



2
Auctor Clavius Thomas.



- fl. 62

DID
DISQ
VE

DE

Contr
alio
à CHRIS
quà c

AD E

AVGY
Typi

DIDYMI HERMANNOVILLANI

DISQVISITIONES
VBIQVISTICÆ.

SIVE

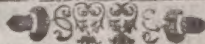
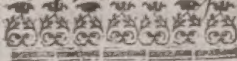
DE CHRISTO

Contra VBIQVISTAS,
aliosq; PRÆDICANTES
à CHRISTI Ecclesiâ, & CHRISTO,
quà doctrinæ, quà vitæ studiis,
longè exerrantes.

CVM IRENICA
AD EOSDEM PRÆDICANTES

PARÆNESI.

M. Martini Glinke



Superiorum permissu

AUGVSTÆ GEDIMINIÆ

Typis Hetærianis Anno M DC XLIV.

VNIVERSO PRÆDICANTUM POPULO.

Præsertim, verò

SUPERINTENDENTIBUS, PASTORIBUS,
Diaconis, & omnibus, Dominorum in Religione
Diffidentium, per Prussiam, reliquaq; Ampliss. Polon.
& M. D. L. Provincias, Conscriptis, Patratis, vel
adlectis Patribus.

Χαίρειν τε, ἢ εὐπρόσδεχων.

Quod felix, faustumq; sit, PP. CCI Quod Christi-
anæ rei vniversę, Amplissimo Polon. Regno,
& Nobis juxta ac Vobis omnibus, Superi be-
nè vertant ! Pacis ad vos Nuncius, inter alios, ego
quoq; omnium minimus, hoc tempore adsum. Si-
mul enim, atq; piissimi, longeq. Amplissimi, per
Reg. Pol. & M. D. L. Sacrorum Antistites, pro
suâ in Vos, quantumcunq; adversarios, ne dicam
hostes, pietate; adnitente etiam, & pro incredibili
Sapientiâ, Prudentiâ, Gravitateq; suâ, accurante
PACIFICO NOSTRO SALOMONE, Jvni-
cissimo Rege VLADISLAO. IV. proximâ apud
Varsaviam Synodo, Christianæ Reconciliationis
negotium aggressi, Synodicâ vos Epistolâ (quam
deinceps Humanissimæ, Christianissimæq; ad Vos
itidem, ipsius VLADISLAI MAGNI literæ fe-
cutæ sunt) ad Pacem & Concordiam invitavêre :
quid ego, ad nuntium ita lætum, agerem aliud ?
quàm cum Rege, Regumq; maximo vate, excla-
marem. Ps. 122. *Letatus sum in his, quæ dicta sunt*
mihi; in Domum Domini ibimus ? Ibimus, inquam,
ibimus in Domum Domini; quando positis, DEo
benè propitio, sive odiis, sive partium studiis, Ca-
tholicæ

585785

I

ULO.

IBUS,
ligione
Polon.
vel

dChri-
Regno,
eri be-
os, ego
um. Si-
mi, per
s, pro
dicam
edibili
turante
Invi-
apud
tionis
quam
d Vos
eræ se-
vère:
aliud?
excla-
a sunt
quam,
DEo
s, Ca-
olice.

tholicæ intuiti lucem veritatis, æquis tādē ani-
morum passibus, Magnam illam sanctæ in terris
CHRISTI Ecclesiæ Domum, unā petemus omnes;
qui Varium, diversumq; hætenus iter, pro tantā
gliscentium in Orbe Christiano sectarum varietate,
dudum tenebamus. Et, quid ni ita exclamarem? qui
oculis quasi coram intueri mihi jam videor, quod
eadem illā Ode, idem nobis Rex ac vates præcinit.
*Ierusalem, quæ edificatur ut civitas, cujus participatio
ejus in idipsum!* Quo enim alio CHRISTI Ecclesi-
am, quā Jerosolymæ nomine ille appellaret? quæ,
ut *Vera Pacis Visio* esset, & olim semper, & nunc
iterum *Edificatur ut Civitas*: ut ita omnium no-
strū, tandem aliquando sit *Participatio in idipsum*:
Vel, juxta Pagnini versionem, *jungatur sibi simul*; vel,
juxta Tremellij vestri Notas, *planè coagmentetur in
se pariter*: ne, ut ante, *structurā oppidorum, religionæ
& administratione differat* &c. Quocirca, (libet e-
nim PP. CC. etiam ad Buchanani vestri lyram, in-
geminare tam lætam, tam divinam oden:)

O lux candida, lux mihi Calo culmina, & adiuvum

Læti conscia nuncij! &c Moles nobilium, & suo

Quævisam Solyma edita Augusta populo Urbem!

Quid Vos interim, PP. CC? Si quid orando, obte-
standoq; extorqueri à Vobis potest, Rogate, *quæ ad
pacem sunt Ierusalem!* Rogate inquam: vel potius,
etiam Tremell. vestro interprete, *Expedite pacem
Ierusalaimorum, dicentes, Tranquilli sint amantes tui.*
Nam & ego, eodem interprete, *Eloquor nunc, Pax
sit in Te; & cum Pagnino, sit Pax in aeternali tuo,
tranquillitas in palatui tuis: deniq; & cum Vulgato*

nostro, *Fiat pax in virtute tuâ, & abundantia in tibi-*
ribus tuis. Quæ dum ego vota concipio, non pauci
Vestrum, ita hoc loco videntur occinere. Tu verò,
cum Disqq. istis tuis, videris, quod Poeta ait, *Pacem*
orare manus, præfigere puppibus arma! vel, quod Nazi-
anz. *Alterâ manu panem, lapidem alterâ præferre;* vel
deniq; ad veterum morem, *Arietem per fecialem im-*
mittere! Nam, & vestris illis apud Toronium, cùm
scripto nuper edito, Magistratum suum, ab isto cum
Catholicis fraterno prorsum congressu, avellere ni-
terentur; non satis erat, Venturis à nostrâ parte
Theologis, *Currus, & Equos, & Equitantes, & famu-*
litorum greges, illiberali sanè dicacitate objectare;
nisi Didymo quoq; supercilium, propè Prædicanti-
cum, affricarent. Ego verò PP. CC. (ita propitios
habeam Superos!) nihil malim, quàm vobiscum
Pacem. Quæ etiam de causâ magnam belli hujus
partem, ipse ultro præcidi. Cum enim BRENTIA-
NA atq; BULLINGERIANA Ubiquitate expe-
ditâ, de CADMÆA insuper agendum, demonstran-
dumq; aded Christiano Orbi esset, sapientiam, pie-
tate n, religionemq; propè omnem vestram, in unâ
rixandi, litigandi, & per mutua populi Christiani
vulnera, ludendi libidine sifam esse; lubens ac vo-
lens, in ipso dimicationis æstu, ex parte receptui
cecini, & tertium hunc militiæ mex cuneum, intra
castra stationesq. totum esse jussi. Quanquam, &
ipsam Brentianam, ac Bullingerianam Ubiquitatem,
non omni sum campo persecutus: quippe, qui SI-
NE IRA, ET ODIO, quorum causas, cum Tacito
Annal. I. *procul habeo,* vel inuitus, certamen hoc
initio

in itid susceperim. Vobis enim classicum canenti-
 bus, & nostra infestis signis inuadentibus, *Pro aris*
& focis pugnaturus occurri; & non jam ad vestri
 ruinam, sed ad meam, meorumq; salutem, arma ex
 aduerso etiamnum ostento: *defensiuo*, ut ajunt, magis
 quàm *offensiuo* bello Vbiq; congressurus. Ac videte,
 quæso, Disquisitionum mearum ordines! Omnes e-
 xercitibus vestris, dudum in nos sævientibus, ex
 aduerso stant. Si DISQ. I. II. III. Statum, condi-
 tionem, & præcipua Vbiquistarum mysteria evol-
 vo; cogunt me, tot & tanta Vestrum volumina,
 cum alibi, tum Regiomonti quoq;, ad plebem
 sparsa. Quorum pauca de multis, mihi quoq; non
 oscitanter lecta, & hic suo loco quædam citata. Si
 item IV. V. & sequentibus deinceps quindenis
 Disqq. pleraq; Vbiquistarum nænias, strophas, &
 artes in apricum produco, jacta in nos, jugulosq; no-
 stros à vobis tela avertō. Quam ob rem, præter ea,
 quæ è *Form. Concordia, Institutionibus Dieterici, Com-*
pendio loc: Leon. Hutteri, Synopsi germ. Danielis Mi-
chaelis, & Disp. IV. Anubellarm. Ioan. Himmelij;
Thefisibus item Smidelini, aliisq; Brentij, Gerlachij, & id
 genus libris, passim libata sunt; pauld accuratius
 vocavi ad libram, Tum *Ioan. Behmij* geminam *De*
Perichoresti duarum in Christo naturarum Dissertatio-
 nem, Regiomonti Anno 1630. editam: Tum *Cæ-*
lestini Mislena pleraq; Collegij Prutenici Disputa-
 tiones: uti *IV. De Persona Christi: V. de officio Chri-*
sti; VI. de statibus Exinanitionis &c. nec non, & *Dis-*
fertationem, de Christo Mediatore, Anno 1635, ab
 eodem eulam. Tum deniq; & illud *Anni 1617. no-*

mine totius Ministerij Regiomontani, ad Principis sui
Confessionem Responsum; & illam Anni 1641, ad
Questionem, *Quid de Calviniano in Prussia Prædi-*
cante censendum? Declarationem. Si DISQ. XXI.
de Ubiquistarum, aliorumq; in S. R. I. Acatholico-
rum juribus dissero, non modò strophas Calovij, hic
n. 431 443. 456. detectas, rejicio; sed & vim, &
injuriam singularem, Catholicis omnibus, tum à
Christiano Ohm/ Publico apud Regiomont. Juris Pro-
fessore, atq; Academia Rectore; tum à *Matthæo Lung-*
inio Prædicante, Laurea Svecica auctore factam, neces-
sario retundo. Et illi quidem, nōnulla n. 445. hīc re-
posita cū sint, superest, ut istius quoq; intempe-
riæ, vel extra ordinem hīc producantur. Vix est pa-
gina, quin Catholicos, acerrimè, ac prorsus Prædi-
canticè infectetur; tamen pag. 125. ita suos dun-
daxat S. R. J. membra, & proinde à Gustavo Adol-
pho Sveciæ Rege, necessariò defendendos fuisse as-
serit, ut propè Catholicos è S. R. I. exterminatum
eat. *Citra omnem dubitationem, inquit, universis con-*
stat, Sanctum, & quod solum salutare potest, DEI Ver-
bum, verumq; Sacramentorum usum, & veros Christia-
nos, qui CHRISTO Salvatore, in DEI Verbo & fide
Vera conjuncti sunt, prima ac præcipua S. R. I. mem-
bra, portionemq; in conspectu DEI esse. Hiscè in omni bel-
lo, per Germaniam gesto, sincere Gustavus Rex obligatus
atq; obstructus, ne sanguini quidem Regio, aut vita peper-
ci. Illud duntaxat abest, ut, quod toto volumine
facit, hic verbo asserat, Catholicos (uti minus sin-
cera, aut vera S. R. I. membra) ferro & flamma
expurgandos inde esse. Si quas Catholicī; in dies
horalq;

horalq; singulas patimur, subinde iniurias memo-
ro, facit id, justus animi dolor ac vulnera: quæ, ut
lopiri per te, ac sanari etiam possent, perpetuis re-
fricantur Predicantium criminationibus atq; male-
dictis: ut mirum non sit, sicubi fortasse ipsa se sty-
li acies nonnihil exerat, quæ vel Missentæ, ali-
orumq; intemperiiis non potest non exacui. Quæ se-
tamen offensum, nemo jure queri poterit, nisi qui
offensæ causam dederit. Cui ego in antecessum,
eâ, quâ vel vniversus Predicantium Senatus Ser.
Electori ac Principi suo; vel Missentæ S. R. M. &
Principibus Proceribusq; Catholicis, provocatio-
ne occurro. *Solemniter in conspectu DEI* (inquit Mi-
nisteriũ Regiom. in suo An. 1617. Resp. pag. A. 3.)
& uniuersa Christi Ecclesia protestamur: nos &c. &c.
At vero Missentæ pag. T. 4. Manual. *Vbi solemniter*
protestor, me ex numero, ac censu hominum ejusmodi ex-
cipere &c. &c.

Deniq; si DISQ. XXX. cum Bullinger. Vbi-
quitate, profligatissimos fratrum vestrorum, Popu-
liq; vestri mores, in scenam produco, illum sequor,
cui Ezceh 43. v. 10. imperatum diuinitus fuit, *O-*
stendere domui Israël Templum, ut confunderentur ab ini-
quitatibus suis, & metirentur fabricam, & erubescerent
ex omnibus qua fecerunt. Jactant illi Vestri sese, nova
quædam Ecclesiâ, quasi Templo ac Domo DEI:
videant proinde, & quasi coram spectent, illa Tem-
pli Ecclesiæq; lux ornamenta ac decora: desinantq;
porro Ecclesiæ Christi, ac morbis vulneribusq;
nostris, more suo, insultare. Sentimus equidem nos:
adeoq; cum Hosio Ep: 10. Bellarmino de Gemitu Co-
lumb.

mine totius Ministerij Regiomontani, ad Principis sui
Confessionem Responsum; & illam Anni 1641, ad
Questionem, Quid de Calviniano in Prussia Prædi-
cante censendum? Declarationem. Si DISQ. XXI.
de Ubiquistarum, aliorumq; in S. R. I. Acatholico-
rum, juribus dissero, non modò strophas Calovij, hic
n. 431 443. 456. detectas, rejicio; sed & vim, &
injuriam singularem, Catholicis omnibus, tum à
Christiano Obm/ Publico apud Regiomont. Juris Pro-
fessore, atq; Academia Rectore; tum à Matthæo Lung-
mino Prædicante, Laurea Svecicæ auctore factam, neces-
sario retundo. Et illi quidem, nonnulla n. 445. hîc re-
posita cùm sint, superest, ut istius quoq; intempe-
riæ, vel extra ordinem hic producantur. Vix est pa-
gina, quin Catholicos, acerrimè, ac prorsus Prædi-
canticè infectetur; tamen pag. 125. ita suos dun-
daxat S. R. J. membra, & proinde à Gustavo Adol-
pho Sveciæ Rege, necessariò defendendos fuisse as-
serit, ut propè Catholicos è S. R. I. exterminatum
eat. *Citra omnem dubitationem; inquit, universis con-
stat, Sanctum, & quod solum salutare potest, DEI Ver-
bum, verumq; Sacramentorum usum, & veros Christia-
nos, qui CHRISTO Salvatori, in DEI Verbo & fide
Vera conjuncti sunt, prima ac præcipua S. R. I. mem-
bra, portionemq; in conspectu DEI esse. Hiscè in omni bel-
lo, per Germaniam gesto, sincere Gustavus Rex obligatus
atq; obstructus, ne sanguini quidem Regio, aut vita peper-
cit. Illud duntaxat abest, ut, quod toto volumine
facit, hic verbo asserat, Catholicos (uti minus sin-
cera, aut vera S. R. I. membra) ferro & flamma
expurgandos inde esse. Si quas Catholicis; in dies
horalq;*

horalq; singulas patimur, subinde iniurias memo-
ro, facit id, iustus animi dolor ac vulnera: quæ, ut
topiri per se, ac sanari etiam possent, perpetuis re-
fricantur Prædicantium criminationibus atq; male-
dictis: ut mirum non sit, sicubi fortasse ipsa se sty-
li acies nonnihil exerat, quæ vel Missentæ, ali-
orumq; intemperiiis non potest non exacui. Qua se
tamen offensum, nemo iure queri poterit, nisi qui
offensæ causam dederit. Cui ego in antecessum,
eâ, quâ vel vniversus Prædicantium Senatus Ser.
Electori ac Principi suo; vel Missentæ S. R. M. &
Principibus Proceribusq; Catholicis, provocatio-
ne occurro. *Solemniter in conspectu DEI* (inquit Mi-
nisteriû Regiom. in suo An. 1617. Resp. pag. A. 3.)
& uniuersa Christi Ecclesiæ protestamur: nos &c. &c.
At vero Missentæ pag. T. 4. Manual. *Vbi solemniter*
protestor, me ex numero, ac censu hominum ejusmodi ex-
cipere &c. &c.

Deniq; si DISQ. XXX. cum Bullinger. Vbi-
quitate, profligatissimos fratrum vestrorum, Popu-
liq; vestri mores, in scenam produco, illum sequor,
cui Ezceh 43. v. 10. imperatum diuinitus fuit, O-
stendere domui Israël Templum, ut confunderentur ab ini-
quitatibus suis, & metuerentur fabricam, & erubescerent
ex omnibus quæ fecerunt. Jactant illi Vestri sese, nova
quædam Ecclesiâ, quasi Templo ac Domo DEI:
videant proinde, & quasi coram spectent, illa Tem-
pli Ecclesiæq; lux ornamenta ac decora: desinantq;
porrò Ecclesiæ Christi, ac morbis vulneribusq;
nostris, more suo, insultare. Sentimus equidem nos:
adeoq; cum Hosio Ep: 10. Bellarmino de Gemitu Co-
lumb.

lumba, & aliis plurimis, vitia nostra plangimus: atq;
 utinam, quemadmodum cupimus, refecare atq;
 abolere à stirpe omnia possimus! In hæc, si Vobis
 PP. CC. pugnare nobiscum animus est, jungite
 socias manus; at Ecclesiam Christi ne scinditote.
 Subruite nobiscum regnum Diaboli, at regnum
 CHRISTI, Ecclesiam, Fidemq; populorum, ne dissi-
 pate. Jam hoc à Vobis, præter Castandros, Duræos,
 Grotios, Pareos, multi inter Vos, ab Irenicis suis
 satis noti dudum flagitant; hoc idem Catholici
 omnes, & cum iis Magnus Rex VLADISLAUS,
 suis, Antistitumque suorum literis, postulat. Date
 obsecro, tandem locum piissimis ac iustissimis
 MAGNI REGIS, Magnorumque Prælulum vo-
 tis, qui vno quasi Pauli ore, ita Vos, hodie alloquun-
 rur, 2. Cor 5. 17. *Si qua ergo in Christo nova creatura;*
vetera transferunt &c; Pro Christo ergo Legatione fungi-
 mur, tanquam DEO exhortante per nos. Obsecramus pro
 Christo, reconciliamini DEO. Quibus ego, (qui hoc, &
 omni vobiscum congressu, præ oculis mihi, tum illud
 Sallust in Fragm. sisto, *Pacis causâ bellum suscipitur, &*
labor spe otij sustentatur: tum vero & illud Aug. 15.
 civ. 4. *Pacem requirunt laboriosa bella, pacem adipisci-*
tur gloriosa victoria) votum meum ita jungo; ut ejus-
 dem Divi Pauli verbis, omnium fronti Epistola-
 rum præfixis, ex intimo animi sensu ad Vos incla-
 men, Gratia Vobis, & PAX, à DEO Patre nostro, &
 Domino IESU CHRISTO. Ego autem, liceat e-
 iusdem Apostoli verbis uti, libentissimè impendam, &
 superimpendar ipse pro animabus vestris; licet plus vos
 diligens, MINVS DILIGAR. 2. Cor. 12. 15.

Omnium Vestrû m.

Amicus ad Aras
 Didymus Hermannovillanus

DI

Qui sint
 cordia re
 hoc te

L. N
 moram al
 Disquisiti
 sia per suat
 candaque
 exordio.

P
 Vbiquist
 g

2. M
 nismum
 invenit
 & omnis
 Corporis
 sent, Lun
 gis, ipso
 etiam T
 adstruere
 ad Sacra

DISQVISITIO.

I.

Qui sint Vbiquistæ? quemodo cum Formulâ Concordiæ renati, & per eandem mutuò collisi? cur hoc tempore, præ cæteris, impugnandi?

L. **N**E quid studio brevitatis, de ipso Controversiæ statu omitatur, omittenda erunt, quæ in Modo, ac Methodo tractandi injicere moram aliquam possunt. Quocirca distributis per suas Disquisitiones totius causæ capitibus. omnis controversia per suas Propositiones ad calcem deducenda, explicandaque est, sumpto ab ipsâ Vbiquistarum origine exordio.

PROPOSITIO. I.

Vbiquistæ, quanquam monstruosus, verus tamen & germanus Lutheranismi partus sunt.

2. **M**ONSTRI enim simile est, ad firmandum contra Zuinglij, Calvinique combennones, Lutheranismum. Vbiquitatem, quæ eundem funditus subruit, invenisse, inventamq; fovere. Nam cum Zuingliani, & omnis Calvini Schola veram, & realem præsentiam Corporis Christi de Sacramento Eucharistiæ sustulissent, Lutherani verò, potestate Sacerdotum novæ legis, ipsoque Ordinis Sacramento, everso, proindeq; etiam Transsubstantiatione negatâ, præsentiam illam adstruere aliâ viâ non possent, ad Vbiquitatem, *tantum ad Sacram anchoram*, confugerunt. Ex eo quippe quod

A

Huma-

Humanitas, & Caro Christi (ut ipsi aiunt) vi unionis Hypostaticæ, inter alia Divina attributa, etiam Omnipræsentiam, seu Vbiquitatem participet, ideoq; Vbiq; realiter præsens per se sit, erit etiam in pane, & vino: ideoq; ut vere præsens sumetur. Audi intra n. 22. Marbachium differentem. Quod quidem dogma præterquâ quod *Lernææ excetra instat*, Eutychianismi, Arrianismi, aliarumq; capita Hæresum, & monstra germinet (ut infra videbimus disp. 20.) quia insuper ipsum Eucharisticæ Sacramentum, cuius adstruendi causâ effectum est, prorsus evertit, non potest non esse monstruosum.

PROPOSITIO. II.

Ipsos Lutheranos, monstrosi de Vbiquitate suâ dogmatis piget ac pædet.

3. NAM & olim, quanquam per Ioannem Brentium Præpositum Tubingensem, primumq; Vbiquitariorum Parentem, & per Iacobum Smidelinum, (quem alias Doctorem Jacobum Andreæ vocant) aliosque, tanquam aliquis *Vrsi fetus*, multum lamberetur, tamen circa annum 1571 à Saxoniciis Theologis publico decreto (quod *Bellarm.* in *Judicio* libr. *Concord.* Err. 3. & *Buzæus* in *Ep. Dedic. Thesium* recitant) ita Dresdæ damnata Vbiquitas est, ut etiam Theses à Theologis Societatis JESV Ingolstadtij contra Vbiquitatem defensæ, tanquam orthodoxæ, sint Vitembergæ recusæ, testibus Joanne Buzæo in *Dedicatione Thesium Moguntinarum* ad Regem Poloniæ, & ipso Cælestino Myslenta thesi 48. *Disputationis 4. Collegij Pruthenici*

4. Quin ipse Philippus Melancthon (illud Lutheri planè τὸ πᾶσι πᾶσι πᾶσι! ille, inquam, germanissimus tanti Germaniarum Prophetæ pullus, alter ille he-

lias, dei
incendiu
num,
randem
lâ ad Fri
tâ, Vbiq
Vbiquita
tulan. N
po script
Anno 1
xoniciis
Augustar
temper o
5. D
1617. ad
quistarū
possunt
vinistis
Puriore
bene acul
nomine,
minis pi
tuerit.

P
Vbiqu
à li

6. S
& præ
kovend

has, de igneo curru, á quo etiamnum Germanici orbis incendium viget, *Phaethontis instar*, non jam in Eridanum, sed in Lemnum lacum præceps ad Calvinianos tandem lapsus) in cap. 3. ad Colossenses, & in Epistola ad Fridericum Comitem Palatinum Anno 1559 data, Ubiquitatem ipsa damnat, ut *dogmata*, ac mysteria Ubiquitariorum *omnia vocet portentosa, ignota erudita Vestigiati*. Neq; aliâ sanè de causâ Corpus doctrinæ à Philippo scriptum, & in Ecclesiis Lutheranis ante receptum, Anno 1574. in Torgensi Conventu damnatum est à Saxonis Ubiquistis, quàm quod Melancthon, quanquam Augustanæ Confessionis architectus esset, Ubiquitatem semper odisset, & quâ verbis, quâ scriptis insectaretur.

5. Deniq; Regiomontani Prædicantes, in suo Anno 1617. ad Sermi Electoris Confessionem Responso, Ubiquistarum nomen à Calvinistis sibi tributum perferre non possunt. Vnde inter alia, quæ dictâ Confessione à Calvinistis sibi impacta quiritantur, *Duodecimo*, inquit, *Puriores Theologi Lutherani in scripto Electorali, sarcasmis benè aculeatis infestantur, dum odioso UBIQUITARIORVM nomine, non uni sed duabus vicibus notantur*. Ita istos nominis piget, cum sectæ magis puduisse ac piguisse oportuerit.

PROPOSITIO. III.

Ubiquitas libro potissimum Concordiæ exclusa, & à suis, in ipso ortu, iterum propè oppressa extinctaque est.

6. Sicut omnes aliæ sectæ, inter se, suosq; prorsus dissiliatæ oriuntur, adolescunt, & intereunt, ita & præiens Ubiquitatis monitrum, cum *Embryonis instar* fovendum esset, progenitorum suorum, ut vidimus col-

lusu,

A 2

U

lisu, discrimen, propè ad abortum, adijc. Succursum tamen est intellectissimo partui circa Annum 1576. quo, ut est in Præfat. Libri Concordiæ, Torgæ in Saxonia Liber, sive Formula Concordiæ à Ministrellis aliquot (Timotheus Kirchnerus, Nicolaus Selneccerus, Martinus Kemnitius & Jacobus Andreæ Smidelinus cum c. randis num. 35 capita fuisse dicuntur) conceptus, & sequentibus annis ita probatus est, ut, non *maiorum* duntaxat *gentium Dij*, *Deæq;*, in summis illis Lutheranæ Theologiæ Doctoribus, aut Prædicantibus, verum (quod Cardinalis Bellarminus in libri Concord. refutatione, uti vanissimum, & ab omni Conciliorum, Veterisq; Ecclesiæ usu alienissimum jure miratur. ac rider) in Scholaribus, Didascalis, Hypodidascalis, &c omnes etiam inferri, ac *minorum gentium Dij*, immò & Medioximi, & *ἡμετέροι* Semones, & Fauni, & Satyrisci & caprimulgi, vel juxta Plautum

Dij omnes, magni, minutiq; & Patellarij
vel juxta Græcos apud Rhodig. libri 2. cap. 3. *καὶ πρὸς πάντων* novum illud *Vbiquitatis Idolum*, publicâ jam *Apotheosi* consecratum adorarent.

7. Sed & hic *Cantharus*, ut aiunt, in portâ. Subitò enim librum Concordiæ, & nata in eo Vbiquistarum somnia, exagitarunt, tum Neustadiani, Brementesque Calvinistæ; tum verò multò etiam magis, Anhaltini Luthericolæ; adeò, ut cùm ijs Selneccerus Admonitionem suam opponeret, luctuosamq; Tragediæ illius Catastrophæ vereretur, non aliunde, quàm de cœlo spem, auxiliumq; expeceret. ac librum tuum verbis hisce clauderet, *Veni tandem Domine, Veni, & finem impone huic Tragediæ*. E divertio Anhaltini librum suum chronographicâ hac sententia finierunt.

At tV DoMIne, qVoVsqVe? eVIGILa, & Veni.

Quid

8. Q
diæ Patr
rus & K
venim
Bulæus
vij, quã
gari idio
minimè
rum. Mo
quibus
versarijs
sponden
tatis scir
concluse

9. E
queis Iac
mo por
cir. sup
Incuius
juvaster
colloquis
immo in
l'itember

Vbiqu
per

10. N
fit dem
ter vigi
suis, in

8. Quid agerent demum infelicissimi illi Concordiæ Patres? Erfurti in Turingiâ, Kemnitius, Selneccerus & Kirchnerus, primi Ubiquitarum Triumviri conveniunt, *Apologiam Concordiæ*, Decumanum opus (ut ait Busæus epist. dedic. Apologeticâ suâ) magis de vasis vinegar, quàm de mentis hospicio profundunt; Heidelbergâ vulgari idiomate expressum protrudunt. Hic Anhaltini sibi minime defuerunt, & cum alia armis, tum verò Jesuitarum Moguntinensium atq; Ingolstadiensium *Theses*, quibus illud Ubiquitatis instrumentum contestum esset, adversarijs obiecerunt: quibus, cum adversarios, neq; respondendo, neq; resistendo pares esse, aut unquam fore satis scirent, defensionem suam vulgari hemistichio. **concluserunt.**

Tandem bona causa triumphat!

9. Et non licet hic, quod Georgius Stengelius in *laqueis Iac. Reib. cap. 17. super Confessione Augustanâ* (primo potissimòq; Concordiæ semine ac fundamento) fecit, super *Formula Concordiæ* unumquemq; percontari? *In cuius tu Confessionis Aug. (Formulæ Concordiæ) verba iurasti?* cum illa adhuc juvenula, tot decretis, conventibus, colloquiis, Synodis, iuramentis, coniurationibus sit violata, immo in patrio conclavi, in suo sacrario, in ipsâ Academia *Vitembergensi*, à suis Prædicantibus infelix oppressa?

PROPOSITIO. IV.

Ubiquitas novo, ac planè civili suorū bello, iterum petita, & ad summum discrimen adducta est.

10. **N**ON est id necesse multis demonstrare, cum à *Laurentio Forero in Bello Ubiquistico* abundè sit demonstratum. Summa eò redit. Ante annos circiter viginti, *Balthasar Menzerius*, Gissæ Halorum cum suis, in Academia Gissana collegis, *Theses*, ad parâ

A 3

Evan.

A

Evangelij novi flammam haud satis decoctas, super Vbiquitate proposuit. Id genus *ὑπερβολή* non faciebat ad Theodori Thummij, aliorumque in Tubinganâ Academia professorum, stomachum. Continuo Mentzerus, ut est in proverbio, *κῦδος δ' ἰν' ὀφθαλμοῖς*! Opponunt enim Theſibus Theſes, certaturque non jam argumentis, sed convicijs, probris, maledictis, Criminatibus acerrimè.

II. Non latuit Vitembergenſes, & univerſos apud Saxoniam, *novæ fidei*, aut potius *fidiculæ* fidicines, *fiducinasque*: interponunt suam, imò, & Principis sui auctoritatem, ut arbitrio lis permittatur. Permissa est, sed eo eventu, ut, cum Saxonici illius iudicij trutina in alteram partem declinasset, Saxonia quoque civili illi, inter württembergicos Hessosque, bello implicaretur. Et fortè non alijs magis sive armis sive causis Giſſana demum Academia luccubuit adeoque civili bello penitus extincta videtur. Vide Forer. Bellum à pag 224.

PROPOSITIO. V.

Præ Cæteris Controversiis, ea quæ de Vbiquitate est, ipsius CHRISTI causâ, propè necessariò hoc tempore, ac, loco tractanda est.

12. *Causa Prima est*, quòd serpensille, qui Gen 3. *15 Calcaneo Mulieris*: & benedicto illius semini perpetuò insidiatur, juxta Psal. 90. v 13 modò *Leonem*, per Tyrannos, modò per Sectarios. maximeque per Vbiquistas nostros, *Draconum* ita agit, ut quò noster Christi gloriam, & Maiestatem ad speciem videtur extollere. eo magis salutu suo Tartareo, Christum, & Christ. fitem de peccatis Christianorum aboleat. Nam ut benè Huiarius libro contra Arianos, *Quisquis*
Christi-

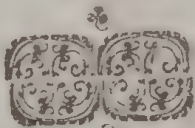
Christum
Christus est
Contra
hoc sub
nus 153
13. N
lar. minus
Brenij V
guſti mu
rum lac
rum buc
gentarum
andem ed
ſine myſt
hic non
in Epito
Vitembe
bat, Sp
progreſſi
rigius, q
14.
Prædica
cias, Hæ
ſtud Vbi
quo mi

Christum qualis ab Apostolis prædicatus est negavit, Anti-christum est. Nominis Anti-christi proprietates est, Christo esse Contrarium. Hoc nunc sub opinione falsæ pietatis efficitur, hoc sub specie Prædicationis Evangelicæ laboratur, ut Dominus IESVS Christus, dum prædicari creditur, denegetur.

13. Neq; secus alter huius seculi Nilarius, Card. Bel-larminus libro 3. de Christo cap 20: ubi cum ex ipsius Brenij Ubiquistarum Principis ore docuisset, Ab Vbi-gustis mutari Christi humanitatem in Deitatem, & myste-rium Incarnationis omnino dissolvi, subiungit, Nimi-um huc ab initio Athanasius spectabat, ut paulatim per indul-gentiarum, Purgatorii, & similitum rerum reprehensionem, tandem eò res decerneret, ut Christus ipse, & summa fidei no-stra mysteria impiè abnegarentur. Quanquam & Lutherus hic non omnino vanus iugur fuit, qui (uti à Smidelino in Epitome Colloquii Mompelgarten. citatur) Tom. 2. Vitember. pag 120: & Tomo 3. Vitember pag 54. aie-bat, Spiritum Sacramentarium, à levioribus ad maiora progredi, ut tandem dicat. quod Baptismus, quod peccatum o-riginis, quod ipse Christus nihil sint.

14. Altera causa. Quod vicini nobis Regiomontani Prædicantes, à quibus in omnes Regni Poloniæ Provin-cias, Hæresis, & Regnum Prædicanticum propagatur, i-stud Ubiquitatis Idolum eò magis proponunt adorandum, quò minus, per divinas, humanasque, ac præsertim pa-trias etiam Leges, quod infra DISQ 20. & seqq.

'patebit, intra privatum quoque Lara-rium, id colere ijs licet.



DISQVISITIO.
II.*Quis sit Status Controversiæ? & quæ Vbiqui-
starum præcipua Mysteria?*

15. **M**ulta veteres Vbiquistæ Paradoxa, vel potius
Monstra produxerunt, quæ moderni, Præ-
sertim Regiomontani, etiam auctiora reddi-
derunt, uti ex scriptis eorum infra citandis patebit.

PROPOSITIO. I.

Vbiquistæ asserunt Duarum in Christo naturarum,
non tantum Unionem in unâ Hypostasi, ac Personâ
Divinâ, verum & realem ipsarum inter
se Communicationem.

16. **D**ocent enim Divinitatem Humanitati non tan-
tum unitam, sed etiam communicatam esse,
non eo quidem modo, (ut Patres Concordiæ cap. 8. præ-
claris scilicet similitudinibus illustrent) quo asseri asseri,
vinum vasi, vestis homini vestito, homo item homini Ami-
citiâ, vel societate coniunguntur, sed quomodo Anima cor-
pori, Ignis carboni, vel ferro candenti: ubi, naturis scilicet
utrisque integris permanentibus, realis est earum unio,
& Communicatio. Quæ porro, quantumque hoc my-
sterium sit, post librum Concordiæ & Smadelinum in
Thesibus Vitembergensibus, Daniel Michael Superin-
tendens Mekeburgicus, superiøre anno satis explicuit,
in sua Synopsi, in quâ Lutheranos Calvinianis articulis
e diametro opponit. Sed & de nostris Regiomontanis

Cele-

Celestinus
27 rem d
meation
rum; qua
cum suo R
geminâ D
quificne

Vbiquistæ
æ? Xæ?
rum utrius
Tov i

17. M

1. memb
Christo fo
quis enim
& immed
dissert:
hypostatu
tur: pag
commun
ex eadem
vera, &
Idem

Cælestinus Myslenra Disp. 4 Collegij Pruthenici Theol.
27 rem declarat similitudine $\omega\epsilon\chi\omega\rho\iota\sigma\tau\epsilon\omega\varsigma$ seu Im-
meationis, vel Circuminceffionis Divinarum Persona-
rum, quam quidem $\omega\epsilon\chi\omega\rho\iota\sigma\tau\epsilon\omega\varsigma$ Joannes Behmius
cum suo Respondente M. Michaelæ Liffiero. Anno 1630.
geminâ Dissertatione typis exscripta, & à nobis, 4 Dis-
quisitione refellendâ, proposuit.

PROPOSITIO. II.

Ubiquistæ, in dictâ naturarum communicatione vel
 $\omega\epsilon\chi\omega\rho\iota\sigma\tau\epsilon\omega\varsigma$, vel, ut minimum, in ipsâ attributo-
rum utriusq; naturæ participatione, & $\pi\acute{\omega}\tau\eta\ \rho\acute{\omicron}\nu\omega\mu\acute{\alpha}\tau\iota\varsigma$
 $\pi\acute{\omega}\nu\ \kappa\omicron\nu\omega\mu\acute{\iota}\alpha$ rationem formalem unionis hy-
postaticæ constituunt.

17. **M**VTuum hunc naturarum unitarum ingressum, & cir-
complexum arētissimum (inquit Behmius differt
1. memb. 2. n. 4) quicunq; negat. unionem hypostaticam in
Christo soluit. atq; sic eum in castra sua rapit Nestorius. Quis-
quis enim ipsum rei formale, vel consequens formalis proximum
& immediatum negat, rem ipsam destruit. Id ipsum asserit
differt: 2. memb. 6. n. 15. Ad eundem modum, Unio
hypostatica, (inquit Conrad Dietericus, catechet insti-
tut: pag. 330) non tantum in naturarum ad se invicem
communicatione, tanquam propria formâ suâ subsistit, sed
ex eadem, proprietatum utriusque naturæ, siue idiomatum,
vera, & realis Communicatio, tanquam effectus consequitur.

Idem adstruunt alij, Valentia Lib. 2. cap. 1 Bel-
lar. lib. 3. cap. 1. Butæo in Apologet.
testibus.

A s

PRO.

h

PROPOSITIO. III.

Vbiq̄istæ, ex vi consistat ab se unionis hypostaticæ, sequentia Paradoxa adstruunt.

18. **P**rimum, de reali idiomatum Communicatione, ita ut perfectiones Divinas, *Omnipotentiam, omniscientiam, &c.* tribuant Christo, non tantum secundum Divinam, sed etiam secundum humanam naturam. Solent id vocare ἰδιωματικῶς, ἰδιοποιήσιν, διημερώσιν: ratione cuius dicunt veras esse prædicationes, non tantum in Concreto, *Christus Homo est Omnipotens, vel, hic homo est ubique*, sed etiam in abstracto v. g. *Christi humanitas est Omnipotens, Christi Caro est ubique*. Vnde Behmius Diss. 2. memb. 5. n. 1. *Christus, inquit, etiam iuxta carnem, est verè Omnipotens* Joan. 2. v. 25. *Verè Omnisiciens* Matth. 28. v. 28.

19. Secundum, de reali Communicatione Gloriæ, & Maiestatis: ita ut omnis Gloria, & Maiestas, quæ Verbo Divino, secundum Divinitatem competit, in Carnem Christi, ab instanti Conceptionis redundarit, *quomodo* (ut in lib. Concord. loquitur Lutherus) *Maiestatis suæ radios, in Carne sua, Christus ad tempus subtraxerit, nec nisi aliquando V. G. in monte Thabor* Matth. 17. v. 2 & alias, in patratione miraculorum, erumpere passus sit, ne Divinitas eius Mortalium oculos penitus lateret. At post Resurrectionem & Ascensionem, eadem Maiestas, quasi pleno copie cernui, in humanitatem penitus effusa fuit: quemadmodum Ditericus cum alijs expresse asserit. Quibus insuper Joannes Marbachius cap. 2. pag. 28 & pag. 20. cum quibusdam addit, *humanitatem Christi & Carnem ad consortium Sanctissime Trinitatis evectam esse* id commentum vocant μετέδοσιν, μεταποίησιν, & διήμεωσιν, ὑπερψώσιν.

Ter-

20. *Tertium De Communicatione Officij Christi.* tum Prophetici, tum Sacerdotalis, tum etiam Regij, ita, ut Christus secundum utramque naturam fuerit. atque etiam- num sic, Mediator, Pontifex, Redemptor, & Rex, adeoque regias functiones suas obeat ubique Præfens, secundum humanitatem. Ita Marbachius cap. 3 pag. 37. Ditericus pag. 369. & 378 &c. Id vocant *μενυμωσις*, καὶ ὑποῦσι ἀποκατάστατον. Ratione cuius Patres Concordiæ, apud Buxæum in Præfat. Apologet, contendunt, Christum, etiam secundum naturam Divinam obedivisse Deo Patri. Gerlachius verò, eodem teste, addit, Christum, etiam secundum Divinitatem, nunc in celo orare pro nobis.

21. *Quartum, est. Palmarium illud de ipsa fatali Ubiquitate, & Omnipresentia, de qua inter alios cum suo Eisslero Behmius D. II 2 memb. 6. n. 14 Ideo, inquit, Christus, etiam secundum humanitatem, à primo statim Conceptionis articulo, cunctis Creaturis indistincte adfuit, quaquam ad tempus exaltationis & inthronisationis Maiestatis plerumque, sine cooperatione. Potest id, atque etiam solet *ὡραχθιστος* vocari.*

22. *Quintum De Ascensione in Cælum, & sessione ad dexteram Dei, proinde & de Adventu Christi ad iudicium.* Cum enim, ut Marbachius cap. 1 pag. 6. & cap. 2. p. 18. scribit, Sacramentarij præsentiam Christi in Eucharistiâ negarent, & contra Lutherum urgerent, humanitatem Christi in celis ad dexteram Dei sedere, Lutherus suo illos gladio jugulaturus, Eo, inquit, ipso quia ad dexteram Dei sedet, in Eucharistiâ præfens est. Quia dextera Dei, non significat locum aliquem in Cælo determinatum, sed immensam Dei virtutem, omnia implentem, ad quam, cum Christus secundum humanitatem assumptus sit, secundum eandem humanitatem omnia impleat, proinde etiam in Eucharistiâ præfens erit.

Sta

PRO-

PROPOSITIO. IV.

Vbiquistæ plerosque Symboli Apostolorum Articulos, adeoque totam Mysterij Incarnationis Oeconomiam evertunt.

23. **D**E Articulis Symboli, patet è quinto Paradoxo, patebitq. uberius intra Disq. 18. Illud, quoq. aliud evidenter sequitur: Ut enim præsentia realis in Eucharistia defendatur, inventa est Vbiquitas, ad adstruendam Vbiquitatem, necesse est Iesum solvere ut dicitur Joan. 4. v. 3. Nam & Vnio hypostatica nova, planeq. Paradoxa excogitatur, &, ex vi illius unionis, conficta realis, eaque Vbiquistica communicatio, primò quidem Naturarum, deinde Attributorum, tum Maiestatis, denique operationum, uti patet è Formula Concordiæ, Corpore Pruthenico, Synopsi Danielis Michaelis, & alijs à Valentia, Bellarmino lib. 3. alijsque Doctoribus citatis. Quæ quidem omnia, uti & alia Vbiquistarum somnia, deinceps sigillatim referentur, ac simul refellentur.

DISQVISITIO.

III.

An Vbiquitas evidentibus suorum discordiis, strophis, & contradictionibus evertatur?

24. **P**rius quàm Vbiquistarum causa, promptis explanationum $\omega\alpha\nu\omicron\pi\lambda\iota\alpha$ telis profligetur, præmittendum est generale, contra hanc aliasq.

hasq; secta
eorum cem
valitum

Falsitas, M
diction

25. IDa
I h
adversarum

Ventus emm
mandatum
Verum cre

26 Q
cent nequã
dacia, inc

meritis co
semper seip
sed semper

lud. ore,
pius pron
sem, digni

dem mibi.

Omnes
oppo

27. N

¶ *contradictionibus refellunt.*

¶

hasq; sectariorum omnium molitiones, ab evidentibus
eorumque contradictionibus, strophis, & discordijs,
valiturum argumentum.

PROPOSITIO. I.

Falsitas, Mendacia, imposturæ, & hæreses; contra-
dictionibus se potissimum produnt, & refellunt.

25. ID adeo verum est. ut in Analyticis, omnique
philosophorum ac Theologorum dimicatione,
adversarium ad contradictionem adegisse, vicisse sit.
Veritas enim, ut vulgo aiunt, simplex est. falsitas autem &
mendacium, semper varia: vel, ut Aristoteles 1^o post. 6.
Verum vero consonat, à falso autem citò dissonat ipsum verum.

26. Quin & Lutherus ipse (ut jam ex ore suo judi-
cetur nequâ servus Luc. 19 22) lib de votis Monast Mend-
dacia, inquit, citius dignoscere non potes, nisi quando sibi-
metipsis contraria sunt. A Deo enim ordinatum est, ut impij
semper seipsos confundant, & quod mendacia non consonant,
sed semper contra semetipsa testentur. Huc facit solenne il-
lud, ore, calamo, utinam verò & corde! à Lutherò sæ-
pius proprium. Si vel semel deprehensus in mendacio es-
sem, dignus enim verò essem, ut nemo deinceps mortalium si-
dem mihi adhiberet.

PROPOSITIO. II.

Omnes Sectarij non tantum Ecclesiæ Catholicæ, &
oppositis sectis, verum & tymymstis suis, &
sibimetipsis contradicunt.

27. Nihil enim magis ὁρίζεται, quàm Sectario-
rum doctrina, quam Lactant lib. 3. inst c. 6.
ideir-

id circo dixit *Inconstantem*; quod nunquam ac nusquam sibi constet, sed per se concidat ac se ipsa evertat. Quot igitur unquam fuerunt sectariorum erectæ synagogæ. totidem fuerunt & Babilenes, in quarum unaquaq; omnia turbata, confusa, male coherencia, secum pugnantia, & mutuo se se evertentia, ut non minus de Arianis quam de cæteris eorum sociennis dixerit olim Epiphan. lib. 3. de Hemarijs *ἡ μὲν τοῦ πᾶν καὶ ἐξ ὧν ἑμπλεον*, *negotium univ-
ersum vane* (id est inconstantis. & ad aleatorum mo-
rem in fraudem intentæ, id enim Ephes. 4 v. 14. *κύ-
βηα* sonat) *nequitiæ plenum*. ἀ γὰρ ἕκαστος ἐφ' ὧν
ταῦτα ὁ ἐκαστος ἔκρινεν, ἐς χρίσματα δ' ἐδύ-
ξθησαν πρὸς ἀλλήλους, *Quæ enim unus aliquis sapie-
bas, eadem alius non habebat, divulsi sunt ab invicem in
schismata & sectas.*

28. Si quis porrò causam sectarum istarum quærat, audit è Clement. Alexand. Stromat. Orat. ἐνὸς γὰρ ὄν-
τος τοῦ θεοῦ, καὶ τοῦ κυρίου, δια τὸτο καὶ ὁ ἄκρως
τίμιον καὶ πῶς μέγιστον ἐπαυθῆται, μίμημα ὅ-
μοιο τῆς μίας. τῆς ὅσω τοῦ ἐνὸς φύσεως, συγ-
κεκλῆσθαι ἐκκλησίαν ἢ μίαν, ἢν εἰς πολλὰς κατὰ
τέλειαν εἰσέζοντα ἀφίσσας. Cùm enim unus sit Deus, &
unus Dominus, etiam id. quod pretiosum excellensq; est, ob
unitatem laudatur, cùm sit imitatio quædam unius principij
alius. Unius itaq; huius naturæ Ecclesia vera concluditur,
quam in multas dissecare conantur hereses.

29. Neq; ipsæ tibi duntaxat repugnant ac contradi-
cunt synagogæ magis, quàm unusquisq; sectariorum si-
bimetiplos, adeo ut quot sunt ipsam sectarij, totidem
sint, vel Protei in omnem se formam figuramq; in horas
refringentes; vel Vertumini ad omnem sive auræ, sive iræ

INUITUM

motum va-
p. ille docet
terres illius
fornijis vi-
qui ex eode
simul & fi

PT

Lutherus
tradition
herese

30.

Q

sulti voca-
intueri vo-
cipit, vo-
theri, in q
magnus il-
e: Man-
niq; Caspa-
opisculan-
quod Pin-
positi, no-
ti possit.

ut eo libr

31.

ut Prote

motum varij ac diversi: Vel Arcefilæ, qui nihil sciri
posse doceant, & tamen hoc ipsum sciant: Vel somnia-
tores illius similes, qui somnijs fidem dandam negabat,
somnia vid. ita edoctus: vel deniq; Satyri illius convivæ,
qui ex eodem ore θερμὸν ἄμα καὶ κρύον, *Calidum*
simul & frigidum.

PROPOSITIO. III.

Lutherus & Calvinus, plurimis & manifestis con-
tradictionibus & antilogijs falsitatem vanitatemq;
hereseon suarum prodiderunt, ut cæci videan-
tur, qui id non vident.

30. **Q**uis singulas utriusq; ἀντιθέσεις pertexat?
Qui Lutherum *Vertumnum*, sive, ut Jurecon-
sulti vocant, *Ardelionem*, ut verò Comici, *Gnathonem*,
intueri volet, adeat vel Joannis Cochleæ Lutherum septi-
cipitem, vel Joannis Fabri *Babyloniam Antilogiarum Lu-
theri*, in qua de omnibus Christianæ Religionis capitibus
magnus ille propheta &, ut vulgo dicitur, μάθλης
ἐν ἑσθῶν & *aliud stans*, ut aiunt, *aliud sedens*: vel de-
niq; Caspari Querhamer Laici hominis, Civis Gallensis
oputiculum vernacula lingua *Wetterban*, dictum, eo
quod Pinnaculi instar, ad captandos ventos supra tecta
politi, novus ille, ut se appellat, Evangelistès, specta-
ri possit, Apostolo teste Eph. 4. v. 14. κλυδωνιζόμε-
νος καὶ περιφερόμενος παντὶ ἀνέμῳ ὡς διὰ σ-
καθίας, *fluctuans & circumactus omni vento doctrine*,
quippe, qui vel in uno de S. Eucharistiæ sacramento, art.
ut eo libro demonstratur, plus tricies sibi contradicat.

31. Jam verò Calvinus, quantum in semetipso fac-
it Proteus, ac Vertumnus, vel ex unius Nicolai Romæ
operi

opere patet, in quo Calvinum, unico institutionum suarum opere, per decem, & ἑκαττα, nimium quantum sibi discolorum! X spectaculo exhibet. Quod si quis aut Egidij Hunnij Lutherani Calvinum Iudicantem, aut Conradi Schusselburgij, itidem Lutherani Theologiam Calvinistarum, aut etiam Ioan Botfacii Gedanensium Archisynagogi Explicationē Decimi Aug. Conf. Articuli fuerit intutus quantum, ubiq̃; contradictionum inveniet!

PROPOSITIO. IV.

Prædicantes Sectariorum, inter se dissecti ac discordes, ad populum tamen concordiam simulatè venditantes, Epicuræos egregiè referunt.

32. **M**emorat Plutarchus, aliud domi sedendo, aliud foris stando agere solitos Epicuræos Quibus cum Stoici obijcerent, Et quid publicas aras consecrarent, Deo q̃; ad populum venerantur, cum domi nullos esse differendo adstruerent? responderunt, *sine nec ne Dij, difficile negari posse, si pro concione quæraturs, facilitum vero, si domi*

33. Non absimile quiddam (inquit lib. 3. de Concordia discipul Lutheri Fridericus Staphylus, is qui novam illud Evangelium de ipsius Lutheri ore Vittemberæ exceptum, apud Regiomontanos in Prussia ebuccinandum susceperat, & cum alijs multis de causis, tu m ob perpetuam sectariorum discordiam ad Catholicæ te gremium Ecclesiæ deinde receperat) nunc soboles Lutheri. Domi enim tanquam fratres Cadmæi, altercantes inter sese, ita omnem religionem tractant, ut nullam pene sue Confessionis August. certitudinem relinquunt, cum eandem tamen sic propugnant foris, quasi rem agant serio. Nam in consultationem, quando ventum est, eam doctrinæ sue quasi confessionem proponunt, deie-

lestantq. adeo, in ea concordēs esse, ut in fundamento nihil fieri possit, aut cogitari concordius. At, &c. Quæ si Staphy-
las non loqueretur, res tamen ipsa, cum de Lutheranis,
cum de alijs omnibus &c. loqueretur loquitur. Nus-
quam enim plus spectari potest vulpium Samsonicarum,
cum metus alicunde ingruit, caudis sibi mutuè reharen-
cium, &, cum vel tantillum licet, capitibus in diversa
tendentium.

PROPOSITIO. V.

Insulsiſſimæ Vbiquistarum Strophæ, eorundem va-
nitatem, ignaviam, & summam ignorantiam
produunt.

34. SI quod sectariorum genus, in rationando ac di-
ſputando insulsum est. Vbiquistarum sanè insul-
siſſimum. Quàm enim pertinaciter Christi Corpus Vbi-
que esse adituunt. tam ignavè. jacta in se adversariorum
tela declinant. Aut enim. quod vulgo dicitur, Rogati de
quasillo respondent de gergillo; aut, quod omnium com-
mune atq. extremum est *κατὰ μέτρον* ad Modum,
sine modo ullo recurrunt. Nam redacti ad incitas, sole-
mus illud suum identidem occurrant. *Humanitatem* &
Corpus Christi esse quidem ubiq; sed cum non extenso, carnali,
aut humano, verum spiritali, supernaturali, divino, & ines-
ſibili modo sit, quo tandem pacto sit, id verò sciri non posse.

35. Hanc eorum cantilenam, vel potius coccyinum,
apud Busæum, *Apolog. pag. 110. ad thes. 63. Valenti-*
am, pag. 257 pag. 234. & pag. 244 Bellarminum,
Tum. lib. 3. de Chryſto; Tum in judicio, & Apologia sæpe.
ipſos deniq; Vbiquitas Brenium, Smidelinum. Beh-
nium alios, in primis verò in ipſo Concordiæ libro pag:

B

305. b.

libro pag. 305. b. & in Appendice pag. 22. quavis ferè
 paginà reppereris. Quod, quid aliud est quàm suis se stro-
 phis proderè; vel, quod aiunt, ἀλώπεκα ἀντὶ λέον-
 τος, Vulpem pro Leone?

PROPOSITIO. VI.

Vbiq̃stæ suis se contradictionibus & discordijs
 refellunt.

36. PRINCIPIO constat Formulæ Concordiæ, in qua
 Vbiq̃stas, *Dianæ Lestrice instar*, iterum fusa aut
 recusa Orbi apparuit, præcipuos architectos fuisse Smi-
 delinum, Kemnitium, Musculum, Selneccerum, Corna-
 rium, & Kirchnerum. At isti cum manus socias, turri il-
 li Babel tùm Torgæ, tùm deinde in Cænobio Bergenâ
 iuxta Magdeburgum anno 1575 admovissent, non mi-
 nus deinceps corpore, quàm animo & sententijs discreti
 in diversa abierunt. Postea enim quam Liber Concor-
 diæ hinc Calvinistarum, inde Lutheranorum Anhalti-
 norum, Bremensium, aliorumq̃; telis undiq̃; petitus est,
 delecti sunt ex illo ipso heroum numero, Martinus
 Kemnitius, Nicolaus Selneccerus, & Timotheus Kir-
 chnerus, Magni cum potestate Triumviri, qui pro suo illo
 Concordiæ Numine, scriptam Erturci in Thuringiâ Ap-
 pologiam Heidelbergæ lingvâ maternâ edunt.

37. Quid vero profecerunt? Audiamus Busæum in
 Ep. Dedicat. Apologerici sui. το μῦλον ἐστὶν, in me-
 dium proiec̃tum est: novum discordiarum Seminarium conse-
 cutum. ic enim Omnipræsentia partum tuentur, ut prorsus ab-
 ijctant, Smidelino Concordiæ Architecto, & Principi Vbiq̃-
 stæ Patrono, renuncient, ut formulæ, ut sibi ipsis turpissime
 contradicant. Et quæso nunquid apertæ sunt ἀντιφάσεις
 & con-

& contradic-
 tione: & C.
 tantum in cel-
 Concordia
 verò illi, qu-
 runt. Nunq̃
 per humanitas
 seu humanita-
 tibus, gram-
 cum Smidel-
 qui Apologi-
 38. Plur-
 ni contradic-
 cap. 1. pag-
 2. G. Busæ-
 Apolog pa-
 dic Thes.
 nique Lau-
 tum verò
 gressus, &
 inter Hall-
 Gæ, ac de in-
 rum Vbiq̃-

P

Vel è fol-

39.

N
 gusfici &
 Vera
 Sed

vis ferè
se itro-
i 2000
V.
Coordijs
in qua
rura auc
tore Smi-
Corna-
turri il-
Bergenfi
non mi-
dicreti
Concor-
Anhalti-
tus est,
Martinus
us Kir-
tao uilo
ngia A-
niam in
, in me-
m conf-
tor sus ab-
i Vbiq-
ur pssime
14043
& con-

contradictiones? Christus secundum humanitatem est
ubique: & Christus secundum humanitatem non est ubiq; sed
tantum in celo, Eucharistia & Ecclesia? Prius illud omnes
Concordiæ Architecti uno ore profuderunt. posterius
verò illi, qui ex eorum numero Apologiam procude-
unt. Nunquid evidens est contradictio: Christi corpus
hu humanitas, est presens omnibus creaturis: & Christi corpus
hu humanitas non est presens omnibus creaturis, lapidibus,
ignis, graminibus, canebarn, &c. Prius illud docuerunt
eum Smidolino omnes Concordistæ; posterius vero illi
qui Apologia suâ Vbiquitatem defensionem ibant
38. Plures Vbiquitariorum ac præsertim Smideli-
ni contrad. tiones qui volet, consulat Valentiam lib 2.
cap. 1. pag. 258 1. pag 263. 1. a 268. 1 D 282.
2. G. Busæum cap ult. & sæpius in Apologet. Bellarmin.
Apolog pag. 367. Bartholomæ Zebridovium epist. de-
dic Theol. Mogunt ad Stephanum Regem Polon. De-
nique Laur Foreri Bellum Vbiquisticum cum alibi sæpius,
eum verò potissimum à pag. 224: quo loco initia, pro-
gressus, & mutua Vbiquistarum vulnera, quæ civili illo
inter Hassiacos & Wirrenbergicos bello primum infli-
cta, ac deinde etiam ad Saxonicos propagata sunt, ipso-
rum Vbiquistarum verbis describuntur

PROPOSITIO. VII.

Vel è solis Vbiquistarum contradictionibus, Ecclesi-
am Lutheranam constare esse falsam.

39. NE hîc actum, quod aiunt, agamus, unicâ Laur.
Foreri argumentatione, quæ totius Belli Vbi-
quistici & basis & cardo est, negotium expediatur.

Vera Ecclesia non est, quæ in rebus fidei non est una.

Sed Lutheranorum Ecclesia in rebus fidei non est una.

Igitur Lutheranorum Ecclesia non est vera.

B 2

Maiores

Maiores ab adversarijs admittitur: Maiorem Forerus totò libro à vetere juxta ac recentiore inter Vbiq̃stas bello, tum argumentis, tum petitis ex Vbiq̃starum ipsorum penu testimonijs ἀνωτε καὶ κάτω λογιέμεν meritorè est dicendus, quia accuratissimè demonstravit.

40. Quod Forerus de Vbiq̃stis docuit, de omnibus Sectariorum mandris dudum Viri graves & docti non jam ὅσον ἀποσιώσασθαι sed qui juxta Antonium, miscere Chium Ammineo soliti sunt, sapè docuerunt. Quos inter Andreas Nidecius Archidiaconus Vlnensis, dignissimus sanè, tum ut eo nobilissimorum doctissimorumq; virorum Collegio quondam frueretur, tum ut hic nobis extra ordinem ex eo libro (quem *De verà & falsà Ecclesià* Anno 1583. iterato auctiorem edidit) sententiam diceret. Cum igitur ille argute juxta ac elegantè, *Veram Christi Ecclesiam* (quam *Apostolus Domum Dei viventis appellat*) & fundamentis, & parietibus & tecto atq; opere intestino constare docuisset, atq; *Opus* quod dicitur *intestinum*, Sacramento & Dignitate Ordinis Ecclesiastici, *Tectum* verò Sacramentorum aliorum, & Sacrificii novæ Legis eminentiâ, *Parietes* adhuc quatuor. Biblijs Concilijs, Patribus, & Traditionibus, deniq; *Fundamenta* quatuor, ipsi summo lapidi angulari Christo inædificata notis Ecclesiæ per Apostolos & Apostolica Concilia traditis definiret, vid. Ecclesiâ veram *Fundamenti loco* esse *Vnam, Sanctam, Catholicam & Apostolicam*: merito omnes Prædicantium Synagogas à verâ Christi Ecclesiâ fecerunt, quod fundamentis, parietibus, alijsq; *Domus* illius planè *Divine* partibus destituta sit. Qui verò lib. 1. cap. 2. ex incredibili Prædicantium omnium Discordia plane evincit, nullam eorum Synagogam posse *Vnam* esse, merito infert, neq; Ecclesiam Christi, vel hac unâ de causa, dici posse.

DI

Vtrum V
possit i41. N
ca
co
tur & Com
rum somni

Vbiq̃

42. Q
Vbiq̃stis
enim oei
tradit,)
dis serac
refecon su
nisi unâ C
43. Q
Orbis Ch
turgum
omnem i
Bicaton

DISQVISITIO.

IV.

Utrum Vnio hypostatica consistat, vel consistere possit in eâ, quam Vbiquistæ somniant, naturarum communicatione?

41. **I**N hoc Achille omne robur & fundamentum causæ suæ collocarunt Vbiquistæ. Datâ enim communicatione naturarum, haud dubie sequetur & Communicatio Idiomatum, & reliqua Vbiquistarum somnia. Sed Contra sit.

PROPOSITIO. I.

Vbiquistæ calumnijs promovere causam suam satagunt.

42. **Q**Uod Persius sat. 4. de quibusdam dixit, dici universim de Sectarijs omnibus, ac nostris etiam Vbiquistis potest; eos videlicet *Ocima cantare*. Sicut enim ocimum vel cuminum. (quod Plin. lib. 19. cap. 7. tradit,) vix provenit, nisi adiectis convitijs & maledictis feratur; ita nunquam satis habent Prædicantes, hæreseon suarum quæ semina, qua potius zizania spargere, nisi unâ Catholicos maledictis ac convitijs incess. nt.

43. Quæ causâ hoc etiam loco, dum suam illam, quam Orbis Christianus nunquam audivit, sancire volunt naturarum communicationem, invidiosissime docent. omnem à Catholicis negari realem naturarum communicationem. Quod quam falsum sit, seq. prop. docebit.

B 2

PRO

PROPOSITIO. II.

Admittunt Catholici veram, & realem, non tamen Vbiquisticam, duarum in Christo naturarum Communicationem.

44. **P**rimum Valentia Lib. 1. cap. 3. Sic expressè asserit, & explicat, Neque Scholastici Doctores, neque nos absolute, & simpliciter negamus plenitudinem Diuinitatis fuisse realiter assumptæ naturæ communicatam. Agnoscimus enim & subsistentiam, & Diuinitatem, & omnem Verbi Diuini perfectionem, modo quodam maxime reali, naturæ humane communicatam, ut scilicet in Personâ Verbi subsistat primario quidem, per ipsam Verbi subsistentiam siue personalitatem, secundario autem etiam per diuinitatem & perfectiones, eius, quæ a subsistentiâ non differunt. Probat id ipsum, tum aliorum, tum S. Thomæ Authoritate desumptâ ex 3. p. q. 6. a 6 Idem quoq. docet Buseus Apologetici sui pag. 53. & 69. & 78. & p. 160. & 161. quem consule.

45. Jam verò Secundum etiam patet. Vbiquistica naturarum communicatio suscitât Eutychianismum, & confusionem naturarum in Christo inducit: Ergo nullo modo admittenda. Antecedens patet vel ex eo quod Leonardus Hutterus Vbiquista loco 3. n. 16. fatetur, unionem Idiomatum esse quidem veram, & realem, non tamen Essentialem & physicam, quia hæc Eutychianam naturarum exequationem inducit. Et probatur in super; Quia putant Vbiquistæ (ut loco citato Valentia subiungit) plenitudinem Diuinitatis, assumptæ naturæ realiter communicari non posse, nisi assumptæ Natura, per eam communicationem sit & affirmetur esse ipsa plenitudo Diuinitatis, cum tamen natura humana, assumpta sit à Diuinâ, non ut illa sit, sed ut per illam subsistat; dum enim per illam subsistit, completurq. ut in dicam, Hypostaticè, habet utiq. illam, tanquam sui quoddam substantiam.

substantialia complementum. Cumq; illam per se, aut naturaliter non habet, habet communicatione atq; dono.

PROPOSITIO. III.

Vbiquistica Naturarum Communicatio, supra veram, & Hypostaticam unionem aliquid Paradoxum & Hæreticum adijcit.

46. Cum enim Doctores Catholici, ex vi unionis Hypostaticæ concedant omnem plenitudinem Divinitatis in Christo habitare *συνεστικως*, id est corporaliter Coloss. 2. v. 9. & consequenter concedant datam, ac realiter, communicatam naturæ humanæ Verbi Divini energiam, ita ut per eam Hypostaticè subsistat, Vbiquistæ, his minimè contenti, de maiore atq; ampliore communicatione quadam contendunt. Volunt proinde Vnicnem personalem factam, non tantum, ut natura humana, per subsistentiam, naturamq; Divinam subsistat, quod conceditur, sed etiam ut illa sit, seu in illam commutetur, quod à Catholicis negatur.

47. Vnde si Vbiquistæ per illas suas propositiones, Christus secundum humanitatem est omnipotens, Caro Christi est omnipræsens, nihil aliud intelligerent. quam Christum secundum humanitatem esse id, quod habet sibi communicatam subsistentiam Verbi, & plenitudinem Divinitatis, quanquam, ut Valentia Lib. 1. cap. 2. ait, Vocibus & oratione ineptè, temere, & contra receptas loquendi significantiq; regulas uterentur; quo ad rem tamen & sententiam tolerari possent. Cum verò illi non tantum in sermone temerarij, verum & in sensu peruersi sint, merito ab Ecclesiâ pro Hæreticis habentur. Consue Valentiam loco citato. & Busæi Apologeticum ad Thesim 29. Vbi cum eodem Valentia, contra Stephanum Gerlachium optime probat. V-

biquistas docere Vnionem personalem, primò immedatè, non in Personâ sed in naturâ Verbi factam; alioqui enim propositiões eorum V. G. *Humanitas in se est Deus est omnipotens* &c. nullo modo subsisterent.

48 Sed non consultis nostris, eloquetur, Mislen-
ta suorum mysteria omnia Diap 4 Thes 54 præeunte
Kemnit. Inter Carnis Christi dona triplex discrimen statuit
1. sunt quedam ipsi naturalia. 2. quedam supernaturalia
& preternaturalia. creata tamen quæ scholastici per gra-
tiam habitualement exprimunt 3. quedam dona supernaturalia,
increata, & verè infinita. Calviniani cum Iesuitis priora
duo de carne Christi concedunt; nos insuper tertium genus affir-
mamus. Ita patet, Vbiquistas jam non tantum ἀνυπόλο-
γία, sed etiam ἀρεσεολογία ἢ ἐκτροχασία gravissi-
mè laborare.

PROPOSITIO. IV.

Vbiquistica naturarum Communicatio, quatenus
pro Vnione Hypostaticâ supponitur, impli-
cat in terminis.

49. NAm & Vnio, ex vi nominis, non dicit mixtio-
nem aut confusionem, aut communicationem
rerum inter se unitarum, sed potius aliquam earundem,
tum ante tum in, & post factam Vnionem. si non quoad
rem, saltem quoad rationem distinctionem; ut patet. n
hon ine quoad corpus & animam, & in mixtis ex misci-
bilium alteratione coalescentibus. Hinc Damascenus
lib. 3 cap. 17 Sciendum, inquit, ipsam Deificationem natu-
ræ (vid humanæ) liquido duas naturas declarare. Sicut
enim inflammatio non rei inflammatæ naturam, in ignis na-
turam mutat. sed & id, quod inflammatum est, & id, quod in-
flammat, ostendit, nec unius tantum, sed duorum index est ita
Deifi-

Deificatio
atq; hypost
59. 3
dicat natu
modo dic
mixtiōem
cum Joam
suppono)
debet ter
faciendo
non verò
Natura D
humanan
stis; simil
prie sub
supposito
Naturæ
cum abs
rez, ali
nâ, (ni
prop. 2
Quia, c
natur in
51.
nâ, sed
ὑποστα
debere
26 n 2
â Term
sone, si
vel unu
52.
linus po
manat

Deificatio, non unam compositam naturam efficit, sed duas, atq; hypostaticam Unionem.

50. Jam verò talis Unio, sive personalis, quamvis dica: naturarum in upâ hypostasi Unionem, nullo tamen modo dicit earundem inter se communicationem, aut mixturem; quin potius, cum *subsistentia* Divina (quod cum Joanne de Lugo Disp. 12 & communi sententiâ suppono) ex se, & ut sic, dicat rationem termini, etiam hic debet terminare, & inter utramq; naturam mediare, faciendo utramq; per se subsistere. & quidem in se ipsâ, non verò in altera quantumvis sibi unita. Neque enim Natura Divina, quamvis ad suam hypostasim, naturam humanam assumpsit, in illâ, sed potius in seipsâ subsistit; similiter natura humana, quamvis ob defectum propriæ subsistentiæ non subsistat in se, sed in Verbo, Ve. biq; supposito, ad quod assumpta est, tamen respectu ipsius Naturæ Divinæ (non tantum præcisè per se, sed etiam cum absolutâ subsistentiâ, quam illi præter relativæ Suarez, alijsq; tribuunt) sumptæ, non tam in naturâ Divinâ, (nisi forte mediare & secundariò, ut cum Valentia prop. 2 diximus) quàm in se ipsâ subsistere dicenda est; Quia, circa Confusionem cum Divina Natura, terminatur in seipsâ à Verbi subsistentia.

51. His adde; si unio illa, non immediate in Personâ, sed in Naturâ facta fuisset, non tam Personalis live *ὑποστατική*, quàm substantialis, sive *ὁσιώδης* dici deberet. Quod quidem vel ipse Myslenta Disp. 4. Thef. 26 n. 2. fateatur; dicit enim Unionem Personalem dici non à Termino à quo, sed à quo; Hoc est, non quod due Personæ, sint unæ, sed quod due naturæ ad unam Personam, vel unum *ὑψίστηνον*.

52. Neque diffiteri in Colloq. Mompe'gart Smidelinus potuit, ubi argente Bezà, Si propria Divinitatis humanitati communicarentur, humanitas Christi in Divinitatem

tem conversa esset : Respondit (quemadmodum ipse in Epitome pag. 37. fateatur) Si propria Dei, essentialiter humanitati communicata essent, tum in Divinitatem humanitas conversa esset. Et si vero subiungat, Communicationem hanc non Essentialem sed Personalem esse, oppositum tamen evincitur. quia non tantum persona, verum & naturæ ipsæ (quæ ut q̄s essentijs constituuntur) sibi communicantur Præsertim cum ipse pag. 36 fateatur. ingens discrimen inter Unionem, qualem Beza finxisset, & communicationem idiomatum esse.

53. Denique id ex Communi DD. patet, qui cum Jos: Ragusa Disp. 52. supponunt, ex eo quod Pater, & Spiritus sanctus, in humanitate Christi sint per Concomitantiam, ratione unius, eiusdemq̄ Naturæ Divinæ (de quo Disp. seq.) non dari quidem unionem personalem, dari tamen substantialem.

PROPOSITIO. V.

Ex vi Præsentis decreti Divini, Unio hypostatica non est facta, neque fieri potuit, in Communicatione Naturarum.

54. **P**rimum patet. De facto Unio est, & dicitur personalis: Ergo facta est in Personâ immediatè: Ergo non in Naturis immediatè: Ergo multò minus in Communicatione naturarum. Secundum probatur; quicquid sit, an de potentiâ Absolutâ, & vi alterius decreti Divini, tota Trinitas, vel alia Sanctissimæ Trinitatis Persona incarnari potuerit (quâ de re Scholastici ad 3. p. q. 3. a. 6. & inter eos Vasquez D. 29. Ragusa D. 53. & Lugo D. 12 S. 6. n. 81. qui etiam contra communem sententiam in partem negativam inclinat, eò quod humanitas non possit per plures substantias alienas terminari: Quia afferret secum in terminis virtualemente Con-

tradit-

de C
traditione
Persona V
patuit.

n. 5. & D
27. cap. 2
lūm sub
obliqui
da est im
fonalitate
go multo
rarum.

55. I
facta est i
ter Deus
ctus; vel
ratis; ve
propositi
Concilio
Naturali

Etiam d
formali

56. I
portat
quam v
tia, ac
(substantia)
12. Sect
non dicit

traditionem) sanè præsens decretum Divinum fuit, ut *Persona Verbi* incarnaretur, quemadmodum ex eventu patuit. Atqui *Persona Verbi*, (ut benè Lugo D. 10. S. 3. n. 5. & Disp. 13. S. 3. Cui etiam consonat Vasquez Disp. 27. cap. 2. n. 8.) in recto non importat naturam, sed solum subsistentiam, naturam verò de connotato, seu in obliquo; Ergo unio hypostatica vi præsentis decreti facta est immediatè in subsistentia seu hypostasi, seu Personalitate Verbi: Ergo non immediatè in natura: Ergo multo minus immediatè in Communicatione Naturarum.

55. Adde, si unio in Communicatione naturarum facta est immediatè, humanitas Christi esset verè & realiter Deus, proinde esset Pater, & Filius, ac Spiritus Sanctus; vel saltem esset una de Personis Sanctissimæ Trinitatis; vel denique, ut minimum, admittenda esset illa propositio, *Augustini de Roma*, Episcopi Nazareni, in Concilio Basileensi Sess: 22. inter alias damnata, vid. *Natura humana in Christo, est Persona Verbi*.

PROPOSITIO. VI.

Etiàm de Potentiâ Absolutâ Unio hypostatica, nequæ formaliter, nequæ Consecutivè fieri potuit in Vbiquitica communicatione Naturarum.

56. PRÆterquam enim, quod id. ut supra diximus, in terminis ipsi implicet, necessario insuper importat naturarum interse *συνχυσιν* ac Confusionem, quam vel ipsi Vbiquitæ detestantur. Cum enim *Essentia*, ac *Natura* quævis ex se præcisè sit indeterminata, (*substantia enim simpliciter prolata*, ut benè Lugo Disp. 12. Sect. I. n. L. *supponit pro solâ rei naturâ, prout adhuc non dicit determinationem*) per solam subsistentiam, personalitatem

nalitatem, vel supposititalitatem ad alicuius individui rationem, necessario determinari debet. Sola enim subsistentia, (ut idem cum communi sententiâ Disp 12 Sect. 1. n 2 docet,) est ultimus nature terminus, per quem natura redditur alteri incommunicabilis, & in se subsistens: Si-
vi per quem formaliter ita terminatur in se, ut non debeat alteri communicari. Ut enim in Metaphysicis, Genus natura sua indifferens, & quodammodo fluens, indeterminatumque est, quoad per speciem contrahatur, & in certo Entis ordine collocetur, ita suo modo in physicis natura ac substantia, per subsistentiam intrinsecè terminari perit.

57. Videtur hoc ex parte affectus fuisse etiam Behmius ex Suarez metaph Tom 2. Disp 34 Sect. 5. n. 10. ut ipse memb. 2. n 11. se jactat. Vnde & num. 10. præmisit, Veram suppositionem fieri, non per extrinsecam terminationem substantiæ singularis à supposititalitate, quæ quidditas illa singularis, supposititalitate, quasi fornicus conclusa coerceatur, ne dilapsa diffuset, concedatvè (sicut æs marsupio; sacco frumentum, liquor dolio, ridicula suppositio: sed non supra acumen Prædicamentum) sed per intimam immigrationem, seu circumincessionem supposititalitatis, in quidditatem substantialem individuum.

58. Si igitur Unio Hypostatica inter naturas immediate fieret. Natura per se Indeterminata, necessario ad invicem confunderetur, ut vel una ab aliâ quasi absorberetur, vel in aliam mutaretur, vel ex utraque tertium quoddam mixtum relukaret.

59. Quæ absurda ut illi Scholastici evitarent, qui cum Durando in 3 Distin: 5 Q 1. & alijs, apud Vasquez D 26 dicunt: in naturis unionem factam; ut, inquam ex eorum sententiâ, nulla confusio naturarum sequeretur, admittunt in Trinitate subsistentiam absolutam omnibus tribus Personis communem; Et consequenter.

de C
quenter.
1 nomilla
admitten
relacion b
non hisben
creatur:
alicuius st
quàm cere
60. C
4. sub fine
ait, benè
Dionâ,
de Lugo
ris, cum
mines, v
ribus per
piures P
qua Ter
te natur
Sicut è d
citè sub
61.
hication
mysteri
naturæ
modo

Admiff
leg

62. C

quenter, teste eodem Vasquez D 27. cap 1 n 3. etiam Thomistæ recentiores, dictam substantiam absolutam admittentes, docent naturam Divinam, ut abstractam à relationibus. Hoc est, quatenus est natura, seu forma non habens substantiam, non posse terminare naturam creatam: Quia ex naturis sic abstractè, & non ratione alicuius substantiæ unitis, non posset aliud conflare, quàm tertia natura, quod est impossibile.

60. Consuli hic potest primum Valentia lib 2 cap. 4. sub finem; Deinde Vasquez D 26 cap 3 n 16. Vbi ait, benè dici, *Unionem nature humanae factam fuisse cum Divinà, non tamen dicendum factam esse in Divinà.* Deinde Lugo Disp. 13 S. 3. n. 23. Vbi docet, Ex tribus naturis, cum eadem Personalitate, non resultare plures homines, vel Deos, sed unum tantum; & vice versà de pluribus personalitatibus cum unà naturà, resultare quidem plures Personas, non tamen plures homines, vel Deos, quia Termini substantivi *Homo, Deus*, significant explicitè naturam, & valdè implicite ac Contusè suppositum: Sicut è diverso persona, significat determinate & explicitè substantiam, naturam verò in confuso.

61. His omnibus addi & illud potest. Si in communicatione naturarum Unio hypostatica consistit, tolli mysterium Trinitatis. Datur enim ibi communicatio naturæ, proinde & unio hypostatica. Qua data, quomodo tres in Trinitate erunt hypostates ac Personæ?

PROPOSITIO. VII.

Admissà Ubiquistica naturarum Communicatione, sequitur totam Trinitatem fuisse Incarnatam.

62. Si enim Patres, & omnis Ecclesia Primitiva, ex eo, quod unio hypostatica terminari diceretur quod
natu-

naturam Divinam, optimè inferebant, datā ea suppositione, totam Trinitatē incarnari oportuisse, multo id magis sequeretur ex Vbiquificā naturarum communicatione. Nam essentia, & natura Divina, quemadmodum est una, ac numero singularis, omnibusq; tribus personis communis: ita est Commune principium Operationum ad extra (Operationes enim procedunt à naturā, ita, ut *subsistentia non sit principium, sed tantum Conditio operandi*, uti docet Lugo D. 72. S. 2. n. 10) Vndē & opera ad extra, dicuntur toti Trinitati communia quia eorum principium, ratio, & radix, est ipsa essentia Divina toti Trinitati Communis.

63. Quin & ad intra ex eo, quod Filius, participando communem cum Patre essentiam, quæ ex se est Principium, cum Generationis, tum Spirationis Activæ (subsistentiæ enim Divinæ, ut plurimum tantum integrant principium operandi ad intra.) Est Patri $\rho\alpha\tau\epsilon\rho\varsigma$, & Consubstantialis, consequenter spirat cum Patre Originaliter Spiritum Sanctum. Quanto igitur magis, eadem Essentia naturaque Divina erit Commune principium Operationum ad extra, & consequenter ipsius Incarnationis? Quodsi verò, ex vi Unionis hypostaticæ ad naturam terminatæ tota Trinitas fuisset incarnata, multo magis id sequeretur, si eadem Unio hypostatica formaliter consisteret in dicta Communicatione naturarum, aut illam immediatè sequeretur.

64. Solent hoc loco respondere Vbiquistæ cum Smidelino Theol. 172. Si natura Divina, assumpsisset humanam, tres omnino personas incarnari oportuisse: Quia verò $\lambda\acute{o}\gamma\omicron\varsigma$, sive solum Verbum, eam assumpsit, sive, quia assumptio facta est in personā solius $\tau\omicron\upsilon\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$, Verbi, nihil aliud hinc evinci, quàm Personam Verbi fuisse incarnatam. Sed hæc Responsio nihil habet momenti: Quia

non

de es
non hic qu
assumption
biquitatem
dum ipsam
communen
Trinitatem

P
Nulla Sci

65. QV
2.

et Θεός
unt Comm
tationis:
ris, vel et
sapientie
enim ex e
mus illa
tributa h
Apostolu
ficio, eum
ipso, vid
stus aure
vino co
nalitas v
quidem
vunion
tic.
ph

non hic quæritur de personâ assumente, vel de termino assumptionis, eoque proximo & immediato, quem Vbiquistæ illam naturarum communicationem asserendo, dum ipsam naturam Divinam, (utique toti Trinitati communem) statuunt, debent etiam concedere totam Trinitatem fuisse incarnatam.

PROPOSITIO. VIII.

Nullæ Scripturæ Vbiquisticam naturarum communicationem adiuvant.

65. Q^{uamvis} enim tantoperè urgent suum illud, Col. 2. v. 9. ὃ ἂν τὸ κατοικῆσαι ὅλην τὴν γῆν, & θεοτότης σαμαλῶν : Primum, nullam inveniunt Communicationis mentionem, sed tantum inhabitacionis: aliud est autem *inhabitare plenitudinem Divinitatis*, vel etiam, ut ibidem, v. 3. *Abscondi omnes thesauros sapientie & scientie*; aliud verò communicari. Nequē enim ex eo, quod aliquis homo inhabitat domum, domus illa dicitur, aut est homo, aut formalitèr habet attributa hominis. Deindè si quam Communicationem Apostolus intendit, ea non est in natura, sed in supposito, cum non dicat, *in ipsa*, scilicet humanitate, sed *in ipso*, videlicet Christo, uti immediate præcessit Christus autem non sola Humanitate, sed etiam supposito divino constat; in quo utiq; supposito, non tantum personalitas verbi, sed *omnis plenitudo divinitatis inhabitat*: & quidem Corporaliter sive σωματικῶς, quia verè, & ex vi unionis hypostaticæ realiter, & non tantum Umbra- ticè. quemadmodum quondam in Angelis, & Prophetis. Dei personam varie representantibus.

Videri potest Becanus de Incarnatione cap. 7. q. 3. n. 8.

PRO.

PROPOSITIO. IX.

Sancti Patres, cum veteri Ecclesia, damnant Vbi-
quisticam Naturarum Communicationem.

66. S. Fulgentius, quæst alterâ ad Ferrandum. *Deus*
Unigenitus, inquit, acceptionem formæ servilis com-
munem cum Patre, & Spiritu Sancto, non habuit: Quia non
in Vnitæte Naturæ, sed in Vnitæte Personæ, solus Deitatem
ad plenitudinem formæ servilis accepit. Nicetas Lib. 3. Thes.
c. 11 si carnem inquit humanam à natura Divina assumptam
dixerimus utiq; una patrem, & Spiritum Sanctum comprehen-
demus, cum una S. Trinitatis natura sit. Anselmus lib. de
Incarnatione Verbi C. 4 Qui rectè suscipit Verbi incarnati-
onem, credit, illud non assumpsisse hominem in unitatem naturæ
sed in Vnitatem personæ &c. Patres Concilij Quinti Gene-
raus contra Eutychianos, imo & contra Vbiuitas. Jam
olim, hunc in modum definiunt Cum multis modis Vni-
tas intelligatur, Hæretici quidem aliquando impietatem Apo-
linaris, & Eutychetis sequuntur, interemptionem eorum, quæ
convenerunt, colentes, Vnitatem secundum confusionem
prædicant.

67. Jam verò & concilium Toletanum sextum, &
Vndecimum clarissime docent solum Filium formam servi
accepisse, in singularitate Personæ, non in unitate Divinæ na-
turæ, in id, quod proprium est Filio, non quod commune toti
Trinitati. Cuius rationem apud Vasquez Disp. 28. cap. 1.
Concilium VI in hac verba adfert. Nam si naturam homi-
nis, Deid., alteram, in alteram confudisset, Tota Trinitas
corpus accepisset, quoniam constat, naturam Trinitatis esse
unam, non tamen personam.

68. Ex quibus aliisq; Patrum definitionibus merito
Vasquez Disp. 27. c. 2. n. 5. Concludit Veteri Ecclesiæ
nullum aliud unionis genus in mentem venisse, quam vel in
naturâ

de Co
naturâ, vel
illud verò in
mane non
Personâ nat
centia plan
allatâ conge

DI

An. & q
cum

68.

D

infra n. 84

7

Vbiuitas
naturæ

69.

S

Secas, ac
cum prop
ral: cap. 1
stare non p
tendo peior
his plerumq

naturâ, vel in personâ; Et hoc quidem illi possibile agnoverunt, illud vero impossibile; adeo, ut ex eo, quod Unio naturæ humane facta fuerit in naturâ, colligant factam fuisse in Personâ ratione proprietatis personalis. Quæ Valquij sententia planè cum Melancthonis censurâ supra Disq. 1. a. Hatâ congruit.

DISQVISITIO.

V.

An, & quæ duarum in Christo Naturarum Circuminceffio sive περιχώρησις detur?

68. DE περιχώρησις, & mutuâ Divinarum Personarum Circuminceffione Scholastici ad 1 p. consuli possunt, præsertim Suarez & Perez infra n. 34. citandi.

PROPOSITIO. I.

Vbiquistæ, ex vi Unionis & Communicationis naturarum, asserunt Personalem earundem Circuminceffionem.

69. Sicut enim cæteri Sectarij, ita & Vbiquistæ, proficiunt quotidie in deterius, & de unâ in alias Sectas, ac ferè temper monitrosiores labuantur. Habent enim proprium hoc Heretici, ut ait S. Gregorius 13. Moral: cap. 19 quod in eo gradu, in quo de Ecclesiâ exeunt, distare non possunt: Sed ad deteriora quotidie ruunt; Et sentiendo periora, in multis se partibus scindunt, atque à semetipsis plerumque longius confusionis suæ altercatione dividuntur.

C

Non

per Smalcaldicos, qui ita habent, *Non Pater, non Spiritus Sanctus. sed Filius homo factus est* secundum non negant. Debent enim, à fortiori, concedere toti Trinitati Omnipræsentiam ratione Attributi immensitatis, qui eandem Humanitati Christi attribuant. Tertium, Contra Hugonem Cardinalem probant scholastici ad 3. p. q. 3 a. 4. Inter quos Vasquez D. 28. cap. 2. inter plura Patrum testimonia, adducit etiam Basilium Ep. 48. in hac verba. *Sicut in Catena, qui unus annuli formitatem apprehendit, hoc ipso, simul alterum insertum trahit: Ita & hoc, qui Spiritum Sanctum trahit, per ipsum unum simul trahit & Filium, & Patrem; Et, si quis vere Filium apprehenderit, habebit & ipsum, utrinque hunc Patrem illius, illuc spiritum Sanctum unum compactum*

73. Subiungit deinde Vasquez hanc rationem. Quia persona Verbi, ex vi Unionis hypostaticæ, ita est inhumanitate, ut, si per impossibilitatem ratione immensitatis non esset ubique: adhuc tamen, ratione Mysterii incarnationis, esset in humanitate: Sed persona Verbi non potest esse sine Divinitate, cum Divinitate autem non possunt, non esse aliæ Divinæ personæ, quia ex natura rei non distinguuntur a Divinitate ratione cuius una persona est in aliâ, & è contra; Ergò sicut in Sacramento Eucharistiæ (quod & Trident. Sess. 13. c. 3. & 5. docuit) directe, & per se, ex vi verborum Consecrationis, adest Corpus, & per Concomitantiam sanguis, Anima, Persona Verbi & tota Divinitas; ita, ex vi Unionis hypostaticæ, directe & per se, inhabitat in Christi humanitate Persona Verbi, cum verò etiam Divinitas, & ratione huius, per Concomitantiam, etiam aliæ Personæ; ita ut Pater, & Spiritus Sanctus, si per impossibile non essent præsentibus humanitati Christi ratione immensitatis, potentia, & operationis, secundum ordinem gratiæ tam non fierent præsentibus, ex vi Unionis ad personam Verbi terminatæ.

74. Tota hæc doctrina nritur cū alijs Scripturæ locis, tum illo potissimum, *Ego in Patre, & Pater in me est* Joan. 10. v. 23: & 14. v. 10: & 17. v. 21. Vnde Vasquez loco citato ulterius infert. In utero Virginis, non tantum ratione immensitatis, sed etiam ratione Vnionis hypostaticæ fuisse per Concomitantiam reliquas Trinitatis personas, esto, sola Persona Filij concepta & incarnata sit. Quia aliud est esse in utero, aliud verò concipi de utero: Ad hoc enim posterius, necesse est verificari omnia prædicata, quæ dicuntur de homine; Ad illud verò, non item. Consultatur Ragusa D. 52. Vbi refellit eos, qui dicunt Basilium, aliosque Patres, locutos esse de existentia Patris, & Spiritus Sancti, in humanitate, ratione identitatis cum natura Divina, *Hoc enim, inquit, non esset præsentis esse personas, sed naturam Divinam; Quia personæ in naturâ Divinâ, sunt natura, non verò Persona.*

PROPOSITIO. III.

περὶ χωρῆς Vbiquistica non tantum novitatem, sed etiam absurdas Hæreses multas involuit.

75. **P**rimum Quia de illâ neque Patrum, neque Scholasticorum veterum quisquam meminit; adeo, ut Ragusa loco citato dicat. *Questionem, (Prop. 2. hic explicatam) non tractari ex injuncto à Theologis Antiquioribus, sed recentiores tantum aliquid dicere, & docere de eâ cepisse.* Cū igitur, (ut Augustinus, Vincencius Lirinensis cap. 9. 33. alijque Patres aiunt,) *Omnis novitas suspensa per se, in causâ verò Religionis etiam periculosa sit: vel ob ipsam novitatē reprehendendi sunt Vbiquistæ, Secundum περὶ χωρῆς Vbiquistica est formaliter ipsa Naturarum Communicatio, sive unio hypostatica, teste Di-*

terico

terico loco
naturarum
mus, &
exipla

p

Neque S.
malcer

76. D

Nam, quæ
cap. 2. pa
sum est.
non verò

mentiam,
tionem nu
par. 4. ca
περὶ χωρῆς
σας ἵστο

ἐκείνου)
σῆς, ὅτι
Χυμὸν
delicet
sitionem

ita loqu
sedes) m
non confi
ἵστο

tērico loco citato, & alijs. Quæcunque igitur hærefes ex naturarum Communicatione fluunt. uti supra ostendimus, & infra pluribus disq. 20. ostendemus, fluunt etiam ex ipsa $\omega\epsilon\iota\kappa\omega\zeta\eta\sigma\alpha$

PROPOSITIO. IV.

Neque Sanctus Dionysius Areopagita, neque Da-
mafcenus, neque ullus Patrum Vbiquifticam
Naturarum $\omega\epsilon\gamma\chi\omega\gamma\kappa\iota\nu$ agnovit.

76. **D**Vos ex omni Patrum numero , de nomine . pro
suâ causâ citat Behmius : sed planè in cassum.
Nam , quod memb. 1. n. 2 ait , Dionysium , Divin. Nom,
cap. 2. par. 1. *Ἔ rei , ἔ nominis μιν ἄντιστ.* manifestò fal-
sum est. Tantùm enim ille dromarum inter se personarum,
non verò naturarum in Christo, mutuam inter se Imma-
nentiam ; vel potius κοινήν , id est mansionem , & colloca-
tionem numerat ; inter ea quæ toti Trinitati communia
par. 4. edit. Corderij refert , & exemplo lucis ita declarat :
*ἢ πάντες ἐκ τῆς αὐτῆς φωτός , ἢ πάντες ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ πατρὸς
ἐγένοντο . ἢ ὡς ἀπὸ μιᾶς οὐσίας , ἢ ὡς ἀπὸ μιᾶς φύσεως . ἢ ὡς
ἀπὸ μιᾶς θεότητος . ἢ ὡς ἀπὸ μιᾶς ἀθανάτου καὶ ἀβυσσοῦ
καὶ ὑψώσεως , ἢ ὡς ἀπὸ μιᾶς ἀεικαίου καὶ ἀσθενείας . ἢ ὡς ἀπὸ
μιᾶς ἀφύμνου καὶ ἀφύμνου καὶ ἀφύμνου . ἢ ὡς ἀπὸ μιᾶς ἀφύμνου
καὶ ἀφύμνου καὶ ἀφύμνου . ἢ ὡς ἀπὸ μιᾶς ἀφύμνου καὶ ἀφύμνου
καὶ ἀφύμνου . ἢ ὡς ἀπὸ μιᾶς ἀφύμνου καὶ ἀφύμνου καὶ ἀφύμνου .*
Χυμέρη. Quæ Corderius ita vertit Omnium positio (vi-
delicet communis est) omnium ablatio ; supra omnem po-
sitionem , & ablationem , mutua dromarum personarum (si
ita loqui fas est) in sup̃sis mansio , & collocatio (ἰδὲ νῦν ,
sedes) in totum (totaliter) supra quàm copulata in unum , &
non confusa in parte ullâ . Declarat id exemplo : καὶ ἀ-
φύμνου καὶ ἀφύμνου καὶ ἀφύμνου . καὶ ἀφύμνου καὶ ἀφύμνου καὶ ἀφύμνου .
C 3 ἀφύμνου

ἀλλ' ἅλοις ὅλοις ὅσι ἁκριφῆν καὶ ἀκριφῆ πλὴν ἀπ' ἀλλήλων ἰδιότης ὑπερβαίνον ἕχα διακρίσιν, ἡ-
 νουμένη τῇ διακρίσει, καὶ τῇ ἐνώσει διακεκριμένη
 &c. Sicut Luminā lampadum, quę sunt in una domo, &
 tota sunt in se totis vicissim, non permixta, ac per se existunt,
 perfectę inter se mutuō sigillarim distincta, coniuncta in unum
 discretę, & discreta coniunctim.

77. Quo loco, et si (ut Corderius dicit) pulchrę de-
 scribitur intima, & perfectissima inhabitatio unius personę in
 alia, quā Damascenus Lib. I. cap. II. vocat θεωρητικῶ-
 συσιν, Scholasticę vertunt Circumincessionem, tamen nulla
 θεωρητικῶσεως mentio fit. Vnde neque in Onomastico suo
 Corderius (in quo omnia propria Dionysio vocabula, aut
 faciem difficiliora recenset, & explicat) eius mentionem
 facit. Eadem perinde est. quod Behniius dissert. I. n.
 2. dicit, Diomysium, tūc hac ipsa, tūc simili voce, usum
 esse. Quod si demus in Dionysio hoc loco iacta, saltem
 quoad rem θεωρητικῶσεως fundamenta, constabit, vel
 ex ipso illius textu, illum tantum de divinarum perso-
 narum mutuā in Trinitate, nullo verō modo de duarum
 naturarum in Christo θεωρητικῶσεω agere; adeo, ut con-
 tratecundam nostram propositionem, pro sententia Hu-
 gonis ipse Dionysius citari soleat, n. 6. quodammodo
 inueniens, Assumptionem naturę humanę, ita Personę
 Verbi propriam esse, ut ea nulla ratione communis sit
 Patri, & Filio, nisi secundum communionem eiusdem consi-
 lii & benignę voluntatis quatenus videlicet et si opera Tri-
 nitatis ad extra communia sint, tamen (ut ex citato Dio-
 nylii loco Damascenus lib. 3. cap. 6. concludit) Neque
 Pater, neque Spiritus Sanctus, ulla omnino ratione Incar-
 natum Dei Verbi Communicavit, si voluntatem, ac beneplaci-
 tum exceperis.

Alexand
 Mythe
 s. us: pa
 bigitlis
 contra li
 ipso Da
 Aus Pate
 rum non
 mnes un
 tollit Vi
 Quod qu
 quido p
 dum igit
 inter se
 personar
 duas Ch
 mus, n
 que me

quam
 horru
 tum. p
 eam d
 nem; t
 minen
 Vbiq
 perf. el
 re: pen
 Et
 dimis
 bis ne
 men. co
 nymu

78. Jam verò Damascenus, post Sanctum Cyrillum Alexandrinum nomen *θεοῦ ὡς ὁ θεός*, non modò in Mysterio Trinitatis, sed etiam Incarnationis, Lib. 3 c. 5 utitur pat. sed Orthodoxè hoc est longè alio à nostris Vbiquitatis sentu. Quod vel Lambertus Danæus Calvinista contra librum Kemnitij de duabus in Christo naturis, ex ipso Damasceno olim docuit. Tantùm enim vult Sanctus Pater ostendere. sicut in Divinis, Trinitas personarum non tollit Unitatem essentiz, in qua Personæ omnes ununtur, ita in Christo pluralitas naturarum non tollit Unitatem personæ, in quâ illæ quoque ununtur. Quod quidem, vel ex ipsâ illius cap. 5. Conclusionem liquido patet. Sic enim scribit Damascenus *Quemadmodum igitur fieri nequit, ut tres Divinitatis personæ, tamen si inter se junctæ sint, unam personam dicamus, ne alioquin personarum discrimen confundamus, ita fieri non potest, ut duas Christi naturas personatè unitas, unam naturam dicamus, ne promodò earum discrimini exitium, confusionem, atque interitum afferamus.*

79. Magis autem ex libro 3. cap. 7 patere potest, quàm longe Damascenus à sententiâ Vbiquistarum abhorruerit, qui è diametro Communicationem Idiomatum. potissimum verò Vbiquitatem ibi oppugnat. Cum enim dixisset, Christum esse totum Deum, & totum hominem, totum Deum, etiam una cum ipsius carne, & totum hominem, adiunxit etiam ipsius sublimissimâ Divinitate, quasi Vbiquistis occurrens Cum, inquit, Deum perfectum, & perfectum hominem dicimus, naturarum plenitudinem, nullius rei penuriâ laborantem declaramus; Cum autem totum Deum, & totum hominem, individuum personæ singularitatem ostendimus. Tam enim omnipræsentiam Carnis expressis verbis negans Verbum, inquit, totum incarnatum est, & tamen totum ab omni Circumscriptione alienum est, Corpore minuitur, & contrahitur, Divinitas autem ratione circumscribitur.

ptionem omnem respuit. Neque enim ipsius Caro, unâ cum Divinitate, quæ ab omni circumscriptione remota est, se porrigit, & extendit. Ergo, totus quidem Deus perfectus est, at non in totum Deus: neque enim solum Deus, sed etiam Homo: totusque item homo perfectus, at non in totum homo; non enim duntaxat homo, sed etiam Deus.

80 Denique ipse Behm Dis 1. memb. 1 n 8. confessus est fateri Damascenum capite citato, tribuere quidem naturæ divinæ immixtionem in humanam. & simul immanentiam At verò humanæ solam immanentiam Quæ quantopere περιχωρήσει Vbiquiticiæ repugnent, vel è sequente propositione patet. Interim ecce Damascenum ipsum à Behmio memb. 2 n 21. inductum ita c 7. loquentem. Ἰστέον δὲ, ὅς ἐστι καὶ περιχωρῶν ὃν ἄλλοι-
λαιοι, τὰς τοῦ κυρίου φύσεως φανερῶν, ἀλλ' οὐδ' αὖτε
ὡς ἐκ τῆς ἑαυτοῦ φύσεως ἢ περιχωρήσει γέγονεν.
αὐτὴ μὲν καὶ διὰ πάντων ὁμοῦ κατὰ ὅς ἐκτεταται,
καὶ περιχωρῶν: δι' αὐτῆς οὐδ' ἐν. Id est sciendum autem, quod, etsi divinas inter se naturas mutuò commeari dicimus, novimus tamen, quod ea Commixtio a natura divina facta sit, illa enim (videlicet natura Divina) omnia, prout vult, pervadit, & permeat, illam autem nihil. Neque aliud est sensus locis alijs à Behmio citatis, videlicet cap 5 & 17. Præsertim, si ea, quæ Disq seq dicemus, serventur.

PROPOSITIO. V.

Personalis duarum in Christo naturarum περιχωρήσει, excogitata ab Vbiquistis, implicat in terminis.

81. Q Via neque περιχωρήσει, neque Personalis dici

dici potest
ipsius Behm
arè, ut ita
sus, Compre
guipollenter
Permeatio,
Sua, M
ex Mysterio
præfens & p
præfens bu
que sic qual
seipsum red
sumptum e
sunt in singu
Et omnia in
82 Se
nam perme
tur, aut in
Bulfo thes
non è contra
esse: Et Beh
2. n. 3. 4. v
tionem, re
humanâ im
dimus, co
quidem tri
nâ verò tr
natura non
nitate repe
ri præferti
83 Co
proprietate
zati omnia
vinitati, ut

dici potest. Non Primum: Quia $\omega\epsilon\rho\iota\chi\omega\omega\epsilon\upsilon$ (sunt Verba
 ipsius Behm. memb. 1. n. 5. & 8) significat circuitu red-
 ire, ut ita $\omega\epsilon\rho\iota\chi\omega\omega\epsilon\upsilon$ idem sit, atque Reditus, Acces-
 sus, Comprehensio per Circumitum, quæ alijs nominibus, æ-
 quipollenter dici potest Immeatio, Immanentia, Immansio,
 Permeatio, Circumcessio. Circumcessio, Recurrentia, Re-
 fluentia, Mutuus naturarum ingressus. Colligitur id ipsum
 ex Mysterio Trinitatis, ubi Persona una Divina, ita est
 præsens & permeat alias, ut vicissim immeetur ab alijs
 præsentibus, & in se verè, realiterque existentibus, ac-
 que sic quasi Circuitu quodam, per alias, & cum alijs, in
 se ipsam redeat, juxta illud commune Theologorum de-
 sumptum ex Augustino Lib. 6. de Trinitate ult. Singula
 sunt in singulis, & omnia in singulis, & singula in omnibus,
 & omnia in omnibus, & unum omnia.

82 Sed in duabus Christi naturis etsi Divina huma-
 nam permeat, & inhabitet, non tamen vicissim immea-
 tur, aut inhabitatur, adeo, ut & Liber Concordiæ (teste
 Busæo thesi 38 & 41.) fateatur Divinitatem humanitati,
 non è contra humanitatem Divinitati realiter communicatam
 esse; Et Behmius, quauquam memb. 1. n. 11. & memb.
 2. n. 3. 4. verbo concedat mutuam naturarum permea-
 tionem, re tamen ipsa nusquam concedit, Divinam ab
 humanâ immeari, quin potius, ut præcedenti propo-
 sitioni, cogitur cum Damasceno & Orthodoxis, Divinæ
 quidem tribuere Immeationem, & Immanentiam, huma-
 næ verò tantum Immanentiam. Ergo inter duas Christi
 naturas non potest dari vera $\omega\epsilon\rho\iota\chi\omega\omega\epsilon\upsilon$ qualis in Tri-
 nitate reperitur, quod tamen falso supponunt adversa-
 rii præsertim Myslenta D. 4. Thesi. 26. & 27.

83 Confirmatur ex eo, quod Ubiquitæ docent,
 proprietates, & Idiomata Divina communicari humani-
 tati omnia, non tamen è contra omnia humanitatis Di-
 vinitati, ut Disq. sequente parebit, & insuper clarissime

á Damasceno, Loco supra Citato, subiungitur ex versione Billij Atque ea quidem (videlicet natura divina) dote sua ac prerogativis carni impertit cum interim ipsa ab omni iniuria immunis, carnisque affectionum expers maneat.

84. Neque etiam secundum dici potest. Quia si daretur aliqua περιχώρησι non tam Personalis quam Essentialis aut Naturalis, dicenda esset. Neque enim persona unam aliam immeat (cum in Christo unica tantum sit persona) sed essentia essentiam, seu natura naturam. Sicut igitur in Divinis, esto Unitas & identitas essentiae, sit adaequata ratio mutuae personarum inexistentiæ, & Circumincessionis, non tamen sola essentia, sed etiam persona una aliam verè immeat, id què non tantum ratione Relationis (quatenus unum relatum respicit aliud, illique quodammodo præsens est) aut productionis per actum immutentem (quatenus productum est in producente) Sed etiam (ut bene Suarez Lib. 4. de Trinit. c. 16 n. 6. Martinus Perez de Trinit. D. 8 S. ult. Ragusa de Incar. Disp. 5 docent) ratione sui, & ratione propriæ sibi immensitatis.

85. Habent enim Personæ Divinæ, non tantum ratione essentiae, sed etiam ratione Personalitatis suæ propriam sibi Immensitatem. siue Vbi immensum, ut per illud sint ubique præsentes, tum iatus in Divinis tum extra in Creaturis: quæ quidem præsentia non est aliquo unio realis inter personas. præter Unitatem naturæ; neque est sola identitas in Natura, Quia sic non diceretur esse una persona in aliâ, sed potius una esse aliâ. Ergo est ratione Circumincessionis: Ergo cum Circumincessio non possit concipi, nisi per modum cuiusdam motus terminus debet sumere denominationem: Ergo, cum terminus non sit Essentia seu natura, sed Persona. (Personæ enim mutuò sese immeant, non verò essentiae) Circumincessio in Divinis, dicenda erit personalis. Et contra verò, si in Christo daretur duarum naturarum περιχώρησι

Quia non
86. H
26 & 47 p
Vergibus e
sintra na
posse re
nat' n' sicut
vno Personar
Communica
quemadmo
tionis, erit
in Trinitat
rum Natur
Trinitat

ex verfo. X. 240. 15, non eſſet dicenda perſonalis, ſed potius eſſentialis.

Quia non perſona, ſed eſſentia terminus illius eſt.

86. Hinc merito Buſæus in Apologetico ad Theſim
26 & 47 pag. 68 Cum inquit, Vno Perſonalis ſecundum
Ubiquitas conſiſtat in naturarum communicatione, vel ſaltem
Eſſentialis ſine reali naturarum Communicatione, ſecundum eosdem non
poteſt a. poſſit eſſe realis, ſequitur unionem perſonarum reipſa eſſe eſſen-
tialem; ſicut in Myſterio Trinitatis, quia natura diuina, non
cuti igitur vno Perſona Patris, realiter eſt communicata duabus perſonis,
adeoque Communicatio eſt, & dicitur eſſentialis. Et conſequenter,
circumſpectum admodum in Trinitate, ita in Myſterio Incarna-
tionis, erit una natura, quod voluit Euryches. Si enim
in Trinitate fuiſſet Communicatio Perſonarum, & non tan-
tum Naturarum, una tantum Perſona fuiſſet Sanctiſſimæ
Trinitatis. Ergo ſi in Chriſto eſt communicatio
naturarum, una tantum erit Chriſti
natura.

DISQVISITIO. VI.

An, & quæ Idiomatum Communicatio inter du-
as Chriſti naturas detur?

87. **V**biſtæ veritatem, & Terminos à Patribus,
Eccleſiæque poſitos, ſemel prætergreſſi, ad
Calumnias iterum more ſuo convertuntur.
cùm (Duce Myſtenta Diſ. 6. Theſ. 47.) Catholicos, &
Jeſuitas, inter Hereticos, perſonam Chriſti impu-
gnantes numerant, ob negatam ſcilicet
idiomatum communicationem.

PRO.

PROPOSITIO. I.

Datur vera, & Propria Idiomatum communicatio
quam Græci vocant *ἐντὶς ὁσιν*, ἰδίω.
ποῖάρι &c.

38. Cùm enim detur vera, propria, & Hypostatica
duarum naturarum, in Persona Verbi, unio,
imò & mediata, (ut supra diximus) earundem Commu-
nicatio, dabitur consequenter Vnio & Communicatio
idiomatum, quia idiomata nihil sunt aliud, quàm attri-
buta & proprietates, sive conditiones, & affectiones,
naturam quamque per se, & naturaliter consequentes.
Sicut igitur Vnio, & Communicatio naturarum, fit im-
mediate in Subsistentiâ, & personâ, ita etiam proprieta-
tum, ut licet de naturis mutuò prædicari in abstracto ne-
queant (neque enim dici potest *Deitas est homo*, aut è
converso *Humanitas est Deitas*) prædicentur tamen de
communi Personâ saltem in Concreto v. g. *Homo est
Deus*, & vicissim *Deus est homo* &c. Quod quidem, præ-
ter Theologos, etiam Patres docuerunt. Quos inter Da-
masceus cap. 4. Cùm de Divinitate, inquit, loquimur non
dicimus Passibilem, aut creatam, neque humanitatem dicimus
Increatam, & Incircumscriptam. At cùm de Personâ verba
facimus, sive ab utraque parte simul, sive ab altera, utriusq;
naturæ propria ei imponimus.

PROPOSITIO. II.

Dicta Idiomatum Communicatio, non est tantum
merè Verbalis, sed, tuo quodam modo, realis.

39. Hinc Bellarminus cap. 9. varijs Patrum testimo-
nijs probat, non esse quidem respectu naturarum,
esse ta-

esse tamen
quem Belle
male notat.
& verbalis
quod sit feli-
rectam verb-

Chrysi natu-
ru, non oppo-
nuntque na-
natur.

P

Communi-
ri-

90. In d-
tio-
mum quid-
cet. Ergo
appellacion-
tio, non tã-
minum, ve-
tatis entita-
tum perti-
us divinu-
torum, pr-
mentu-

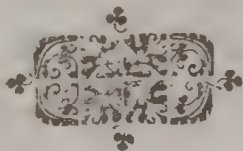
esse tamen respectu Hypothesis utriusq; naturæ realem. Ad quem Bellarmini locum Daniel Tilenus Calvinista non male notat. *Communicationem Idiomatum diverso respectu, & verbalem, & realem dici posse Verbalem quidem, non quod sit ficta, aut nihil nisi verba det; sed quod pertineat ad rectam verborum seu Phrasium expositionem, cum de duabus Christi naturis oppositè queritur. Realem verò cum de naturis, non oppositè sed compositis, in persona agitur; Item cum utriusque naturæ proprietates cum ipsa persona communicantur.*

PROPOSITIO. III.

Communicatio Idiomatum usitatus, imò, & verius dicitur Verbalis, quàm Realis.

IN divinis, præter Relativas personarum oppositiones, omnia absoluta sunt unum & simplicissimum quid, uti multis sublimissime Dionysius sæpe docet. Ergò cum attributa solà ratione, & nominum, sive appellationum diversitate variant, eorum communicatio, non tam Realis quàm Verbalis; (quippe quæ ad nomen, verborumque, circa unam eandemque Divinitatis entitatem diversorum explicationem, & intellectum pertinet) dicenda erit. Atque hinc idem Dionysius divinum illud volumen, (quo hoc ipsum de Attributorum, proprietatumque divinarum distinctione argumentum tractat) inscripsit *περὶ θεῶν ὀνομάτων*.

τῶν, id est de Divinis nominibus.



PROPOSITIO. IV.

Vnionem Hypostaticam, non tantùm aliquorum
sed prorsus omnium Idiomatum, communica-
tio necessario consequitur.

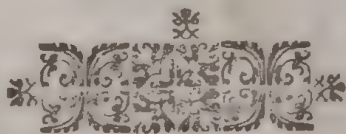
91. **H**æc propositio est contra primos Ubiquitarum, præsertim verò contra Kirchianum, Selneccerum, & Kemnitium Libri Concordiæ Auctores; qui & Catholicorum argumentis, & testimonijs Patrum victi, nequiquàm repugnante cum Tubingensibus Smidelino (teste Buzo ad Thesum o coacti sunt fateri, non omnes omnino, sed certas quasdam vinitatis proprietates, humanitati esse communicatas. Quorum vestigia securus Stephanus Gerlachius, attributa vna bitariam dividit; ita ut alia sint actus substantialis & Energici essentia divine, v g Vita. Sapientia, Sanctitas, Misericordia, Iustitia, Potentia &c. Atque hæc cit Humanitati immediate communicari, ut ita huma- tas dici possit omnipotens, omnipræsens, omnisciens &c. Alia verò dicit ipsius essentia divine propria, ut esse à esse suam essentiam, esse æternum, esse increatum. Atque hæc negat communicari potuisse, aut non mediatè communicata esse. nisi forte, ut ipse subdit, tychianam confusionem admittere, vel certè insanire velimus.

92. Sed jugulantur suismet armis & Refelluntur, Pmo illo Pauli loco Colos 2. v 9 quem in omni acie p- mum Achillem statuunt. Si enim in Christo, inhabitat- mnus plenitudo Divinitatis corporaliter, omnia utriusque neris attributa communicari Humanitati debuerunt, aut, si aliqua communicata non sunt, non omnis plenitudo inhabitat. Valet enim hic illud Ambrosij de fide L 3. c 6. Cum omnem plenitudinem Divinitatis corporaliter lus habeat, quid est, quod Patri amplius æstimant adscribi-
du

um, cum amplius nihil sit plenitudine, & plenitudo perfe-
tio sit?

93. *Refelluntur* 2. Testimonijs Patrum, præsertim
Damasceni Lib 3 cap 4 Cassiani Lib 3. de Incarnac:
cap 22. alijsque à Bufæo, Valentia, Bellarmio adductis;
in quibus ipse Gerlachius coactus est fateri, Patres à Com-
municatione Idiomatum nullam Divinitatis, humanitatisque
propriètatem removisse, sed omnes Personæ vicissim tribuisse;
Eo quod illa persona (quod tanè Catholicorum fundamen-
tum est) simul Deus, & homo esset.

94. *Refelluntur* 3 Ratione, Attributa divina ita sunt
quod unum, atque idem in se, ut non tantum omnia in
se, sed etiam unumquodque in altero, omniaque
in uno, tanquam per se infinito, & immenso, contine-
antur, quemadmodum præter scholasticos probat Au-
gustinus Lib. 6 de Trinitate cap. 6. 7 & 10: & Lib. 15.
cap. 5. Et Confess. Lib. 13 cap 16 Anselmus in Mo-
nologio cap. 16 Bernardus Sermo: 80. in Cantica Ri-
chardus Victorinus de Trinitate Lib 1 cap. 11. & 18:
& Lib 2 cap 18. Ergo cum in se sint penitus indistin-
cta, & indivisa, unum sine alio communicari non po-
test; aut, si unum communicatur, alia omnia commu-
nicari necesse est. Secus porro est de *subsistentia*, quæ
neque sit de intrinsecâ ratione subsistentiarum, a-
liarum personarum, neque insuper sit unum ex attribu-
tis, (quia non est quid absolutum) communicari
citra communicationem aliorum attribu-
torum potuit.



PROPOSITIO. V.

Vbiquistica Attributorum communicatio, neque formaliter constituit unionem hypostaticam (quod voluit Brentius, & Smidelinus apud Bellarminum cap.

8.) neque eam proximè, ne dicam necessario, consequitur, quod docuit Kemnitus apud eundem cap.

9. & Leon. Hutterus loco 3. n. 11. videlicet ad sensum Form. Concordiæ pag. 766.

95. **P**atet Prima, quia Pater in divinis, communicatur Filio omnia attributa, & tamen per id non unitur Filio hypostaticè Patet 2. Attributa divina sunt communia toti Trinitati. Ergo si unio hypostatica consistet in Communicatione Idiomatum tota Trinitas fuisset incarnata Quod, multo verius est in suppositione Brentij, aliorumque Vbiquistarum; qui ex eo, quod Petro Communicarentur attributa divina, ita ut Petrus esset omnipotens, omnipræsens &c. consequenter interunt Petrum fore Deo hypostaticè unitum: Ergo cum omnipotentia, omnipræsencia, etiamque attributa sint communia toti Trinitati. necessario sequetur totam Trinitatem fuisse incarnatam, quia ex suppositione adversariorum, unio hypostatica formaliter consistit in Communicatione idiomatum, vel saltem eandem necessario intert.

PROPOSITIO. VI.

Vbiquistica Idiomatum Communicatio, quam adversarij realem vocant, neque de facto datur, neque absolutè dari potest.

96. **P**robatur Primo Multa sunt è divinis attributis

qua

quæ communicari humanitati non possunt, quemadmodum
 Patres Concordiæ, & inter Tubingenses, Gerlachius
 ateratur, ut esse *Increatum*, esse *Infinum*, esse *actum purum*,
 esse *Spiritum*, &c. Ergo si aliquid communicari non po-
 test ne alia quidem communicari possunt, cum (ut su-
 pra vidimus, & bene Becanus cap. 7. Q. 3. arguet) unum-
 quodq; ex se infinitum sit, cæteraq; omnia in se contine-
 nt. Accedit, quod ipsa caro, & humanitas Christi ex se
 unus quidem sit capax, ac facilius sit fouez, S. Au-
 gustino obiectæ, immensum mare infundi, quam ab hu-
 manitate, vel unicum divinorum attributorum capi:

97 Probatur secundo si Humanitati Christi attributa
 Divina Communicarentur, possent de illa contradictio-
 na prædicari v. g. esse finitam, & non finitam, esse ubi-
 que Circumscriptam, & non esse ubiq; circumscriptam
 &c. Neq; ad rem facit quod adversarij dicunt, esse *fini-
 tum in se, infinitum* verò ratione *Unius hypostatice*. Sic e-
 nim dici posset, *Relationem Paternitatis in Divinis esse
 communicabilem* ratione sui, *communicabilem* ve-
 ro ratione communis essentia cui identificatur: similiter
 corpus humanum: dici posset ratione sui *visibile*, *merale*,
invisibile &c. At vero ratione animæ, cui unetur *invisibile*
 &c. Sed neq; illud valet, quod dicunt, *Humanitatem
 naturaliter fore finitam, supernaturaliter verò infinitam* su-
 nim Contradictoria saltem supernaturaliter verificari
 essent.

98 Probatur tertio si communicarentur proprietates,
 non essent amplius proprietates: quomodo enim pro-
 prium dici potest, quod est commune alteri? quæ modo
 rem naturæ inter se differant, & non potius inter se
 confundantur, si & naturarum, & proprietatum, naturas
 consequentium, communicatio admittatur? Neq; est,
 quod patres concordie cap. 8. Remunus cap. 21.
 ij que dicant, ex eo non consequi proprietates, quia e-
 D
 sto di-

sto divinæ communicentur humanitati non tamen è contra humanæ Divinitati. Hoc enim ut Prop. 4. vidimus, pugnat non tantum cum Damasceno Lib. 3. cap. 4. verum & cum omni Ecclesiâ vetere, quæ planè mutuam idiomatum communicationem esse docuit.

99. Probatur 4. Dux in Christo naturæ in solâ subsistentiâ uniuntur, igitur solam subsistentiam communem habent; Ergo consequenter cætera omnia propria retinent. Atque hinc minime inferre licet cum Smidolino, Attributa naturæ unius, nihil ad naturam alteram pertinere, aut nihil cum illa commune reipsa habere. Nam (ut bene Valentia Libro 2. cap. 4. reponit) habent eandem hypostasim inter se communem, quo ipso, quæ sunt unius naturæ, ad alteram eatenus maximè pertinent, quantum pertinent ad ipsius perpetuam hypostasim.

100. Probatur 5. Similitudinibus, quibus Patres declarant, per Incarnationem, non læsâ Divinitate, perfici humanitatem, quasque ipsi Ubiquistæ asserre solent v. g. de Animâ humanâ corpori unitâ. Sicut enim ex reali illa unione, non potest dici anima sedere, esurire, currere, &c. neque è diverso corpus discurrere intelligere, deliberare &c. neque enim (ut loquitur de ijs S. Augustinus Lib. contra Felicianum cap. 11.) Ex vi unionis perdunt propria, sed quia in Vnum atque inseparabilè conveniunt, ex proprijs videntur facta communia &c. Similiter in ferro ignito, non est verum dicere, ferrum est ignis, aut è converso, ignis est ferrum; cum tamen, ex vi unionis hypostaticæ, & Deus dici possit homo, & homo Deus.

101. Neque illud verum est, quod falsissimè, & contra sensum communem supponit planè ἀνάδ' ητ (Θ) & αὐτὸ ητ (Θ) Kemnitius, videlicet, ignitum ferrum retinere naturales suas proprietates. duriciem. nigredinem. frigus &c. quòd enim hæc, recedente igne, in ferro p.

pareant, i
abierant n

P

Ecclesiâ v
matr

102. E

rupta, au

gis quàm h

Concilij C

Constituen

communica

nulâ Nat

va magis

nam, ac f

Dum Ver

est, quod

Smidolino

in simili p

tra Eutyche

turarumq

103

odem Co

pendix C

star habiti

tate utrin

est à Maie

Deus non

gnate: q

quod propri

carnem ex q

culis, alteru

pareant, non tam, quæ latebant, apparent, quàm quæ abierant redeunt.

PROPOSITIO. VII.

Ecclesia vetus, & Patres omnes Vbiquisficam Idiomatum communicationem condemnarunt.

102. **E**T si nusquam magis, quam in hac causâ sectarij, ad Ecclesiæ veteris testimonia, more suo corrupta, aut pravè detorta appellant. nusquam tamen magis quàm hic iudicio Patrum succumbunt. Patres enim Concilij Chalcedonensis actione s. Christum, inquirunt, *Confitemur unum Dominum in duabus naturis inconfusè, incommunicabilè, Indivisè, Inseparabiliter cognoscendum, nullâ Naturarum differentiâ sublata propter unionem, sed salva magis utriusq; naturæ proprietate, Et in unam personam, ac subsistentiam concurrente Unigenitum Filium, Et Deum Verbum agnoscimus.* Hoc testimonium eò firmitus est, quod & in Appendice Concordiæ numeretur, & à Smidolino ultrò, sub anathemate recipiatur; & deniq; in simili planè causâ, à Concilio pronunciatum sit, contra Eutychianos, non tam supposita, quàm naturas, naturarumque proprietates in Christo confundentes

103 Huc pertinet illud Leonis ad Flavianum in eodem Concilio Chalcedonensi approbatum, imo (ut Appendix Concordiæ loquitur) Instructionis siue normæ instar habitum. Sic enim Leo cap 3 loquitur, *salva proprietate utriusq; naturæ Et in unam coeunte personam, suscepta est à Mariæ late humilitas, à virtute infirmitas.* Et cap. 4 sic Deus non mutatur miseratione, ita homo non consumitur dignitate: agit enim utraq; forma cum alterius communione, quod proprium est, Verbo scilicet operante, quod Verbi est, Et carne exequente, quod carnis est; unum horum coruscat miraculis; alterum succumbit iniurijs. Eandem sententiam Agatho

Pontifex. in Epistola à synodo Sexta Generali, (æque Constantinopolitana III) probatâ, ætione quæ à explicuit Tribuit enim Christo omnia duplicia videlicet naturas, proprietates, voluntates, operationes, sola subsistentia excepta quæ est una.

104. Et Sanctus Athanasius, Lib. de salutari aduentu Christi. Deus Verbum in patiente corpore, impassibilitatem, in moriente immortalitatem &c. declarauit Cui non creditur patibilem esse Christum quatenus est homo, impassibilem autem quatenus Deus? Similiter Cyrillus lib 5 de Trinitate & lib 10. Thesauri cap 7. sic inquit quæ de Christo dicuntur intelligenda sunt, ut nec, quæ Deitati conueniunt, humanitati ipsius tribuantur, nec quæ humanitatis propria sunt, ad Deitatem ipsius detorqueantur. Et Theodor Dial. 2 Cum de naturis loquimur, suum cuiq; tribuamus: Cum autem de Persona verba facimus, communicanda sunt naturarum propria.

105. Deniq; Fulgenius Lib. de Incar. Cap. 2. In Christo Dei Filio, personam non diuidunt naturarum propria, nec vntas persone, potest utriusq; naturæ propria confundere, vel auferre. Huc pertinet Augustinus serm 191. citari solitus sub nomine Hieronymi cui plerq; idem dictum tribuunt. Neque alia sententia eorum quoque fuit, quos Ubiquistæ pro se torquent. Nil enim aliud volunt (ut Valentia Lib. 2. Cap. 5. notat) Quam Plenitudinem Diuinitatis, re ipsa fuisse humanitati hypostaticè communicatam, id est, non ut humanitas sit ipsa plenitudo Diuinitatis, sed ut per illam subsistat.

PROPOSITIO. VIII.

Patres, & omnis Antiquitas, sicut in hac, alijsque horum temporum controuersijs Catholice sentierunt, ita Catholicè intelligendi, explicandiq; sunt.

106. PRÆterquàm enim, quòd veteres quoque isti e-

de co
fici, aliq
feruntur
tranqui
esse minus
cerent ve
muni de u
Primæ Re
sist mo d
Chry ost
stino re p
quæ disp
bituratur.
humanitas
107. C
cum Beh
ante cert
nionis hy
bis pag. 76
fortan m
turum in
c. hmanis co
rnis prouid
H lari. 4. c
sic est asu
est subiect

Nulla sci

108. Q
est nubi om
mode utru

ici, aliqua de suo fermento scriptis Patrum aspersisse feruntur. ipsi Patres nonnulla, in illâ Ecclesiæ pace ac tranquillitate eo securus ac liberius protulerunt, quod esse minus, vel fore sperabant, qui vel Ecclesiæ contradicerent, vel eorum scriptis abuterentur. Itaq; dici in cōmuni de unoquoq; potest, quod S. Augustinus Lib. .1. Primæ Respon. contra Iulianum cap. 2. de Sancto Chrysostomo dixit. Cum enim Pelagiani dictum quoddam Chrysostomi, pro iuâ hæresi traherent, ita ijs ab Augustino responsum est. Cur putamus eum ita locutum, nisi quia disputans in Ecclesia Catholica, non se aliter intelligi arbitrabatur. Tali quæstione nullus pulsabatur, vobis nondum litigantibus ille securus loquebatur.

107 Concedere id vel inviti debent. adversarij, qui cum Behimio memb. 1. n. 9. expressè fatentur, Patres ante certamen Eutychianum voce Mixtionis (scil. in causa unionis hypostaticæ) usi sunt, ut patet ex Form. Concord. nobis pag. 765 dubio procul ad retundendam Nestorianæ, & indigitandam ex omni parte plenam illam naturarum immixtionem. Sed hanc propter abusum eius ab Eutychianis commissum, dimittere iussit Ecclesiæ recentioris auctoritas proutaq; cura. Deniq; h. c. locum h. bet illa Sancti Hilarii 4. de Trinit. regia. Intelligentia dictorum, ex causis est asumenda dicendi, quia non sermoni res, sed rei sermo est subiectus.

PROPOSITIO. IX.

Nullæ scripturæ, pro Vbiquistica Idiomatum communicatione, militant.

108. Quid enim urgent Math. 11. v. 17. Omnia mihi tradita sunt a Patre meo; & Mat. 28. v. 20. Data est mihi omnis potestas, in cælo & in terra. Primum, commode utrumq; intelligi potest, de æterna Filij ex Patre

Generatione, per quam & omnipotentiam, & omnia à Patre accepit. Deinde dici potest, etiam secundum humanam naturam, accepisse omnia Divina, non tamen immediatè in se, sed in supposito Divino. Cum enim natura humana ad suppositum divinum assumpta sit, habet in eo supposito omnia, quæ ipsius Divinitatis propria sunt. Denique, etsi humanitas non habuerit in se immediatè communicatam sibi omnipotentiam, omnipræsentiam, aliaque attributa Divina, habuit tamen eminentem potestatem in omnes Creaturas, quacunque alià creatà potestate longè maiorem, ut illis præesset, & in eas jus haberet.

109. Ex quo tamen non sequitur illam omnia posse, quæ Deus potest; vel ubique esse, ubi Deus est; quia potest jus habere, imò & exercere in rem etiam absentem. Quo pacto inter homines Rex, in universum regnum jus habet, & exercet, quamvis vix unum Angulum regni, vel domus præsentia sua occupet. Nisi foris adversari negent, Christum absentem cognoscere, atque administrare ea posse, quæ regij muneris sunt, de quo infra Disq: 12.

PROPOSITIO. X.

Ex potestate dimittendi peccata, non potest evincere omnia Idiomata, realitate Ubiquitica, Christi Humanitati esse collata.

110. NON leve sibi hic perfugium adversarii statuunt, dum ita argumentantur. Potestas remittendi peccata citra dubium est Divina. Quis enim, potest dimittere peccata nisi solus Deus? Marc: 2. v. 5. Ergo, cum eodem scripturæ loco, & Matth: 9. v. 6. constet eam Humanitati Christi communicatam esse, etiam reliqua

Attributa

de comm
Attributa
Ubiquitatis
Apostolis
ire, quia
cata comm
eas, quò
Divinitati
habuit pot
mentum
p. 3. ultio

DI

An, &
turaru

111. P

Sicut di
attributa
na

112. E
commun

de communicatione & Predica. Idiomatū subruitur. 55

Attributa Divina communicari oportuit. Sed argutatio
Vbiq̃ustico nil est, nisi cassa nux, nisi fortè velint etiam
Apostolis Vbiq̃uitatem, aliaq̃ idiomata communicatū
ire, quia I. I. 20 v. 23. Apostolis potestas remittendi pec-
cata communicata fuit. Quamvis igitur Christi humani-
tas, quò supra Apostoles, vi vnionis hypostaticæ erat
Divinitati coniunctior, eò plus ad remittenda peccata
habuit potestatis. tamen etiam illa operabatur uti Instru-
mentum Divinitatis suæ. Quod ipsum contra se Disq. 11.
p. 3. ultro fatebuntur adversarij,

DISQVISITIO. VII.

An, & quomodo Idiomata duarum in Christo na-
turarum de unâ Christi Personâ prædicentur?

III. **P**uribus hæc Scholastici ad 3. p. q. 16. præfer-
tim verò Lugo Disp. 23. Vasquez Disp. 63.
Ragusa Disp. 118, Becanus cap. 7.

PROPOSITIO. I.

Sicut diversarum in Christo naturarum, diversa sunt
attributa, ita diversæ sunt, de eadem Christi Perso-
nâ, in duabus naturis subsistente, præ-
dicationes.

II. **E**Sto enim repugnet, proprietates unius natu-
ræ communicari alteri, non tamen repugnat
communicari uni, quæ utriq̃ naturæ communis est, per-
sonæ :

sonæ: Ergo cum proprietates sequantur, non personæ (sic enim in Christo, cum una tantum sit persona, unum tantum generis proprietates essent) sed naturam; duarum in Christo naturarum proprietates, uni eisdemque Christi personæ, ita communes erunt, ut non tam delinquant (quemadmodum eveniret, si naturis communicarentur juxta Disq. 6. prop. 6.) quam incipiant proprietates esse, eo modo quo & ipsæ naturæ, quarum proprietates sunt, vi Unionis hypostaticæ uni illi personæ propriæ sunt: Ergo ad diversa diversarum in Christo naturarum attributa, sequentur diversæ de Persona Christi prædicationes.

PROPOSITIO. II.

Veritas diversarum de Christi personâ enunciationum unitate, & identitate $\nu\tau\omicron\varsigma\acute{\alpha}\varsigma\epsilon\omega\varsigma$, seu suppositi nititur.

83 Cum enim *modus prædicandi*, ut est axioma Logice, sequatur *modum essendi*, ita ut nihil affirmari de alio possit, nisi sic aliquo modo idem cum illo, ne idiomata quidem secus de se prædicari possunt, quam sibi identificentur. Atqui ratione tantum suppositi divini & substantiæ, utriusque naturæ communis, sibi identificantur, (duæ enim naturæ ratione solius substantiæ divinæ unum Christum, seu unam Christi personam constituunt) Ergo non aliâ, quam eiusdem identitatis ratione de se prædicabuntur, juxta illud S. Leonis ep. 83. *Non interest ex qua Christus substantiâ nominetur, cum inseparabiliter manente unitate personæ, idem sit & totus filius hominis, propter carnem; & totus Dei filius, propter unam cum Patre substantiam.*



PRO-

PROPOSITIO. III.

De Christo prædicantur divina juxta ac humana, non
eandem secundum eandem indifferentem naturam,
sed secundum eandem personam. Humana enim ra-
tione naturæ humanæ, divina vero ratione di-
vinæ conveniunt & prædicantur.

14. Quid ut ritè fiat, sequentes Regulæ, quibus
Theologi, Patres, & omnes Orthodoxi nitun-
tur, observandæ sunt.

PRIMA. Divina & humana prædicantur de Christo in
concreta, ita ut quæcunq; live essentialiter, live notional-
iter affirmantur de Verbo, affirmari possint etiam de
Christo: v. g. *Deus est homo, Deus est passus, mortuus, cru-*
ifixus &c. & e converso, *Homo est Deus, Hic homo est fi-*
lius Dei, Christus est genitus ante Abraham: est creator cæli
& terræ; est Spiritus Sancti &c. de quibus Suarez
disp. 35. de c. 5.

115. Quanquam verò propositio illa *Deus est homo*,
non sit in materiâ necessariâ, sed contingente, (præser-
tim si terminus hic, *Deus*, ut Becanus cap. 7. q. 2 §. 4.
bene notat, non tam pro Personâ Verbi, quàm pro per-
sona naturæ divinæ sumatur,) quippe cum potuerit con-
tingere Deum non esse hominem: & quanquam insuper,
eandem illa propositio non est in Primo, aut Secundo modo
condi per se, cum prædicatum neq; de essentiâ inbædi-
tæ, neq; necessariam cum illo connexionem habeat: est
amen vera & propria: non minus (quod contra Duran-
dum l. c. Lugo probat) ac illa, *Petrus est homo*, quia Con-
cilium Ephesinum determinavit, B. V. MARIAM verè &
proprie Θεοτόκον esse. Ratio horum est, ut idem Lugo
ostendit, quia in prædictis enunciationibus, semper re-

D S

Cum

ctum prædicati & subiecti est omnino idem, videlicet Suppositum divinum, u. nq; naturæ illi commune

116. SECUNDA Idiomata non possunt ullo modo prædicari in abstracto: Neque en. in valet, Deitas est humanitas, vel Deitas est homo: aut è contra, Humanitas est Deitas, vel Humanitas est Deus: Neq; mortalitas est immortalitas, neq; Humanitas est Omnipotens. Omnipotens &c. Quod quidem, & ratio evincit, quia significatum in recto, ex parte prædicati, non potest esse idem cum significato in recto ex parte subiecti: & ipsi Concilii Patres in Appendice ultro concedunt, dum expressantur, Concreta vocabula in Christo, pro totâ personâ supponere; Abstracta verò tantum naturas in personâ Christi significare & enunciare.

117. TERTIA. Predicationes in concreto enunciatae, quamquam veræ sint in sensu specificativo, non tamen in sensu reduplicativo. Neq; enim dici potest Deus, quia Deus passus, mortuus &c. vel Deus, quia Deus, est homo: & quia earum veritas fundatur tantum in unitate suppositi. Sicut igitur lac dici potest dulce & album, non tamen dulce, quia album, ita &c.

118. QUARTA Concreta sumpta ab humanitate, non possunt denominativè seu adiectivè de Divinitate, non tamen è converso, concreta à divinitate, de humanitate. Vnde benè dicitur, Deus est incarnatus, vel ut loquitur Damascenus lib. 3. orthodox. c. 2. Deus est humanatus (quatenus Humanatus venit, non à nomine Humanus, vel Humanitate, sed à verbo Humanor ut advertit S. Th. q. 16. a. 2. Log. Disp. 23. Sect. 1) non tamen vicissim dici potest Homo Desificatus &c: Ratio differentie est, quia ante adventum in humanitatis, suppositum divinum jam in se constitutum, ut non repugnet illud ab humanitate quasi à formâ quâdam adveniente, adiectivè denominari, ut verò in esse Hominis, illud idem suppositum concretum non potest ante adventum Humanitatis.

19. Esto igitur bene dicitur, *Homo est Deus*, non enim *Homo Deificatus*, multo vero minus dici potest *Homo Deifer*, *Deificus* &c. eo quod in istis propositionibus excludi videatur identitas suppositi (ut Nestorius vocat) in Christo. Lugo tamen Disp. 23 c. 1. n. 12. Hurtadus, Disp. 69. Sect. 6. & alij asserunt dici posse, *Homo divinus*, quia nomen *Divinus*, non tantum significat hominem Dei, excludendo identitatem suppositi, sed etiam tribui solet. Qua etiam de causâ S. Augustinus in Dial. 1 initio. & in Psal. 4 ac 7 deniq; & in Psal. 8 iterum atq; iterum vocat Christum, *Hominem Dominicum*, nam tamen propositionem Theologi Scholastici absolute non admittunt, cum in rigore dicendus potius sit *Homo Dominus*, quàm *Dominicus*. Vide Hurtadum Incarnat. Disp. 69. Sect. 6. S. Th. q. 16. art. 3.

PROPOSITIO. IV.

in communicatione Idiomatum, diversisq; de Christi persona prædicationibus unicè cavendum est, ne ut divinæ naturæ ulla suppositi creati imperfectio tribuatur; aut humanæ, sive per excessum, sive per defectum, imminutio.

20. **H**inc propositiones, quæ de Christo dicuntur in triplici classe censei possunt. In Primâ, omnes quæ à Patribus & Theologis de Christo vere affirmantur, vè respectu communicationis naturarum, quatenus, ut hecenas ait cap. 7. quæst. 1. §. 1. *duæ naturæ predicantur et persona Verbi in concreto*; ut *Persona Verbi est Deus*; &, *Persona Verbi est homo*. Item, *Verbum est Deus*, &, *Verbum est homo*. Item, *Filius Dei est Deus*, &, *Filius Dei est homo*. Item, *Iesus est Deus*, &, *Iesus est homo*: Deniq;, *Deus est homo*, &, *Homo est Deus*: Sive etiam respectu communi-

catio-

catonis idiomatum, quatenus etiam attributa utriusq;
ture predicantur de eadem persona in concreto, ut Christus
aeternus, immortalis, infinitus &c. & Christus est tempo
ris, finitus, mortalis &c.

121. In secunda, quæ ab iisdem contra Vbiquistas
guntur. ut, *Humanitas est Deus, omnipotens, omnipre-*
sc. vel è contra, *Divinitas est passiva, crucifixa &c.* Huc
ferri possunt illæ, *Christus incepit esse, vel, Emmanu-*
Iesus, Verbum incepit esse, quæ sedit nonnulli in aliquo co-
tu admittant, Lugo tamen. Disp. 23. Sect. 5. n. 116. l.
cit apertè fallas: qui etiam Sect. 6. d. cit simpliciter
sus esse illas. *Christus in quantum homo, est Deus: vel, Ch-*
ristus in quantum homo est persona: vel, Christus in quan-
to, est persona divina.

122. In Tertia, quæ absolute negantur, nec nisi sensu improprio admitti possunt, ut *Homo factus est Deus* & *Christus est creatura*. Cum enim in prima propositione, *Homo* supponat pro Personâ (benè eam Luce Disp. 23. c. p. 1 contra Vaquez Disp. 63. cap. 4 prob hæc nomina, *Deus* *Homo* &c. Significare in recto significatum, & naturam in obliquo) Persona in Christo non potest dici facta Deus, cum ex se, & naturâ suâ sit Deus. Quamvis igitur August. lib. 1. de Trinitate cap. 13. Damascenus lib. 3. cap. 11. & alij quali per conversionem dicunt, *Deus factus est homo*, & *Homo factus est Deus*, posterior propositio non est sumenda propriè, sed improprie, ut idem sit, *Homo factus est Deus*, quod (quæ admodum explicat S. Thomas 3. p. q. 16. a. 7.) *factus est ut homo sit Deus*, vel, ut Lugo Sect. 3. idem quod *Homo est Deus factus*, idq; quasi in genere causæ formalis, quomodo videlicet homo dicitur animâ animatus.

123. Similiter in secundâ propositione, si Creatura
signatur propriè pro ente ex nihilo producta, Christus
non potest dici creatura, quia suppositum divinum

est creatura. Si verò juxta expositionem S. Thomæ
 1^a 2^a 2^e art. 8. sumatur pro re, in tempore per actionem
 dictam. et propter Arrianos, Basilio lib. 2. contra
 Eum. Ambrosio de fide lib. 1. cap. 6. Chrysostomo
 1^a 3^a in 1^a an. usurpanda non videatur, nisi fortè cum
 1^a 2^a 2^e art. 8. *Christus, secundum humanitatem, est creatura:*
 1^a 2^a 2^e art. 8. quia proprietates creaturæ, ut esse mutabilem, fi-
 1^a 2^a 2^e art. 8. *1^a 2^a 2^e art. 8. dicuntur de Christo, etiam illa pro-*
 1^a 2^a 2^e art. 8. *1^a 2^a 2^e art. 8. potest in rigore esse vera, imò tanquam vera ad-*
 1^a 2^a 2^e art. 8. *1^a 2^a 2^e art. 8. tur à Leone ier. 3. Pentec. Nazian. orat. 34. Au-*
 1^a 2^a 2^e art. 8. *1^a 2^a 2^e art. 8. enchir. cap. 38. Pari de causâ Beranus, in aliquo*
 1^a 2^a 2^e art. 8. *1^a 2^a 2^e art. 8. ut admittit hanc propositionem, Verbum est creatura.*
 1^a 2^a 2^e art. 8. *1^a 2^a 2^e art. 8. ut enim Verbum, quia naturam humanam assumpsit,*
 1^a 2^a 2^e art. 8. *1^a 2^a 2^e art. 8. tur Homo, ita quia creaturam assumpsit, dici potest*
 1^a 2^a 2^e art. 8. *1^a 2^a 2^e art. 8. creatura.*

PROPOSITIO. V.

Vbiq̃stifica idiomatum communicatio, & quod
 de sequitur, prædicatio eorundem de naturis in
 abstracto sumptis concederetur, necessariò con-
 cedenda erit, ipsarum in Christo natura-
 rum consilio.

4 Iam Disq. 5. eandem naturarum confusionem. ex
 1^a 2^a 2^e art. 8. & ipsarum inter se naturarum com-
 municatione, sequi demonstratum est: Satis igitur hie
 t, si Lutherus ipse rationationem hanc, suo calculo
 struat. Audi illum in Poitillâ maiore die Natalis Do-
 ni super Epistolam ex 1. Hebr. sumptam differentem.
humanitas Christi, inquit ille, aliorum Sanctorum & na-
alium hominum instar, non semper omnia cogitavit, dixit,
lute, notavit, quemadmodum nonnulli ex illo Omnipoten-
hominem faciunt, miscentes imperitè duas naturas, ce-
rumq̃;

rumq; operationes. Certum hic est, Lutherum ex eo, quod
 Omnipotentia vel simile attributum, sive idioma di-
 num, humanitati communicaretur, inferre, mixtionem
 seu confusionem, tum naturarum, tum operationum
 rum: alioqui enim non vitio verteret imperitius, quod
 Christum Hominem Omnipotentem facerent: cum perit
 apud Doctos & Orthodoxos verum sit, Christum homi-
 nem esse Omnipotentem, (oppositum enim Nestorianum
 esset uti Gretserus Tomo 2. Defensionis Bellarminiana
 ostendit pag. 15. B.) atq; falsum est Humanitatem esse
 omnipotentem,

DISQVISITIO VIII.

*An Vbiquitas, seu Omnipraesentia Carnis Ch-
 risti, aliquod fundamentum in Scripturis
 habere queat?*

125. **F**acile patet ex praecedentibus Disq. nullum
 idioma communicari potuisse, proinde nec
 Vbiquitatem. Quia tamen Adversarij pro
 biquitate tanquam pro aris, & focis omnes pugnant,
 ut etiam illi, qui aliorum attributorum communica-
 tionem non admittunt, hic socia arma ferant, ut

PROPOSITIO. I.

Quonquam è Scholasticis Doctoribus aliqui, de
 soluta potentia fieri posse dicant, ut vel Christi Co-
 pus, vel alia creatura sit ubiq; lidem tamen Vbiq;

ex eo, quod dicitur, *omnipræsentia* seu *Pantachusiasm*, è dia-
etro repugnant.

Primum patet ex Scoto in 4. Sent. Dist. 10 Q. 1. Joane
Rossense Martyre, contra Oecolampadium Lib.
cap. 13. Soto Lib. 4. Physi: Q. 2. art. 3. quibus vide-
etiam accedere Valentia Lib: 5. cap. 12. & se-
entibus. Bellarminus Lib 3. cap: 11 Concedunt e-
n, quemadmodum in Sacramento Eucharistia, idem
risti corpus divinâ potentia simul, & semel in pluri-
s locis ponitur, ita posse in omnibus poni, præsertim
Deus totum mundum converteret in panem, & pa-
m in Corpus Christi.

IO 126. Secundum etiam patet. Tùm quia Catholici Do-
bres de potentia absoiuta agunt, Vbiquistæ verò omni-
æsentiam de facto adstruunt: Tùm deindè, quia illi
n per commun.cationem attributi Divini, sed per ex-
ntiam Dei potentiam, ita putant Creaturam ubique
sse in toto mundo poni, ut tamen mundo contineat-
r, ac proindè, sicut est, naturâ suâ permaneat finita,
eoque Creatura esse non desinat: at verò isti dùm attri-
tum Divinum corpori Christi communicant, conse-
enter docent, ita Corpus esse ubique in mundo. ut non
ntineatur toto mundo. Quinimò ex vi omnipræsen-
e divinitus sibi communicatæ, proindè uti Deus ipse,
mensa extra mundum spatia, mundosque adeo infini-
s replere posset, ac deberet.

PROPOSITIO. II.

1. Ubiquitatem Carni, vel Humanitati Christi de facto
communicatam esse, scripturis repugnat.

27. BELLARMINUS cap. 11. In triplici classe numerat
scripturas Vbiquitati repugnantes, Prima eas
conti-

64 DISQ. VIII. Quintum Vbiquit. fundam.

continet, quibus Christus ratione Humanitatis, vel a
ubi non fuisse, vel locum accedendo, recedendo ve
asse dicitur; idque non tantum ante resurrectionem
Joan 6. v. 24. Cum vidisset turba, quia Iesus non esset il
Joan: 11. v. 15 Gaudeo propter vos, quia non eram ibi. Joa
14 v. 3. Si autem abiero &c. & iterum veni
Ec. sed etiam post resurrectionem (quando scilicet a
versarij Humanitati Christi præter & iterum seu posses
nem, etiam & iterum seu usum attributorum divinorum
maximè concedunt) ut Mrci 16. v. 6. Surrexit, non d
hic, & v. 7. Præcedit vos in Galilæam. Joannis 20. v. 1
Veni Iesus janus clausis & stetit in medio. Lucæ 24. v. 2
Intrauit cum eis & v. 51. Cum benediceret eis recessit ab ill
Actor: 1. v. 9. videntibus illis elevatus est & v. 11. Hic I
sus, qui assumptus est, sic veniet Ec.

128. Secundæ eas, quibus ex omni præsentia, sive
esse ubique, divinitas demonstrari solet v. g. Psal. 138.
6. Quo ibo à Spiritu tuo Ec. Sapient: 1. v. 7. Spiritus Dom
ni replevit orbem terrarum. Ex quibus, alijsque id gen
locis, Amorosius lib 1 de Spiritu Sancto cap: 7. Alij
Patres; apud Basilaminum loc: cit: & Buzæum cap:
Apologetici, contra Macedonium, & Arianos, Divi
tatem Spiritus Sancti probant; quæ sanè Demonstrat
nulla esset, si esse ubique, non tantum posset communic
ri, sed, de tacto etiam Carni Christi, vel alteri creatur
communicaretur Dicerent enim adversarij, Spiritu
Sanctum, perinde uti & Christi humanitatem, creat
ram in se esse, & tantum, per communicationem div
nius factam. ubique esse.

129 Tertiæ eas, quibus contra Eutychianos duas
Christo naturas Ecclesia demonstrat v. g. Joan: 3. v. 1
Nemo ascendit in cælum, nisi qui descendit de cælo filius ho
minis; qui est in cælo. Quem locum Augustinus, Chrys
ostomus, Cyrillus, Theophylactus, & Beda in Commene
tarijs; Naz
hilarius Lib
ram adfluit
humanitatem
tatem esset
nullum esse
rent, Chri
in cælo, &
P R
Si Human
ma Divini
nem ha
130. N
p
quod ubiq
nem, qui
Deum, qu
adversarios
Perme esse
tur proinde
Vbiquit
131.
lorum, q
no Thef:
vniuersitati
2077 ab
teresse, qu
omni præse

rijs; Nazianzenus verò Epist: 1. ad Celidonium, & Hilarius Lib 10. de Trinit. ad utramque Christi naturam adstruendam explicat, Eò quòd cum secundum humanitatem esset corpore in terris, secundum Divinitatem esset simul & in cœlis: Quod itidem argumentum nullum esset si Eutychediani cùm Ubiquitatis nostris dicebant, Christum secundum carnem fuisse simul in terrâ, in cœlo, & ubique.

PROPOSITIO. III.

Si Humanitas Christi Ubiquitatem, vel aliud idiomina Divinum, etiam tantùm per Communicationem haberet, Humanitas, & Creatura esse desineret.

30. **N**AM Patres, ut modo vidimus, absolutè inde probant, tùm Spiritum Sanctum esse Deum, quod ubique sit; Tum Filium, esse non tantùm hominem, qui in terrâ fuerit secundum carnem, sed etiam Deum, qui simul in cœlo fuerit, & ubique. Adde ipsos adversarios, ut supra vidimus Disq 6 prop 5 fateri, Si Petrus esset omnipotens aut omnipræsens, eo ipso forè Deum, ut proinde fateri debeant, etiam ex participata divinitus Ubiquitate argui divinitatem.

131. Atque hinc patet, quàm nihili sit effugium illorum, quando ad evitandam Eutychedianam naturarum σύγχυσην, apud Buzum The. 4 (præeunte Smidellino Thef: Vitemb 295.) aiunt, Humanitatem, eadem omnipotentia, gloria, omnipræsentia locupletatam, qua Deus λόγος ab æterno est omnipotens &c Hoc autem tantùm intèrasset, quòd Deus Verbum, non tantùm sit omnipotens & omnipræsens, sed etiam το εἶναι per ὁμοτιαν, sive omni-

E

tentia

tentia & omnipræsentia : humanitas verò sit omnipotens, &c. non autem sua omnipotentia, quia non natura sed beneficii Unionis hypostaticæ, καὶ τὸ ὅτι, καὶ τὸ ὅτι ἐχεν, id est habendo ab alio omnipotentiam, ceterisq; Divinas affectiones comparavit. Patet, inquam, effugium nihili esse : quia & Verbum, & Spiritus S. à Patre habent Divinitatem, & tamen τὸ εἶναι, seu proprietate essentia suæ sunt Deus. Quid verò veraretur. Humanitatem, si juxta adversarios esset ac diceretur omnipotens &c. esse omnipotentia sua &c.

PROPOSITIO. IV.

Repugnat Christi Humanitatem esse simul, & semel ubiq; illocaliter, & non esse ubiq; Localitèr.

132. SOlet hoc Ubiquitatis, de præcipuis, diverticulis & planè καὶ ὅτι ἔχειτον esse, ut d. c. ant, Carnem Christi illocaliter semper fuisse ubique, non item localitèr. Sed contra est Primo. Quia anima Christi non localitèr sed Spiritualitèr tuit in interno, & tamen non semper sed solo mortis triduo ibi fuit, ita ut deinceps etiam illocalitèr inde exiverit, quia Acto : cap. 2. v. 21. Non est relictus in inferno. Contra Secundo Scriptura absolucè dicit non est hic, non erat ibi &c. quod omnino falsum esset, si Christus, secundum Humanitatem, etiam illocalitèr ibi fuisset, Sicut omnino falsum est, Deum non esse in mundo, quia non est localitèr sed tantum illocalitèr in mundo. Aut (ut ad hominem argumentemur) Corpus Christi non est in Cænâ, quia, etiam ex adversariorum sententia, non est localitèr, sed tantum illocalitèr in cænâ.

133. Contra est Tertio, Christus secundum Carnem non movebatur de loco, ad locum, iter agendo pedibus, na

, asello &c.
ne Patres
asser ubi
eri, quia
one Nihil
metaphoric
v. g. etiam
olmas, &
tinebo. Ex
m esse Crea
obabit suis

PR

repugnat C
n

4. A
se
ter, quoc
soluter, &
in contradi
em corpus,
on possunt,
nul in plur
in contag
em corpus
cipere talia
na jam ibi
he : 97.

PI

Nulla pro

ss. Qv

afello &c ut vel hinc Ambrosius Lib. 2. de fide. alij
e Patres prebent, veram Christi humanitatem: at si
isset ubiq, etiam *ihocaliter*; non potuisset dici verè mo-
ri, quia motus intelligi nequit sine novi loci acquifi-
tione. Nisi forte adversarij Humanitati Christi tribuant
etaphoricum duntaxat, & non verum motum; quali-
v. g. etiam Deus moveri dicitur Gen: 11 v. 7. *Des-
cendamus, & confundamus* &c. Gen: 18 v. 21. *Descendam
videbo*. Ex quali motu, sicut nemo inferre potest De-
um esse Creaturam, vel hominem, ita neq; Christum
obabit fuisse verum hominem.

PROPOSITIO. V.

epugnat Corpus Christi esse simul visibiliter in u-
no loco, & invisibiliter ubiq̃ue.

4. **A**lterum hoc Vbiquitatis diverticulum solet esse:
Sed Contra est; Tum quia existendo ubiq; *invisi-
biliter*, quoties alicubi *visibiliter* esse inciperet, esset simul
biliter, & *invisibiliter* in eodem loco: quæ saltem virtua-
li contradictionem involvunt. Tum quia hoc modo,
in corpus, bis esset in eodem loco; quod admittere
non possunt, qui impossibile putant. idem corpus posse
aut in pluribus locis existere, ut proinde ad ubiquita-
tem confugere necesse habeant; Tum denique, quia i-
dem corpus dum movetur, acquireret novum locum, quia
inciperet alicubi esse visibiliter; & simul non acquireret,
ita jam ibidem esset invisibiliter. Consultè Butzium ad
1. p. 91.

PROPOSITIO. VI.

Nullæ prorsus Scripturæ, pro causâ Vbiquitatis
faciunt.

5. **Q**uod enim ex Matth. 18. v. 20. assertur *ubi sunt
duo*,

dis, aut tres congregati in nomine meo ibi sum in medio eorum. & Matth. ult: Ego vobiscum sum &c. Contra ipsos adversarios plurimum facit. Si enim esset ubique, secundum præsentiam carnis, non tantum suis, aut in suo nomine congregatis, sed omnibus plane hominibus, etiam adversariis, imò & in nomine falsorum Deorum congregatis adesset. Adest igitur suis, in absentia Carnis, per præsentiam gratiæ dona, & $\omega\pi\omega\upsilon\omicron\lambda\omicron\varsigma$ providentiæq; auxilias. Aug. Tract. 50. in Ioan. exponit; qui ibid. illud Matt. 28. Me autem non semper habebitis, de absentia humanitatis exponit.

136. Adde Christum adesse suis, etiam secundum Humanitatem in Eucharistia, quemadmodum dictum locum Matth. ult: exponunt non tantum Sancti Patres Damascenus Lib: 4. cap: 19. Fulgentius Lib: 1. de Incarnatione cap: 10. Chrysostomus Hom: 60. ad Pop: Antioch: Augustinus Tract: 50. in Ioan: Vigilus Lib: 1. contra Eutychiæm; Verum etiam ipse Melancthon in Epist: ad Oecolampadium, Vbi de Sacramentariis ait, Vos Christi Corpus tamquam in Tragedia representari creditis, ego de Christo videtur extare promissiones, Ecce vobiscum sum usque ad consummationem seculi &c. Sicut igitur Eucharistia non est ubiq;: neq; Corpus Christi: præfert. in cùm & Paulus 1. Cor. 11. v. 26. De Eucharistia tractans dicat, quotiescunque manducabitis &c: mortem Domini annuntiabitis $\alpha\chi\lambda\iota\varsigma$ $\epsilon\upsilon\epsilon\lambda\theta\eta\varsigma$, id est, usque, vel, donec veniat.

137. Sed vide, quàm acutè ex illo Psal. 8. v. 7. Omnia subiecisti sub pedibus eius. Et Ioan: 13. v. 3. Omnia dedit Pater in manus, Christum manibus & pedibus omnia utique contingentem faciant! Mirum, ni isti eadem actione Adamo, & cuius homini, imò sibi quoq; (præsertim cùm ille Psal: 8. versiculus, de quovis homine à tribus intelligatur) Ubiquitatem tribuant! Vel certum Sythico illo ad Alexandrum Legato, (de quo Cælius) pro barbarâ subtilitate, magnitudinè animi, vel

ius. Divini
iri veline,
em; Vel
Rabbi Salom
faciant cor
tis fuisse. u
gnatus Chri
poetis Ch
sunt omnes f
quam de
alia tropos
hic in man
rodunt.

DI

An Pat

138.

N
tribus, vSicut cet
biqui

Pro mu

E

ius, Divinitatis Christi, magnitudinem corporis adme-
ri velint, ut altera manu orientem, altera teneat occiden-
tem; Vel denique cum Judæis, & potissimum cum
Rabbi Salomon in cap: 4 Deur: Christi Corpus maius
faciant corpore Adami, quem fingunt tantæ procerita-
tis fuisse, ut capite cælum contingeret. Rem verbo, Per
manus Christi, & subiectionem sub pedibus eius, significatur
potestas Christi, juxta illud Psal: 94 v. 4 In manu eius
sunt omnes fines terræ, & Joan: 1. v. 28. Non rapet eos
ququam de manu mea. Frigidè igitur, putideque sectarij
has tropos, & figuras, pro suis somnijs corradunt, qui
sic in manifestè figurata locutione literæ corticem
pudunt.

DISQVISITIO.

IX.

*An Patres, vel ipsa ratio Vbiquistarum som-
nijs faveant?*

38. **N**ullum causæ, Vbiquitatisque suæ præsidium
in Scripturâ, (quâ tamen unicè niti volunt
& debent) habent adversarij: nunquid in Pa-
tribus, vel rationum momentis aliquid inveniunt?

PROPOSITIO. I.

Sicut cætera Vbiquistarum commenta, ita ipsam u-
biquitatem antequàm nasceretur, Patres
condemnarunt.

Pro multis à Bellarmino cap: 14 Buxo Th: 91. cita-
tis, Au-

ris, Augustinus hic loquatur, qui cum ipsam hanc quaestionem *An Christus sit ubique*, à Dardano sibi propositam Epist. 57 fusè diligenterque tractaret, ut παρὰ πταρ videretur, inter alia, ad hanc causam sic scribit Non est autem consequens, ut quod in Deo est, ita sit ubique, ut Deus. Nam & de nobis verissima scriptura dicit, quod in illo vivimus. movemur, & sumus, nec tamen sicut ille, ubique sumus. Sed aliter homo ille in Deo, quoniam aliter & Deus illo in homine, proprio quodam ac singulari modo. Vna enim persona, Deus & homo est. & utrumque unus Christus Iesus; Ubique per id, quod Deus est; in cælo autem, per id, quod homo. Quid clarius dici potuit?

139. Videri potest idem Tracta: 78 in Joan. Eadem sententia est Vigilij Lib: 1. contra Eutycheten, Cyrilli Alex: Lib: 11 in Joan: cap. 21 Hierotol. Cat. 14. Ambrosij 2. de fide cap. 4. Leonis Sermon: 2. de ascensu Fulgentij lib. 2. ad Trasimund: Theodoret: Dial 2. & 3 ubi Corpori Christi glorioso à resurrectione tribuit circumscriptionem, Et inter alia sic loquitur. Post resurrectionem visum est circumscriptum, & habens manus, & pedes, & alias corporis partes, & tangi poterat. Duorum ergo alterum dicere necesse est, vel divine naturæ esse has partes tributas, siquidem corpus in divinitatis naturam conversum, has partes habuit, vel fateri, corpus mansisse in suæ naturæ finibus.

PROPOSITIO. II.

Ubiquitæ Patrum testimonia declinando, vel sciplos, causamque suam jugulant, vel imposturis ludunt.

140. Si enim cum Kemnitio lib de Duab nat cap 30. dicant, Patris ipsi loci, contra Manichæos, & Eutychi-

ychianos venit
necesse est co
tem Carnis
bent, quare
quod non sit
negari Christi
qui distans;
gunt. Quise
ic valuer præ
su contrariu
impugnare, q
monstrati in
invisibilis qu

Nullus. uno

141. Cū
ca

Disq: 6 pro
tiam nunc
Quoniam
tur, uti Bel
docuit, qui
interpretat
loqui, quon
nitati tribu
regularum
creto sumer
tem pro De
142. Sec
adversarior

psychianos veritatem humanitatis adstruere esse conatos; illud
neceſſe eſt contra ſeipſos adijciant; quòd Patres verita-
tem Carnis, & Humanitatis Chriſti, inde maximè pro-
bent, quia retinet naturales proprietates, maximè verò,
quod non ſit Vbiq̃ue. Sin cum eodem adijciant, *Patres*
negare Chriſti viſibilem formam localem, circumſcriptivè ubi-
que diffuſam; communi omnium ſenſui imponere ſata-
gunt. Quis enim unquam Chriſtum viſibili formâ ubiq̃;
localitè præſentem eſſe docuit? An non communi ſen-
ſu contrarium patebat? Quid igitur neceſſe fuit, Patres
impugnare, quod nemo aſſerebat? Cùm igitur illi aliquid
monſtroſi in pugnarunt, id non potuit aliud eſſe, quam,
inviſibilis quoque, Carnis Chriſti Vbiquitas.

PROPOSITIO. III.

Nullus unquam Patrum, patrocinari Vbiquiſtarum
cauſâ potuit.

141. Cùm enim contraria, ſemper Eccleſiæ Catholi-
cæ ſententia fuerit, Patres quoque (uti vidimus
Diſq: 6 prop 8.) Catholicè ſentiebant; ut proinde e-
tiam nunc Catholicè intelligendi, explicandique ſint.
Quanquàm vix eſt, qui verbo quoq̃; nudo favere videat-
ur, uti Bellarminus cap 18. & Valentia lib. 1. cap 11.
docuit, qui etiam duas regulas, ad orthodoxam Patrum
interpretationem adiungunt. *Prima.* Patres de Perſonâ
loqui, quoties aliquid ſupra naturæ proprietates huma-
nitati tribuere videntur *Secunda* Patres Dialecticarum
regularum minus obſervantes, abſtractum ſæpè pro con-
creto ſumere, v. g. Humanitatem pro homine, Deita-
tem pro Deo.

142. Sed accedat hic iterum teſtis luculentus ex ipſis
adverſariorum caſtris, ipſe videlicet Philippus Melan-

Athon, qui in literis ad Fridericum Comitem Palatinum Anno 1559 datis, (quas etiam Calovius Tom. 1. comment pag. 163. citat) cum dixisset, *ab aliis Ubiquitatem excogitatam esse*, subiungit, *Hæc portentosa sunt omnia; ignota erudite vetustati.*

PROPOSITIO. IV.

Ubiquitarij nullum in argumentis, &, vel probabili, ratione præsidium habent.

143. **Q**uo enim pacto, vel humana ratio tam monstruosis commentis, & planè contra rationem, sensumque pugnantibus faveat? Rationem, & fundamentum adstruendæ Ubiquitati effinxerunt, non tantum Idiomatum, sed & naturarum communicationem, imò *περὶ τῶν λόγων*; sed hæc jam subruta, & ad obruendos ipsos adversarios prolapsa sunt. Quid agant, nisi ut ruentem causam desperatissimis cæcæ rationis adminiculis fulciant? *Primum igitur sit illorum argumentum.* Humanitas Christi, & Persona Verbi, sunt *inter se Inseparabiliter, imò & Indistincte*, (ut loquitur Damascenus 3. cap. 3.) *unite*, Ergo cum Persona Verbi sit ubique, etiam Humanitas erit ubique.

144. *Respondco* Neg Consequentiam: neque enim omnia, quæ quomodocumq; *inseparabiliter, & Indistincte*, uniantur, ita simul ubique esse necesse habent: nisi insuper *totaliter, & adequatè* sibi uniantur; quomodo v. g. superficies chartæ & eiusdem albedo; materia, & forma solis, vel aquæ; intellectus, & voluntas Angeli sibi uniantur. Alioquin inadæquatè sibi uniantur. uti v. g. sol, & orbis solis; anima, & caput hominis, non sequetur ut ubicunque est una, ibi sit altera; sed tantum, ut alicubi sint simul, sive ut alicubi non distent. Si enim

nulli-

allibi essent simul, essent separata, & distantes. Nam & cum orbe solari inseparabiles, & anima cum capite hominis &c. indistincte unita sunt; & tamen, neq; sol ubiq; orbi suo coextenditur; neq; caput animæ; cum anima sit in pedibus, & alijs membris in quibus non est caput.

145. Gratiore spero hæc erunt, si Cassandri, (cui semper Lutherani, *Amici Platonis, sed tamen magis amici veritatis*) verbis referantur. Neq; verò inseparabilis coniunctio Divinitatis & Humanitatis id assert, ut ubicunq; sit Divinitas, ibidem quoq; Humanitatem esse necesse sit. Hæc enim inter se affecta sunt, ut alterum ab altero excedatur. In nobis (inquit Thomas contra Gent.) natura excedit personam, quia humanitas, reperitur extr. individuum suum: Verum in Christo excedit Persona naturam assumptam, quia persona ubiq; est, non assumpta natura. Hæc Cassander illustrat exemplo Animæ & Cordis humani &c.

146. Secundum Argumentum est. Si Verbum esset alicubi sine humanitate, sequeretur Christum, vel Verbum alicubi esse hominem, & alicubi non esse hominem. Respondet. Quamquam Quæstio magis pendet à modo loquendi, quam à rei difficultate, ut cum Bonaventura 3. D. 22 q. 2. Bellarminus cap. 18 advertit; Perspicuitatis tamen Causâ, Distinguo sequelam: Si enim sensus sit, Christus & Verbum alicubi existens, non est homo, neganda erit; quia cum Christus homo, non tantum continet naturâ sed Personâ Verbi, quod ubique est, falsum est Christum alicubi existere cum divinitate personâ, & non esse hominem. Sin verò sensus sit, Christus, vel Verbum est alicubi sine humanitate, vel non habet alicubi suam humanitatem: vera erit, perinde, sicut verum dicere est, Anima alicubi est sine capite; non tamen, Anima alicubi non est forma capitis.

147. Vnde distinguendæ sunt tres istæ propositiones. Alia est enim propositio *Christus homo est ubique:*

E s.

alia

alia Christus ubique, est homo; alia denique, Christus est ubique homo: priores duæ sunt veræ, quia cum particula Ubique teneat se ex parte subiecti. sensus erit, Christus, vel Verbum quod est ubique, est homo; Tertia, in qua particula Ubique tenet se ex parte prædicati, significat, Christum, sive Verbum ubique existendo, esse, non tantum ubique hominem, sed ubique omnipræsentem habere humanitatem, quod est falsum, & à nullâ, nisi ab Ubiquitacâ Philosophia admittendum.

148. *Argumentum Tertium* Si Natura humana non est Ubique, cum sit Verbo unita, quoties ipsa movetur localiter, desert secum de loco, ad locum Verbum. *Respondet.* Nego sequelam; Non enim Verbum, quod Ubique est, desert, sed unionem quâ Verbo (non ubicunque est Verbum, sed ubicunque ipsa est) hypostaticè unitur.

PROPOSITIO. V.

Unica Ratio Ubiquistarum est, sine ratione agere.

149. Cum enim nullam commenti sui rationem habent, illud unicum aggerunt, & ad ravim ingeminant, alio sanè modo ac ratione, Corpus Christi ubique esse, quam à nobis concipiatur. Quis verò ille modus? *Monstrôsè* (ut Brentius in Repetitione apud Bullingerum. Gerlachius apud Busæum ad Th: 87 alijque inquirunt) Filius Dei fingitur per cælum & terram extensus, & diffusus, cui humanitas ubique adesse non possit, nisi cum Divinitate pariter diffundatur & coextendatur.

150 Sed quidquid sit quo tandem modo Deus concipiatur, aut dicatur ubique diffusus (nam & Augustinus Epist: 57 expresse iterum, ac tertio dicit, Deum per cuncta substantialiter ubique diffusum) illud hic agitur, ut doceant Ubiquitæ: cum Humanitatem Christi fateantur non esse ubique diffusam, aut Deitati coextensam, neque

item

tem invisibiliter aut illocaliter ubique esse, demonstrare possint; quâ tandem ratione, sine ulla ratione, Ubiquitatem adstruere, aut potius, cum ratione insanizemaline? Vid sup. Dnq. 3 prop. 5.

DISQVISITIO, X.

An, & quæ Maiestas Humanitati communicata sit? quis eius, uti & aliorum attributorum Vfus, ac Declaratio fuerit in Christo?

ISI. **P**osteaquam neque in communicatione, circumcessionequè naturarum, neque in Idiomatum participatione, Patrumvè & Scripturaræ testimonijs, aut rationis adminiculis, ullum causæ suæ præsidium Ubiquitæ invenerunt, progrediuntur ad Communicationem Maiestatis. Sed cum ne hanc quidem ullâ scripturarum, Patrumvè autoritate, & vi rationis tueri possunt, devoluuntur more suo, ad diverticula, atque aiunt, Maiestatis, uti & aliorum idiomatum possessionem, reipsa Christum adistit, neque tamen Vltimum in hac vitâ sibi eorum vendicasse Quorum utrumq; quid robôris habeat, jam hoc loco demonstrabitur.

PROPOSITIO. I.

Ubiquitæ, inter reliqua attributa, Maiestatem quoque Divinam, hoc est, gloriam, Honorem, & proprium cultum divinæ Maiestati debitum, humanitati Christi communicata asserunt.

Patec

152. **P**ater id tum è Joannis Brentij libro, quem de *Maiestate Carnis Christi* scripsit; tum è Gerlachio; tum denique è Daniele Michaelè puncto. i. n. 16 & seq. ubi id cōmentum μετέδοσιν, vel μεταποίησιν, περὶ ψωσιν, perinde sicut Dietericus pag 343. ubi μετοχλή τις δέλας συνάμειως, dicit à Patribus appellatum: Tum denique è testimoniis adversariorum apud Valentiam lib. i. cap 9 & Busæum ad initium cap: 5. citatis; Vbi vel ex unius Gerlachij libro, à Smidelino, & Tubingenſibus vehementer probato sequentes Vbiquitariorum flosculos decerpit *Humanitas Christi, personalis unionis causâ, est, & dicitur Deus* Item, est etiam, ab ipso puncto unionis, super omnes creaturas in ipsum Deum exaltata, & cum ipso individua persona Dominusq; universe terre facta. Item, Christus, ut homo ad ipsam sedentis dexteram exaltatus, ac in conditionem assummentis translatus, eiusdem gloriæ honoris & potestatis, quæ est Deitatis assumens, consors factus. Mox inducit Smidelinum, libro contra Valentiam pag. 14 paribus tibiſic canentem. *Constantè affirmamus humanam naturam ad æqualitatem gloriæ, & potentiæ, cum divino Verbo, exaltatam esse, ut non modo jam potens sit, sed etiam omnipotens* Similiter Myslenta Disp. 4. cum primum gradum communicationis, quoad propria naturarum, recensuisset. theſ. 35. Secundum recenset, videlicet, in quo divina Maiestas gloriæ, & potentia assignatur Christo, secundum naturam humanam.

PROPOSITIO. II.

Vbiquistica Maiestatis communicatio, neq; formaliter constituit Vnionem hypostaticam, uti pleriq; adversarij docent; neq; eandem proximè & essentialiter consequitur, ut alij somniant.

Primum,

3. **P**rimum, quia in Personis Sanctissimæ Trinitatis datur communicatio eiusdem gloriæ, potentie, Maiestatis, juxta illud Athanasij in Symbolo; *Alia est Persona Patris, alia Filij, alia Spiritus Sancti: Sed Patris, & Filij, & Spiritus Sancti, una est Divinitus, equalis gloria, coæterna Maiestas: Et tamen illa communicatio, nullam constituit unionem hypostaticam. Ergo neque in Christo, si daretur, constitueret. Secundum* Quidquid unionem hypostaticam destruit neque proximè, neque essentialitèr, neq; ullo prorsus modo consequi illam potest. *ed &c: ut sequens propositio docet; Ergo &c.*

PROPOSITIO. III.

Ubiquifica Maiestatis communicatio, humanitatem Christi in Divinitatem mutat, & Mystrium Incarnationis dissolvit.

54. **P**atet id tùm ex argumentis contra Ubiquitatem naturarum, idiomatumque communicationem allatis; tùm è testimonijs, alibi & hic proximè adductis, & adducendis. Nam & Bellarminus Lib. 3 de Christo cap: ult: id ex sequentibus Brentij verbis probè colligit. *Christus homo (inquit Brentius) sine dubio est summè felix, summè pulcher, summè beatus; Ergo est ubique præsens. Nam loco circumscriptum esse, & de loco in locum ambulare, non est divine excellentiæ, sed corporeæ imbecillitatis; non cælestis Maiestatis, sed terrestris parvitas; non Spiritualis pulchritudinis, sed carnalis deformitatis.*

155. *Atque (ut Brentio & Brentianis, non jam meis sed Damasceni verbis lib: 3 cap: 17. à Behmio m. 2. n. 21. citatis respondeatur) Κεχρημέναι, ὡς δ' ἡμετέρας φύσεως, ἢ τροπῆς, ἢ ἀλλοιώσιν, ἢ σύγχυσιν, ἢ ἁπλῶς τῷ κυρίῳ τεθεωρεῖται, καὶ ὁραῖται.*

δεῦ, καὶ θεὸς γένεσθ. Scire oportet; quod nec secundum mutationem naturae, aut conversionem, aut alterationem, aut confusionem, Caro Domini Desicata, & simul Deus (ἁμὲς θεῖος) & Deus dicitur. Quo igitur pacto Desicata, & non tantum similis Deo, sed simul Deus, imo Deus facta?

156. Magno clamore suppetias ferunt Brentio, Magni Ubiquitatis apud Regiomontanos hyperaspista. Mylenta & Behmius; Maiestatem Divinam, & omnia Maiestatica humanitati Christi tribuendo; ita ut hic membr. 5. n. 4. dicere astit. Humanam Christi naturam, toto genere differentem rationem, & statum, à statu seu conditione naturali sortitam esse; & tàm sublime constitutam super alios homines, quàm Deus sublimis est super omnes homines.

157. Ille verò Disp 4 Colleg: Pruten: the: 49. 50. æque Iesuitas, ac Calvinianos, Nestorianis, Photinianis, imò & Paganis (Homo scilicet, ne dicam, Rex Christianissimus) accenset, quia (ut subdit the: 51.) denegant communicationem, virtutis, ac reliquorum donorum Maiestaticorum τὸ λῶγ cum carne assumpta. Denegatâ autem virtute divina Carni Christi, negabitur de ea ἀποτέλεσμα salvificum, ac θεαρῳικόν. Sed quid aliud est donis Maiestaticis humanitatem Christi obruere, vel rationem illi à conditione & statu naturali toto genere differentem tribuere, quàm ipsam Humanitatem, & unâ Magnum Incarnationis mysterium evertere?

158. Nim, ut bene Busæus contra Gerlachium eadem infamâ laborantem in Apolog. ad Th 10 pag. 14. scribit. Qui asserit toto genere differentem naturam hominis Christi, ut homo est, à naturis aliorum hominum, is quoq; asserit hominem Christum, non esse eiusdem speciei cum aliis hominibus, sed nec eiusdem Categorie, imò nullius; cum Christus omnium genera etiam secundum humanitatem, ut isti fatentur, propter

pter Unionem transcendat. Quid ergo tandem est aliud humanitas Christi, quam ipsa Divinitas? Quid est confundere naturas, quid abolere humanitatem, quid plenus velis Eutychianum inducere, si hoc non est? Plura in eandem sententiā ca adducit S. Smidelino, & Luthero Busæus loco. cit. ad th. 36. pag. 50. seq. quem consule.

PROPOSITIO. IV.

Adoratione Christo in terris exhibitā, non potest inferri divina humanitatis eius Maiestas.

9. **Q**uia cultus patriæ soli Divinitati illius, non verò etiam humanitati exhibebatur Quod in 1^o Concilij Generalis Ephesini Anno 434 contra Nestorium Patres expressis verbis ita docuerunt. Confiteamur Dominum nostrum Iesum Christum, totum Deum & totum Hominem; totum Deum, etiam cum corpore sed non secundum corpus Deum; totum hominem etiam cum Divinitate, non secundum Divinitatem hominem. Totum rursus adorabilem, etiam cum corpore, sed non secundum corpus adorationem; totum adorantem etiam cum Divinitate sed non secundum Divinitatem adorantem; Totum increatum etiam cum corpore, sed non secundum corpus increatum.

160 In eundem sensum dicti Concilij Præses S. Cyprianus Alex lib. de recta fide ad Theodotium Imp. Nuntius inquit, tanquam hominem adorabimus Emanuelem? Nihil! deliramentum enim hoc esset, & deceptio ac error. In enim nihil differemus ab iis, qui creaturam colunt ultra modum & factorem, qui scilicet, mutaverunt Veritatem in mendacium Quod vero creaturæ, proinde & Humanitati Christi, supra ceteras creaturas, aliquis adorationis cultus debeat, manifeste demonstrat Augustinus quæst. 61. In Gen. Vbi notat Deut 6 13 & 10. 20. dici omnium Deum tuum adorabis, non verò Dominum Deum solum

solum adorabis, quia adoratio etiam convenit creaturis. Quia verò servitus latræ soli Deo convenit, ideo nota subdi; Et illi soli servies sive, ut habent LXX, λατρεύσεις

PROPOSITIO. V.

Patres, & Orthodoxa Vetustas nunquam agnovērunt Vbiquisticam Maiestatis Communicationem.

161. **Q**uia illi Maiestatem non ad humanitatem, sed ad Divinitatem, ita referebant, ut non modò Maiestatis nomine Divinitatem intelligerent, sed eandem opponerent Humanitati. Loquatur omnium nomine S. Augustinus in Enar. 2. in Psal. 29. de Christo Deo & homine agens, *Habes, inquit, Maiestatem ad quam ores; habes Humanitatem, quæ pro te oret.* Et Tract. 50. in Joan. Expendens tum illud Matth. ult. *Ecce ego vobiscum &c.* Tum illud Joan. 12. 8 *Me autem non semper habebitis: Loquebatur, inquit, de præsentia corporis sui. Nunc secundum Maiestatem suam, secundum providentiam, secundum ineffabilem, & invisibilem gratiam, impletur quod ab eo dictum est, Ecce ego vobiscum - sum omnibus diebus, usq; ad consummationem sæculi. Secundum carnem verò, quam assumpsit, secundum id quod de Virgine natus est, & secundum id quod in Resurrectione manifestatus, non semper habebitis vobiscum. Quare? Quoniam conversatus est, secundum corporis præsentiam quadraginta diebus cum discipulis suis, & de decubitus videndo, non sequendo, ascendit in cælum. Non est hic. Ibi est enim, sedet ad dexteram Patris; & ibi est, non recessit præsentia Maiestatis.*

162. Ne plures de Patrum Senatu necesse sit referre, producere, facit etiam non postremus in Vbiquistia castris Conradus Dietericus, qui Catech. inst. pag. 33. *Statetur neq; in scriptura, neq; in orthodoxa antiquitate, ne*

nulla

Lutheri
interant

PR

Christi
atam semp
rum q163. N
eniconfictam p
videm Vbi
nem in o
Sive Christe
sentem &c.

164. S

s. quadam
conditioni

non possit

Eti enim,

aus primus

ne, distingi

en mictent

lunt. Vnd

prioris ha

decurt: A

quia earu

actu secu

e. n. n. l. a

Divina in

adus recu

ma est m

temb. pro

per Lutherum (quæ de tribus communicationum gradibus afferunt Vbiquitatem) extare digesta.

PROPOSITIO. VI.

Christus Vbiquitatem humanitari suæ communis tam semper habuit, non potuit illius, uti & aliorum quorundam idiomatum, Vt catere.

53. Nimirum quærent, & hic effugia Vbiquitatis. Cum enim nullo alio pacto tueri Vbiquitatem abs se consistam possint, comminiscuntur tandem, Christum eandem Vbiquitatis, uti & aliorum idiomatum, possessionem in carne sua semper habuisse, non item usum: Vnde Christum fuisse semper omnipotentem, omnipotentem &c. *ἡ δὲ κτῆσις non item ἡ δὲ ἔκστασις*

164. Sed contra I. Quia, ut bene Valentia lib. 1. cap. quædam attributa & inprimis ipsa omnipresentia, eius conditionis sunt, ut eorum Vtus à possessione præcindi non possit, quia non possunt haberi, & non usurpari. Alii enim, v. g. in Omnipotentia, & alijs quibusdam, actus primus, ab actu secundo, & proinde vti à possessione, distingui potest, tamen immortalitas, impatiens, immutabilitas, & ante omnes. omnipresentia, tales non sunt. Vnde si istas Christi Humanitas ab instanti conceptionis habuit, necessario ab eodem momento usurpare debuit: Aut si non usurpavit, ne quidem etiam habuit: quia earum propria ratio, in quo iam Vtu, & tanquam actu secundo consistit. Deum enim Vbiq; præsentem esse, nil aliud, nisi quidam vti, & quasi actus secundus, Divinæ immensitatis est: Sicut omnia scire, est quidam actus secundus seu vti intelligentiæ Divinæ. Vnde summa est fidelium, eiusque Collegarum, (in Repet. Viteb. prop. 195.) iactantia, qui Christo ante Resurre-

tionem omniscientiam tribuunt, neque tamen concedunt diem extremi Iudicii ab eo tunc fuisse cognitum

165. *Contra 2.* quia etiam in illis, in quibus propria ratio ab Vsu distingui utcunq; potest (v. g. in Immortalitate ratio propria est, non posse mori. Vsus verò actus non mori) si usus à possessione separaretur, contradictio manifesta consequitur. Quia enim Christus mortuus, & passus est, potuit utique & pati, & mori, non igitur verum est, eum aliquando non potuisse pati & mori. quia simul potuisset mori. & non potuisset mori, quæ implicant. Nisi forte dicant Christum ita fuisse immortalem, ut quanquam potuerit mori, sicut mortuus est, potuerit tamen etiam non mori. At hoc si dicant, sibi contradicunt, qui aiunt humanitatem non creatâ, sed increatâ attributâ habuisse, ut proinde ita immortalis esse debuerit, sicut Deus in se immortalis; atqui Dei immortalitas non in eo sita est, quod possit non mori, sed quod non possit mori.

166. *Contra 3.* Quia Ubiquistæ, ut Disq: seq. videmus, asserunt communicationem omnium operationum; at quæ operationes Verbi sine Vsu attributorum Verbi concipi possunt? Quid enim aliud est operatio, quàm actio! Actio autem ipso sui usu transit. Vnde & Damascenus lib. 3. cap. 15. init. *Si autem ἐνέγεια, Vis* *est actus, est (ut ante præmiserat) motus est, agetur videlicet,* *non autem ager, ac simul atque acta fuerit finem habitura est.*

PROPOSITIO. VII.

Christus Maiestatis suæ radios, non cohibuit usq; ad Resurrectionem, & Ascensionem.

167. Cùm Adversarij Vsum Maiestatis (supposito quod ea in Carne Christi fuit) negare non possunt, factentur eum Vsum declaratum non fuisse, sed radios glo-

& Divina in carne Christi Virtutis ac Majestatis us-
que ad Resurrectionem compressos. Sed Contra est 1.
Formula Concordie, fatetur Christum, etiam ante
Resurrectionem, Majestatem suam aliquando usurpasse,
proinde etiam Vnum eius declarasse, ut cum *aquam in*
vinum vertit, cum *Lazarum resuscitavit*, cum *Eucharistiam*
consecravit, cum in *Passione solem obscuravit*, petras *fidit*,
virtuos *excitavit*, &c.

168. Contra 2. Si Christo communicata fuit ab in-
fanti Unionis hypostatica Divina Majestas, & gloria,
non verè sed simulatè, vel tantum apparenter petijisset à
Patre aeterno sui clarificationem Joannis 17 v. 2.

169. Contra 3. Si Majestas, & (cuius causa Majestas
singitur) Ubiquitas, ante Resurrectionem non eluxit,
fertitur dogma, de praesentia Carnis in Cœnâ ante Re-
surrectionem institutâ, cuius dogmatis solius causâ Vbi-
quitas inventa est.

170. Contra 4. Neque in Resurrectione, neque in As-
censione Majestatis declaratio facta, Ergo nunquam.
non in Resurrectione. Tum quia aliàs vanissimè jacta-
vit tritum illud suum ex Ephe. 4. *Ascendit super omnes*
celos ut adimpleret omnia: Id est, juxta eorum centuram,
esset ubique. Tum quia, si Christus tum fuisset ubique,
Lucæ 24 & Joan. 21. Phantasticè, & non verè, in medio
scipulorum stetisset, comedisset, ad mare Tiberiadisambu-
lisset, in montem Olivæ ascendisset, manus & pedes ostendisset:
tum denique, quia non verè Petrus Acto: 2. dixisset
Animam eius non esse relictam in inferno, quia existendo u-
bique etiam in inferno fuisset. Non etiam in Ascensione,
quia in eâ, potius declaravit se non esse Ubique,
quàm esse Ubique, vel Angelis ipsis Acto. 1.
ita testantibus, ut fusiis Disq. 15.



DISQVISITIO.

XI.

*An in Communicatione Operationis Divine ali-
quod fundamentum habere Ubiquitas
possit?*

171. **P**ostquam neque in Communicatione Maiesta-
tis Divinæ, ullum causæ suæ prædium inve-
nerunt Ubiquitæ, fingunt humanitatem Chri-
sti, officia atque operationes Mediatoris ubique admini-
strando, Ubique præsentem adesse oportere.

PROPOSITIO. I.

Ubiquitæ docent proprias Divinitati actiones, in
Humanitati communicatas esse, ut cum Ubique o-
peretur, etiam Ubique præsens existat.

Ita Smidelinus thesi 127. & post illum Gerlachius, a-
pud Buzæum ad Th: 87. per opera, inquit, Divina, o-
stendit Christus, se præsentem Ecclesiæ suæ adesse Ubique ter-
rarum colligendo, plantando, propagando, conservando, gu-
bernando, & salvando eam. Idem cæteri docent cum
Dieterico, qui in catechet. instit. vocat id commen-
tum κοινωπονίαν, παρίστασιν, & κοινωσίαν, ἀποτρε-
λεσµατικῶν

172. Sed Adversarii non tantum falluntur, quatenus
(ut Prop: seq. videbimus) falidè comminiscuntur, Chri-
stum omnia secundum utramque naturam operari, sed
iniuper etiam scienter fallunt, quatenus illud Marci

nulla
Je: Illi autem
ne Sc. Ita
tam præce
non tam se
cooperante V
ous ubique
tum. rime
nam, & l
Quia sola D
us. etiam
aderat, & c
P
Christus o
nam,

173. P
P
140 late
pant. Chri
habuit, &
ci. p. 2 alijs
alterabunt
etur, Ch
to aut
coris, ea
quoque er
ter, non
Persona e
174
cepus lib.
verbis. Q
quoque ad

Ita: Illi autem profecti prædicaverunt, Domino cooperante ubique &c. Ita distinguunt, ut particulam *Ubique*, jungentiam præcedentibus, coniungant sequentibus verbis, ut non tam sensus sit. *Prædicaverunt ubique*, quam, *Domino cooperante Ubique*. Esi verò admitti debeat, prædicantibus ubique Apostolis, Dominum fuisse ubique cooperatum, tamen admitti non potest, secundum omnipresenciam, & *Ubiquitatem Carnis* cooperatum fuisse ubique: Quia sola Divinitas, & Spiritus sancti de cælo missi viri, etiam absente Christi humanitate, præsens ubique aderat, & cooperabatur.

PROPOSITIO. II.

Christus omnia operatur secundum eandem personam, non tamen omnia secundum eandem, vel utramque Naturam.

173. **P**rimum patet, Quia actiones & passionες sunt Personarum, sive, ut ipse Hieronymus Ubiquista pag. 140 fatetur, *Agere, proprium est suppositi. Secundum etiam patet. Christus sicut unam Personam, ita duas naturas habuit, & quidem, ut post Concilia, Damascenus lib. 2. cap. 2. alijsque locis scribit Inconfuse, Immutabiliter & inalterabiliter sibi unitas. Non enim, ut ibidem cap. 3 dicitur, Christus est ἐξ ἐτέρων ἑτέρων, ἀλλ' ἐξ ἐτέρων τῶ αὐτοῦ, id est Non ex diversis diversum quid, sed ex diversis, ea ipsa. Ergo cum diversæ sint naturæ, diversæ quoque erunt naturarum operationes: Ergo consequenter, non tam naturis inter se diversis, quam communi Personæ erunt communes.*

174. Quod quidem clarissimè docuit idem Damascenus lib. 3. cap. 15. Non tantum suis sed etiam Patrum verbis. Quorum, inquit, *diversa natura est, horum dispar quoque actio est; ac rursus, quorum diversa est actio, horum*

etiam dispar natura. E contra quorum natura eadem est, horum etiam actio eadem; quorum autem actio una est, horum si Sanctis Patribus credimus, una quoque est essentia. Et circa medium cap: eiusdem, quasi ubique obviante, una, inquit, Divinitatis, & ipsius Carnis actio est, compositus erit Christus; quia si composita actio erit, sanè & natura Tandem utrique naturæ proprias operationes designant. Nec verò natura humana Lazarum excitavit, nec rursus Divina potentia Lachrymas fudit; sed promiscuè harum utraque ob Personæ identitatem: Verbo nimirum. quæ Verbo conveniunt, pro Divinitatis suæ potentia efficiente; hoc est omnia ea quæ regia sunt, ac Principatum decent: Corpore autem omnia quæ corpori congruunt, ad Verbi sibi uniti, cuius etiam proprium factum est, arbitrium & voluntatem peragente.

175. Atque ex his patet, quàm absurda sint illa, quæ Leonardus Hutterus loco tertio n. 25. ex sua, suorumque sententia scribit; videlicet, persona non agit In seve cum Unâ. sive per unam naturam tantum, sed potius In Cum, & secundum, atque per utramque naturam.

176. Cæterum sententia Catholica confirmari etiam potest ex ipsa reduplicatione, quâ in distinguendis Christi actionibus Patres, & Ecclesia uti solent. Nam ut bene Bellarminus. in Apologia. Iudicii sui, particula reduplicativa, non reduplicat suppositum, sed formam. Cum enim actiones sint suppositorum, dubium non est, eas à supposito provenire; sed quia plures interdum videntur in eodem supposito formæ, reduplicatio ostendere debet, à qua tandem Forma actio proveniat v. g. Petrus cant, ut musicus; curat, ut medicus &c.

PROPOSITIO. III.

Ubiquitæ Christi humanitati, modò Nimum, modò Minimum in operando tribuunt.

177 Ita nimirum Spiritus hæreseos, ac erroris, solet idem

dem cum Spiritu Vertiginis esse, ut, quod vulgò dici-
tur; ex eodem ore & calidum, & frigidum. Nimum tribu-
unt, qui ut vidimus *Deus & Christus*, sive Dei viriles Christi
actiones, non tantum uni personæ, sed utrique etiam na-
turæ promiscue. ita tribuunt ut quæ Divinitas operatur;
peretur simul etiam humanitas. & è contra. De. ndè qui,
um Formulâ Concordiæ, teste Bellarmino cap 8 Valen-
tialib. 1 cap 11 asserunt, Verbi Divinitatem, ita in Chri-
stus corpore ac humanitate habitare, & in eâ lucere omni sua
Majestate, potentia, sapientia, justitia &c. ut per illam, &
in illâ, omnia operetur.

178 Quod. psum Smidelinus, in Colloquio Mompel-
gartensi, ut ipse scribit in Epitome pag. 33. sequentibus
verbis enunciavit, *Due in Christo naturæ, sic Actiones, &*
Passiones communes habent, ut divinitas nihil faciat seorsim,
sine humanitate, sed (in statu gloriæ) omnia cum eâ, & per
eam; neque humanitas quicquam sine Divinitate patiatur.

179. Jam verò e contra Minimum illi tribuunt, qui
eodem Bellarmino & Ragula Disp 118. Sect 1. testibus,
non aliam in Christo statuunt unionem hypostaticam,
quam qualis est inter Agens Principale & Instrumentum.
Sanè Lutherus ipse, in illud Geneseos *Fiat lux &c* Hic
primum, inquit, ponit Moyses Medium & Instrumentum,
quo Deus Pater est usus in operando, nempe Verbum. Conci-
nit Lutherus Arrio, cuius eadem prope verba refert S.
Athan. Epist. 2. cont Arian. adeo ut Blandrata hoc eo-
dem Lutheri testimonio usus sit ad evertendam Christi
Divinitatem in Disp. Alban. in Actis. Sept. diei.

180. Lutherum κατὰ τὸν αὐτὸν sequuntur discipuli,
qui non minus consequenter, quam impiè blasphemeq;
cum Brentio, & Smidelino docent. Christum ab alijs ho-
minibus differre solum per energiam, quia videlicet, Deus per
Christum omnia, per alios vero quedam operatur. Eadem in-
sanità laborabat Danæus Calvinista qui teste Diterico pag.

373. Et Hinckelmanno Diss. 5. docuit, carnem Christi ad efficienda miracula; non plus contulisse, quam carnem Apostolorum; proindeque instrumentum fuisse, non tam ἔργον, quam λόγον, sicut fuit virga Moysis. Quæ sententia, ut merito subdit Bellarminus falsissima est, Et aperte Nestoriana, vel prior Nestoriana,

181. Quo etiam referenda est Erasmi sententia, qui Phil. 2. v. 6. per formam Dei accipit, non tam naturam Dei, quam operum & miraculorum, è quibus Deus cognosci potuit, splendorem ac speciem. Vid. ibid. Velasq. annot. 1. Cornelium &c. Erasmo ὁμοῦ ἐστὶν; Resuscitatus apud Hassos Ubiquitatis primus præcipuusq. author, Balth. Mentzeius, in examine Demonstrat. Martij Anno 1617 Thesi 24 & 25.

182. Neque aliud censendum est de Regiomontanis, qui cum Behmo Divinam, humanamque in Christo naturam, per modum Actus & potentia, seu per modum formæ & materia, unitas aiunt. Scribit enim ille, in emb. 2. n. 5. Duas Christi naturas. Divinam, Et humanam, sic affectas esse, ut altera rationem habeat ἐν τελεχείᾳ, altera rationem διευμενῶς, facile rem deprehendes, si rem æquâ iudicii lance perpenders. At nos re ad æquam iudicii lancem perpensa, cum Damasceno lib. 3. cap. 15. idem prope commentum damnante exclamamus. Absit hoc a nobis, ut ad humanam actionem, à divina distinguendam, humanum motum, (id est, ut Billius quoque advertit, Actionem, sive Operati. nem ab Humanitate provenientem) passionem appellamus, &c.

PROPOSITIO. IV.

Humanitas Christi insuit in operationes Divinitatis, non ut forma, sed ut instrumentum.

183. Ita Valentia lib. 1. cap. 11. Et cum eo, non tantum Damascenus lib. 3. cap. 10. dicens humanitatem

tem non peculiari, sed operatione, sed ob Verbum Divinum
venitum, divina perpetrare: Verbo nimirum uniusquam per
am exercente: Verum etiam Episcoporum & Chalcedonen-
sexcentorum Episcoporum Concilium, recepto illo
bonnibus axioma, quod sumptum fuit ex Epistolâ
conis ad Flavian: & est tale In Christo, agit ætæq. forma,
in communione alterius, quod proprium est, Verbo scilicet
operante, quod Verbi est, & carne exequente, quod carnis est.

184. Communic enim illa non tam actionum, quam
aturarum, non in eo sita est. Quod unius naturæ opera-
o communicetur alteri, ita ut ab illâ tanquam à formâ
procedat, sed quod una natura, operando quod sibi pro-
rium est, propter communicationem eiusdem personæ,
Vim, & appellationem eiusdem operationis communi-
et alteri, ita v. g. Ioan. 6. Caro dicitur vivificare, seu vi-
vitare dare, propter vivificationem, à Divinitate carni
nitâ, procedentem, ita ut vivificatio (quemadmodum
Cyrillus Anathema ilino 11. dicit) Carni competat,
non quod ipsa, vivificandi Vim in se habeat, sed quia facta est
copula Verbi, quod omnia vivificat. Consule Dnq. 12 pr. 1.

185. Atque hæc omnia illustriora etiam fient testi-
monio doctissimi Martyris S. Hippolyti, Episcopi Por-
tensis, discipuli Clementis Alexandrini, qui circa an-
num 220. contra eos, qui dicebant Carnem à Verbo assum-
tam eam tamen cum Divinitate operationem habere, exemplo
nimæ & corporis ad eandem v. g. descriptionem; vel ani-
mæ & linguæ, a leandem locutionem concurrentis, op-
usculum de monstrans, tandem concludit. Non credimus,
inquit Dei Carnem factam esse naturæ creatricem, quia as-
sumpta fuerit. & quia per eam operatio Divina edita sit, sed
potus præ credimus, & confitemur, quod Deus Verbum, factus
est homo, idem DEVS totus, & idem totus homo: Divinitate
eandem, divina operans per sanctam carnem, quæ naturâ non

erant carnis, humanitate verò humana, quæ natura non erat diuinitatis, patiens sustentatione diuinitatis &c.

186. Atque hoc S. Martyris Hippolyti testimonium, eò firmitus esse debet, quod eum deinceps non modò S. Leo in ep 10 Synodicâ ad Frav. sed & duæ i læ generales Synodi, Ephesina videlicet, & Chalcedonen sis, ut testem veritatis secutæ fuerint.

PROPOSITIO. V.

Vt Christus operationes Θεωσυνός exercent, non est necesse, humanitatem ubiq; præsentem esse.

187. **N** Am, ut bene Contzen in Corodine cap. 1 Inaudita est Hæresis, nihil Christum posse, ubi non est secundum humanitatem præsens. Adde, solem & alias creatas, agere posse in diuitans, per solam virtutis sue præsentiam. Cum igitur in Christo, non omnes operationes solius Divinitatis propriæ sint, sed aliquæ (ut propr. 2 vidimus) merè sint humanæ, ijs tantum locis est, aut præsens fuit humanitas, quibus operationes humanitatis exerceri nunc convenit, aut olim conveniebat: Atqui non conveniebat Christum ubique in toto mundo v g Nasci, Capi, mori, Resurgere &c Sed tantum in certis locis: Ergo etiam humanitatem, in certis tantum locis præsentem esse oportebat.



DISQVISITIO.

XII.

An Ex Officijs Christi Mediatoris Vbiquitas adstrui possit?

88. **N**on hic examinantur heterodoxæ variorum sententiæ de Mediatore, ut Osiandri, qui Christum, secundum solam Divinitatem, esse Mediatorem ita contendebat, ut, quemadmodum Disq 24 videbimus, totam Prussiam, & magnam Germaniæ partem concusserit: Aut Stancart, qui ita Osiandri oppositam tenuit viam, ut soli humanitati, seclusâ tiam Personæ Divinæ energiâ, Mediatoris officium tribueret, uti Bellarminus lib. 5. cap. 2 docet: Sed tantum Vbiquistarum, qui I. cum Calvinistis, opera Mediationis, utrique naturæ, tanquam principio, non tantum Quod, sed etiam Quo tribuunt, & à Bellarmino, alijsque refelluntur. II. Ipsi seorsim docent Christum, ut officia Mediatoris obeat, debere secundum humanitatem esse Vbique.

PROPOSITIO. I.

Christus, ratione suppositi, & ut Principium Quod, est Mediator secundum utramque naturam; at verò ratione principij Formalis, & ut quo, tantum est Mediator secundum naturam humanam.

DISQ 89. **V**Traque pars cum Dieterico, Vbiquista pag. 372. &

372 & Daniele Tileno Calvinistâ ad cap. 1. Bellarmi
lib. 5. explicatur per ea quæ S. Damascenus lib. 3. c. p.
hunc in modum tradit Scire convenit, aliud esse ἐνέργειαν
id est virtutem operatricem, & aliud ενεργητικόν, si
id, quod operandi facultate præditum est: Et aliud insuper
ipsum, sive ἐνύψια: Aliud denique Operantem si
ἐνέργωντα, ἐνέργια, est efficax, & essentialis anime
eius: ἐνεργητικόν, est natura, ex qua operatio procedit,
pus verò sive ἄπορ ἐκείνη est id, quod ex actione conficitur
Operans denique, qui actione perfungitur, hoc est Persona.

190. Atque hinc Prima Pars probatur, Christus est u
na Persona, seu unum suppositum in utraque naturâ sub
sistens, Ergo Christus ratione unius suppositi, est Media
tor, secundum utramque naturam, præsertim cum iux
ta axioma, actiones sint suppositorum. Et hoc facile con
cedunt adversarij, quamvis cum Tileno ad cap. 2. Agatho
nem Papam in VI Synodo Generali actione 4
velint negasse, in Christo opus personale, & asseruisse opus
naturale, ut quodvis opus, sit commune utrique naturæ
quod tamen nusquam Agatho intendit, qui, cum ad
versus Monothelitas assereret, distinctas in Christo volun
tates & operationes, ex distinctione naturarum, & prin
cipiorum naturâ distinctorum (eo planè modo, quo De
ma c. hic n. 174) id deducit: quo ipso innuit opus u
num, idemque non posse commune esse utrique naturæ.

191 Probatur igitur & Secunda Pars illud tantum
est ενεργητικόν & Principium formale, seu ut quo, à quo
opera mediationis, & satisfactionis, maximeque, o
mnium præcipuum, videlicet, Passio & mors proficun
tur. Sed à sola humanitate opera Mediationis & satis
factionis proficuntur: Ergo tota humanitas est Principi
um formale, seu ut quo, Mediationis & satisfactionis

Mino

mor ita explicatur, & Probat^{ur} à Bellarmino lib. 5. cap. 3. Tamen si Deus incarnatus erat, qui orabat, parebat, obediens, sacrificabat, ac proinde. Neque solus Deus, neque solus homo, sed utrumque simul, hoc est, Verbum incarnatum, sive Deus humanatus, erat Mediator, & principium Quod; mediationis tamen principium, quo illa omnia à Mediatore fiebant, fuit natura humana, qua Mediator illa omnia sacrificabat secundum formam servæ, non secundum formam Dei ut ex seq. Prop. amplius patebit.

PROPOSITIO. II.

Opera Mediatoris, habent pondus & rationem meriti a Divinitate, sed originem & Principalitatem causæ, à sola humanitate.

92. **P**rima pars conceditur ab adversariis. Secunda pars probatur. ex i. Timo 2. 5. Unus Deus, unus Mediator Dei & hominum Homo Christus Iesus. Sicut enim & unus in Trinitate Deus, excludens (ut advertit Chrysostomus, Oecumenius, Theophylactus) Deos gentilium, non tamen personam Filij in carne; ita etiam est unus homo Mediator in carne, non excludens personam, sed naturam Divinam, à principalitate cautæ in ipsa mediationis operatione: Ergo Christus (ut Augustinus lib. 1. de civit. cap. 2. lib. 9. Civ. cap. 5. lib. 10. cap. 20. & lib. 1. de Conf. Evangelii cap. 3. Et in Psal. 103. & contra Felicianum cap. 10. lib. 10. Confess. cap. 43. lib. 1. de Trinit. cap. 7. Tract. 82. in Joan. lib. de oribus cap. 12. Sermo 11. de verbis apostoli c. presb. scribit) Mediator inter hominem & Deum, non quia Deus, sed quia homo: non quia Deus, equalis Patri sed si equalis Patri, non Mediator &c.

193. Cuius rationem innuit, lib. 2. de Peccato Originali, cap. 28. Non per hoc, inquit, Mediator est, quod equalis

æqualis est Patri, per hoc enim quantum Pater, tantum & ipse distat à nobis, & quomodo erit medietas, ubi eadem ipsa distantia est? Per hoc ergo mediator, per quod inferior; homo inferior Patri, per quod nobis propinquior, superior nobis, per quod Patri propinquior: quod aptius dicitur, Inferior Patri, quia in forma servi; superior nobis, quia sine labe peccati.

194. Quasi ita argueret. Mediator debet esse medius inter partes, proinde distare aliquomodo ab utraque parte: Sed Christus secundum solam humanitatem est medius inter Deum, non tantum Patrem, sed etiam (quod bene ex Augustino Comment. 1. in Psal. 29. contra Calvinum, in Epist. 2. ad Polones videtur notandum) totam SS. Trinitatem, & homines ceteros; quatenus homo, distat à Divinitate; & quatenus homo iustus, distat à cæteris hominibus peccatoribus. Pluribus Bellarminus cap. 3. & sequentibus, & Buxæus ad thesim 79 Quibus nihil aliud opponunt, Tilemus, & Amelazius Orat. 1. nisi meros coccyos; suū illud Mediator θεῶν καὶ ἀνθρώπων, ad ravim, imo & ad manifestam contradictionem usque occincentes: quasi Apostolus dixisset, εἰς μέσσην τῆς θεότητος ἀνθρώπων, θεῶν καὶ ἀνθρώπων, non autem ἀνθρώπων, ὡς ἰσχυρῶς.

195. Huc pertinent scripturæ, quibus vel Carni Jo. an. 6. v. 51. & seq. Col. 1. 22. Heb. 10. 10. vel Sanguini Matth. 26. 28. 1. Cor. 11. 24. Col. 1. 14. Heb. 9. 12 & 13. 12. Apo. 1. 5. 15. 9. 1. Petri 1. 19. opera Mediatoris tribuuntur.

196. Huc pertinent & Patres, quos & Bellarminus lib. 5. eap. 4. & Buxæus loc. cit. plurimos adducit. Qui omnes, palam cum vetere Ecclesia testantur, Christum secundum humanam duntaxat naturam, fuisse Mediatorem, Sacerdotem, &c. Consule Cyrillum lib. 11. in Joan. c. 7. Fulgentium de Incar. c. 13. Theodoretum in 2. Tim. 2. Vigilium lib. 5. contra Eurychetem.

Huc

197. Huc denique pertinent argumenta à ratione,
 Operum Mediatoris naturâ. Opera Mediatoris sunt
 recedere, orare, sacrificare, obedire, pati, mori;
 in Deum non cadere. supra evidens lumen rationis,
 fuerunt cum prima Ecclesiâ Sancti Patres. Quod
 Christus, non oraverit ut Deus, patet ex Augustino
 Psal 87. & 85 & en. 2. in Psal 29 Tr. 102 in Joan
 Nazian Orat 4. Quod item non fuerit Sacerdos ut
 patet ex Augustino lib 1 Trinit cap 10 & in
 109. Theodoreto in Psal 109. & in 2, Hebr. & in
 Hæbr Athan Orat. 3. Ambrosio lib. 3. de fide 5.
 Crill. lib. 9. thes 2 & Anathem 10. contra Theodor:
 in Joan 7 Epiph in Ancorat Fulgent. lib. ad Tra-
 12 Denique quod non obedierit ut Deus docent Am-
 brosius 5. de fide 7. Hilar. lib. 9. Trinit. Damascenus 3.
 14 August. contra Sermon: Arrian. cap. 7. & 22.
 Nazian. Orat 4.

PROPOSITIO. III.

iniquitæ, opera Mediatoris utriq; naturæ tribuen-
 , cum in argumentando insulti & impij, tum in
 maledicendo extrêmè audaces sunt.

8. **P**rimum. Quid enim insulsû magis, ac magis
 impium, quàm illud Lutheri, in Confessione de
 nâ? Si humanam tantùm naturam pro me passam credo,
 Christus ille mihi simplex, aut infirmus Salvator est, qui ipse
 alio indigeat Salvatore. Et tamen Cælest Mystenta,
 egram Dissertationem Theologicam, Respondentibus Da-
 niel Martini, & Georgio Bodedorsio, uno hoc Lutheri ar-
 gumento, egregiè factam, cum Anno 1635. typis pro-
 duceret, ex eo quod Bellarminus, Suarez, aliq; DD.
 theologi docent, Præcipuum Redemptoris & Mediatoris
 munus, ac munus esse Passionem & Mortem, secundum huma-

nam naturam, in Persona γόγ, subsistentem peractum, in-
 §. 5. & 8 concludit. Ergo Christus erit minus, quā nos-
 Redemptor, & Salvator. per quem nec Redempti, nec Sal-
 vati, salvandū post hanc vitam sumus. Id quod Paganum
 Iudaeum, Turcicum;

199. Quia verē impiam, juxta ac elumbem Conse-
 quentem suam, negitam sibi negandamq; deinceps vi-
 dit. ita § 6 iudicio scilicet suo victor, instat Ratio
 Lationis est firmissima, nec ulla sophistica à Ratiōis infren-
 potest ex hoc fundamento. Siquidem à principio finito, li-
 in Persona - γόγ, subsistente, operatio infinita, quale
 opus Mediationis, & in presenti materia, Redemptionis, pro-
 duci nequit.

200. At non intelligit, homo scilicet acutus! id quod
 supra est Prop. 1. jam indicatum, vid. Christum, reipe-
 du operum Mediationis & Redemptionis esse Princ-
 pium finitum, ut quo duntaxat, non vero ut quod. Et
 enim opera illa origine & causalitate physicā à solā hu-
 manitate veniant, Valore tamen, & ut dicitur, influxu
 ac causalitate morali, veniunt etiam à Personā, & con-
 sequenter à naturā Verbi; cum praesertim, juxta potu-
 tum illud, *Actiones suppositorum sint*

201. Forsan hæc My. lenta assequeretur, si quæ
 Ratio Entis Moralis, quæq; illius ab Ente Phytico & Me-
 taphysico distinctio tantus Doctor! unquam esset affec-
 tus. Non pigeat ab Ægidio Coninck, Tomo de *Actionibus*
humanis, alijsq; DD. nostris discere, quæ ignorare, Vi-
 rum inter tuos tantum, merito pudeat. Quanquam for-
 tade aliquid affectus jam videri potest, qui Disp-
 Coll. Prut. de *sola natura humana in Christo emanatā*
exaltatā, Th 8. ea, quæ à nobis Disq. 15 prop. 3. affe-
 runtur, tanquam huc quoq; referenda, scripta reliquit.

202. Secundum. Quis linguae vel de una ap-
 Biegelam officina, recenseat maleficia? Vnum, omnium
 instat

star, Myslentam audisse operæ precium fuerit. Is igitur ipso citatæ Dissertationis initio, triumphum antæctoriam ita sibi occenrat Evictum hæctenus à nobis est æcedenti Disputatione, Pontificiorum Romanensium Ecclesiam modernam, non esse veram ac genuinam Christi Ecclesiam Catholicam: Sed spuriam, pseudocatholicam, ac ipsius Antichristi ymaginem, ideo quod officium Christi, veri Ecclesie fundamentum, Sacerdotale evacuet, destruat, evertat, & ambulet &c.

203 Satis id erat ad insignem Catholicorum omnium contumeliam, imo & blasphemiam, sed Prædicanti eedum satis fuit Nam § 10 sententiam Catholicam de Christo Mediatore, vocat expressis verbis, *Hæresin crassam, multumq; modis execrandam, & penitus ex Ecclesia cæcæq; Christianorum profligandam.* Ne quid verò, ad salutes, scilicet, urbanitatemq; Prædicantiam deesset, in ipso operis limine Epigramma ad suum Respondentem præfixit, in quo ita militeres Jesuitas inter cætera veneratur.

In simili; crassoq; nimis Errore Suite

Christe tuum, hærentes, evacuant Meritum &c.

PROPOSITIO. IV.

Christus, officia Mediatoris secundum humanitatem exequendo, non est, secundum eandem humanitatem, ubique.

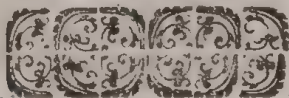
04. **T** Riplex officium Christo Mediatori assignant Vbiquistæ; Myslentæ Disp. 5 Dietericus pag. 77. videlicet, *Propheticum*, quo homines intruit de voluntate Dei ad vitam æternam; sive per se immediate, in diebus carnis; sive mediatè, per ministerium Verbi. Deindè *Sacerdotale*, quo homines, potissimum per meritum & passionem suam, Deo reconciliavit, & eternum

num advocatum agit apud Patrem. Denique Regnum quo omnia regit, & gubernat in cœlo, & in terrâ

205. Quidquid sit de Prophetico, & Sacerdotali officio, Regnum certè adversarii sine Ubiquitate administrari non putant. Officium Regum (inqu. Myslenta Disp. 5. th. 24. n. 4. & cum eo Dietericus pag 377. Daniel Michael n. 40. seq.) administrat Christus non absens, sed maxime præsens; non secundum alterutram, sed secundum utramq; naturam. Et infra, Ad regimen Christi, primò pertinet adessentia, seu præsentia Christi, secundum utramq; naturam.

206. Sed Contra est 1. Quia Ubiquitas ut probatur est, implicat Contra est 2 Regnum Christi administratum vel Invisibiliter, per Spiritum Sanctum, quem Christus ex hoc mundo abiens quasi Vicarium, internæ, ac Spiritus administrationis gratiâ, misit, uti Joan 16. multis significatur: Vel Visibiliter, per Apostolorum successores, juxta Eph 4. 11. Ipse dedit, quosdam quidem Apostolos quosdam autem prophetas, &c. ad consummationem Secretorum, in opus ministerij, in edificationem corporis Christi donec occurramus omnes &c. Ut vel hinc pateat, impudentia sive maledicentia Myslenta, in fine Disp. 5. inter hereticos, Regnum Christi oppugnantes, numerantis Pontificios, quòd. ut ille ait. loco Christi absens, aliud caput visibile in terris substituunt. nempe Papam Romanum.

207. Contra 3. Quia Regimen per absentiam, nihilo derogat Regiæ Christi Majestati, (præsertim cum ille ut Deus, præsens ubique sit) quando etiam homini plus accedit auctoritatis, qui absens ea præstare potest, quæ præsens præstaret.



DISQVISITIO, XIII.

*In ex Ascensione Christi in cœlos, probari Vbi-
quitæ possit?*

08. **Q**uia nullum in terris Vbiquitati suæ locum;
vel asy:um reperere Adversarij; incipiunt
tandem, non tam cum Socrate ἀπορῶντες,
quàm cum alijs veritatis hostibus; juxta Paulum 1. Cor.
26 ἡ γὰρ ἀλήθεια. Ex Ascensione enim Christi in cœ-
s, quæ. quot. & quàm mira, devoluunt, sive mysteria;
ve metra Dithyrambica:

PROPOSITIO. I.

Ascensionem Christi non veram, & localem, sed
apparentem, & phantasticam fuisse, Vbi-
quitæ fingunt.

09. **N**e enim se, vel ipsius Symboli articulis, victos
cogantur fateri, ducibus Brentio in *lib. de Ma-
estate hominis Christi*. & Illyrico in *lib. de Ascens: Christi*.
sunt. cœlum non sūmi propriè, sed figuratè, ita ut Chri-
stus non ascenderit in cœlum empyreum. hoc est verum,
reale, & corporeum; atque intra illud, aliquo certo lo-
co, juxta veri corporis humani rationem & molem, cir-
cumscriptum; vel certè extra omnes cœlos, empyrei
luminisq; cœli convexum pedibus contingat (quem. d-
nodum cum S. Thoma 3. P. q. 57. art. 4. Augustinus de
fide,

fide, & Sym: & Epist: 57 ad Dard. alij-que Patri-
Catholici docent) sed in metaphoricum, sive in *Gloriam*
Regnum, & Maiestatem Dei.

210 Nunquid Ubiquitæ sunt, illa apud Poëtam (Ju-
ven: Sat: 3) *Natio Comæda?* qui, quævis modum in re-
bus divinis perpetuò ludunt, ita Christum ad sui mores
ludionem, ne dicam præstigiatores faciunt? Et nota
sanè sunt illæ Brentij apud Bellarm: cap. 12 *Sycophan-
tæ:* Sic enim homo effrons arguitur *Si Christus sit in
cælo corporeo, necesse est, ne in perpetua cæli agitatione ma-
habeat, in loco aliquo quieto esse, proindeque in aliquo Polo-
rum puncto residere: & quidem non in Arctico, quia is Aristoteli
tele teste, inferior est; Ergo in Antartico, quia is non tantum
quietus, sed etiam superior. Quamquam & hic, si sit, quo
tandem recipiet cùm cælum corporeum destruetur? Luciani ca-
isti juxta ac Ubiquitæ & philosophiæ veritas opponenda
est seq prop.*

PROPOSITIO. II.

Christus perindè, vero, reali, ac Physico motu as-
cendit ad cælos, sicut & in adventu ad Judi-
cium, descendet de cælis.

211. **V**trumque Angeli affirmant Acto: 1. *Hic Iesus*
qui assumptus est à vobis in cælum, sic veniet
quemadmodum vidistis eum euntem in cælum, in eo mo-
nihil fuit phantasticum, sed omnia reana & vera; ita, ut
cum oculis cerni poterit initium veri motus (quia vobis tota vi-
dentibus illis Ap: stolis, elevatus est, & nubes suscepit eum
*Acto: 1) progressus quoque, (quando Lucæ 24. *Recessit**
ab eis & forebatur in cælum) imò & finis motu: tueri ve-
*rus, & realis, quando Marc. 16. *Assumptus est in cælum,**
& sedet à dextris Dei. Nihil fortè In revelatione Domini Iesu
de cælo, 2. Thet. 1. quando scilicet apparebit signum Fily
hominis

minis in cælo Matth 24. 30. Et ipse Dominus in iussu, in
re Archangelis, Et in tuba Dei descendet de cælo 1. Theſ 4.
non a futura sint simulata, phantastica, ἀποσιώσους
ἑῶν; & planè, ut aiunt, *Dicitur causa.*
212 Quod si tunc, nullus oppidò erit simulationi
cus (neque enim Salomoneus alter tonabit) ne in ascensio-
quidem fuit. quia, Sic veniet, quemadmodum Ec. Si-
igitur verè descendet, utique etiam verè ascendit. Quod
vero Ascendere in cælum, juxta Prædicatoricam subtilita-
tem, nil aliud fuit, nisi Gloriam, Regnum, Et Maiestatem
perpare, etiam Descendere de cælo, juxta nostros πωλο-
5745, nil aliud erit, nisi Gloriam, regnum, Et Maies-
tatem relinquere: vel, ut Paulus loquitur Phil: 2. Exinaniri
semetipsum; quod, scilicet, Dominus ipse prædixerit,
um diceret Matth 24 30 Tunc videbunt Filium Homi-
nis, venientem in nubibus cæli cum Virtute multa, Et Ma-
iestate!

PROPOSITIO. III.

Christus in Ascensione suâ, non adiit neglectum ha-
bitens Ubiquitatis usum.

13. **H**Æc nimirum, juxta Ubiquistarum Philoso-
phiam, Ascensionis mera, hic scopus erat, ut
ab ipso conceptionis suæ exordio, Ubiquitatis Maie-
statem, quasi vi obdurasset, nec nisi quandoque promi-
ttere totâ vitâ se à sibiſſet (in statu enim exinanitionis eam
verò habuit, neque semper, sed quoties ipsi visum fuit, usur-
avit, ut inquit cum Luthero tuo, & Formula Concordiæ,
Leon: Hutterus, loc: 3 n 23) Tandem in Ascensione o-
mnes illius radios, quasi pleno Copiæ cornu diffunderet.
Quæ ve ò huius Philoſophiæ tandem est ratio? Literæ,
illi aiunt, diviniæ; præsertim Ephe: 4 v. 10. ὁ κατέ-

Εἰς, αὐτὸς, ἐς ἡν) ὁ ἀναβῶς ὑπεράνω πάντων τῶν
 ὁ γαῶν, ἵνα παρῇ ὡς ἡ τὰ πάντα Qui descendit, ipse
 est, Et qui ascendit super omnes caelos ut adimpleret omnia.

214. Primum igitur Brentius sic philosophatus. Christus
 ascendit super omnes caelos, vel ut est Hebr. 4. Penetra-
 vit caelos, excelsiorque caelis factus est Hebr. 7. Ergo non hæ-
 ret in caelo, neque continetur aliquo caeli loco. Sed quid
 hinc aliud (nisi quod S. Thomas 3^a P. Q. 52 A. 4. do-
 cuit) Ubiquista eliciat, videlicet, Christi corpus esse su-
 pra convexum seu absidem ultimi caeli? nisi forte dicat,
 Excelsiorem caelis ita factum, ut superior sit gloria, omni-
 potentiâ, maiestate, & Dignitate suâ.

215. Quamquam quid etiam verat dicere, esse intra
 concavum eiusdem, & summam caeli partem, supra om-
 nes Sanctos (quorum in domo Patris sui, secundum Ioa-
 14 v. 2. mansiones multae sunt & quibus aiebat v. 3. Ite-
 rum venio, & accipiam vos ad me ipsum; ut ubi sum ego, &
 vos sitis. Vide Damascenum lib. 2. c. 6. Procop. Gazæum
 in 1. Genes. Augustinum, Rupertum. alioque Patres apud
 Busæum ad Th. 103) possidere & ad modum Aaronis
 (ad quem scilicet Heb. 4. alludit Paulus) penetrasse ipsa
 Sancta sanctorum, & interiora velaminis Templi illius Di-
 vini: neque tamen id circo necesse erit, extra, vel ci-
 tra pomœria Templi, eum dicere progressum. quemad-
 modum neque Aaron penetrando &c. extra vel citra par-
 tes Templi processit.

216. Ut enim caput supra omnia corporis membra
 eminet, ita Christus (quem Apostolus Eph. 1. & alibi sæpe
 caput Ecclesiae vocat) intra omnia Mystici corporis sui
 membra, eo etiam magis eminet, quo ante, se magis in
 statu exinanitionis, vel ad plos inferos demisit, uti clare
 innuit Apostolus v. 9. Quod autem ascendit, quid est nisi quia
 & descendit, primum in inferiores partes terrae! Ut autem ter-
 ra hic, psal. 113. Mal. 66. Mat. 5. & alibi, propriè, &
 non

in metaphorice sumitur. ita & cœlum, quod terræ op-
atur. Vide Patres apud Buzæum ad The: 103.
8 241.

PROPOSITIO. IV.

Christus in Ascensione sua adimplevit omnia, non
corporis sui omnipræsentiâ, sed vel prophetiarum
consummatione; vel donorum gratiæ exhi-
bitione; vel etiam successivâ Carnis
suz præsentiâ.

17. **Q**Ed pergit Brentius cum suis, *Ascendit, ut adim-
pleret omnia.* Acutos enimverò homines! & pla-
re, ut est apud Homerum, *Phœnicias* $\pi\alpha\lambda\upsilon\pi\alpha\pi\tau\acute{\epsilon}\lambda\eta\varsigma$!
non minús ad ignaviam, & mentis aru-
nam, quàm calliditatem, verborumque pugnam factos! Quasi ad-
plere omnia non potuerit Christus, nisi humani corpo-
is angustias pertæsus, cælum, ac terram, infinitosque
extra cœlum & terram mundos, diffusæ carnis suæ Vbi-
uitate *Adimpleret.* Quomodo igitur $\epsilon\upsilon\alpha\gamma\epsilon\lambda\acute{\iota}\varsigma$ $\alpha\upsilon\tau\omicron\varsigma$,
 $\kappa\alpha\tau\alpha\epsilon\gamma\epsilon\lambda\acute{\iota}\varsigma$ & idem ascendens, qui $\epsilon\gamma\epsilon\lambda\acute{\iota}\varsigma$ descendens? Si enim
st, & fuit ubique; quomodo vel ascendere, vel descen-
ere al. quò dici potuit? Quomodo non ipsum ascendere
& descendere (quæ in proprio sensu accipienda prop: 2.
iximus) omnipræsentiam, Ubiquitatemque istorum
vertit!

218. Vultis igitur, ô boni, scire, quo pacto *Adim-
plevit omnia*? Audite, ex omni Patrum Senatu, Hierony-
num in Epist: ad Eph: S. Thomam ibidem lect: 3.
Bernardum Ser: 2. de Ascens. *Adimplevit ascendendo o-
mnia, quæ vel à Prophetis prædicta, vel à Patre æterno man-
data erant, juxta illud* Joan: 19. 24. *ut scriptura impleveretur.*
G 4 v. 28.

v. 28 Sciens, quia omnia jam consummata sunt, ut consummaretur Scriptura. Et v. 36 Facta sunt hæc, ut scriptum impleteretur.

219. Non placent istorum Sententiæ? Audite de eodem Senatu Hilarium in Psal 56. Ambrosium Epist 10. Adimplevit omnia, quæ secundum Incarnationis suæ novum, ad mysticum Ecclesiæ corpus redundare debent; ut nihil deesset Ecclesiæ, quoad dona, & gratiarum gratis datas, tum gratum facientes; quando post suam ascensionem ipsum fontem omnium gratiarum, videlicet spiritum Sanctum, uti promiserat, misit. Quod quidem ipse Apostolus Io: cit: v 7 & seq. docuit. Vni cuique autem nostrum data est gratia, secundum mensuram donationis Christi, propter quod dicit (Psal: 67 19.) Ascendens in altum captivam duxit captivitatem dedit dona hominibus. Quin & Christus ipse hoc innuit Ioan: 15 Expedi vobis, ut ego vadam, si enim non abiero, Paracletus non veniet ad vos.

220. Quod si & alios insuper desiderent, audiant Bernardum, suo aliorumque nomine Ser. 2 de Ascensione ita differentem Qui descendit, ipse est, & qui ascendit hodierna die super omnes cælos, ut adimpleret omnia. Iam enim cum se Dominum universorum, quæ sunt in terra, & in mari & in inferno, probasset, non restabat, nisi ut aëris & cælorum se esse Dominum argumentis similibus, vel certe pontioribus approbaret. Terra enim cognovit Dominum, quia ad vocem virtutis eius, cum clamasset voce magna, Lazare veni foras, mortuum reddidit. Cognovit mare, quia solidum se præbuit sub pedibus eius, cognovit infernus &c.

PROPOSITIO. V.

Cælum, quod Christus ascendit, non est metaphoricum, neque ipsa mundi universitas; sed cælum empy-

pyreum, corporeum, & locale, quod est superna felicissimaque Univerſi pars, ac beatorum ſedes.

1. **M**etaphoricum adſtruunt Ubiquiſtæ, dum docent, Chriſtum ratione Ubiquitatis omnia imentem, eo ipſo aſcendiſſe in cœlum, quod virtutem, oriam, & divinam in aſcenſione ſua Maieſtatem declaravit. Hinc Muſculus, & Prætorius Apologet: Buſæi g. 243 aiunt. Si aſcenſio Chriſti de migratione corporali, cœlum locale intelligenda ſit, Paulus non fuiſſet mentis impos, cum Phil: 3. diſceret Sanctorum converſationem eſſe cœlis. Univerſitatem verò totam pro Cœlo intelligunt entius, & Marbachius lo: cit: apud Buſæum, dum aent. Cœlum ea conditione eſſe, ut in eo non tantum Sancti homines, verum etiam Sathan, Hercules, Numa Pompilius, hnici, Turcæ, Iudæi, ipſeque infernus contineatur.

222. Jam verò Cœum locale, ac corporeum Catholici omnes docent cum Damasceno lib. 2 cap 6. Procopio Gazæo in 1 Genef. Ruperto, alijsque Patribus apud iſtæum ad Theſ: 103. pag 231. Omnium nomine Auſtinus Epist: 57 ad Dardanum. Chriſtum, inquit, Dominum noſtrum, ubique præſentem eſſe non dubites, tanquam eum; & in loco aliquo cœli, propter veri corporis modum. lib de fide. & ſymb. cap. 6. Credimus in cœlum aſcendiſſe, quem beatitudinis Locum, etiam nobis promiſit dicens, ſunt ſicut Angeli, in cœlis, in illa civitate, quæ eſt mater omnium noſtrorum Hieruſalem æterna in cœlis. Solet autem quosdam offendere (notent hoc Ubiquiſtæ) vel impios gentiles, vel Hæreticos (Ubiquiſtæ) quòd credamus, aſſumptum corpus verum in cœlum &c.

223. Ne porrò d:inceps offendantur, audiant Petrum. d: mittendo ad iudicium extremum Chriſto loquentem Acto: 3 v. 20 Cum miſerit eum, qui prædicatus eſt vo-

est vobis, Iesum Christum, quem oportet cælum quidem *scire* usque in tempora restitutionis omnium. Nam *ὁ γὰρ μὲν οὐρανὸς*, non tam significat quòd Christus capit cælum, quàm quòd Christum capiat, & habeat cælum, quoad mutatur ad iudicium, ut explicat Bellarminus cap. 12.

224. Interim iuvenit ut adversarii audiant ac notent quod loc: cit: contra vanissimam eorum curiositatem scribit Augustinus. *Vbi, & quomodo sit, in cælo Corpus dominicum, curiosissimum, & supervacaneum est quærere. Tantummodò in cælo esse, credendum est: Non est enim fragilitas nostræ, cælorum secreta discutere, sed est nostræ fides, Domini Corporis dignitate sublimia, & honesta sapere.*

DISQVISITIO. XIV.

An è Sessione ad dexteram Patris, probari possit Ubiquitas?

225. **N**on terram duntaxat, verùm & aera, per Ascensionem Christi, & cælos ipsos, per Sessionem illius ad dexteram Patris invaserunt Ubiquitæ, ac propè secundum Psal. 72 v. 9. *posuerunt in cælum os suum*; ut inde aliquod causæ suæ præsidium quærant. Sed contra sit.

PROPOSITIO. I.

E sessione ad Dexteram Patris ridicule, ac prorsus futile.

libitèr omnipræsentiam Carnis Christi Ubiquistæ
contendunt probare.

6 Postquam enim, neque ex Ascensione Christi,
obtinere intentum; neque ipsam Ascensionem,
in Sessione ad Dextram, quemadmodum volebant,
confundere potuerunt; tandem cum Smidelino the Vi-
nb. 213. & sequentibus, & (post Lutherum Serm. de Cæ-
Domini) cum Apologiâ libri Concordiæ, ita quasi de
synippi Dialecticâ arguantur.

Dextera Patris est ubique,
Sed Christus secundum humanitatem sedet
ad dexteram Patris.

Ergo Christus secundum humanitatem est ubique.

O addit vim, & pondus Argumento, Luth-rus, In Libro
eod. Verba Domini firma stent, subtilissimè ita discun-
s Christus non sedet in minimo digito, aut ungue Dex-
te Dei Patris, sed in ipsa Dextera Dei. Ergo prorsus est
ubique.

227. Certum est Lutherum cum suis, ita ratiocinan-
do, si non τὸ ἐν ἐστὶ μακρὰν, certè ἐν ἐστὶ οὐρανὸν
crev, Certum inquam est, istos, si non insaniâ, certè
inimys, ut aiunt, Orestes laborare. Parum enim abest,
ut eadem ratiocinatione concludant, Iustorum anime,
non in minimo digito, aut ungue, sed in manu Dei sunt
ip. 3. Ergo sunt ubique.

PROPOSITIO. II.

essio ad Dextram Patris, differt ab ipsâ ad cœlos
Ascensione, tanquam Quies, & terminus mo-
tus ab ipso motu.

28. S I enim verum est illud Augustini lib. 1. de Tri-
nitatē

nit. cap 12. Scripturæ non loquuntur aliquo genere, quæ in consuetudine humanâ non inveniatur, quia utique hominibus loquuntur; non potest jam verum esse, quod ubique stæ cum Illyrico Lib. de Ascens. doceant; sedere ad Dexteram Dei idem esse, quod ascendere in cælum; ita, ut hoc, illud explicetur. Non, inquam, potest verum esse, quod neque Apostolorum. neque plius vulgi sensus ac consuetudo f-rit, ut sedere idem sit, quod ascendere, neque denique ipsius Symboli Apostolorum (quod brevissimum doctrinæ Divinæ compendium est) ut idem bis sine causa repetatur, ratio patitur.

PROPOSITIO. III.

Sessio ad Dexteram Patris, non est propriè, sed metaphorice sumenda; videlicet pro æternâ beatitudine, vel pro ipsâ Divinâ gloriâ & Maiestate.

229. **P**rimum patet, ex Regulâ S. August. sumptâ ex libro 3. de doctrinâ Christianâ cap. 3. 10. 16. Et 27. Et ex lib. 8. de Genesi ad literam cap. 7. Quæ etiam communi Doctorum sententiâ, probata est apud scholasticos ad 1. p. q. 1. & apud Paulum Sch. rilogum Antel. 1. Sect. 4. n. 28 & Antel. 11. Sect. 3. n. 20. Nec non apud Butæum Apolog. cap. 9. pag. 242. videlicet Quando Divini sermonis proprietates non habet incommodum ea sine dubitatione ullâ amplectenda est. Et igitur absurdum non sit, imò nec incommodum, propriè sumi ascensionem ad cælos, sessionem tamen ad Dexteram propriè sumi absurdum est; Quia Deus, cum sit incorporeus neque Dextram, neque sinistram habet. Dextera enim, ut ait Damas. lib. 4. cap. 2. Et Sinistra eorum sunt, quæ circumscribuntur.

PRO-

PROPOSITION. IV.

Humanitas, & Caro Christi, per Sessionem ad dexteram, neque est, neque potest Ubique esse.

30. **H**umanitas enim non alio modo participare potest Ubiquitatem quam quo participat Majestatem; sed Maiestatem Divinam (quæ secundum Græcos præcristissimum Patres, apud Bellarm. cap. 15 & Busem. thesi 106. per sessionem ad dexteram significatur) non participat in se, sed tantum in supposito; Quia alioqui verum non esset, illud Joannis 3 v. 28 Pater maior me est; multoque minus: illud 1. Cor 15 II. 28 Cum subiecta fuerint illi omnia, tunc & ipse Filius subiectus erit ei (videlicet Patri) qui subiecit sibi omnia. Ergo, etiam Ubiquitatem participabit tantum in supposito: Ergo tantum ratione Immensi, ac Divini suppositi sui, erit ubique, in ætrem: ac ratione sui, est, & erit in certo, quamvis eminentissimo, dignissime que Cœli loco.

231. Huc accedit, quod Humanitas etiam ad Dextram Dei sedens (quod vel ipsi Adversarij fatentur) adhuc permaneat, & sit Creatura; non igitur potest esse æqualis Deo. Nam quod illi regerunt, ideo non esse æqualem Deo Quia non à se, sed à Deo Maiestatem, omnipotentiam &c. habet, ad causam nihil facit, quia etiam Verbum in Divinis, omnia à Patre habet, & tamen Filius à Patri ὁμοούσιος & planè per omnia æqualis.

232. Neque juvat. quod dicunt, Verbum habere omnia naturalitèr, Humanitatem vero tantum per gratiam unionis. Quia eo ipso, quod per gratiam habet, non ipsam Maiestatem, sed quandam Maiestatis participationem in se habet, quanquam longè digniori, ac diviniore modo, quam cæteri Beati, qui juxta Matth. 25. Apocal 3. Ad dexteram Dei collocabuntur. Imo, jam de tacto, etiam

dum

dum in hac vita sunt, in Christo, & cum Christo colitur, juxta illud Ephes: 2. v. 5. *Convivificavit nos Christo, & Conresuscitavit, & confedere fecit in cœlestibus Christo Iesu.*

DISQVISITIO.

XV.

An ex Vbiq̃sticâ, de statu Exinanitionis & Exaltationis, Philosophiâ defendi Vbiq̃uitas possit?

233. **D**ephorata fortunæ, & fractarum bello vitum argumentum est, non jam virtutē, & numero niti; & cum militem nequeas, turbam undecunque coactam magis, quàm lectam, in hostes ducere. Faciunt id Vbiq̃stæ nostri, qui cum non omnes argumentorum suorum vires elisas jam fractasq̃, videant novam, tum de statibus Exinanitionis & Exaltationis Christi, tum de Commentitio ad inferos descensu, ac em produnt. Quod quia præter Balthasarum Mentzerum, Anti-Martinio, alijsque Diss Conradum Dietericum Catech. instit. pag. 384. aliosque non paucos, etiam Milenta noster, Collegij Prutenici Diss. 6. (fortè Professore quondam suum Joan. Gissenium imitatus) ἐκ πίνακος ἢ τῶν οὐλῶν, è tabula & porticu, ut Plutarch. libro 1. part. 1. loquitur, facere satagat, expendenda hoc loco erunt, quæ adtert, mysteria.



Exalt. Philosophia, Ubiquitatem nil adiuvat. 211

PROPOSITIO. I.

Doctrina Ubiquistarum de statibus Exinanitionis
& Exaltationis, ipsâ se novitate suspectam
reddit.

34. Omnis in causa Religionis novitas, S. Augustino omnibusque in Christo orthodoxis, suspecta imper fuit: præteritum, cum ipsa mutatio consuetudinis, quam quæ adiuvat utilitate, novitate perturbare soleat, ut eam August. Epist. 118 scribit. Atqui ne Catholico-um quidem Doctorum (qui tamen omnes hæcenus in Theologiam Philosophiamque difficultates ita rimando ex-ullerunt, ut nihil videatur posteris superesse reliquum) quisquâ, superflua, seq; ipsam ultro implicante subtilitate el indultia *μὴ μὴ ἀτρεπὲς ἄν* formica vestigia canere usquam est conatus. Primi isti juxta ac novi Magitelli sunt, quibus, ut loquitur Plutarch lib. de Pro-ectu, *ὅς πρὸς σάδην ὡς τρον, ἀλλὰ πρὸς ὡς τρον ἄδων τῆς*, non lapidem amissi, sed amissim lapidi ap-licare & accommodare, curæ semper fuit. Non enim ti aut scripturarum, aut eruditæ Vetustatis oraculis sua-ensa; sed, e diverso, hinc metiri illa didicerunt. Quod el seq prop. illustrius fiet.

PROPOSITIO. II.

Prædicantica de statu Exinanitionis & Exaltationis
Philosophia, neque in Sacris literis, neq; in SS. Pa-
ribus, & Christianæ Catholicæq; Ecclesiæ antiqui-
tate, neq; in ipsa Augustinâ Confessione fun-
damentum habet.

Primum

235. **P**rimum Vnicus ferè locus in Scripturâ est, in quo tanquam ad sacram anchoram, in hac cū sâ confugiunt Vbiq̃stæ; vid Phil 2 v. 5 & seq. Placeat enim diffusius proponere, ut omnes adversariorum errores natos melius dignoscantur. Sic igitur Paulus Hoc enim sentite in vobis, quod & in Christo Iesu Qui cum in forma esset non rapinam arbitratus est, esse se æqualem Deo, sed se metipsum exinanivit, formam servi accipiens, in similitudinem hominum factus, & habitu inventus ut homo &c. 1-6. propter quod & Deus exaltavit illum, & donavit illi nomen &c.

236. Principio igitur constat, tum ex ante, edentibus Pauli verbis, tum ex ipso v. 5. Paulum id agere, ut exemplo Christi omnes incitet ad humilitatem. & cum humilitate satis instructi fuerint, ad mutuam pacem, concordiam, charitatem: Eâ causâ dicit, Hoc sentite in vobis, quod & in Christo Iesu, id est. ut etiam Syrus vertit, Hoc sentite in vobis, quod Iesus Christus, supple, in se sentit quasi dicat (ut ibi Cornel. & Velsq. addunt) Ille sentit ille affectus humilitatis, pacis, charitatis, sit in vobis, qui in Christo fuisse comperimus.

237. Deinde constat, maxima humilitatis, aliarumque virtutum exempla à Christo edita; vel eo ipso, quod cum à primo Incarnationis puncto esset Comprehensor, proinde ex vi Visionis beatæ unionisque hypostaticæ non in animam duntaxat, verum & in carnem ipsam demeritis gloriæ, & supremæ beatitudinis flumina derivare jussus posset, ac propè deberet; Viatorem agere, & tum in animâ, tum in carne, formam servi gestare & in eâ pati, mori, atque, ut Paulus ait, exinaniri delegerit.

238. Hic jam novis Palephatis nostris, (id enim nomen novarum fabularum Assertores merentur Athenæo) nova lux, ut aiunt, affulgere visa est; ut de communis regiaeque digressi viâ, Vbiq̃tatem, quæ nusquam else alicubi invenirent Quocirca ut doceant cum Mystico the.

7. Christum nullo pacto secundum divinitatem, sed tantum secundum humanitatem, fuisse exinanitum, hoc est, tributa Divina humanitati communicata, ac præsertim in præsentiam, ab humanitate Christi, vel nunquam te resurrectionem, vel raro admodum usurpata, & ali in actum secundum deducta; vel, ut Mistenta th. loquitur, *Omnipotentiam & Maestatem infinitam in statu exinanitionis*, à Christo secundum humanitatem occultam; Docent in antecessum. per formam Dei secundum quam Christus semetipsum exinanivit, formam servi accipiens, non intelligi Divinitatem, sed tantum exemplum, sive eternam speciem, figuram, & specimen, quod Christus hoc, quasi scintillas quasdam divinitatis, per miracula opera gloriosa, vibrando, ante resurrectionem subde ediderit.

239. Sed hæc Philosophandi ratio, Primum eiusmodi est, quæ Arrianismum sapit, & ob quam Erasmus, qui è Commentarijs S. Ambrosio falsò adscriptis, primus eam produxit, apud novos Arrianos, docentes Christum non secus, atque alij Sancti, per miracula aliquod specimen Divinitatis edidisse, magnam inijt gratiam. ut meo, hic & alibi posuisse ova Arrianismi, Cornelio dicatur.

240. Deinde Patribus, & sanctæ juxta ac exuditæ rignitati adversatur: omnes enim Patres, quod vel Erasmus ipse fatetur, eo loco ad destruendam Christi Divinitatem contra Arrianos usi sunt, præsertim Chrysostr. Theophyl. Oecum. Hilar. August. Unus Commentariorum, Ambrosio adscriptorum auctor, inter veteres eam vidit; sed is, uti Bellarm. in Scriptis Ecclesiæ, demonstrat, Luciferianâ hæresi infectus fuit.

241. Denique advertatur ipsi, qua niti vult. scriptura, & menti Pauli. Tum quia *αὐτὸν*, apud Paulum & alios. Scriptores divinos, non significat speciem exempli, &c. sed Formam, quæ dat esse rei: ita ut *Forma Dei*, sit ipsa

si ipsa natura Dei, Divinitas, & Deus ipse. Tum quod ex eo, quod Christus esset in Forma Dei (illud enim, Christus esset &c. causale esse bene Cornelius notavit) non rapina arbitratus est, esse se æqualem Deo, sive, ut est in Græco *ἐν ὁμοιότητι τοῦ Θεοῦ* esse equalia, sive, esse equaliter Deo. Arbitrando enim, sentiendo, & dicendo se esse Deum (ut dixit Joan. 17. Ego & Pater unum sumus, de quo Augustinus Tract. 17.) non usurpavit alienum, sed, quod suum erat, sibi tribuit, cum revera esset Deus.

242. Tum quia Forma Dei, ut advertit Chrysostomus, ponitur à Paulo Formæ servi. Ut igitur non ad speciem, sed re verâ Christus erat in Forma servi Homo, ita & in Forma Dei, Deus. Vnde & Theodoretus contra Marcionitas, Christum verum Deum, sed non item verum hominem confitentes, ex hoc eodem loco, ita argumentatur. Forma Dei, est Dei substantia? Omnino fatebuntur, non enim negant Deum esse, Christum Dominum. Ergo ratio cinemur, si forma Dei, est Dei substantia; servi ergo substantia, est servi forma: & inveniuntur illi, qui contraria sentiunt, per ea, quæ confitebuntur, ea confirmare, quæ nolunt fateri.

243. Tum denique quia Paulus de Christo, quatuor quasi status diversos, & inter se omnino distinctos, quæ tamen ab Vbiquistis confunduntur, enumerat, ac proponit: vid. per, *Esse in forma Dei*, & *Esse æqualem Deo*, *Divinitatem veram*: per *Accipere formam servi*, *Mysterium Incarnationis*: per *In similitudinem hominum fieri*, veram & non tantum apparentem, ut Marcionitæ alique blasphemant, & *Virgine humanitatis assumptionem*: & per illud: *Habitu inveniri ut homo*, externam hominis figuram speciem, & corporis formam, ipsi naturæ humanæ & formæ essentiali respondentem. Primum & secundum explicat Paulus, *μορφῇ τοῦ Θεοῦ*, formam formæ, opponendo

pendo: Pro

usque, y

gura, usurp

244. H

tas, aliosqu

tus opera

tes, argumen

damenus ve

Natuquam

pro servi esse

245. A

Velatq imo

sum Epist

mru se, &

ma; sicut D

esse perfect

lib. 2 de

ep. 110 &

contra M

246. .

aragat, ne

statum, & u

non expum

Smalcal, de

est, quàm

erueri &

mgaras, 7

orbi exhib

cunt, rem

P

Mysteria

Tum quando: Pro tertio vocem à priore distinctam vid. & nim. *ὁμοιωμα*, i. Similitudo; pro quarto verò *ἑνωμα*, i. figuram, usurpat.

Graco 244. Hinc cum Chrysoft. ser. 7. contra Marcionem. Artistas, aliosque hæreticos, formam servi, ad externa servitium (ut utis opera potius, quàm ad ipsam humanitatem referentis) argumentantur, licebit contra Ubiquistas ipsidem quantum erat antenus verbis ita ratiocinari. Hæcne forma servi est?

Neutiquam forma servi est, sed opus servi. Aliud vero est opus servi esse, aliud formam servi accipere. Sc. Sc.

Speciem 245. Alterum liquidò patet à Patribus à Cornelio & ita & in Velasq. imo & à nobis hic citatis. Labet vnum Ambr. & Marcionem Epist. 47. Pseudo-Ambrosio hic opponere. Eximium hominem se, & accepit plenitudinem naturæ & perfectionis humanæ; sicut Deo nihil deerat. ita nec hominis consummationi, ut arbitrium esset perfectus in utraque forma. Videri potest Cyril Alex.

Ergo ratio 2. de fide ad Regim. & lib. 2. in Joan. cap. 3. August. Ep. 120 & tr. 55. in Joan. Hyginus Ep. 1. Tertul. lib. 5. contra Marcionem cap. 20. &c.

246. Tertium, ne ipse quidem Mysteria, ut maxime fatagat, negare potest. Quod enim th. i. dicit. *Utrumq. Patum*, è tertio Articulo Conf. Aug. eni, ut ut totidem verbis non exprimitur, rem tamen ipsam optime etiam IV. artic. Smalcal. describi; id vel plane *ὁμοιωμα*, vel aliud nihil est, quàm quidvis è quovis, ad morem Prædicantium. erueret & adstruere velle. Hoc enim illi pacto, cum chimaæras, *τρυγδαλεις*, natosq. in suo cerebro hircocervos, orbi exhibent, & cum ipsas quoque è luce tenebras producant, rem ab se, non verba spectari aiunt.

PROPOSITIO. III.

Mysteria Ubiquistarum, de Exinanitionis & Exal-

in Christo statibus, Prædicatoricæ *καταλογίας*,
Vanitatis, inscitiae, & contradictionis ple-
na sunt.

247. NE quid, scilicet ad eruditionem, & absolutam
Divinarum humanarumque rerum scientiam,
quam jactant, deesse Prædicantibus videre: ut, nova
quædam arcana, *Cereris vel Mithræ*, ut est in Proverbio,
quàm Christianis sacris propiora, de magno illo *ὁμολο-
γούμενος* pietatis sacramento 1. Tim. 3. 16. effingunt,
Quæ verò illa? Primum, de statu exinanitionis, cum G. &
senio Mislentæ, apud Gissam Hassorum, præceptore th.
1. docent. Quia Idiomata divina, humanitati Christi com-
municata, præsertim Omnipotentia, Passionem & mortem
Christi exclusissent, necessarium idcirco fuisse, ut retento actu
primo, Christus actum secundum eiusmodi idiomatum, secun-
dum carnem quasi deponeret, & non usurparet.

248. Eiusdem farinæ sunt, quæ alij, cum Myslenta
th. 14. quoad *κτῆσιν* & *ἔσθιν*, possessionem, & usum
idiomatum, argutando somniant; & verbo uno rejiciun-
tur: Tum quia Vbiq̃stica idiomatum communicatio, ut
Disq. 6. demonstratum, implicat: Tum quia, utut ea
communicatio daretur, adhuc implicaret eorum, si non
omnium, saltem quorundam, ac præsertim ipsius (cuius
causâ reliqua finguntur) Vbiq̃uitatis, actum secundum à
primo separari, uti & Disq. 10. & in Apolog. Buf. pag.
192. & pag. 193 probatum.

249. Deinde cum Mislenta th. 7. Mentzero th. 6. &
seq. alijsque adstruunt, Verumque statum competere Chri-
sto secundum humanam naturam tantum, non verò etiam se-
cundum Divinam. Sed & hæc, Chimæra Prædicatoricæ sunt.
Si enim quæras huius mysterij causam, vel potius, ut lo-
qui scioli isti volunt, τὸ δῖόν τι: respondebit Mislenta
l. c. Distinguendum esse inter subiectum Quod, quale est totius
Chri-

Christus
totum Chri-
quaem
namque potuit
150 A
nitatem, &
dum eu cum
nati in tem
est, Exinan
Exinaniri
th. 13. doc
Forme De
tremâ hum
lamagna i
morte cum
mori &c.
ubique ha
thodoxos
potes?

251. A
pent) aium
plenum ac
sumpseret.
tatem, non
deducta,
hic, & a
actus secu
contra ho
rum ab ip
Christo tr
eorum phr
scil. omni
constat.

Christus Θεός, & subiectum Quo, quale non est totum Christ, vel utraque natura, sed tantum alterutra, & qualem mutationis capax, hoc est, humana natura, quæ exinaniri potuit.

250. At heus tu Cœlestine! Christus, secundum Divinitatem, Exinaniri non potuit, & potuit (quemadmodum tu cum tuis blasphemè doces, Disq. 20. prop. 10.) nati in tempore, pati, mori &c? Et quid quæso amplius est, Exinaniri, an pati & mori? imo verò, quid est aliud Exinaniri quàm pati & mori? Nonne tu is ipse es, qui th. 13. doces, Exinanitionem tribus gradibus absolutam, vid. Formæ Dei evacuatione, Formæ servilis assumptione, & extremâ humiliatione: id est, ut Th. 16. subicis, passione illa magna in horto, urbe, extra urbem, nec non perpeffione, & morte cum summis doloribus, ignominia &c. Potuit igitur mori &c. & non potuit Exinaniri? Viden' ut tibi aqua ubique hæreat? Quanto tu rectius, Patres & omnes orthodoxos secutus, missa faceres, quæ assequi nusquam potes?

251. Adhæc (ut scil. portum, quo tendunt, occurrunt) aiunt, ex eo quod Christus, in statu Exaltationis, plenum ac perfectum omnium Idiomatum usum sibi sumpsisset, non potuisse, secundum carnem & humanitatem, non esse ubique, vi scilicet usurpatæ & in actum deductæ, omnipræsentix. Sed præterquam, (quod & hic, & alibi dictum,) usus omnipræsentix suspendi, & actus secundus à primo separari nequiverit, illud insuper contra hoc arcanum facit, quod non paucos Ubiquitarum ab ipso Conceptionis instanti, usum idiomatum Christo tribuere, omnes verò in Eucharistiâ, sive, juxta eorum phrasin, in sacra cœna præsens Christi Corpus, vi scil. omnipræsentix, etiam ante Resurrectionem ponere constat.

252. Denique, ut alibi, ita hic antilogijs & contra

dictionibus omnia miscent. Nam præter ea, quæ hoc ipso loco, ut ignem aquæ, hæere vidimus, quæque Disp. seq. De descensu Christi ad inferos notabuntur, illud universim dici potest, nusquam plus, inter Lutheri nepotulos, rixarum & contradiotionum fuisse, quàm in hac de statibus Christi Philosophia adeo, ut & ipsi inter se bello commissi congressique sint, vid. Saxones Hessiacis contra Tübingenses iuncti; & Forerus, ob vetus recensque inter Vbiquistas bellum, Lutheri Synagogam demonstrat non posse Vnam, ac proinde neque Veram Christi Ecclesiam esse.

PROPOSITIO. IV.

Vbiquistæ Catholicis, vanam eorum de statibus Christi Philosophiam pro merito ridentibus, hæreseos notam, impudenter juxta ac malignè adspargunt.

253. **A** Vdiendus est Milenta th. 22 edita plus quàm prætoria despuens, præfixo cheli illi in hæc verba titulo. De hodiernis hæresibus circa præsens doctrinæ caput: ac primò de heresi Pontificiorum. Itanè verò, etiam Pontificij, hoc est Catholicæ Christi Ecclesiæ alumni, à vniuerso Prædicante, & quidem in Catholicissimo Pontificiarum Regno tam diu tolerato, hæreseos arcessentur?

254. Et quæ tandem, quæso, illæ hæreses sunt! Primò negant Christum in statu exinanitionis, secundum humanam naturam occultasse Omnipotentiam, & Maiestatem infinitam. Vnde verò id tibi constat mi Coelestine? Iesuite, inquit, Vniuersales, in suis Assertionibus super Thomam part. 3. th. 50 nuper divulgatis mense Iunio Anno. 1624 statuunt eam non habuisse per modum formæ. Tu igitur itatus Omnipotentiam in carne Christi per modum formæ recepisti? Non, inquit, sed per modum Vniõnis & commun-

igitur

257. I
dum te fo
terminus
jam Philo
adversaris
lis, ut tunc
est per mod
matetia, i
ut vel hinc
guistica idi
allata, imp
256. E
cules? Ne
bus corporis
pæyæ d
nimæ Chr
multa in f
13 32. p
mum juxta
ignorantia
tradidere?
257. M
tam docue
nita ac m
tur, inter
entiam co
nicaca; q
ex Marco
Bellarm
tas, muc
hominum
ferulam un
Conzen ad
258. S

255. Igitur vel Omnipotentia Maiestas &c. secundum te, formaliter sunt ipsa Unio & Communicatio, vel, terminus saltem inadæquatus unionis? Si primum, non jam Philosophis, sed communi etiam hominum sensui adversaris. Sin alterum, terminus ille non est accidentalis, ut tute fateris; igitur substantialis esse debet. At non est per modum formæ, multo verò minus, per modum materiæ, nullo igitur modo unionem illam ingreditur: ut vel hinc quoque ex te argumentum sumatur, quo Vbi-quistica idiomatum communicatio, inter multa Disq. 4. allata, implicare evincitur.

256. Estne præterea quod Catholicos hærescos accusas? Negant, inquit, secundo, Filium Dei cum naturalibus corporis defectibus, assumpsisse defectus animæ? Hem! μέγα λὺν ἔγκλημα! Tu igitur, cum Tuis, defectus Animæ Christi tribuis? Et quid ni, inquit? Christus enim multa in statu Exinationis ignoravit. v. g. Diem iudicii Marc. 13. 32. profecit ætate & sapientia Luc. 2. ult. Os blasphemum juxta ac imprudens! Tene ita & Sapientiæ æternæ ignorantiam, aliosque nævos affricare, & tibi ipsi contradicere?

257. Nonne tu is es, qui Disp. 4. th. 36. & alibi, passim docueras, Humanitati Christi communicata dona infinita ac increata, soli Deo per essentiam propria? Fateris igitur, inter alia dona increata atque infinita, etiam omniscientiam communicatam. Si porrò omniscientia communicata, quomodo locum habere potuit ignorantia? Quæ ex Marco & Luca profers, ut rite intelligas, inter alios, Bellarminum (qui l. 4. de Christo cap. 1. & seq. Agnoitas, mucidum, & vel nomine ipso inficetissimum genus hominum, maiores in hac causâ, & magistros tuos, ad ferulam unâ tecum vocat) Maldonatum, Cornelium, & Contzen adibis.

258. Sed tu adhuc Pontificijs insultas, & non unam,

H 3

verum

verum plures hæreseos maculas aggeris. 1. Quia affirmant Christum passione & morte sua, gloriam corporis & exaltationem nominis sibi meritum esse. 2. Quia Descensum Christi ad inferos ad statum Exinanitionis quidam referunt, & Christum secundum animam tantum descendisse aiunt. 3. Cælum in quod Christus ascendit, corporeum esse aiunt &c. Misere me tui Cœlestine! Quid enim tu hunc in modum philosophando aliud facigis, quàm ut juxta Isa. 5. 20 *ponas tenebras lucem, & lucem tenebras?*

259. Et quidem quæ de cœlo, in quo Christus nunc regnat, dicta sunt alibi, hic tibi dicta iteratò reputa: quæ de Descensu dicenda sunt, Disq. seq. expecta. Jam verò de Merito Christi *ὅσα μὲν ὁ ἑδὼν βλασφημῆς* ut Apl. Judas v. 10 loquitur, *quæ ignorans blasphemias*, discere poteris à Scholasticis ad 3. p. D. Th. præsertim ab Hurtado Disq. 63. § 2. & § 83.

DISQVISITIO. XVI.

An è confictò, Christi ad inferos descensu, & inauditis Prædicantium blasphemijs, aliquod causæ præsidium habere Ubiquistæ possint?

160. **A**ccensis furore animis, solenne est occentare illius Poetæ, *Flectere si nequeam Superos, Acheronta movebo*. Credas id Ubiquitarios, suo illo, etsi necias quo, Enthusiasmo correptos usurpare, cum pro causâ tuâ, nulla de cœlis, quâ per Ascensionem Christi, quâ per Sessionem ad dexteram, ut Disq. 13. & 14. patuit: habere subsidia possint, ad inferos usque

perrum-

VI
perrumpunt
tu, aliquid p
ciant; hoc

P

Variz, sed
ris digna

261. Prim
tura

Seiburgium l
nista, & Ch
mus Heideb
rum patens
German Je
dum satis cer
bi nunc sunt
ventris man

262. A
imò & cum
nuda causis
tur: Sed in fo
eius abstrusa
ille apud in
probe quon
Hoc illud
sicut Ionas i

263. S
Calvinus in
haud dubie i
reat, in quo
rum mystica
knepti & ric
qualitate sub

percurrunt, ut ex illo, quem credimus, Christi Descen-
su, aliquid prælidij capiant. Quod, quàm in casum isti fa-
ciant, hoc loco disquiremus.

PROPOSITIO. I.

Variæ, sed omnes vel ab inferis suscitatae, vel infe-
ris dignæ, Prædicantur de inferno sententiæ.

261. **P**rima docet, Infernum non esse ullum in rerum na-
tura locum. Ita quidem apud Conradum Schlus-
selburgium lib. 1. Theol. Calvin art. 27. Bucerus Calvi-
nista, & Christoph. Irenæus Lutheranus, & Catechis-
mus Heidelberg an. 1563 asserunt, sed & omnium isto-
rum parens patorq; Lutherus. in Jonam scribens Tom. 3.
German. Jenen fol. 212. *Quid sit infernus*, inquit, *non-*
dum satis certus sum. Nam esse peculiarem aliquem locum, u-
bi nunc sunt animæ damnatorum, sicut pingunt pictores, &
penitentiæ mancipia docent, id meâ sententiâ nihil est.

262. *At nobis* (ut cum Tertul. l. de Anima cap. 55.
imò & cum omni eruditâ vetustate loquamur) *Inferi, non*
nuda cauositas, & subdialis aliqua mundi sentina credun-
tur: Sed in fossa terræ & in alto vastitas, & in ipsis visceribus
ejus abstrusa profunditas. Atque ex hoc profundo, sepultus
ille apud inferos; (tanquam de Prædicantur Evangelio
probe quondam saginatus) Luc. 16. oculos in altum levat.
Hoc illud est Cor terræ, in quo filius Hominis tribus diebus,
sicut Ionas in ventre ceti demoratus est. Matth. 12.

263. **S**ecunda. In inferno nullum verum ignem esse. Ita
Calvinus in cap. 30. Isa. Per Tophet, Gehennam, inquit,
haud dubie intelligit: non quod locum aliquem somnare oport-
teat, in quo impij mortui concludantur, sed conditionem ipso-
rum miseram extremosq; cruciatus & tormenta significat.
Inepti & ridiculi sunt sophistæ, qui de illius Ignis natura &
qualitate subtilius disserunt, atque in eo explicando varie se-

torquent. Explodenda sunt crassæ huiusmodi imaginationes cum figurate prophetam loqui intelligamus.

264. Vides quanto intervallo Lutherum sapientiâ & auctoritate Calvinus anteeat? qui ad dicta illius, *nota tamen* atque alterum, cum addidisset, uno eodemq; spiritu & inferos & Ignem inferorum difflavit. Vbi nunc e Maria, qui novis istis apud superos & inferos leguleijs, verserupum illum cap. 33. 4. ingeras. *Quis habitabit ex vobis cum ardoribus sempiternis?* vel tristissimum illud $\epsilon\pi\tau\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\sigma\epsilon\iota\varsigma$

VRUA adgemas cap. 66. 24. *Vermis eorum non morietur, & ignis eorum non extinguetur.* Vbi tu quoque es, à divini Christi secretis intime Joannes; vel tu gravissimè inter Apostolos Christi Lebbæ, qui vel *Sadomam & Gomorrbam* Jud. v. 6. vel *incredulos, homicidas, fornicatores, Veneficos, idololatrias, & omnes mendaces* Apoc. 21. ad stagnum igne & sulphure exastuans, nequidquam amandatis?

265. Tu quoque Christe Opt. Maxime! quid vel per Magnum illum Anteambulonem tuum, *paleis ignem inextinguibilem*, Matth. 3. 12: vel per temetipsum Epulonem, maximo Ascoti nepotum Luc. 16. 24. *& omnibus maledictis* Matth. 25. 41. *ignem æternum obiectas?* Jam illos Calvinus, ceterique Prædicantes contra ferale illud tuum \odot . albo calcu'o donaverunt; jam horrendum illud fulmen tuum, *Discedite à me maledicti in ignem æternum* eliserunt?

266. Tertia, per Infernum in Sacra Scriptura, imò & in Symbolo Apostolorum, sepulchrum significari. Ita Bucerus in 27 Matth. & Beza in 2 Actor. Quibus non est quod Bellarm. lib. 4. cap. 9. & 10: Cottonum lib. 4. cap. 8. & 10: aliosque opponas; Calvinus ipse 2. iustit. cap. 16. §. 18. velex ipsis Symboli Apost. verbis, cum Bucer Magistri, tum Beza discipuli sui deliria ita dispulit. *Sunt, inquit, qui opinentur, non aliquid novum hic dici, sed alijs verbis repeti, quod prius de sepultura dictum fuerat. Quorum opinioni due rationes repugnant. Primum quod non est credibile*

VR
bile, verum min
verbu obsecro
persimile. Ita
pendium fici

PR

Prædicantes;
losophantur
tuculi; ve
da

267. Vid
VRUA
æst. quàm v
ærefringere?
& AAO 2.
verit. Non
lvi idem est
verò post Oe
gen Carechi
ad inferos, exp
Christum verè
ad inferos del
um sepultura
descendere
268. Ve
esse, quàm P
apud schlusse
razum, patam
corpore in? ar
nus, idem sit q
quead. m
idem quod J

tile, rem minime difficilem, & clavis verbis demonstratam, verbis obscurioribus declaratam esse Secunda est, quod non sit, tam superfluum Battologiam, intam breve commendandum fidei irrepere potuisse.

PROPOSITIO. II.

Prædicantes, cum de Christi ad Inferos descensu philosophantur, vel putidi sunt & væcordes Grammaticuli; vel strenui reproborum quorumq; & dæmonum ipsorum Gnathones.

267. Quid enim (ut à Primo ordiamur) putidius, ac væcordus, in re etiam Grammatica, fingi potest. quam vel ex Inferno sepulchrum, & ex Anima Cadaver effingere? Vtrumque fecit Beza, qui illud Psal. 15. 10. Non relinques animam meam in inferno: ita vertit. Non relinques Cadaver meum in sepulchro: vel sepulchrum idem esse dicere, quod Descendere ad inferos? hoc verò post Oecolampadium lib. 1. Epist. 4. Heidelberg. an. 1563 aiunt, cum scribunt, Descendere ad inferos, explicandi gratiâ tantum adiectum, ut intelligatur Christum verè sepultum esse; quasi omnes, qui sepeliuntur, ad inferos descendere dicendi sint, ut cum æqua sit omni sepulturæ conditio, omnes, æquè sancti ac reprobi, descendere ad inferos dicantur.

268. Vel è diverso, Descendere ad inferos, nihil aliud esse, quam Paradisum & cælos ingredi, quod & Bucerus apud Schlusseiburg 1.2 art. 27. & Vitakerus contra Duxum, patiam asserunt, dicentes, Spiritum Christi relicto corpore in Paradisum concessisse: ut ita Magistris istis Inferus, idem sit quod paradysus, & descendere idem quod ascendere! quemadmodum & Cadaver idem quod Anima, ψυχὴ idem quod σῶμα, τὰ ψῆ idem quod ἄνθρωπος &c.

Secunda

269. Secundum. Qui tantâ, ut vidimus *ταῦτο* ac præfidentiâ, omnem Inferno è natura locum adimunt, vel verum apud inferos ignem negant, nunquid è tantis Dei iusti vindicis minis, terrores panicos, atque inanes puerorum metus; vel ex horrendis illis Dei fulminibus, *ἀσπαρτὸς ἐκ τοῦ ἐλας*, fulgura, quod aiunt, è pelvi, & ex ipso Vindice Numine, alterum nobis *Salmona* exhibent?

270. Qui, quæ de infandis sensuum apud inferos tormentis; de sulphure, flammis, vermibus &c. dicuntur, vel penitus ficta & adumbrata, ne dicam falsa aiunt; vel ad solos animi cruciatus revocant; nunquid vel perditissimis homuncionibus, sublatâ ex oculis illâ suppliciorum, quasi præfente semper carastâ, latissimâ ad perditionem pandunt viam? vel ipsis Dæmonibus, (quasi gratiam haud levem inituri,) in eandem navim & nassam socios aggregant? Vel desperatissimo cuique, ex istius vitæ ærumnis, adeoque ex hac, ut aiunt, *lacrymarum valle*, tot undique malorum sentibus exuberante, ad locum adumbratis fictisque duntaxat cruciatibus horridum, facilem parant aditum, & vivos, ultro proturbant ad infernum?

271. Denique si etiam nunc reperis, ita *curvas in terram animas* (quod Poeta olim cecinit,) ut nisi metu suppliciorum æternorum arcerentur, ultro Deo Divisque, Cœlos ac Paradisi gaudia relinquerent, dumodò præsentibus terræ cupedijs frui liceat; quid centes futurum, supplicijs æternis ex hominum conspectu memoriaque sublati?

272. Et nonnè istud sibi suisque mangonium Patres Concordiæ instituerunt, qui cum, se satis scire dixissent, Christum ad inferos descendisse, infernum omnium fidelium everisse, subiungunt, Sic retinemus nucleum & consolationem illam, quod nobis alijsque in Christum credentibus, nec infernus, nec Dæmones nocere possunt! Ita licet istis, quoties adli-

alibet, etiam inferos de statu Univerſi tollere, ut ſecurus liceat & admittere opinando, & agere, quæ libet.

273. Eandem latrantibus perditiffimorum conſcientijs offam, Joan Bergius, Calvinianus in Pruffiâ & Aulâ Brandenburgicâ *ὁ ὡς ἐστὶν καὶ ὡς τὰ γωμῖς* 5, obediatur, qui cap. 8. Reg. Apoſt. pag. 100. cum varias ſuorum, exterorumque, de Inferno, ad quem Chriſtus deſcendit, ſententias referendo, certi nihil ſtatuerere poſſet, hunc, in ſuorum gratiam Epilogum adiicit. Retinemus tamen certum ex hoc Articulo ſolatum, quia Chriſtus, per hunc Deſcenſum ſuum, animas noſtras ab omni inferni metu & ſupplicio liberavit, ut illum citra metum inferni, ad illum inſubilem mundum, quo Dominus per ſuum Deſcenſum viam ſtravit, ex hac vitâ ſecuri conſequantur.

274. Itane verò, Bergi, Chriſtum ad inferos deſcendentem, Evangelici veſtri conſequi omnino debent? Conſequantur, inquit. Etiamnè citra metum, ac prorsum ſecuri? Etiam, inquit. Patieris, ut ſpero, bonique conſules, ſi quis, ita ſecurè progredientibus tuis, *ὁ δὲ οὐκ ὀφείλει* inſtar aliquid accinat. Erit is Eccleſiaſtes ille, quem vulgo ſerunt, ad milites rapinis, & id genus agreſtium civiumque ſuorum ſpolijs, oppidò fartos, & tamen, more ſuo, in præſens ac tuturum egreg. è ſecuros, ita pro concione aliquando verba fecille. Neminego vos, Milites, magis video comparandos, quàm ipſi Chriſto. Chriſtus arma contra Mundum &c. tractavit: Vos iidem facitis. Chriſtus aſpera multa generoſè tulit; Et vos fertis. Chriſtus vitam ſuam ultro prodegit; Et vos. Chriſtus mortuus deſcendit ad inferos; Et vos deſcendetis. Chriſtus a mortuis, & ab inferis, tertia die reſurrexit; Et vos aliquando reſurgitis. Chriſtus denique ad cælos aſcendit; Sed non vos.

275. Fortaiſe autem, de vicinis in Pruffiâ Prædicantibus, amicitix & propinquitatis jure ductus, iſt us alteriusvè Hodeporici, vel, (uti nuper M. Ioanni Kircherō

è Tu-

et Tubinganâ Academiâ, & castris Lutheri ad Catholicam Ecclesiam progresso, Joan. Georgius Dorſcheus Argentorati fecit) Hodegerici loco, idem tibi Tuisque, ita secure, atque animi gratiâ, ad inferos abiturientibus, quod aliquando militibus eorum aliquis fecerat, offeret. Audivisti enim tempore belli Sueco-Prutenici, haud procul Pillaviensi ostio portuque, fuisse de Lutheri Scholâ rabulam qui suos, ut belli malorumque præsentium finem impetrarent, multum cohortatus, tandem subiecit: *Quod si Deus preces nostras, uti indignas, audire remuat, orandus tamen est, ut militum ipsorum vota precesque audiat.* Sat, scio, nosti, quæ illi minimum vota, precesque intellexerint: ac vereor, ne idem, uel de illo grege, abus quispiam, eodem te, Tuosque, in Prussîâ voto, quandoquidem tanta vobis, in descensu ad inferos, solatia præsto sunt, prosequatur.

PROPOSITIO. III.

Inauditæ sunt, ac prorsus Tartaræ Prædicantum; etiam Ubiquisticorum, de Christi morte, & ad inferos descensu blasphemiz.

275. **N**emo hominum concipere unquam animo potuisset, quæ isti, tricipitis instar Cerberi, ore palam ausi sunt euomere. *Primum aiunt* Vt nos Christus a peccatis redimeret, necesse proutum fuisse, ut non tantum in corpore suo, verum & in animâ pro nobis pateretur. Hinc Misenta Regiomontanorum Ubiquitarum primipilus *Dissert VI de Christo Mediatore*, Anno 1635 editâ, § 1 Ecclesiam Pontificiam ausus est contumeliosissime appellare, spuriam & Pseudo-catholicam, videlicet; quod, ut ille secundo loco memorat, Christum, non in animâ, sed in corpore duntaxat passum esse doceat Calvinus uerò lib. 2 instit. C 16. § 10 & in 27 Math. Nihil, inquit

inquit, actum esset, si corporeâ tantum mortē defunctus fuisset Christus. &c Et sane inquit § 12. nisi pena particeps fuisset anima, corporibus tantum fuisset Redemptor

276. Eant iam cum Euangelio suo Apostoli ! facessat Paulus, Ioannes, alij cum suis de Christo præconijs ! Ecce enim noui isti de cælo, nescio quo, Angeli, aliud quam hætenus Euangelizatum sit, Euangelizant, Gal 1. neq; tamen sibi Anathema patiuntur dici Paulus Rom 5. 10: Heb. 10. 14: Joan. 19. 30. Apoc. 1. 5, docent Christum, suo nos Sanguine redemisse, mortē suâ mortem iurperasse, unâ oblatione consummasse omnia &c At isti noui, mortē corporeâ nihil actum aiunt, nisi ijsdem cruciatum vorticibus haulta fuisset anima.

277. Quid hæc Theologi orthodoxi proficiant, qui ob infinitam Personæ, patientis dignitatem, unicâ sanguinis, uel fusarum lacrimarum guttulâ, imò solâ quæque naturæ humanæ assumptione, Redemptionem nostri perfici abunde potuisse docent, neq; nisi *διὰ τὸ πρὸς σωζόντων*, & ut iuxta uetus dictum, in æceruum metetur; siue ut secundum uatem Psalm, 129. 7. Copiosa apud DEVM esset redemptio, cætera adiecta, accumulataq; omnia Verum enim uero. quid ni isti Animam Christi creatam ad eculeos, mortemq; deposcant, quâ Increatam quoq; Diuinitatem, disq. 10. prop. 10. mortî subijciunt?

278. Addunt præterea, Intaminatam Christi Animam non modò corpori unitam, uerùm & ab eo per mortem in Cruce solutam, nouis, & quidem, ut mox audiemus, ijsdem, quibus damnati apud inferos, supplicis fuisse subiectam. Oportuit, inquit, Calvini. 2. in Rit C. 16. §. 10 cum inferorum copijs, æternaq; mortis horrore, quasi confertis manibus luctari Christum, uno dimittaxæ Excepto, quod doloribus mortis non poterat detineri. Subiectus, an stupidius Vbiquitæ in Repetit. Concord. art. 9. simpliciter

128 DISQ. XVI. Descensus Christi ad inferos

placiter, inquiunt, credimus, Totam Personam, Deum & Hominem, post sepulturam ad inferos descendisse.

279. Ecce isti, ne Sacrosanctum quidem Christi Corpus in sepulchro requiescere patiuntur! Si enim Tota Persona, ad inferos descendit, ne Corpus quidem abesse inde debuit, aut potuit. Sed quidquid sit de Corpore, Animæ Christi, isti vespillationes, non modò triumphum, verum & quietem à morte invident; ac proinde vanam faciunt eius, (quem Apost. Iu. Hebr. 5. 7 preces supplicationesque cum clamore valido & lacrymis offerentem, exaudium pro sua reverentia testatur) in Cruce deprecationem. Dicebat ille Luc. 23. 46. Pater in manus tuas commendo Spiritum meum: at isti, tanto Judæis crudeliores, quanto saevius est in animam quàm in corpus, & quidem post facta efferrari; non jam Patris, sed Tartareorum satellitum manibus exceptum aiunt purissimum ac divinissimum Christi morientis Spiritum.

280 Quid, quod extrema morientis verba falsitatis arguere videntur? Ille enim, uti quondam ab opere Creationis, Gen. 2. 2. ita nunc ab opere Redemptionis quieturus dixit Consummatum est Joan. 19. 30: at isti conferendas adhuc illi cum inferorum copijs manus fuisse testantur.

281. Quanto isti, quanquam longissimè diffusi, quàm omnes divini scriptores, acutius cernunt! Isti enim, novas Animæ Christi tormentorum acies obiectas fuisse aiunt, cum illi eorum nihil viderint: qui tamen minima quæque (si quid tamen minimum in tormentis Christi dicti queat) persequantur, ut ne alapas quidem, sputa, ludibria, flagella, spinas, clavos, arundinem, fel, acetum præterierint. Christus quoque Luc. 18. quæ Jerosolymis passurus erat, in antecessum suis prædicens, Ecce! ascendimus, inquit, Hierosolymam, & filius hominis tradetur gentibus, & illudetur, & flagellabitur, & conspuetur, & post-

postquam flagellauerint, occident eum. Ecce cum ex de finiantur cruciatus omnes Christi! Vbigitur cruciatus illi animi, & quidem apud inferos?

282. Vide autem novos istos Evangelistas in Passione Christi, uti cæperant, progredientes. Jam enim Christum, ac præsertim sanctissimam eius animam, omnibus inferni tormentis, ipsiq; adeo morti infernali, quam lo. n. Apoc. 2. 11, & c. 20. 6. & c. 21. 8. Mortem secundam vocat subieiunt. Calumnus li. cc. ex timore, sudore sanguine, & agonia Christi concludere vult, ad eas animam Christi angustias, nullo alio, nisi tormentorum inferni obiectu adgit potuisse, unde & subiungit, §. 12. Hoc nisi ita sit, pudenda mollities in Christo fuisset, eo r. s. q; torqueri ob communis mortis formidinem, ut sanguine sudore diffunderet, neq; posset recreari, nisi Angelorum conspectu. Et paulo ante dixerat. Quam honorificum hoc esset Christo, molliorem ac magis meticulosum fuisse, quàm plerosq; gregarios milites! Contumaciter, ad mortem properant latrones; eam multi alto despiciunt animo &c.

283. Calvinum ponè sequitur Vbiquistarum Primpilus Smidelinus, qui in concione Augustæ habitæ, & Tübingæ Anno 1559 impressâ, ut testis est Busæus in Disp. de Descensu Christi ad inferos, ita loquitur. Christus pro te descendit ad inferos, & non modo contumelias & probra & mortem corporalem perpassus est, verum etiam mortem æternam, ignemq; infernalem expertus est, & degustavit. Neq; longe abit M. lenta nôster qui l. c. §. 1. & 9. ita scribit. Christus tempore magnæ Passionis. horrendos & ineffabiles gehennæ & inferni cruciatus, & dolores, ob sensum in Deo, in anima perpassus est.

284. Quid ni verò isti, aliq; apud Reginald. in Calvino-Turcimo l. b. 3. c. 13 Christum interno a morte addicant, qui eum, dum vita hac frueretur, suum, latronum, & id genus inferni heredum albo inscripserant.

De Chri-

De Christo omnes prophetae, inquit Lutherus in psal. 22. & in c. p. 3 ad Galat. hoc in spiritu praedixerunt, quod futurus esset omnium maximus latro, homicida, fur, adulter, sacrilegus, blasphemus. Nisi dixerimus, Christum simul summè iustum, & summè peccatorem; summè simul mendacem, & summè veracem; simul summe gloriantem, & summe desperantem; simul summe beatum. summe damnatum: non possumus videre, quomodo à Deo sit relictus.

285. Hæc nimirum Evangelij secundum Prædicantes est Epitome, Christus tuit summus fur, summus latro &c. Ergo debuit summos inferni dolores, ante & post mortem, in Cruce, & in inferno perpeti. Qua fortasse de causa Lutherus, in Psal. 16, homines quosdam, (quanquam apud inferos, floré ante Adventum Christi, positos) à pœnis inferorum eximit, quia minus peccatores, seu minoribus. quàm Christus, peccatis obstricti fuerunt. Sic enim ille scribit *Etsi multi Sancti in sepulchro, & inferno, absq; dolore fuisse credantur, qui & in pace mortui sunt, tamen Christus, sicut cum summo dolore mortuus est, ita videtur & dolores in inferno sustinuisse ut nobis omnia superaret.*

286. Deniq; ne quid ad extremam impietatem, & plane diabolicae blasphemandi licentiam desit. Asumisti, Christum in horto, in cruce &c. non inodò ad ipso inferni cruciatus. verum & summam desperationem (quod sine horrore referri nequit) adactum fuisse. Audi Calvinum 2, in tit. c. 16 § 15 & in Matth. 26 ac 27: Beza ad Hebr. 5. 7. Maioratum in pl. 22 apud Quirinum Cnoglerum Art. 4. Christus Dei consiliorum ignoracione adscribere sibi non veretur, & elapsa Desperationis voce ad perclamantem ait. Item Christus inops consilij, horrore divinae maledictionis percussus, & propè attonitus fuit sic derectus fuit nimis, ut urgente necessitate coactus fuerit clamare desperabundus, non sicut nauis, aut theatrice, sed v. r. Deus meus, Des

mens,
ab inu
287.
vilu
nini
ad fur
fidei
& Car
de ju
esse pro
uocina
dum or
tem &c
porus
inceps

Tam
Præd.

288.

xime
ris no
De C
plerat
tim u
inslar
rias ad
scentu
conulu
num 4

meus, quare me dereliquisti? Desperatione deniq; obrutus ab inuocando Deo desistit.

287. O Christe! o Redemptor! Quam Te isti infra vilissimum quemq; de suo gregge longè abieciunt! suis enim illi fidem nunquam eripunt, eripiunt Tibi, quem ad summam desperationem adactum latentur. *Qui vere fides* (aiunt illi cum Magistro suo l. 2. instit. c. 2. § 19. & Catech. Genev. c. 4 § 20) *guttam vel minimam habens de sua salute securi sunt: solide item persuasi sunt, Deum sibi esse propitium: at Tu illis Desperatione obrutus, etiam ab inuocando DEO desistis! Quid iupereit nisi ut, quem admodum orthodoxi in cruce pendulum, vel in horto orantem &c. ita illi Te Redemptorem tuum. Epulonis. vel potius Luciferi ipsius instar, inter flammās Tartareas deinceps pingant!*

PROPOSITIO. IV.

Tam est abominanda Calvinistarum, aliorumq; Prædicantium, de inferno doctrina, ut ipsos quoq; pigere eiusdem ac pudere incipiat.

288. Satis opinor erit, si unus omnium nomine Ioan. Bergius, tanquam vicinior, & edito proxime libro, *De Apostolicâ credendi Regulâ*, paulò cæteris notior, causam hanc expediat. Cap. 8. pag. 95. &c. *De Christi ad inferos descensu*, pluribus cum tractaret, & plerasq; siue Catholicorum siue aliorum sententias, partim ut falsas, partim ut minus probabiles, vel saltem non instar alicuius fidei articuli. proindeq; non uti necessarias ad salutem habendas (præsertim cum ipse, de Descensu Christi ad inferos, Articulus, in symbolo Nicæno omisus sit, imò & in symbolo Apostolorum, circa annum 400. & alijs retro seculis positus non fuerit, Rusi-

no in expos. Svarez tom. 2. in 3 p. disp 43. sect. 2. testibus) percentuisset, tandem pag. 97. ait.

289. Extra controuersiam est. Christum non tantum secundum corpus, verum etiam secundum animam eos. qui verbis explicari non possunt, angores esse passum. Qui cum in scriptura Ps. 16. & 116 : 1. sam. 2. 6 Dolores inferni vocentur idcirco nostri, eodem Articulum hunc retulerunt. Et quidem non eo sensu, quasi Christus propriè damnatorum penas, vel desperationem (quod per sinistram verborum interpretationem Pontificij nostri imponunt) in anima sua passus sit; sed quia tantum angorem ac tristitiam (propter peccata nostra, & iram Dei erga nos, quam propitiandam susceperat) in anima sua ex intimo erga nos amore passus est, atq; si ea peccata ipsius propria fuissent; vel quasi nos in inferno pro peccatis nostris pateremur.

290. Laudo Bergi. consilium industriamq; tuam, qui ut tuorum honori & famæ consuleres (neq; enim boni odoris nomen habere Euodij isti tui possunt, qui Christi nomini, etiam post fata tantum detrahunt) de Christo apud inferos, imo & inter crucis tormenta posito, rarius aliquantò hic philotopharis. Sed quod ab illis in Christum blasphemijs tueri Tuos velis, ἀπολογισμῶν. Manet enim Calvino, manet alijs ater ille, toto corpore vultuq; color, utcumq; tu laves, aut dealbes. Respice loca, & sententias e Calvino alijsq; prop 3. hic, & plures à Buzo. Bellarmino &c. adductas, & respice vultu irretorto; illud vetus ingenue tibi accines τὸ γὰρ με ἐδίει μακροῖς χρόνοις ἀνδρῶν quorsum attinebat me longis tibijs canere? Proinde non tu deinceps Pontificiorum, in fingendo & imponendo, audaciam, sed tuorum in blasphemando impietatem acculabis.

PROPOSITIO. V.

Vbi-

Vbiquistæ è Descensu Christi ad inferos, causam Vbiquitatis nihilo meliorem aut firmiorem reddunt.

291. **C**ommunes ferè cum Calvinistis Vbiquistarum insanix atq; blaiphemiæ sunt, quas, vel inviti, hætenus recensuimus: singularis illa est, quod etiam corpus Christi ad inferos proturbent. Aiunt enim & ut paulo ante ex Form. Conc. audivimus, *simpliciter credunt, totam personam Deum & hominem, post sepulturam ad inferos descendisse* Nimirum, quia docent, imò & omnibus saragunt persuadere. Corpus Christi, etiam cum in sepulchro clauderetur, ubiq; fuisse (quo enim alioquin pacto Vbiquitatem in re Eucharistica sacramentum haberent?) fuisse consequenter & in inferno.

292. Sed quam hæc omnia vana fictaq; sint, vel inde patet, quod de isto Christi ad inferos descensu, neque quid affirmant, neq; quid negent, satis sciant; adeo, ut cum in lib. concordie eam quæstionem agitent, multo quam ante fuerat, reliquerint difficiliorem, imò in futurum seculum solvendas reiecerint, quatuor hæc super re quæstiones *An Christus descenderit corporaliter, vel tantum spiritualiter ad inferos? 2. Num divinitate & animâ solâ, an vero anima simul & corpore? 3. Num ante vel post mortem descenderit. 4. Num hic descensus ad passionem, vel potius ad victoriam, & triumphum Christi referendus?*

293. Si hæc scire uti non possunt, quomodo sciunt & ita præfractè adseverant. Christum, ex eo quod secundum Humanitatem sit ubiq;, etiam in Sacra Cænâ adesse! imò quomodo Mistenta, uti disq. 13 vidimus. Catholicos aliquos damnat hæreseos, quod descensum Christi referant ad statum exinanitionis cum ipsi Concordiæ hic nesciant, ad quem statum referendus sit!

DISQVISITIO,
XVII.*An Vbiq̃ſitæ alium Deum, & alium in Prussiâ
Christum ſibi fingant?*

294. **V**erendum eſt, ne hoc loco aliquis mihi,
cum Tullio; occinat. *Et tu in hoc ulcere
tāquam ungus? Nam, vel ad ipsum quæ-
ſtionis inſtitutæ caput, exulceratos video Vbiq̃ſitarum
animos. Optandum ſane fuit, ut illud hic nobis liceret,
nos hæc a ſcabie tenemus ungues. Quid igitur? Iudicium Or-
bi un. verſo, ipliſq; adeo adverſarijs permittamus, re ipſâ
in medio, citra calculum, poſita.*

PROPOSITIO. I.

Non minus pro idololatriſ habendi, qui hæreſeon-
luarum, quàm qui vetera recentiaq; pagano-
rum idola colunt.

295. **F**vſc̃id, præter multos, docuit Lud Ri-
cheomus, libris octo de Idololatriâ Hugo-
nottiæ, potiſſimum verò lib. 1. cap. 7. Vbi probat, Hæ-
reſin præ omni interna ſpiritualiq; idololatria, idololatriæ nota
nomineq; inſignendam, Gentiliumq; Idololatriæ perſimilem
eſſe. Satis hic fuerit, aliquot de Parrum ſenatu audire
ſuffragia. Tertullianus contra Praxeam cap. 18. *Vt na-
tiones manibus, ita Hæreticus verbis idola fabricatur. Et
Lib. de Carne Chriſti Nunquid enim inter Ethnicos, Hære-
ticosq; diſtat, niſi quod Ethnici non credendo credunt, at Hæ-
retici, credendo non credunt!* Hieronymus in cap. 2. Abac.
ſculp-

sculptile atq; conflatile, inquit, reor dogmata esse peruersa, quæ ab ijs, à quibus facta sunt, adorantur. Vide Arrium scilicet se sibi idolum creaturæ. & adorasse, quod sculpsit. Cerne Eucharistiam conflasse imaginem falsam, & conflationi suæ curare certum. Sc. Vincent Liri. Noua inquit, dogmata, vetus testamentum. allegorico sermone Deos alii nos appellare consuevit. eo quod scilicet ita ab hereticis ipserum opiniones, sicut gentilibus Dijs sui obseruentur.

296 Et sane vel ipsa vox Idoli id docuerit. Dicitur enim ἰδωλον, ἃς τοῦ θεοῦ, quod quemadmodum H-breum Ehl, speciem quandam divinæ similitudinis referat, reapse verò plane nihil sit, iuxta illud Isa. 41. 24. de Idolis dictum. Ecce, vos estis ex Nihilo, & opus vestrum. ex eo. quod non est. Ad quem locum perinde ut ad vocem Elil alludens Paulus 1. Cor. in. 8. 4. scimus inquit, quia nihil est Idolum in mundo. Sc. Quia magis etiam Idola, atq; adeo Nihil sunt, omnia hæreseon somnia & nata in vacuo sectariorum capite simulachra, quàm gentium statuar: nili fortè quispiam, plus rei, veræ quæ entitatis τὸ γινώσκω, alijvè, ut vocant, enti rationis, quàm fuso, de auro, argentovè veterum simulachro det.

PROPOSITIO. II.

Qui hæreseon suarum idola adorant, Christianorum nomine indigni sunt.

297. **M**VLtis id locis, ac præsertim tom. 1. in *Constitutionibus*. pag. 681. seq. probavit, alter ille notorum temporum Augustinus Stanislaus Hofius Varmensis Episcopus. Cuius quidem gravissimum iudicium, jam ante Patrum veterisq; Ecclesiæ suffragia probaverunt, Tertullianus Præscrip. cap. 37. si heretici sint (qui autem hæretici, nili qui novorum sibi dogmatum idola dei-

deligant) Christiani esse non possunt. Isdem propè, quam pluribus aliquanto verbis. Lactantius lib. 4 cap 3. Cum Phryges inquit, aut Valentini, aut Marcionitæ aut Anthropiani, seu quilibet alij (Lutherani, Calviniani Vbiquistæ &c.) nominentur. Christiani esse desierunt.

298. Sanctus Athenasius ser 2 Qui ab Ecclesia ab heresi transitum faciunt, nomen Christi derelinquunt. Et Cyprianus Epist. 52 Quisquis ille est, & qualiscumq; ille est Christianus non est, qui in Ecclesia Christi non est. Et ad Novatianum hæreticum ubi inter alia. Qui inquit, aliquando Christiani, nunc Novatiani: jam non Christiani. Primum enim fidem vestram perfidia posteriore, per nominis appellationem mutastis. Consuli potest Tertullianus de Pudicit cap 7. Pacianus Epist 2. ad Sempron. Cyprianus lib. de unit Eccl. 2.

PROPOSITIO. III.

Qui perversa de Deo, & Christo dogmata habent alium Deum & Christum colunt.

299. Quæquam enim (utut profana gentilium, & hæreticorum impietas Deum verum. ac Christum rejiciat) verus Deus, & verus Christus esse non desinat; definit tamen eorum esse Deus ac Christus, quorum insana pervicaciâq; fit, ut verum sit illud 2. Cor 6. 15. Quæ autem conventio Christi ad Belial? quid enim aliud Belial quam omnia pervicacium Sectariorum idola? Idcirco enim sectarij dicuntur filij Belial, quia absque iugo vel excusso obedientiæ iugo, liberè, per omnia errorum insanaq; resqua, evagantur.

300. Atque hinc Hieronymus in cap 2. Ab hæsi si quando videris, aliquem nolle credere veritati, & ostensa suorum dogmatum falsitate, incepto studio perseverare, congruè dicere poteris, sperat in figmento suo, & facit simulachra muta, & vel furda. Et in Ezech. c. 8. An ignoramus, Marcionem, &

ceteros hereticos, contempto creatore, id est iusto Deo, alium quendam Deum colere, & adorare, quem de suo corde finxerunt? &c. In eundem sensum Tertullianus præscrip. c. 40. Hæreses Deum, aut fingunt alium aduersus creatorem, aut si unicum, & Creatorem confitentur, aliter eum differunt, quam in vero est. Itaque omne mendacium, quod de Deo dicitur, quodammodo genus est Idololatriæ.

PROPOSITIO. IV.

Prædicantes horum temporum, alium nobis Christum, aliud Evangelium annunciant.

301. SI hoc ego carmen Prædicantibus ipse occinerem; non ad catastam modò, verum & ad crucem ab ijs deposcerer. Occinat proinde de ipsorum numero & ordine aliquis, qui & autoritate valeat, & doctrinâ. Is erit Petrus Prætorius, Doctor quondam, & Ecclesiastes Gedanensis, eaque de causâ vicinis in Prussia, cæterisque Regni Poloniarum Provinciis fraterculis haud ingratus Anno 1581 typis Iacobi Rhodi Assertiorem orthodoxam de Persona Filij Dei, (quam in Bibliotheca Collegij Torunensis Soc. Iesv reperias) Dantiisci edidit, præmissa ad Senatum Elbingensem Dedicatoriâ Epistolâ. In eâ præter multa sic de statu causæ nostræ scribit.

302 Non igitur amplius, perinde ut superioribus seculis, sub Antichristi iugo (sic enim Filij Belial, excusso patris sui iugo. Rom. Pontificem honoris causâ appellant) superstationis tantummodo cumulare studet diabolus, quibus humanas mentes, a vero veri Dei cultu abstrahat, sed ipsum orthodoxæ fidei caput ac fundamentum aggreditur, dum veram Christi cognitionem obscurare satagit: ut longe ALIUM CHRISTVM animo concipiamus, quam ipse re vera sit. Notuit siquidem veterator ille astutissimus, frustra Christi nomine ac fiducia gloriarî eos, qui non talem agnoscunt, qualem no-

bis in Verbo Spiritus Sanctus prædicat. Si forte Prædicans apud tuos nullam hoc testimonio meretur gratiam, at meretur apud me; meretur apud omnes orthodoxos, imo & cordatiores, de suis fratribus quosdam, quos prop. seq. loquentes audiet.

PROPOSITIO. V.

Prædicantes nostri, suorum iudicio, non modo Christum, eiusq; Ecclesiam, verum & Respublicas, earumq; firmamenta, ex universo tollere satagunt.

304. **Q**uoties hoc à viris gravissimis doctissimisque non magis demonstratum, quem d. ploratum? Stanislaus Orichovius, ille apud Sarmatas suos, imo & omnes quoq; d. & s. habitus Alter Tullius, (Nam & Virgilius Mævus in Elegia de Evangelij Prædicantici, in Ditione Regis Polonie, origine Sc. Anno 1556 Regiomontie dita, de illo canit

Primus Orichovius, patriæ prænobile lumen!

Atq; ipso tantum, est qui Cicerone minor)

in suis ad Hosian Cardinalem, Stadnicium, cæterosq; viros illustres Epistolis, quam assiduus nãmiam hanc iterat!

305. In oratione, quam Anno 1561, pro dignitate sacerdotali, in Synodo Varlavæ die 13 Martij dixit. Hæc inquit, finis, hæc meta, ad quam decurrant hæretici, est, ut novus res. nova imperia, novos dominos semper habeamus. Quis Græcorum. ante Arrium, Machometi nomen addidit? Quis cuncta in Græcia, Turcæ cuiates essent. quæ ex gente vel secta profecti, ante Macedonium, Eutychetem atq; Nestorium, ullo vel literarum, vel sermonis indicio percepit?

306. Et iure ita Orichovius, qui eodem 1561 Anno hæretici

hæreticos in Comitibus Cracoviensibus, eo prolapsos audaciæ vel potius insanix acceperat, ut palam iactarent. quo & Florim. Ramundus lib. 4. c. 10. testatur, Nullum se habere aut agnoscere Regem, nisi IESVM CHRISTVM.

307. Pari iure, nec minore veritate, ultimâ Epistolâ ad satisfactionem, summas Reip. Polonæ calamitates ab hæresi, & Prædicantium Evangelio natas petrevens. inter alia, hoc quoque Vernacula lingua scribit. Duodecimus iam ab obitu Regis, Sanctæ mem. (Sigismundi I.) agitur annus: iam sub hoc Rege, duodecies Comitia, quibus nullus respondit euentus, coacta. Et quantæ, tam breui tempore, cædes domi factæ, quæ plagarum Rusticæ depopulationes, quæ in Repub. mutationes, quo pacto ius, & iustitia, & publica Regni munimenta funditus eversa? Et quis hæc satis explicet?

308. Orichovium, & alios, de Catholicis testes, si non admiserint Prædicantes, admittent, ut opinor, aliquem de sua classe. Quid si verò non unum jam, sed magnam suorum coronam, pro hoc tribunali stare videant? Ecce autem! præsto sunt Ministri, de Minore Polonia omnes, quotquot in Calvini schola Evangelium ita oboluerunt, ut inde Evangelici quoque dici velint. Hi Confessionem Claudiopolitanam de Christo Mediatore a Gap. Helto Anno 1555 Vittembergæ editam, Prædicatione suâ dum approbant, & orant, inter alia ita scribunt.

309. Cum omnibus temporibus, is Cacodæmonis genius fuerit, ut qui quid ad eternum sui nominis gloriam agitur, moliturq; DEVS. O. M. hoc ille in contumeliam, atq; ignominiam Dnne Maiestatis destruere ac demoliri conetur, tu n. vel maxime in hoc extremo temporum articulo (quantis scilicet Prædicatum ex omnia de Lutheri Cuiusq; ludibris ac tanta prodierunt) ad expugnandum expugnandumq; Religio-
nem, ad conturbandis Reipus. ac disciplinis Politicis O. M.

140 DISQ. XVII. Ubiquistarum alius Deus,

ad euertendas & exterminandas scholas, quæ Reip. simul ac Religionis sunt seminaria, deniq; ad omnem Diuini cultus memoriam obliterandam profligandamq; omnem intendis arcum.

310. Quam hæc (supra morem Prædicantium, magnam Evangelij sui lucem, fructumq; prædicantium) verè dicta sunt, demonstrari abunde posset exemplis è vicinâ Prussiâ petitis, quæ ipsorum quoq; Prædicantium verbis consignata sunt: sed de his infra Disq 25 Interim audiendus, est Joan. Behmius, quem, pari iure, Prædicantium, Penulatorumque Alpha in Prussia dixeris.

311. In concione quam pro Comitibus Prouinciæ, & conventu Ordinis Equestris Anno 1616 dixit, ac deinde typis edidit, postquam satis docuit, vnitatem Religionis Prouinciæ Prussiæ, uti & alias Reipub, quasi vinculo quodam adstringi, tandem in Calvinistarum molitiones, quas illi varias in Prussia struxerant, quasi digitum intendens. Felix hoc, inquit, ad hæc tempora vinculum, iuratus hostis, ipse diabolus, Deo penmittente abrupit, & omnem sectarum colluuiem intra Prouinciæ deriuauit; quæ quidem præsentis discordiæ infelix principium est, deinceps verò Prouinciæ hanc, nisi Deus malum auertat, vel optatum extremi iudicij diem acceleret, etiam à fundamentis commouebit. Jam enim, ut paulò ante dixerat, animi ciuium & corda, ita mutuum diuulsa sunt, ut vnus hac, alter illac tendat &c.

312. Ne verò nesciremus, à quâ potissimum sectâ tantum Prussiæ imminet mali, non multò ante in sua Patrenesi Anno 1614 edita, non modò digito, verum &, qua maxima potuit, voce, Calvinistas designauit Quis singula memoret, quæ ille eo loci pro hac causâ adfert? Puncto quinto, pag C 1. cum varias, easq; ut ille ait, occultas iuxta, atq; inhonestas, & impias Calvinistarum strophas ipse retulisset, tandem è colloquio in Germania de præsen

presente imperij statu recens edito. spiritum Calvini in inferno, ut inquit. natum. & Gallicanum in carne, pluribus depingens. inter cetera vocat. Inquietum, quia quo ille loco constituerit, pax & concordia exulare debet: seditiosum item. & turbulentum: quia fideles subditos ab obedientia auerit &c. Denique In summa, inquit. Calvini spiritus est morsum & ponentum naturae, exterminium omnis iustitiae, & Eversio Imperiorum.

313 Eadem prope. a. q. his etiam plura, legi possunt. in Declaratione questionis (Quid vid. de Calumiano Prædicante in Prussia censendum) nuperrime Anno 1641, ut in Apostolica Regula bergius centet. Regiomonti à Lutheranis Prædicantibus edita. Porro an eadem de Lutheranis dici possint. e. disq. 25. patebit Interim, ut sciamus Prædicantes non tantum in Prussia, verum & alibi quoq; sui similes esse. audiendus est, testis omni exceptione maior. de Prædicantium rebus apud Baravos gestis. Jacobus VI Magnæ Britanniae Rex, teste Adamo Contzen in Polit. Epist. Dedic. ad Ferdmandum II. Scotos suos Anno 1609. publica in Comitibus voce, quæ principio omnium animis, deinde etiam typis commissa fuit, ita allocutus est Apud Confederatas Hollandias Prouincias, post nuperas inducias nostramq; cum Hispano pacem, ordo Reip. humanis omnibus diuinisq; permixtis, sene abutit in Anarchiam. Vnde vero ea Reip. illi tempestas! a Prædicantibus. Id enim Rex ille deinceps ita persequitur. Qui enim nostros recipiebant Schismaticos, homines suis opinionibus addictos, & ab Ecclesiae unione auersos quicquid omnis Religionum hydra, quasi Asylum aperiebant, eam tam multiplici contagione eo redacti sunt, ut quam Religionem ipsi tuerentur, vix habeant dicere Itaque partium nullarum iam facti sunt, sibiq; inuicem hostes, quibus antea facile eras eadem sacrorum pacisq; communionem nobiscum contineri.

PROP-

DISQ. XVII. Vbiq̃istarum alius Deus,
PROPOSITIO. VI.

Vbiq̃istæ alium sibi Ch̃uistum formant
ac fingunt.

314. **H**Oc ego loco, illud unicè velim, ut adversarij
non tam meo, quàm suo Iudicio veritati sub-
scribant. Subscribent autem, si mecum expendant, non
Verum, sed longe à Vero alium ijs Ch̃r̃istum esse, qui-
bus Ch̃r̃istus, neque verus Deus, neque verus homo, proin-
de non nisi nomine tenus duntaxat Ch̃r̃istus est, quia
Ch̃r̃istus, verus Deus, & verus homo simul est.

315. Nam ut bene Gelasius tomo 5. Bibli. th. in lib.
de duabus naturis contra Eutych. Vnius rei sublata proprie-
tate, pro parte, apud eos medius erit Ch̃r̃istus, non unus, non
integer, ideoq; nec verus; sequitur, ut falsus: quia modis
innuis tendit in hoc abruptum si aliquid inderemonetur, ex
quibus, vel quibus, unus & integer Ch̃r̃istus est, & hoc con-
sequenter & verus. Quo etiam loco arguitur caumnam re-
tundit hæreticorum, dicentium Catholicos & ὁμοῦς ἑῶν,
sive Duos Ch̃r̃istos habere: dicunt enim eos neq; unum,
neq; integrum, proinde neq; verum, quia μονόφυσιν, ha-
bere. Consule Vaz p̃vez de incarnat. disp. 14. c. 1. Lu-
go disp. 10. sect. 1.

316. Interim audiendus est Damascenus apud Eu-
thym. Panop. tit. 17. Si Ch̃r̃istus, ut hæretici sentiunt, post
coniunctionem declaratus est, una natura composita, ex sim-
plici natura in compositam mutatus est: itaq; nec cum Pa-
tre, qui naturæ simplicis est, nec cum Matre, quæ non est ex
diuinitate & humanitate composita, eandem habet essentiã,
neq; in diuinitate & humanitate est; neq; Deus vocabitur
neq; Homo, sed Ch̃r̃istus tantum. Similia S. Ignatius ep. ad
Philadelph. scribit

317. Atqui hæc ab Vbiq̃istis omnia fieri, cum
ante

ante jam patuit, ubi ex communicatione, & *περιχω-*
ρησιν naturarum, idematur quæ novâ, & inauditâ par-
ticipatione, Ubiquitatem naturarum consensum nem le-
qui ostensum est, tum ex sequentibus insuper patebit.

PROPOSITIO. VII.

Ubiquistæ, suo quoque judicio, alium sibi Deum, ac
Christum fingunt.

318. *Σ*ΑΡΕ in suis de *περιχωρησιν* dissertationibus,
Joannes Behmius Jesuitas Nestorianismi, alia-
rum, ue Hæreseon, quanquam falsò, atque impudentèr,
accusat. Sed si Hanc & Seq. Diq. expenderit, non jam
Jesuitis, sed sibi, sui-que Ubiquitarij, æroasma illud,
quo etiam suam dissertationem finivit, commodabit, &
cum Vate Isa. 40. 28. & 46. 5. Inducet contra se si osque
exclamantem Christum Jehovam, *Cui me assimilatus, &*
cui similem facietis Deum? Non est Deus quasi homo, stu-
pidi vos sublimitatum magistri. Itane *ὁ θεὸς ὡς ἡμεῖς ἐκείνους* fingi-
tis? Vmonem ne sic *μετὰ ἡμῶν* introducitis, *ἐκείνους* elimina-
tis? Personam duplicatis, naturas dividitis, in omnes, &
per omnia Nestorianizatis &c.

PROPOSITIO. VIII.

Prædicantes in Prussia alium Christum, vel potius,
quem admodum fatentur ipsi, Christi & Dei loco,
Diabolum ipsum annunciarunt.

319. *Q*uis hæc ausit Prædicantibus nostris, *vel dicis,*
ut audent, gratia, nisi ultro faterentur plii, eb-
itare? Fatentur autem id, non unus alterve, sed uni-
versus Patrum illorum senatus, & quidem publico, omni-

mniumque manibus probato comitiorum decreto. Anno 1554 Omnium, de Prussiae ducatu, Prædicantium. celebrata est Regiomonti Synodus, eaq̃ finitâ Recessus, omnium nomine, per Legatos Wirtembergiacos Duci Prussiae insinuandus, quem *Miscenta* in suo *Manuali*, pag. G, 5. & seqq. non sine animi gustu recitat, perscriptus. 320. In eo Patres illi, non omnino pauciores nonaginta uno, de alijs Prædicantibus, contra quos ea synodus fuerat cōc̃ta, ita pronunciant. Non id ex vitio verimus, quod Christum annunciant, & prædicant, sed quod non recte annunciant & prædicant: nimirum quod ille non secundum officium & opera Redemptionis iustitia nostra sit, sed tantum secundum Divinitatem. Ex quo alia multo etiam horribiliora absurda, & blasphemiae in sanguinem Christi prorsum detestandæ, multis locis consecutæ sunt. Qui porro ita nobis Christum prædicat, nullum Christum, aut potius non Christum, sed cordis sui commenta & phantasmata, quin ipsum diabolum prædicat.

PROPOSITIO. IX.

Prædicantes qui alium Christum, vel eius loco Diabolum in Prussia prædicarunt, primi præcipuique nominis erant.

321. Non est, quod *Miscenta*, l. c. quæ à Patribus illi dicta decretaque sunt, in Osiandristas, uti facit, dicta excipiat. Nam & Osiandrini, qui aij, quàm Prædicantes? & quidem numero, dignitate, autoritate in Prussia præcipui? Qui enim synodum illam frequentarunt, atq̃ Recessum, instar venatus consulti, Georgio Veneto, & Petro Hegemone Ducibus, ediderunt, runcoacti (nam & titulus Recensui illi præfixus, vid. *De Pastoren vom Lande / endlicher Recess / id est Pastorum ruralium ultimatus Recessus*, id loquitur) proinde inter agrestes habiti sunt; qui verò cum Osiandro faci-

bant, V
Iâ Prin
Mist
andro f
Plures
Arine,
furor,
322.
minoru
no, ut M
Osiandri
Posit
scriptus,
ita fuer
Aristimu
Prædic
causa v
ger E
ceps Epi
323
perlequ
Cusphor
Functum
rum ex
Medico
fabro n
in Epi
tum (u
Ad præ
ci

bant, Urbani, Docti, Doctores, vel certe, primi in Aula Principis, omnes erant: Pastoribus Regiomontanis, ut Mislenta pag. H. 4 subdit, *maximam partem cum Osiandro facientibus* Qui in Movio heretico pag. 28. fateatur Plures in Prussia Osiandro adhaesisse, quim orthodoxæ Doctrinæ, mirandumque adeo etiamnum esse, quod Osiandricus furor, per continuos annos 15. primas in Prussia tenuerit.

322. Excipit quidem ille de Urbanis ternos, sed ij minorum gentium erant; præsertim Christophoro Longino, ut Mislenta pergit, pag. H. 4. paulò post excusso, etq; Osiandrista surrogato M. Ottimaro Epplino Suevo, quem à Postillis Patrum editis, & Regi Poloniæ Anno 1560. inscriptis, frustra commendat, cum non modò Osiandrista fuerit, verum & per omnia scortorum lustra illustrissimus; Hennebergero pag. 183 (qui nihilo inferior Prædicans, quam Mislenta, habitus in Prussia fuit) eâ causâ vocatus *Der versessene / verhurere Hoff*: edoget Epplinus; id est, inter Ebriosos, & Scortatores, princeps Epplinus, *Aulicus Ecclesiastes*.

323. Jam verò, Reliqui omnes, ut Mislenta ibidem persequitur, à partibus Osiandristeterant: Pastor quidem Cniphovianus, M. *Matthæus Vogelius*, Veteroppidanus M. *Fuencius* cum suis Diaconis; Læbnucensis. præfultoribus horum exstantibus Doctore Andrea Aurifabro Osiandri genero, Medico, & Consiliario Aulico; ipsiusque fratre Ioanne Aurifabro nuper in Prussiam vocato, imò, illo ipso 1554 Anno in Episcopum Sambientem, cuius tribunali Regiomontani subest, assumpto.

PROPOSITIO. X.

Ad prædicandum novum in Prussia Christum, vel eius loco Diabolum, novus Episcopus in Prussia creatus est.

K

Multus

324. **M**ilitus in eo Mislenta est, cæteriꝑ; Prædican-
tes, ut Ioannis Aurifabri. creati Sambienſium
Episcopi, auctoritatem conueillant; haud dubie, ut in-
vidiam ab se, totoꝑ; ordine suo, quam homo ille apud
omnes contraxerat, removeant; vel potius, ut in ma-
nes defuncti, quam ille in vivos exercuerat, pietatem
refundant. Pleroque enim ille Prædicantum Boruſſi-
corum, qui ipsius, qui Principis sui, qui Prædicantum
illorum, alium Christum in Prussia annunciantum, vo-
tis contraibant, carceribus, plures etiam affixit exilijs,
uti testis, fortè oculatus, refert Hennebergius pag. 185.

325. Atq; hinc, uniuersum Munster um Regio-
montanum in suo illo Anni 1617, ad Principis sui Confessio-
nem Responſo, pag. A ult. scribit; Præsidentem illum Sambi-
ensem, nec conscia, nec consentiente prouincia, aut reliquis Con-
siliarijs accersitum: qui tantà leuitate ab uno studio in aliud
studium profilyt, ut ex Medico Iurista factus, Rostochij Pro-
curatorem egerit, tandem vero, quod Desperatio, ut aiunt,
faciat Monachum, Theologus euaserit, atq; hic Episcopum se-
se, siue Præsidentem vendidit.

326. Non ego hic patronum Pseudo-Episcopi istius
egerim, cum præsertim, & frater eius Andreas. (quan-
quam in Aula Principis, ut scribit Hennebergerus pag. 183
omnia posset, & pro voto nutuꝑ; suo omnia gereret) ob pu-
blicum illius temporis odium, & magna, in Prædican-
tes, exilio alijsque supplicijs delinitos merita, à Ma-
thia Fracio Illyrico, teste Mislenta p. H. 7; Sundarst
io est. Caninus Medicus dictus sit: & ipse demum Ioan-
nes, teste Henneberg. pag. 132. è Prussia fuerit eiectus.
neq; tamen video, quo pacto Mislenta aliq; Prædican-
tes, si præsertim ordinem, & rationem Vocationis,
missionis q̃s suæ (quã vel de popinis ac prostibulis, vel de
palæstris, palæstris, atq; id genus officinis, ad Cathedrali
Moysis, provolare, & profanjs manibus involare sacri
omnia

omnia
sint, illi
& Peni
inter Pr
defendi
beat

327
hoc est
nam sic
Mortem
Episcopatu
1554. An
Ordinum
voti.

328
desse, &
& nyr
stus Reg
id excogi

329 An
consensum
tante ip
incis, &
am Princ
regatis,
que Lega
Episcop
mum in d
uto omni
Ecclesiam

330
unctionum
am Regi
Episcopum

omnia solent) ob oculos habeant, negare tandem au-
sint, illum, quod aiunt, inter cecos regnare potuisse Luscū,
& Penulatorum Alpha Prædicantium fuisse, qui ita sui,
inter Prædicantes, sive Episcopatus, sive Regni cauam
defendit, ut quod illi iure reponat, Mislenia nihil ha-
beat

327 Videamus utrumq̃, pro causâ suâ pancraticè,
hoc est prædicantiè digladiantem. Refert Aurifaber,
nam sic ipsum ex Apologia sua contra Benedictum
Morgenstern pag. H 7 Mislenia citat) se legitime ad
Episcopatum Sambiensem vocatum & promotum fuisse Anno
1554. At, Mislenia ibidem reponente, Id factum absq̃;
Ordinum Prouinciæ Electione, ut & absq̃, Ministerij
potis.

328 Instat Aurifaber, Regale, ut vulgo loquuntur,
ad esse, & magistratui insolidum competere, quoad vocandos
& instituendos Episcopos. Ad hæc Mislenia, Prætextum
Regalis, non nisi ab Osiandristis confectum, & veterato-
re excogitatum esse dicit.

329 At Aurifaber, ne Ordinum quidem, aut Ministerij
consensum. ad sui Electionem, defuisse contendit, cum
nec ipso Mislenia. & ex Academia, & ex præsentibus Po-
eticis, & ex ordine senatorio trium oppidorum, plerique in Au-
tem Principis, Electionis causâ aduenerint: ubi in unum con-
regatis, Cancellarius, nomine Illustrissimi, in præsentia ad-
duc Legatorum Wirtembergicorum, negotium ratione crean-
ti Episcopi denunciat, nemine vel contradicere, vel ad mini-
um in deliberationem id ipsum vocare audente, sed de insti-
to omnibus gratulantibus, iustissimoq̃, pro benigna erga
ecclesiam cura gratias agentibus

330 Quid ad hæc Mislenia? Ex Actione capitali in
inccium, Horstium, aliosq̃, Prædicantes, Anno 1566 co-
m Regis & Regni Commissariis institutâ, deducit,
Episcopum illum, sine statu Ordinum, & in Prussiam ab

Horstio vocatum, & Praesidem creatum; ideoque deinceps multatum exilio fuisse. Sed ut posterius, de exilio verissimum est, ita alterum illud, M. sienta vix tutâ conscientiam affererit.

331. Si enim ipse (quod dudum $\sigma\upsilon\nu\ \delta\sigma\tau\iota$, *auri-*
iunt, $\sigma\upsilon\nu\ \alpha\epsilon\ \iota\delta\iota$, *hasta*, gladioque molitur) tanto ordi-
num & populi, quo Aurifaber, consensu Episcopus le-
geretur; si insuper, uti Aurifaber, n. 342 & 356 præfente
ipso Principi, universo Concilio præfideret; non modo
ex vetere formulâ; proclamaret Theocritum illud,
 $\kappa\alpha\lambda\iota\varsigma\ \epsilon\upsilon\delta\sigma\iota\ \omega\acute{\alpha}\sigma\alpha\iota$ *sunt intus omnia recte*; vel illud tri-
tum, Jam portum teneo, spes & fortuna valete; Verum &
ad illud, live Currum triumphalem, siue capentum Ro-
mano more structum, iungeret è vestigio equos, & qui-
dem non tam de Eliâ; quam de Phaëthonis curru
igneos.

332. Quod si ille, inter Procos Penelopes, census est
ha ctenus, & etiam num censetur, Aurifaber certe Vlysses
fuit. qui post illos, quos hic n. 325. vidimus errores
& Ithacam in Prussia, & Penelopen invenit. Quod ve-
rò deinceps Regionum Commissariorum decreto inde-
pulsus est, non aliâ sanè causa factum videtur, quam
quod alium in Prussia Christum, tum ipse coleret, tum
Principi, per se perq; suos emissarios Prædicantes, co-
lendum proponeret, atq; ita Prussiam universam
quemadmodum seq prop. videbimus. ad incitas re-
geret.

PROPOSITIO. XI.

Ipsè Dux Prussiae, ad Christi alterius cultum
per suos Prædicantes seductus fuit

333. A Lbertus Brandeburgicus, Primus à Sigismundo I.

do I. Rege Poloniae, & Magistro Ordinis Theutonici, Dux Prussiae creatus, Initium Evangelij secundum Predicantes cani audiri in Prussia fecit. Quo vero suo, suorumque commodo, aut fructu? Prius quam id enarrarem, nolo mihi quicquam Emississos, hoc loco, oculos obiectet, nemo enim me νοινοφθαλμίζαν, & in acta Principum, quos omnes, uti par est, veneror, curiosius inquirere iure dixerit, qui non meam, sed ipsorum Prædicantium oratione, causam pertexam.

334. Quoritur fructu, ea novi Evangelij prædicatio inducta? Ipse, pro dolor! Princeps ille, à Christo vero, ad alium, utique non verum, abductus est. Si enim Osiander, si Funccius, (qui per id tempus autoritate plurimum in Aula pollebat ut loquuntur uno ore Ministri. in Responso Anni 1617) si Osiandristæ cæteri, alium Christum, imo, uti prop. 6. audiimus, loco Christi Diabolum prædicabant! quid censendum de Principe? qui, uti Behmius, in Instructione sua de corpore Pruten. pag. E 1 expressis verbis ait, à lumine veritatis per Osiandrum abductus est. hoc enim, ni fallor, sonat germanica illa Behmij Phrasis Weil Ihr Fürst Gn. selbst / von Osiandro / hinteres Liecht der warheit geführet ward.

335. Sed Dux, ut ibidem subiungit Behmius, à morte Osiandri (qui, Hennebergero teste, bouis instar horrendum immugiens, Anno 1552 infelicem spiritum orco ita reddidit, ut nec corpus quidem quod in Templo veteris civitatis conditum erat, quamvis diligenter quæticum, reperi deinceps potuerit) Deo adiuvante, & tempestatem illam clementissime dispellente, ab Osiandristico furore liberatus, & ad rectam Evangelij viam, iterato reductus fuit.

336. Hic ego Primum cuperem, Behmium de suo Principe, paullo urbanius ac civilius fuisse locutum. Neque enim satis cum Xenocrate, vultuoso illo Plato-

nis auditore, teste Laert. l. 4. τῶς χαρίσι δῶν, *Gratij* litat, qui Principi suo furorem calamo adpergit; nisi forte *Osiandristicus* furor, quem cæteroqui Prædicantes Orestæo immanitorem censent, in Principe furor esse definat. Civilior mihi videtur *Hennenbergerus*, qui cum *ulcus hoc tangeret* pag 183. memor illius *Horatiani*,
Incedis per ignes

Suppositos cineri doloso,
 satis habuit dixisse, Principem ipsum, malè eà causâ in *Germania* audijse, quasi ab *Aug. Confessione* recessisset.

337. Deinde velim edicat nobis *Behmius*, an Princeps ille, qui tantâ *Osiandrum* benevolentia, & studio erat profecutus, ut relictis in arce templis, & concionatoribus alijs, *Osiandri* audiendi fruendiq; gratiâ, xystum ac pergulam ab ipsâ usq; arce, quâ ad templum veteris oppidi progredereur, perorantemq; *Osiandrum* audiret. fieri curarit, eaq; pergula (quoniam aulici ac reliqua familia comitari herum intra templum renuerent), propè solus templum frequentaret, studium illud à morte statim ab animo pectoreq; suo abstergeret? Non equidem statim, sed *sequentibus annis*, inquit *Behmius*.

338. Fateri igitur *Behmius* quoque debet, id quod alij Prædicantes adstruunt, Principem, qui & *Osiandristum* post authoris obitum duplici edicto palam, imo & per vim, uti refert *Mistenta* pag. H. 5. l. 1. promovit. & *Osiandristas* cum domi, uti *Funccium*, *Sciurum* *Aurifabros* cum etiam in itinere, uti *M. Matthæu Vogeli*um, de quo pag. K. 5. *Cracoviam* usq; ad nuptias *Sigismundi Augusti* Regis secum ductum plurimum coluerit, ab illâ hæresi vix circa Annum 3567 hoc est, extremis propè vitæ diebus resipuisse, & confecta novâ *Evangelij* Formulâ, quam *Corpus doctrinæ Prutenicæ* vocant (de quo pluribus *Disq.* 24.) pacem *Prussæ* reliquisse,

339. At quæ interim, & quanta, per annos minimum quin-

Gr. mum quindecim à morte Osiandri, in Evangelium Prædicantium, & ipsos Evangelistas, ab illo Principe designata: Primum Anno 1554, regnantibus & ubiq; vigenitibus Osiandristis, ac Funccio potissimum præfultore & chorago, Syn dnis Regiomonti indicta, & in ea Confessio nova confecta. Et quamvis ad Osiandri turorem temperata, gemino tamen Principis mandato, ita toto Prussia Ducatu stabilita fuit, ut Prædicantes, qui acceptare renuerent, carceribus, & exilio affatim mularentur.

340. Quos inter plurimos, cum Joach. Morlinus Cniphaviensium Pastor, ita exturbaretur, ut (quod partim Hennebergerus pag 183. partim Vigandus in Osiandrisimo pag 153. & 195. vehementer deplorant) neq; uxorcula illius egrotat, neq; Iustus Menius, cum alijs è Saxonia legati, remorari, vel ad horam, supplicium possent; lectis de mulierum puerorumq; Cniphaviensium turbâ exercitus (quadringenta minimum capita fuisse dicuntur) ad expugnandum, miserabili supplicatione, Principis petitus, arcem quadrato quasi agmine subijt. Sed irrita fuit oppugnatio. Novæ enim illæ. prorsumq; Prædicatoricæ Amazones, repulsam ita ab arce sunt passæ, ut cum fletu & gemitu, retroactis ordinibus discederent, & matum illud suum, Ich Gott von himmel sich daretu, und laßes dich erbarmen! pro epinicio canerent.

341. Quid, quod post irritam hanc oppugnationem, irrita quoque cessit, cum aliorum virorum illustrium, tum verò potissimè Ioannis Alberti Megapolitani Principis, & memorati Prussia Ducis Generi, oppugnatio: Non satis Principi isti fuit, aliquot Epistolis (quarum unam refert Mislenta pag. I 2. socerum prope obsurgasse magis, quam monuisse, nisi ipse, ut scribit Mislenta pag. I 4. αυτοπρεσβωτος in Prussiam veniret.

Venit & socerum suum, ad cogendam Ralsburgi (quæ sedes.

sedes Episcoporum Pomesanienſium quondam fuit) Prædicantum utriusque partis ſynodum adēgit

342. Indicta ſynodus eſt Anno 1556, Menſe Febr. præſente utroq̃ Principe, ſocero vid. ac genero. & (quod mireris, quodque moderni Prædicantes, cum Miſlenta pag. K. 3. & K. 4. concoquere nuſquam poſſint) Joanne Aurif. bro. *tangam legitimo Epifcopo*, præſidente Quid in eâ ſynodo actum fuerit, vel potius quid agi oportuerit (nam & hic verum fuit illud οἱ κρητες τὴν θυρίαν, *Cretenſes ſacrum*: decollavit enim ſpes quæ eſt ſynodo affuſſerat) literæ Ducis Megapolitani, ad Flaccium Jlyricum, à Miſlenta pag. I 5. recitatæ exhibent.

343. Reſeò paucis redit, Funccius poſt multas ſtrophas, tergiverſationes, artesque Pelasgas varie tentatas, à Duce Megapolitano eo tandem eſt adactus, ut & in ſynodo *palinodiam caneret*: & domum reverſus, pro concione, eandem cantaturum palam adpromitteret. Funccium ſecutus eſt M. Vogeliuſ, cæteriꝫ Prædicantes.

344. Verùm & hic, ut eventus docuit, Megapolitani Ducis ἐν μὲν ἐλπίς, *ſpes ſubuetanea fuit*. Nā ab eius diſceſſu Funccius, cæteriꝫ eius ſocij (quos moderati Prædicantes meritò vocent *φλοῶδες ἄνδρας*, *conziceos viros*. hoc eſt vanos, futiles, & corticis inſtar, abiq̃ pondere innatantes) Ducem Pruſſiæ ad tuum illud Pſeudo Evangelium, ac Pſeudo Chriſtum, ita clam, palam revocarunt, ut, quemadmodum Miſlenta pag. K. 2. memorat, *Orthodoxus Theologiſ*, qui cum modernis Vbiq̃ſtits utcunque faciunt) noua pericula, noue inſidiæ, nauaq̃; exilia, imminerent, ipſeq̃; adeo D. Venetus, maſculè haſtenus in palæſtra contra Oſiandriſtas deſudans, eodem 1554 anno, exulare coactus ſit.

345. Quin & horum fortasſe Prædicantium tum conſilio, tum exemplo, Dux Pruſſiæ, ſub Chiliarcæ Paulo Webetſchau Pomerano, mille equites ſcripſit

quasi in
do, re
mniu
mandat
suburb
adhibi
346.

qui ph
cindu
pag. K.
plateas,
beliane
omnibus,
turi.

347.
ris, qui
abduce
profec
in Pru
Martia
ſtat equ
xercitu
conſtat
tum, ut
reret,
facile
cantu
curbar

Inter

348

qua

quasi in Livoniam Gulielmo Marchioni subsidio mittendos, re autem verà ad reliquorum Prædicantium, omniumque qui novo illi Baal curvare genua noient, mandam peritiam adhibendos, imo aliquandiu in suburbio Regiomontano, Haberberg dicto, ex parte adhibitos

346. Quid ni enim id consilij darent, Prædicantes, qui pli armatâ manu, pro suo evangelio, semper in pro-
cinctu essent? si quidem (ut de iis Mislenta ex Merlino pag K. 8 scribit) armati cum affectu incedebant ubique per plateas, ac sic instructi senatum Academicum accedebant: habebant sub veste factos pulvere virio sclopos, enses ad latus. Væ omnibus, qui viros illos limis essent acerbè, vel minus amiscè contuiti!

347. Quid si verò & Dux Megapolitanus, qui literis, qui verbo, & cõfcta nuper Rilemburgi Synodo, in abducendo, ab illo novo Bual, socero parum hæcenus profecerat, armatâ tandem manu instructoq; exercitu, in Prussiam reversus est, & positus ad Vistulam prope Marienwerder castris, vi deniq; agendum censuit? Constat equidem Anno 1563 in Prussiam, cum insigni exercitu reversum, castraq; ad Vistulam metatum esse, constat etiam Prussiar Duce à Rege Poloniæ admonitum, ut venienti, instructâ itidem armatâq; manu occurreret, omniq; Provinciæ aditu prohiberet. Quâ ex re facile colligas, Megapolitanum, novum illud Prædicantium Idolum, vi per Principem propositum, vi exturbare conatum propè fuisse.

PROPOSITIO. XII.

Inter alios Prædicantes, etiam Vbiquistæ, novum in Prussia Christum olim annunciarunt.

348 D Vm ea, quæ de Osiandristis, & novo Osiandristarum

starum Deo, ac Christo, in Prussia annunciato, ego hic adfero, moderni ac praesertim Borussiae Praedicantes audiunt, videntur, ut vulgo dicitur, *Amores sternutauisse*. Gratum enim illis admodum est. Stylo eos configi, quos ipsi, si possent, gladio dudum confixissent, & in Funerario, Snellio, & Horstio, teste Henneberg pag. 222 Anno 1566, prima praecipueque capita confixerunt, uti disc. 24. pluribus. Interim nostri isti velim, ut *manum* quoque suam *intra sinum* recondant; inuenient enim haud dubie magis, quam aliquando Moyses, leprosam. Nam & illi, vel saltem maiores eorum Vbiquitae, pari prope cum Osiandrinis passu, nouum in Prussia Christum & Deum annunciavere.

349 Vt enim taceam, quod Osiander, teste Sch'usselb pag. 65. Kemnitio pag. 101. apud Vlenbergum pag. 545 doctrinam Augustianae Conf. (quam Vbiquitae nostri eum maioribus suis, Osiandri quondam aduertiarijs, in causa justificationis sequuntur) Carnalem Phantasticam, Philosophicam, idololatricam vocarit, quae Christum pictum, & fictum doceat in regno Diaboli: ut, inquam, haec taceam, quae Osiander Vbiquistis, pari mensura regerit, ad ipsum Brentium propius accedo. Quid enim Brentio, primo Vbiquistarum parente, quid Wirtembergicis, ut isti vocare solent, Theologis, quid Tubinganae Academiae, in qua Brentius cum suis nidulabatur, magis Vbiquisticum? At Brentius, cum Wirtembergicis suis, prope solus fuit qui novum illud, ab Osiandrinis propositum in Prussia idolum, cum Osiandristis adoravit, & ipsos Osiandristas stabilivit.

350, Nolo mihi in hac causa isti credant, ac credent. Mistentiae suae credent ipsi Duci Megapolitano. Hic enim in suis illis, ad Flaccium Illyricum, literis, de quibus sup n. 342. inter alia, ad praefigandum Osiandristarum furorem, obstacula, memorat quorundam Theologorum, i

est (ut
vit Vn
senlus
351.
eademi
confite
ta p. G
legatos,
misit D.
May An
catus & D
inceps b
nisset.

352.
tano vi
Osiandri
idolum
sopositi
egregie
stenta.
congregat
Osiandristas
obseruatum
studium,
353
supra fia
stae! Qu
cit, mu
illis cora
lum iuge
Religio
354.
quam re
Aurifabri

est (ut Misenta pag. I. ult. ad marginem expresse notavit) Virtembergensium . ut & Marchiacorum , si non consensum, certe conniventiam

351. Nam Brentius, cum suis apud Tubinganam Academiam Collegis, super illo Prædicantem in Prussia conflictu, & dimicatione consultus, adeoq. ut Misenta p. G. I. testatur, ex Postulato Illustrissimi Ducis Alberti, legatos, ad mitigandas illas belli turbas, mittere iussit, misit D. Jacobum Beurlen, & D. Rupertum Durr, qui 12 Maij An. 1554. in Prussia deuenere cum paullo ante vocatus è Ducatu Megapolitano, Ioannes Aurifaber (nova deinceps belli fax) sub prætextu componendi litigij aduenisset.

352. Quid porro Legati illi tantæ authoritatis, & à tanto viro, quanto illo tempore Brentius erat, missi? Osiandri furorem, & quod inde sequitur, novum illud idolum, à Prædicantibus in Prussia, Christo ex adverso positum, suo ac Brentij sui nomine, atq. authoritate egregie confirmarunt. Qua de re audiendus l. c. ipse Misenta. Præsentibus Legatis, Regiomonti Synodus indicitur, congregatisque in Arce Illustrissimi Theologis, Confessio ab Osiandristis, nomine Illustrissimi Ducis Alberti, consarcinata obtruditur eiusmodi, in qua Osiandristæ rursus elatendi, & ludium. Christum cum Belial conciliandi, unice querebant.

353. Sed hæc, fortasse præter mentem Brentij, & supra fidem Legationis, Legati illi, vel potius Osiandristæ! Quin imo utriq., meo proposito, ut Misenta subiicit, multum animati erant à D. Brentio, qui tum Legatis illis coram, tum D. Andrea Aurifabro per literas, tale consilium suggestit, quo non tam Osiandristica, quam Orthodoxa Religio in discrimen venire necessarium haberet.

354. Porro ne Misenta, more suo, verba magis, quam rem dedisse videretur, recitat ipsas Brentij ad Aurifabrum literas, in quibus ille Osiandrista, Theologotum.

rum, eos verò qui Osiandro contradixerunt. aduersario-
rum nomine cum esset dignatus. doctrinam Osiandricam
(quod modernis in Prussia prædicantibus felix iactum
que sit!) consultius doctrinam Borussicam quam Osiandri-
cam vocari censet Tandem consilia eiusmodi suggessit,
quibus, ut Mislenta subdit, Osiandristæ in suo proposito ma-
gis magisq̃ confirmati, nouam sui dogmatis palliationem molit-
sunt, fabrefactâ, Præsentibus (imo iuxta delegatam, ut
vidimus, à Brentio potestatem adiuvantibus) Vitember-
gicis Legatis 13. Iulij, ac scriptum illud *αὐτοῖς* 3. Sep-
Anni 1554 nomine Illustrissimi Synodo exhibentibus.

355. Quocirca & literarum consiliorumq̃, Brentij
& splendide illius Legationis, & coactæ Regie montum
Synodi. ille demum fructus exitusq̃ fuit, ut noua pro d-
iret Confessio, quâ (ut reliquos illos nonaginta & unum
lectos de agro, ac fere agrestes Prædicantes in suâ, supe-
eâ Confessione, censurâ loquentes prop. 6. n. 320 audiu-
mus) non Christus, sed ipse Diabolus annunciari, per Prædi-
cantes, & consequenter palam adorari à populo cæpit.

356. Quo etiam facit, quod, per eosdem Legatos
Joannes Aurifaber (qui novi illius Idoli primus ac præ-
cipuus sacrificus vel potius, iuxta veterum Prutenorum
dialectum, Vaidolettus erat) in Episcopum Sambiensem
vocatus, & palam creatus est. Qua de re (ut vel hinc
ea quæ prop. 8. dicuntur, confirmentur) ita Mislenta
pag. K. ult. Illustrissimus assumpto secum Aurifabro Episco-
patus candidato, in summum templum Cathedrale Cniphou-
num concessit, comitantibus e commemoratis Ordinibus plu-
mis viris. Concionem inauguralem, vel Inuestitoriam habuit
D. Iacobus Beurlein (princeps vid. Legationis Vitem-
bergicæ) eaq̃ absoluta Ordinationem. cum *Χαροδ*

vel manuum impositione, in conspectu aliquot
mille hominum administravit.

PROPOSITIO. XVIII.

Pro novo Christo, per Prædicantes, cum alibi tum in Prussia revelato, singulares ab inferis gratiæ Prædicantibus debentur.

357. **D**ici non potest, quantum & de Evangelio, & de Christo ab se revelato, sibi gratulentur Prædicantes omnes! Lutherus in Ep. it ad Argentinens. Christum, inquit, à nobis primo vulgatum, audemus gloriari. Calvinus lib. de neces. reform. Eccl. dicit; In Papatu obrutum fuisse. & incognitum Redemptionis & Redemptoris officium. Beza. Calvin prope Coëpistolus, Ep. it. 5. Theologicâ scribit, Tempora Apostolis vicina, si cum nostris comparentur, plus conscientie, minus verò habuisse scientiæ. Verè verissimèq; dictum, non modo de conscientia, verum & de Prædicantiâ doctrinâ, ac scientiâ.

358. Quis enim unquam Christum, qualem isti didicerunt, sciunt. ac docent, tot retroactis à conditu mundi sæculis, unquam scivit, docuit, aut scire voluit! Si enim vera sunt, quæ Prædicantes Regiomontani, in illa Anni 1554 synodo, decreverunt, & ut audivimus, publico senatusconsulto. & quidem Brentio, ac Legatis Wirtembergicis approbantibus, sanxerunt, videlicet Non Christum, sed cordis humani commenta, quin imò Diabolum ipsum a Prædicantibus in Prussia annunciari, quid restat, nisi ut pro navatâ Stygi, à Prædicantibus, tam egregiâ operâ, ab eadem Styge grates, & dignum expectent Miuerual iisdem, aliq; id genus Prædicantes omnes?

359. Sed ne hic quoq; me iudicem non ferant, proferant ipsi decretum contra se jam aliàs latum, & Quæstioni illi de Calviniano in Prussia Prædicante pag. 3. hisce verbis insertum Quid miles? Dudum in nos decretum, per os Georgij Hanefeld virulenti Calumniæ pag. 411

Hode-

Hodegetici, latum est. Sicenim loquitur. Vbi quistæ æternum peribunt; quia ab æterno veròq; Deo exciderunt, & nouum Deum, in humana Christi natura adorant. Phui! Phui! Certa enim ista Deitatis & Omnipotentie abnegatio est, quæ neque vitam, neq; solatium ullum, sed mortem æternam & tenebras monstrat.

DISQVISITIO, XVIII.

An, & quomodo Vbi quistæ mysteria Incarnationis, & vitæ Christi, ac prope omnes symboli Apostolorum articulos euertant?

359. **N**Unquid alium sibi esse Christum negare audent Vbi quistæ, si vitæ ac mortis ipsius Christi mysteria, quod & alibi jam demonstratū paucis fuit, & nunc pluribus erit demonstrandum, euertit ab se intelligant?

PROPOSITIO. I.

Ipsorum Lutheranorum iudicio, ac sententiâ, Vbi quistæ mysteria, & omnes pænè fidei articulos conuellant.

360. **I**ta pronunciatum est, communi omnium Saxonum decreto, in Synodo anno 1571 Dreidæ coacta: sic enim inter alia, in eo decreto scriptum Com-
mentitia illa Vbi quistæ, horrendum in modum, corripit omnes pænè articulos fidei de Christo, ac discrimen Diuine, & humane naturæ in Christo, in primis delet atq; euertit. Quod
quàm

nam verè dictum sit, etiam seqq. prop. docebunt.

PROPOSITIO. II.

Mysterium Trinitatis, primo symboli articulo expressum, Vbiquistæ in dubium vocant.

61. **I**am aliàs Vbiquistæ, perinde ac Calviniani, cum Deum in sacrosanctâ Trinitate voce fateantur, e tamen ipsa videntur impugnasse. Et Calviniani quidem, cum tuo Calvino, epistola 2. ad Polonos. posueroes seqq. *Vnus Deus, id est Trinitas; & Credis in Deum, id est Trinitatem*, Lucianicè irrident. *Arrianismum vehementer confirmat*, ut advertit Bellarm. lib. 5. cap. 3.

361. Jam verò Lutherani, in Parente suo Luthe-
ro. tom. 2. lat. Vittemb. lib. con. Latom. non tantum vocem *quosdam*, id est, tesseram illam, Divinissimæ Trinitatis indicem, oderunt; uti probat Gretserus como-
defens Bellarm. pag. 4. Neq; tantum (quod idem l. c. pag. 12. docet) ut Arrianis proluderent, usitatam nam ad S. Trinitatem precationem, *Sancta Trinitas, misere nobis*, è germanicis latinisq; Litani-
eraferunt; neq; insuper præcipuum illud de eodem mysterio testimonium 1. Joan. 5. 7. *Tres sunt qui testimonium dant in celo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unus sunt*, è sacro Bibliorum textu (quanquam in recentioribus editionibus Versionum Lutheri, non tam acutè stellionatus turpitudine quam Antitrinitariorum, apud Transilvanos vexatione stimulati, id restitutum erant) duntaxat dispunxerunt; sed alijs insuper machinis immam hanc Religionis, salutisq; nostræ arcem perunt.

362. **I.** Docent, unionem hypostaticam constituere, vel saltem essentialiter consequi Communicationem hominum, ac naturarum; Ergo cum 7 personis Divinis detur

detur verissima communicatio, tum idiomatum, tum naturarum, dabitur consequenter etiam unio hypostatica: qua datâ. tollitur Personarum Trinitas

363. II docent in Art. 3. *Formule Concordiæ*, Christum etiam secundum Divinitatem obedivisse Deo Patri. Ergo, etiam secundum Divinitatem, erat minor Patre (qui enim obedit, minor est eo cui obedit, quia obedientiæ virtus, non potest esse nisi inter subditum, & superiorem, ut bene Bellarm. in *Iudicio*, & *Apolog. Concordiæ*) Ergo non erat unus, idemque Deus cum Patre.

364. III. docent Christum, etiam secundum Humanitatem, esse omnipotentem, æternum &c. Si æternus, ergo humanitas Christi exitit antequam existeret, proinde antequam de Virgine conciperetur, aut nasceretur. jam erat. Si omnipotens, & quidem ipsa omnipotentia Divina, Ergo seipsam creavit, quia etiam ipsa humanitas est unum ex ijs, quæ ab Omnipotentia factæ sunt. Et fateatur id Lutherus lib. de concil. part. 2. *On portet*, inquit, *dicere, Hæc caro, & hic sanguis Christi condidit cælum & terram. Vide pluribus Symbolum Lutheri. Cnogleri.*

PROPOSITIO. III.

Mysteria, & Articulus de Conceptione, Nativitate, & vitâ Christi subruunt Ubiquitæ.

365. **D**Ocent Christum ab instanti Conceptione secundum carnem, fuisse ubiq; ergo neq; conceptus fuit, neq; concipi potuit utero Virginis, nisi tunc & ille uterus immensus, & ubiq; fuerit. Accedit, quod si Christus ubiq; fuit, non unius duntaxat Virginis sed (Bellarm. iudic. c. 3. infert) omnium fœminarum, imò & virorum uteris conceptus dici potuit.

366. Par ratio de Nativitate. Si enim ubiq; fuit Corpus Christi, non jam nono mense, sed primo die, imò ipso etiam instanti Conceptionis, natus dici potuit Christus. quia jam tum. extra Uterum Matris erat; sed & simul, etiam post Nativitatem, dici potuit necesse natus, quia cum ubiq; esset, erat etiam in utero Matris: Nativitas autem nihil aliud est, nisi verus ex utero egressus. Deniq; si ubiq; secundum Carnem fuit, quomodo in Bethlehemitico stabulo nasci, reclinari in praesepe, fugere in Ægyptum, indeq; redire, ac tot deinceps itinera peregrinationesq; fecisse dici potuit?

PROPOSITIO. IV.

Christus secundum Ubiquitatem, neq; verè pati, neq; mori, aut sepeliri potuit.

367. PRÆterquam enim, quod qui ubiq; etiam secundum humanitatem, semper fuit, neq; capere in horto, aut ullo alio comprehendi loco. aut de loco in locum duci; aut in morte separationem animæ & corporis subire (cum & Corpus, & Anima, semper ubiq; fuerint, ac proinde nullo modo separari potuerint) ut ad inferos descendere potuit; Illud intus est, quod ubiq; Vbiquitatis Idiomatum communicatione, humanitas Christi, inter alia, participavit etiam Immortalitatem, & impassibilitatem Divinam: Ergo si Corpora mortuorum post Resurrectionem, vi creati doni & gratiæ, mori, aut pati, non poterunt, multò minus potuit Christus; præsertim cum, ut supra Disq. 10. Prop. 6. Ex Vainia lib. 1. cap. 6 vidimus, Vtus impassibilitatis, in re eiusdem possessione, distinguere non possit.

368. Atque hinc occini Adversarij potest illud Anastasij de salut. Adven. Christi. Cur non creditis partibus esse Christum, quatenus homo est, impassibilem autem partem esse Christum, quatenus deus est, quate-

quatenus Deus? Et illud Lib. de Incarna Si natura huma-
na Christi ex transformatione increata redditur, ac proinde &
inuisibilis & immortalis, quomodo igitur Dominus mori potu-
it? aut quomodo qui inuisibilis erat, palpabilis est redditus?
Qui fit igitur, ut ea dicaris, quæ neq; scripta sunt, neq; fas est
cogitare?

PROPOSITIO. V.

Christus quæ Homo, secundum Ubiquitatem, uti ne-
quæ ad inferos realiter descendit, ita neq; ad
cælos verè ascendit; aut ad dex-
tram Patris confedit.

369. **D**E Ascensione, & Sessione ad dextram, imò &
de Adventu ad iudicium, actum est Disq. 13. &
19. Nunc de D scensu ad inferos, supra ea quæ Disq. 16.
sunt dicta, illud duntaxat ad lucendum, quod Gerlachius
us, de suâ suorumq; Tubingensium sententiâ pag. 527.
(teste Busæo in Apolog.) scriptum reliquit, Filius Dei non
motu locali descendit, sed ratione naturæ assumptæ, in summas
angustias se demisit, ut etiam cruciatus mortis, & Inferni pro-
pter nos sentire non recusaret &c. Et sanè qui ubiq; semper
fuit, quomodo descendere motu locali ad inferos po-
tuit?

PROPOSITIO. VI.

Etiâ articulum de Sanctorum communione, a
resurrectione mortuorum Ubiquitæ labefactant.

370. **I**stum quidem, quia cum in Resurrectione corpe-
ra Iustorum, per dotes gloriæ, Corpori Christi
glorioso conformia esse debeant, iuxta 1. Cor. 15
Christi Corpus est, & erit ubiq; etiam corpora Iusto-
rum

rum esse
sint in m
quæstio
quæ) qu
371.

guntione,
Resurrec
rum Christi
verrà. I
solum corp
gloria. ca
omni coere
mel loci, q

sum habeb
Angelus n
inianiæ
13 & 2
in Isa. T
372.

clarij non
rum in co
stæ, præ
Sanctoru

orum,
cælum
lum eo
cognit.
ita ut eo
ampij bon

Ethica,
373.
ut morti
xerit, N
ne cæle

um esse debebunt ubiq. (præsertim cum eorum anima
sint in manu Dei, Sap. 3. Ac proinde ex principiis Vbi-
quisticis Disq. 14. prop. 1. cum manu debeant esse ubiq.
quæ) quod quis nisi insanus credat?

371. Accedit, quod Ubiquitæ. cum Brentio in Reco-
gnitione, ut citatur à Bullingero p. 58 (ex eo, quod in
Resurrectione dicimur futuri *ἰσχυροί*: Luc. 10. 36)

um Christi. cum nostrorum corporum substantiam per-
vertat. In Resurrectione. inquit ille, dicimur habituri non
solum corpus spiritale, sed & gloriosum Illa autem est vera
gloria. eaq; Cælestis, nullo concludi loco, sed liberum absque
omni coercione loci esse, sed in summa felicitate esse, absq; omni
vel loci, vel aliarum rerum mutatione. Nec tantum glorio-
sum habebimus corpus. sed erimus æquales Angelis Dei Num
Angelus movetur de loco in locum? Absit &c. Cui Ubiquitæ
nitianæ merito opponit Bullingerus Aug. retr. 1. 1. c.
3 & 26. Hieron. con. Joan. Jerosol. & præf. ad 18. lib.
in Isa. Tettul. de Resur. carn.

372. Illum verò quia præterquam quod omnes Se-
ctarij nostri, cultum, invocationem & omnem Sancto-
rum in cælo communionem detestentur, illud Ubiqui-
tæ, præ reliquis, sibi sumunt, quod communionem
sanctorum posthabeant communioni Turcarum, Judæ-
orum, & Paganorum, imò & Dæmonum. Cum enim
cælum empyreum negent, novum quoddam sibi cæ-
lum ecommiscuntur, in quo (uti docet Brentius Re-
cognit. pag. 176. & 182) Christus sedet ad dexteram Dei,
ita ut eo contineantur non tantum Sancti, verum & omnes
impij homines, Hercules, Numa Pompilius, Iudei, Turcæ,
Ethnici, ipse etiam infernus & Diaboli.

373. Ab hoc cælo ita Petrus Martyr abhorruit,
ut morti vicinus, teste Simlero in eius vita, amicis di-
xerit, Nolle se esse in cælo Brentij Sed si Martyr nolit in eo
esse cælo, habebit Brentius, habebunt reliqui Ubiqui-
tæ, qui-

stæ, quibus cum communicando, tempus animi gratia fallant. Audi enim Lutherum cap. 43 Symposiac de vitæ æternæ edit. Francof. Anno 1571 Deus post iudicium extremum creabit nouum cælum, & terram nouam. Quin & noua creabit animalcula, & catellos; quorum cutis erit aurea, & pili de lapidibus pretiosis. Non deuorabunt se murio: quæ hic venenata sunt, ut bufones, serpentes, tum non modo innocua, verumetiam ita amabilia & grata erunt, ut cum ijs animi causa lufuri simis.

PROPOSITIO. VII.

Resurrectionem mortuorum & vitam æternam non omnes credunt Vbiquitæ:

374. **B**rentius Vbiquistarum primpilus in cap. 20. Lucæ, affirmat Lutheranorum animis altissimè impressum esse, quod non sentiant esse vitam post hanc. Ita Cnoger ad art. 11. In eundem sensum Lutherus in C. 9. Eccl. & in enarrat. c. 25. & 26. Gen. docet Animam à corpore separatam amittere sensum, & memoriam, & intelligentiam. Ita enim dormit, ut nihil prorsus sentiat, nihil sciat, nihil intelligat. Et quid ille suis isthuc promitteret supra belluas qui suos vel docuit, vel, ut minimum ipse vidit, belluinam hic ducere vitam? Nostri discipuli, inquit ille in 1. Cor. 15. sicut credunt, ita viuunt. sunt & manent sues, credunt sicut sues, & sicut sues moriuntur.

DISQVISITIO. XIX

An, & quomodo Vbiquitas ipsū Eucharistiæ
Myste-

Mysterium penitus conuellat.

Am Disq. 1. Prop. 1. dictum est, *Monstri loco habendum*, quod Ubiquitas à Lutheranis eò potissimum sine effectu fit, ut *Cenam*, quam vocant *Domini*, seu Eucharistiæ Mysterium confirmet; um nihilzquè illud conuellat. atq; ipsa Ubiquitas: ut planè, cum maximè niterentur iuxta Aristophanem, ac, perdicis instar, Calvinistarum effugere calles, in ipso tandem portu naufragium sint passi: uti Bus. th. 115. 116 & seqq. demonstrat.

PROPOSITIO. I.

Omnipræsentia Corporis Christi, tollit eiusdem in Eucharistiâ præsentiam.

76 PRÆsentia Carnis Christi in Eucharistiâ, debet esse ex vi Verborum Institutionis Christi: Atque si omnipræsentia, non est præsentia ex vi Verborum. Ergo Omnipræsentia, non est præsentia Carnis Christi in Eucharistiâ. Maior per se patet; & confirmatur iuper ipsorum Adversariorum confessione, qui in Apologia Concordæ cap 7 (teste Buszo th. 117.) patam aiunt, *fundamentum realis præsentie Corporis Christi Cæna Dominica, non in omnipræsentia Humanitatis, tantum in verbis Institutionis constituit.*

377. Minor etiam patet, quia antequam verba institutionis prolata essent, dabatur in Christo unio Hypo-
tica, proinde & ipsa, quæ unionem sequi dicitur, om-
nipræsentia. Vnde etiam sequitur, Christum, in pane
enæ, ante verba institutionis, & non fuisse præsentem
undum Carnem, quia verba institutionis nec dum pro-
lata fuerant: & simul fuisse præsentem, quia iam
rùm fuit omnipræsent.

PROPOSITIO. II.

Omnipræsentia tollit Vsum Corporis Christi in Eucharistiâ.

378. **V**Sus secundum ipsos Ubiquistas, consistit in esu, sive *manducatione*, & quidem (ut contra spirituale Calvinistarum manducationem pertinacissime defendunt) non qualicumq; , sed *Orali*, seu, quæ ore fit. Sed postea Carnis Christi Ubiquitate, tollitur oralis manducatio; quia antequam panis sumatur, & cum pane, ipsum Christi Corpus in Ore præsens sit, jarratione Ubiquitatis ubiq; præsens est, proinde etiam in ore manducaturi. Quid igitur opus est usu, & sumptione huius sacramenti?

379. Huc accedit, quòd Christi Corpus, dum in Eucharistiâ sumitur, de manu Sacerdotis, motu locali in os sumentis transfertur: Ergò non est ubiq; , quia ante sumptionem, in ore manducantis non erat; & post sumptionem in manu porrigentis non est, eò, quod, e Adversariorum sententiâ, præsentia Eucharistica sit. *Item, vel sub pane*; at ibi panis nullus est, proinde nequæ Corpus erit. Vel si hoc præsens erit, sequetur & præsens esse, ratione videlicet Ubiquitatis; & præsens non esse, quia panis, ratione cuius præsens esse debet, ipse præsens non est.

PROPOSITIO. III.

Ubiquitas tollit omnem in Christiano populo, et divinißimum Eucharistiæ Sacramentum religionem, & pietatem.

380. **N**AM, ut benè Bellarm. cap. 13. Si Caro Christi est ubi

est ubiq; , certe non egemus Eucharistiâ , frustra imus ad templa , frustra recitamus verba Cæne , frustra paramur ad illam Canam , cum domi habeamus , in pane , & vino , & alijs omnibus cibis Corpus Christi. Atque huc facit , quod vel ipsi Luthero (ut videre est , in libro , quod verba Christi firma stent) jam olim vellebat auriculam. Si Corpus Christi est omnibus locis , agedum deuorabo , & belluabor ipsum in omnibus hospitijis. & in omnibus scutellis , poculis , cantharis.

381. Respondit Lutherus , & quidem cedro digna , quia suo more locutus. Audi tu Porce , canis , fanatice , aut quisquis fueris , insulse asine ! Etiam si Corpus Christi , sit in omnibus locis , non tamen tu statim ipsum deuorabis vel belluaberis. Ablego te in haram tuam porcorum , vel in sterquilinum

382. Auditis Ubiquistæ : auditis cæteri , à fide Catholica ad Lutheri Evangelium conversi : auditis , inquam , Evangelicam Lutheri vocem : Quæ quidem , si vera est , etiam Serenissimus Elector Brandenburgicus , ac Prussiæ Dux qui in sua Confessione Anno 1617 (uti Ministerium Regiomontanum in sua responsione refert) ex Brentij , Iacobi Andreae , eorumq; Sodalium. (Ubiquistarum vid.) scriptis eiusmodi Humanitatis Christi Ubiquitatem colligit , quæ in omnibus lapidibus , cantharis , laqueis , folijs , imo in Diabolis omnibus reperitur : & multo ante in pane sit , quam verba institutionis super eo pronuncient : ipse , inquam Serenissimus Prussiæ Dux , ex Lutheri , Ubiquistarumq; decreto (cui tamen neq; ego , neq; Catholicorum quisquam unquam subscripserit) ad hanc ; porcos , &c. ablegandus erit.

383. Quî verò sic ? aut unde Luthero , magno illi prophetæ , urbanitas tanta ? Videtur innuere (quod etiam sequentibus verbis prodit) Corpus Christi esse quidem ubiq; , sed non item ubiq; , sumi , aut potius , non ubiq; capi perinde uti solis radij capi non possunt , etiam ubi lucent. Sed contra sit.

PROPOSITIO. IV.

Si Corpus Christi esset ubiq; , ubiq; sumi , capi ,
& manducari posset.

384. Sicut enim , quia Deus ratione Immensitatis est
Ubiq; (in ipso secundum Apostolum , Acto : 17.
28 vivimus , movemur , & sumus.) ita si Corpus Christi
est ubiq; , de ipso ubiq; vivemus sumendo , & mandu-
cando ipsum. Quod eo verius est , quod , si ubiq; est ;
separari non possit , à pane , & alio cibo qui sumitur ,
& manducatur , ut impossibile videatur habere panem
in mensa , manu , ore , vel stomacho , & non habere ibi-
dem Corpus Christi.

385. Dispar porrò ratio de radijs solis est , Tum
quia illi non sunt ubiq; . tum quia etiam , ubi lucet ,
non penetrant corpora adiaphana. Tum deniq; quia (ut
adagium fert German) non cuius datum est radios solis
colligere , & intra curiam , vel prætorum collectos deportare ,
sed solis de Witzdorff inquilinus ; hoc est , Ubiquitatum
fratruelibus ac vicinis , quibus scilicet solis licuit , solem ,
manibus gestare , iuxta vetus verbum.

PROPOSITIO. V.

Ubiquistæ , in re Eucharisticâ ad Zuinglianos , seu
Calvinianos , tandem degenerant.

386. SI pervicaciam , partiumq; studia , quæ inter Cal-
vinianos , & Ubiquistas fervent , spectemus ,
prius unda cumflamma , quàm q; , redierint in gratiam. Ne
enim id fieret , (quemadmodum Marpurgensi Collo-
quio , & alijs conventibus quærebatur) Lutherani ad
Ubiquitatem confugerunt : quæ tamen ipsa illos sive in-
cautos ,

cautos ,
quærat
enim
modum
ri , su
sti esse
esse de
per esse
hæcien
387
menarij
efficacia
Calvinia
virtutem

ur iam ,
bus Casp
vetus ill
vero opo

P

Qui Vfu
redic
rifi

388. C

Ubiquita
Mieltau
ere pot
in Euchar
dveritatu

cautos, sive furore percitos, cum Brenio primo Ubiquitatis patrono, ad hostium castra inclinavit. Brenius enim Lutherum, ad prædictam obiectionem insulsè admodum respondisse, cum videret, lib. de duabus naturis, suo Lutheriq. sui nomine responderet, Corpus Christi esse quidem ubiq. Personaliter, sed in Cæna inuiper esse definitivè, ex definitione scilicet, & decreto Dei per efficaciam quia videlicet in Eucharistiâ sumitur efficaciter, alibi non item.

387 At hoc, quid aliud quæso est, quàm cum sacramentarijs dicere, In Eucharistiâ solum εὐεργατον, & efficaciam Corporis Christi esse? Et quid aliud voluit Calviniani, quàm Christum in Eucharistiâ solum per virtutem, efficere, & εὐεργατὸν adesse? Habemus igitur jam, Gemellos Calvinianis Sacramentarijsq. Pollucius Castoras, sicut uno quondam prognatos ovo, ita nunc vetus illud mutuum, sibi decinentes τὸ εὐοκ, & εὐοκ λέγειν ὅρα. Qua de re infra Disq. 20, prop. 9.

PROPOSITIO VI.

Qui Vsum Maiestatis, & Ubiquitatis ante Resurrectionem Corpori Christi negant, Eucharistiam iuxta, ac Ubiquitaticam causam funditus evertunt.

88. CUM enim, ut sæpe vidimus, ad adstruendam Corporis Christi, in Eucharistiâ, præsentiam, Ubiquitas sit inventa, si Christus, nullum ante mortem Maiestatis suæ Vsum habuit, ne Ubiquitatis quidem habere potuit, proinde neq. ratione Ubiquitatis præsens Eucharistia Corpus esse potuit. Ergo, cum vel ipsis versarijs fateantibus, eo nunc modo Christus, traditus mandu-

manducandus fidelibus, quo in ultimâ Cæna traditus est discipulis, si tunc Corpus eius præsens non fuit, quia ob defectum uisus seu declarationis Maiestatis, necdum ubiq; fuit, ne nunc quidem præsens est. Quid igitur tanto conatu moliantur Vbiquitæ, nisi ut omnia agendo, nihil deniq; agant?

DISQVISITIO. XX.

An, & quæ Hæreses, cum nouo, ac monstroso Vbiquitatis partu, renascantur, aut resuscitentur?

389. **I**AM olim Calvini, apud Batavos, Sectator Vrinus dixit, In horto Vbiquitariorum crescere tres herbas pestilentissimas Nestorianismum, Eutychianismum, Arrianismum; quæ quàm vera sint, jam disquirendum est.

PROPOSITIO. I.

Ipsi Vbiquistæ, vel cæteri Lutherani, Vbiquistarum ὁμότιμοι, ac penitus gemelli, Varias, plurimasq; Vbiquitatis hæreses impingunt

390. **Q**uid hic necesse sit, vel Contzen in Coronidæ cap. 33. non pauciores vicenis quinque, Vbiquistarum hæreses potius quam Errores, perrexerint ad re? ve

re? vel Stanislaum Hosium epist. 201. ad Albertum Fridericum Prussiz Ducem, e Vitembergensium scripto, Flaccianus (hoc est non infimæ Ubiquistarum familiæ) Samosatensismos, Sabellianismos, Arrianismos, Nestorianismos, aliusq. sceler ab Orco in Saxonia euocatus affricantium audire?

391. Licet enim ipsos Vitembergenses, aliosq., per universam Saxoniam, Lutheranz fidiculæ architectos, magno apud Dresdam senatu (quem id temporis planè *ἡ ἐκκλησία τῶν Σαξόνων συνέδριον* censuere Saxones) Anno 1571 coactos, & communi decreto in hanc causam pronuntiantes auscultare. *Commentitia* ista communicatio physica, quæ nostro primum tempore, cum Ubiquitate Corporis Christi, introduci cæpta est, uniuersæ orthodoxæ Ecclesiæ, & toti Orbi Christiano, inde usq. ab inuito incognita fuit, atq. etiamnum a Pontificis ipsis rejicitur, & taxatur acerrime.

392. Et alio loco. Quod præcipuum fidei nostræ, & Ecclesiæ caput est, videlicet Articulus de duabus in Christo naturis, id *commentitia* Idiomatum, realis, & physica, in ipsis naturis, communicatione, deprauari horribiliter, atq. e contrario Hæreses, jam olim damnatas Marcionitarum, Arrianorum, Manicheorum, Samosatensium, Valentianorum, Sabellianorum, Nestorianorum, Eutychianorum, & Monothelitarum, reduci, atq. innouari, satis euidenter demonstratum est. Videamus porro sigillatim, an fuerit apud Patres istos patratos *ἡ ἰδέα*, ut aiunt, *ἡ ἰδέα*?

393. Par equidem fuit, ut ordinis perspicuitatisq. causa, percenterentur hæreses primum in Personam Christi, tum in eius humanitatem, ac diuinitatem, denique in Totam Sanctissimam Trinitatem pugnantes, sed placet catalogo Patrum Saxoniconum inhære.

PRO.

PROPOSITIO II.

Vbiquistæ Marcionitarum, imò & Ebionitarum
ac Photinianorum hæreses, ab Orco sen-
sim revocant.

394. **I**nter multa Marcionis (quem falsè iuxta ac verè
Murem Ponticum. Tertulianus vocavit) deliria,
præcipuum illud, Epiphani⁹ hæc 42. memorat, quod
negaverit *Hominem esse IESV Christi creaturam*. live quod
docuerit, *Iesum Christum non esse verum Creatorem*. Mar-
cioni igitur duo $\delta\omega\delta$ $\eta\gamma\omega\iota$ sunt Vbiquistæ, qui dum aiunt,
Humanitati Christi, Omnipotentiam, aliq; attributa
divina ita communicari, ut (quemadmodum Disq. 11.
prop. 3. audivimus) *diunitas nihil faciat seorsim sine hu-
manitate &c. Humanitatem faciant, Hominis Creatri-
cem*. Aut igitur humanitas, quæ, post conditum pri-
mum hominem, à Verbo est creata & assempsa, fuit
prius quàm condita esset, ut hominem crearet; aut, si
sine illa nihil fieri ac creari potest, Christus hominem
non creavit, atq; ita Homo Christi Creatura non fuit.

395. Huc facit, non tantum quòd Christum non
possint dicere Creatorem, qui cum Arrianis (ut prop.
sequi patebit) eundem faciunt nudam creaturam: sed
etiam, (quod in lib. *Concordiæ & Refut. iud. Bellarm.* scri-
bunt) Mariam esse Matrem Christi, non tantum ut homo,
sed etiam ut DEVS est. Quid verò est B. Mariam (ut in A-
polog. dicat Bellarminus) esse Matrem Christi, non solum
ut Hominis, sed etiam ut Dei, nisi Christum à B. Maria Di-
vinitatem habere, quemadmodum ab illa habet humanitatem?
Quod si Christus à Matre humanitatem, & Divinitatem ha-
bet, certe antequam ex Virgine nasceretur, Deus non erat, imò
neq; aliquid erat, qui est error Ebionis & Photini

396. Accedit, quòd (ut supra Disq. 11. 3. vidimus,
& Ragul

& Ragul
& huma
inter P
sti, non
caro ali
e. doceat

397.
mis facit
bus in su
tu exinan
ceram Ta
gisse, pro
plar è M
pag 262.

P
Vbiquist

398. A
faciunt V
unt Chris
perfectiss
bedentian
rius Perso
Bellarm

399.
uisse, ut
ne prolix
propterea
obediencia
secundum
atur V
ta subdit

& Ragusa disp. 118. Sc& 1 notavit) inter Divinitatem & humanitatem, non aliam faciant unionem, quàm *se* inter Principale agens & instrumentum: aut Carnem Christi, non aliter miracula fuisse operatam. quàm fecerit caro aliorum Apostolorum, cum Lamberto Danæo l. c. doceant.

307. Sed pro Marcionitarum hæresi, illud in primis facit, quod (ut Saxonici & Menzerus Tubingenenses in suâ Apologâ obijciunt) Christum asserant in statu exinanitionis omnis simulatè & apparenter, ut Brutus coram Tarquinio, vel David coram Achis Rege Gathæo, egisse. proinde neq; vere passum ac mortuum esse: quod placet Marcion voluit. Consultè Bellum Vbiq. Foreri pag. 262, seqq.

PROPOSITIO III.

Vbiq;istæ Arrianismi semina non obscurè iaciunt.

308. **A**rriani Primò docuerunt, Christum esse, secundum Divinitatem Patre minorem: idem faciunt Vbiq;istæ, dum Art. 3 Form. Concor. asserunt Christum, ut Deum, & hominem, in sola sua tota, & perfectissima Obidientia, esse nostram Iustitiam. Item, Obidientiam Christi, non fuisse minus duntaxat naturæ, sed totius Personæ. Quo loco berè monuit in Iudicio Concord. Bellarminus. id dogma plane Arrianum esse!

309. Responderunt illi in suâ Refutatione Non opus fuisse, ut Iesus ex libro Concor. & locus Philippi, eius doctrinæ prolixè se moneret, aut convinceret; eam enim se constanter professi, & summam eam consolationem suam ducere, quod obidientia, quâ iusti & beati reputantur, Christo non solum secundum Humanitatem sed etiam secundum Deitatem ascribatur Vnde merito Bellarminus in Iudicio, & in Apologâ subdit: Qui obedit, minor est illi, cui obedit, nam impe-

rare superioris, obedire inferioris est. Ergo si Christus ut Deus Patri obedit, ut Deus minor est Patre. Neq; enim obedientia inter pares esse potest, nisi fortè secundum novam Philosophiam iuxta ac Grammaticam Vbiquistarum.

400. Accedit, quòd illi Christum, ex eo, quod Ioan. 3. dicitur, Filium à Patre missum in mundum, etiam ante assumptam humanitatem, obedivisse Patri dicant. Hinc enim sequitur, illum tunc, non tantum secundum Divinitatem, sed etiam secundum solam Divinitatem obedivisse; nisi forte dicant, Filium Dei descendendo de cœlo, ac veniendo in mundum, Deum simul & hominem descendisse, ut fieret homo.

401. Secundò Arrianorum dogma fuit, ut refert S. Augustinus tomo 6. in sermone Arrianorum, quod Filius Deus sit minister, & Sacerdos Patris sui. Idem dogma est Vbiquistarum, asserentium Christum etiam secundum Divinitatem esse, ac fuisse Sacerdotem. Quod cùm Bellarmus lib. 5. c. 5. apertissimum Arrianismum esse doceat, Divinitatem Filij Dei facere Sacerdotem; & à nobis supra Disc. 2. reiectum cum sit, satis nunc sit, secundum Cyrillum lib. 11. in Ioan. cap. 7. Augustinum lib. 1. de Conf. Evan. aliosq; PP. audire ipsum Apostolum ad Hebr. 5. 1. Omnis Pontifex ex hominibus assumptus &c. Plures Arrianorum & Vbiquistarum analogias videre est, in Doctissimâ Francisci Turriani ad Gregorium Valentiam Epistolâ, in quâ directè probat Vbiquistas esse Arrianos: quare fortassè alias pluribus, in Arriomania Iudeo-Turco-Vbiquistica.

PROPOSITIO IV.

Manichæorum furoribus Vbiquistæ proludent.

402. Inter octuaginta quinque errores Manichæorum, à Iacobo Gaulterio tab. sec. 3. numerat palmaris fere est, quòd, teste Augustino har. 46. & ph

phanio be
quintæ p
catione
Divinitat
inea, cu
creaturis
vinum u
contra F
Marell
Christi
equalitat

Vbiquist
sunt,

403. M

usq; greg
us non su
per Canale
tum succ
feldius,
tum de
bus (ne
Bacchi)

Carnem
cationis i
nicasse, e

404.

modo (ut
ed locum
modo sin

Epiphanius hæresi 66. duo principia rerum statuebant. Vbi-
quistæ per realem attributorum divinorum communi-
cationem Humanitati eandem principij rationem, quæ
Divinitatis propria est, tribuunt, imò Deum nihil nisi
in ea. cum ea, & per eam operari aiunt. Adde Manichæos
creaturis, potissimum verò Soli, & Lunæ, cultum Di-
vinum tribuisse, teste Epiphaniol. c. Augustino lib. 14.
contra Faust. cap. 11. Vbiquistæ, non modo eiusdem
Maiestatis divinæ, gloriæq; communicationem creatæ
Christi humanitati tribuunt, verum & cultus latræ
equalitatem.

PROPOSITIO V.

Vbiquistæ Valentinianorum, &, qui istis affines
sunt, Svvencckfeldianorum, atq; Anabaptista-
rum, insaniam suscitant.

3. **M**Eminit, post Tertullianum lib. contra Valen-
t. Baronius ad an. 145. n. 1. inter Valentinianos, e-
usq; gregalium insanias, præcipuam fuisse, quod Chri-
stus non sumpsit, veram de Virgine carnem, sed per eam, uti
per Canalem, transferret. Valentino, in hisce Orgijs, pri-
mum succenturiatus, hoc tempore, cum suis Swenck-
feldius, teste Staphylo lib. de Concordia Discipul. Lutheri:
um deinde Anabaptistæ, præsertim Embdenses, qui-
us (ne scilicet uerum esset illud multi Thyrsigers, pauci
Iacchi) socias iungunt manus Vbiquistæ, cum aiunt,
carnem Christi, vi unionis hypostaticæ, & communi-
cationis idiomatum, Maiestatem quoq; semper commu-
nicasse, esto eam ante Resurrectionem non declararit.

404. Si enim re ipsa, totâ vitâ fuit ubique, quo-
modo (ut supra Dissq. 18 prop. 2.) potuit nasci, moveri
et locum, comprehendi? si immortalis, gloriosa, quo-
modo sine manifestâ fîctione ac simulatione, dolores,

vitz ærumus. crucem, ac denique ipsam mortem perferre? quomodo descendere ad inferos, ascendere ad Cœlos potuit? nonne omnia simulate & φαντασικῶς geri oportuit? quomodo post Resurrectionem Discipulis phantasma putantibus, verum corpus exhibuit, tangique ac palpari voluit? Sed quid multis? nonne vel in ipsa Ascensione, factum vidimus *Disq. 15. pos. 1.* ex istorum Philo-phiā, simulatorem Christum? Eant nunc Vbiquitarij, & Bullingero Calvinistæ, in *Reperit. Conf. pag. 60.* Swenckfeldianismum sibi obiectanti, fidem abrogent.

PROPOSITIO VI.

Sabellianismi & Samosatēnianismi, novos Vbiquistæ furculos producant; & Antitrinitariorum, Servetianorum, ac Socinianorum furijs viam sternunt.

405. **D**iversæ. multumque inter se dispares, Sabellij ac Pauli Samosatēni blasphemix erant. illutamen utrisque commune, quod (ut Epiphanius *heres. 36.* & Baronius ad *an. 260.* & *265. docent.*) Vterque tres in Divinis Personis confunderet, proindeque Sacrosanctum adorandæ Trinitatis mysterium tolleret. Quid aliud moliantur nostri? Ut enim probent suam illam, quam, absque re, *realem* vocant, naturarum communicationem; hoc est, primum Vbiquitati suæ fundamentum struant, apud *Busæum Apolo: cap. 41. pag. 45.* Ita argumentantur, *Conf. stat.* Personam re idem cum natura Divina esse, neque ab ea separari posse, ut protinde communicatā Personā, infunderant communicatam etiam naturam. Atqui ex hac ratiocinatione unā inferunt, Naturam à Personā indivi-

fam esse
municat

400

Personam

dit distin

pervadat

hinc pro

fimo ita

municata

giur & F

da Trinit

407.

commun

crev f

sumptam

culus, G

pag. 14.

Disq. 10

tura esse

mitas non

quia acce

triat: aut

quorum

408. N

ac verius

lan

Vbiqui

chianor

am esse. proinde communicata in divinis natura, communicari necesse est & personam,

406. Audi enim Behmium memb 2 num. 10 Inter Personam & naturam τὸ λόγος, nisi formalis intercedit distinctio. Carnem ergo Persona τὸ λόγος pervadente, pervadat etiam oportet eandem Naturam τὸ λόγος. Atque hinc pro Vbiquistarum Sabellianismo ac Samosatrenianismo ita ratiocinandum est. Natura Patris realiter communicata est Filio, & Spiritui Sancto; communicata igitur & Persona. Vbi igitur tres Personæ? Vbi adoranda Trinitas?

407. Adde Vbiquistas docere, Humanitatem ex vi communicationis Maiestatis, non modò Divinitati συν-
 408. ποσὺν factam, sed etiam in ipsius Trinitatis consortium assumptam, esse personam Trinitatis &c. ut Lutherus, Musculus, Gesladius, Selneccerus, apud Busseum Apologet. pag. 14. ad th. 10. loquitur; quos imitatur Behmius uti Diq. 10 prop. 3. vidimus. Aut igitur humanitas Creatura esse desijt, & penitus in Deum mutata est; aut Trinitas non est prorsus increata, imò ne Trinitas quidem; quia accedens creata humanitas rationem Trinitatis viciat: aut non est Unus duntaxat Verus Deus, sed duo; quorum alter increatus sit, alter creatus, & creatura.

PROPOSITIO. VII.

Vbiquistæ, supra omnes alias, potissimum Euty-
 chianorum & Apollinaristarum, Acephalorum, ac
 Monothelitarum sectas revocant.

408. Nil magis Vbiquistæ amoliri ab se laborant, quem Euty-
 chianismum; quia nil frequentius
 verius obijci ijs solet, quemadmodum & hæc sæpe fa-

Qum. Quo loco observandum in primis est. Vbiq̃uistās, Eutycheianorum more, insēniam suam corde fovere, at verò verbis, ne agnoscat̃ur, tegere. Sed Matth. 10. 26 Luc. 8. 17. *ὃ δ' ἐν ἑσὶ κρυπτόν ὃ οὐ γινώσκουσιν.* Patent enim nimium, cū illorum, tum istorum Eleu-
synia sacra.

409 Dogma Eutycheitis palmarium fuit, Vnam in Christo duntaxat naturam esse (ad hanc enim Charybdim, ut Scyllam Nestorij, Patriarchæ sui, de duabus in Christo Personis effugeret infelix Archimandrita Constantinopolitanus impexit) siue censuerit humanam, vi unionis hypostaticæ abiotptam, vel in divinam mutatam, ut pleriq̃ asserunt; siue, ut Vasquez Diss. 14. cap. 1. de Incarnat. probat, ex utraque naturâ per se manente (sicut in homine ex animâ & corpore) tertiam compositam. Atque hoc ex verbis Gelasij Pont. Tomo 5. Bibliot. Pat. colligi potest. Sic enim circa medium scribit. Adbuc autem illud adajciunt. ut sicut ex duabus rebus constat homo, id est ex anima & corpore, quamvis utriusque rei sit diversa natura, sicut dubium non habetur, plerumque tamen usus loquendi singulariter pronunciet, simul utrumque complectens, ut humanam dicat naturam, non humanas naturas: sic potentiam, in Christi mysterio, & unionem Divinitatis, atque humanitatis. unam dici vel debere, vel posse naturam.

410 Idem colligitur etiam è S. Maximo, apud Euthym. panopl. parte 2. tit. 15. ubi, teste Lugo Diss. Sect. 1. Docet Eutycheitis & Dioscori sequaces, concessisse. post unionem manere utramque naturam quoad qualitates, non quoad substantiam & essentiam: siue quoad nomen, non quoad rem.

411. Ad eundem sanè modum, nostri Vbiq̃uistæ multis verbis ac nominibus, naturæ in Christo integritatem jactant, cum per illam suam naturarum & proprietatum communicationem, utramque sustulerint.

Nam & fert Aste
Christi
rentia
nitione
412.

etiam d
rum inter
nopol. c
dum non
Eumeni
Aephala
rum se
ter. Incon
am differe
municati
am non
consequē.
413.

idiomat
naturam ve
necum int
p. in Epist
nam, in
Christum

ne enim
ntem Di
nus, vel
us unus.

414
præunte
x p̃s̃a,
bi natura

Nam & Concilium Chalced. apud Euthym. l. c. ex eo inferret Asterium, Apollinarium, & Eutychen, unam ex duabus Christi naturis factam docuisse, quia utriusque carnis differentias & proprietates (quod Ubiquitæ per suam communicationem idiomatum faciunt) significassent.

412. Eandem ob causam, vid ob negatas proprietatum differentias, $\sigma\upsilon\gamma\chi\upsilon\sigma\iota\nu$, & confusionem naturarum inferebant Patres: ut Damascenus apud Euthym. paphl. l. c. ita loquens. In persona Domini, naturam unam dicere non possumus, cum utraque natura etiam post constitutionem, naturalem proprietatem conserve. Et in libro contra Acephalos, Totus, inquit, Deus, & totus homo est, natura inter se unitis inconfuse, inconvertibiliter, ac inseparabiliter. Inconfuse quidem quia quæcunque natura suam proprietatem differentiam retinet. Ergo, si ex vi Ubiquitæ communicationis, proprietate & idiomata communia sunt, eam non retinet propriam differentiam; Ergo jam non est inconfuse.

413. Cum vero jam aliàs de earum naturarum, tum idiomatum confusione dictum sit, juvat hic ex Ubiquitatum verbis, eandem, & cum ea Spiritum Eutychianicum inueniri. Nicolaus vel neccerus apud Bellarm. cap. in Epistola ad Vicenib. Anno 1571. Quod ad potentiam, inquit, attinet, cum Paulo loquimur, si cognovimus Christum secundum carnem sed nunc non novimus. Cessant enim infirmitate carnis, nihil in eo jam novimus, nisi virtutem Divinitatis. Et infra Ac per hoc quicquid vel fuerat quoad carnem, vel est, vel manet substantiæ duplici, factum est virtutis unitis.

414. Idem prorsus docent Regionontani nostri, præeunte Behmio tum utraque dissertatione de $\sigma\upsilon\gamma\chi\upsilon\sigma\iota\nu$, tum potissimum memb. 2. num. 5. 14. 16. ubi naturas duas in Christo ita inter se $\sigma\upsilon\gamma\chi\upsilon\sigma\iota\nu$, unibi-

unibiles dicit, ut non tantum una rationem habeat ΕΥΤΥΧΕ-
ΛΕΧΕΙΟΣ, altera ΑΥΤΟΜΕΩΣ; sed etiam mutuo se perme-
ent, habeantque realem tum sui, tum proprietatum commu-
nicationem, quā nempe subiectum unum alteri se se totaliter
largitur; una cum omnibus proprietatibus suis &c. &c.

415. Jam verò & Monothelitarum (qui cum Duce
Philopono, Grammatico & Philosopho ce ebrī, duas
in Christo naturas, non omnino concederent, Mono-
physitæ, ac deinde etiam Ægyptij, & Schematici, teste Baro-
nio ad annum 535. num. 79 dicti sunt) insaniam, quo
pacto Vbiquistæ toveant, etsi patere jam abunde potuit;
tamen ex verbis Bellarmin lib 5 de Christo cap. 5. quæ
Calvinista Tilenus nonnisi logis alogis impetit, amplius
parebit. Si operatio propria Mediatoris, inquit ille, con-
venit Christo ratione utriusque naturæ, sequitur confusio o-
perationum, & consequenter naturarum in Christo, quæ est
Hæresis Monothelitarum & Eutychianorum, damnata VI. Sy-
nodo act. 17. Nam cum in sexta Synodo rejiciatur una ope-
ratio in Christo, non rejicitur una operatio, respectu Dei tan-
quam principalis agentis, & hominis ut instrumenti (taliam e-
nim erant omnia miracula, quæ fiebant à Deo. Verbo per car-
nem ut instrumentum) sed rejicitur una operatio, respectu Dei
& hominis, tanquam propriæ, & principalis causæ. Illa e-
nim dicitur causa propria & principalis, quæ agit ex virtute
sua, quam habet ex propria sua forma, & essentia. Consu-
le etiam Busæum Theol. Valent. lib. 1. cap. 9.

416. Denique idem censuisse, ac docuisse Acepha-
los (qui alias quoque cum nullum Ecclesiæ suæ caput
habeant, Vbiquistis omnibusque sectariis nostris pro-
fuserunt) eruditè probat Franciscus Turrianus in Epist.
ad Valentiam. Quam verò iidem Apollinaristis, sive
Dimæritis accinant, vel ex Gaultierij tab. Secul. 5.

cap. 3. patebit.

PRO

PROPOSITIO. VIII.

Etiam ad Nestorianos, sive odio veritatis Catholice, sive insitæ studio pertinaciæ, inclinant
Vbiquistæ.

417. **N**on secus inter se hæresiarchæ concordant, quàm, ut dicitur, ἀπλὸν καὶ κρείττον.

Vitis & brassica: & tamen ita opinionum suarum fumis, vaporibusque obsitum habent caput, ut planè, quod Psal. 106, 27, de quibusdam dicitur, *Moveantur sicut ebrius*, ebriorumque instar vacillantes ubique offendant; imò & a diversis, contradictoriasque sibi sectas, quasi in copulos propè inviti, planè verò cæci, vel ebrii impingant. Ita Eutychiani, ut Nestorio, duas in Christo Personas pravè comminiscanti, ex adverso starent, non tantum Personam, sed & unam duntaxat in Christo naturam assererunt: & tamen vacillando, ac celsipitando, in errorem Nestorij impegerunt; dum, ut Gelasius tomo. 5. *Basilio testis est*, ante adunationem, duas in Christo adhuc in materno utero existente, fuisse naturas docuerunt. Ex quo bene Gelasius intert. Ergo fuit aliquod interstitium, quod ante adunationem sui istæ naturæ putarentur fuisse discrete, & in adunationem postea convenisse. Tum verò etiam consequenter concludit, id ipsum prorsus esse Nestorianorum dogma.

418. Ad eundem sanè modum, Vbiquistæ exorsunt cantilenam suam cum Eutychete, ita ut (quemadmodum Myslenta Disp. 4. th. 17. & 49. Smidelinus ad Valentiam Lib. 2. cap. 1. Gerlachius, alijque sæpe faciunt) Catholicis Nestorianismum impudentissimè, pertinacissimequè affricarent. At ecce subito, ut est ad Suidam ἀπὸ δ' ὧς ἐπὶ φ' ὕγιον! & à Calcaria (ut cum Tertuliano loquar) Eutychianâ, ad Carbonariam Nesto-

Nestorianam. Nestorium igitur sequuntur, non tantum, quod sit ille (teste Socrate in Hist.) veterum libros ne legere quidem dignentur; aut lectos longè infra vacui capitis sui somnia habent. (Cum enim naturalem quandam habeant eloquentiam, inflati propter eam, veteribus non accurate incumbunt, sed seipso potiores omnibus iudicant;) sed multo etiam magis, quod duas in Christo personas statuunt

419. Primo quidem, quia duce Smidelino apud Valentiam lib. 2. cap. 1. pag. 262 dicunt substantiam divinam (videlicet ratione subsistentiæ divinæ) non fuisse naturæ humanæ, sed tantum gloriæ. & Maiestatis eiusdem complementum. Si enim hypostasis Verbi, non est complementum naturæ humanæ, profectò hypostasis seu persona Verbi, non est hypostasis seu persona naturæ humanæ: proinde natura humana, cum sine persona aliqua in rerum natura esse nequiverit, aliam à Personâ Verbi personam habuit; quo pacto duæ in Christo personæ, Nestorianismum ad Vbiquistas invehunt.

420. Secundo quia sicut Nestoriani, quanquam aliquando concederent, unam in Christo personam, id tamen non admittebant ex vi unionis hypostaticæ, sed tantum ex vi unionis: (agnosce Vbiquistarum phrasin) Maiestatis, Dignitatis, vel authoritatis, uti patet ex Concilio Ephesino Can. 3. 5. 6 quatenus videlicet, ut in V. Synodo Can. 4. dicitur, per solam nominationem, & honorem, & dignitatem, & adorationem, personam unam, & unum Christum confingunt,

421. Arque hinc, sicut nec B. Virginem Θεοτόκον, ita nec Christum Deum, sed (ut testis Damasceus lib. 3. cap. 12 cum Concilio Ephesino, canone 5.) tantum Θεοτόκον, sive Deum ferentem appellabant. Hinc illæ Nestorianorum phrasès, Dei filius est in filio Mariæ &c. Quales Vbiquistis prope hereditarias esse, Bellarm. lib. 3. cap. 8. notavit; præsertim cum ut vidimus, humani-

tatem

atem Christi non aliter jungerent Divinitati, quam principali agenti instrumentum.

422. Quam verò merito, ex modo loquendi hæretico inferri possit sensus hæreticus, patuit vel ex ipso *Luthero lib. contra Erasmus*, Sic enim scribit. *Si loquitur Arriance, judicetur Arrianus: Si loquitur Lucianice, judicetur Lucianus; Si gentiliter, gentilis: &c.* Quid ni ad idam, si Vbiquistæ loquuntur Nestorianice, Nestoriani sunt? Quid verò illud, quod, idem *Lutherus libro de Concilijs part. 2.* Eutychem & Nestorium in Judicio exterminio Alieffores Christo faciat, qui scilicet S. Leontem & Cyrillum damnaturi sint? Satin' hoc Nestorianice & eutychanice loqui ac sentire est?

PROPOSITIO IX.

Vbiquistæ, in re Eucharistica ac Sacramentaria, tandem ad Calvinismum devoluuntur.

423. Divisos ab eodem fonte fluvios atque in transversa decurrentes, vix unquam videas iteratò ingi. Quocirca portenti instar habendum, quod Vbiquistæ, qui ab unâ, eademque *Lutheri Apostasia*, cum sacramentarijs orti, contrarium iter tenuerunt, armis ne plus quàm civilibus inter se hætenus concurrunt, vel ex unius *Botsacci, Gedanensis Archiminstri*, per *Io. Conf. Aug. Art. contra Bergium Calvinistam*, Declaratione nuper editâ patuit) iisdem tandem sacramentarijs (ut *Disq. 19 pag. 5. notatum*) jungantur. Et mirum sit, Eutychanos, in diversa prout abreptos evkq. unum idemque alueare, cum Nestorianis tandem reerisse? Sed jam vide, ut Calvinianis Vbiquistæ hic conerent amice!

424. Sacramentum cænæ, eo institutum, ut præns corpus Christi nobis exhibeat, ut si Corpus Christi

est ubique, etiam nobis præsens erit. Quo igitur nobis Sacramentum cænæ? Ut significet corpus Christi præsens esse? hoc enim innuit *Formula Concordiæ* pag. 745 dum ait, *Et sane, in huius rei confirmationem* (videlicet quod cum, tanquam os ex ossibus nostris, præsentem habeamus, uti immediate præmissum est) *sacram suam cænam instituit; ut testaretur, se etiam secundum eam naturam que carnem, & sanguinem habet, nobiscum esse, in nobis habitare, & efficaciter operari velle.* Atqui hoc ipsum Calvinistæ intendunt, nimirum sacram Cænam nihil esse aliud, nisi signum quod Christus nobis præsens adsit.

425. Fortè dicent Ubiquistæ, sacram cænam eò facere, ut Corpus Christi, quod ubique præsens est, hic & nunc sumatur fructuosè, hoc est, ut hic & non alibi operetur, virtutemque suam, atque efficaciam exhibeat. Sed & hoc ipsum volunt Calvinistæ, ut palam est. Salvete igitur novi Calvinistæ, qui hæcenus Domini Ubiquistæ!

PROPOSITIO. X.

Ubiquistæ cum Theopaschitis, & Patripassianis non tantum alijs attributis divinis, sed ipsi quoque vitæ Dei insidiantur.

426. **H**OC nempe deerat, ut cum Ubiquistæ Ecclesiam in terris militantem, omnesque propædædæ fidei articulos, perturbassent, in coelum (nova prorsus inventa sive *Gygamachia*, sive potius *Theosphonia*) armavererent, ipsumque Regem illius Beatissimi Imperatoris Deum, ad necem deposcerent, ac vitam ei eriperent. Aggressi sunt facinus nullo quidem eventu, sed ausu, plusquam Tragico, cuius ab omni hominum memoria (post Homeri, in Martis aliorumque Deum vulgari ludibris fabellas) nullius alterius, nisi fulloni exemplum auditum esset.

Petrus

427. Petrus is erat Gnaphæus sive Fullo, impiissi-
mus Antiochenæ Ecclesiæ Præses. ac potius Fur & la-
pro, quia, non per ostium ad illud ovile ingressus, sed (ad no-
strorum quoque sectariorum morem) postico illapsus.
Quid igitur tandem novi Fullo? non satis esse ratus, si
Christum, cum Ecclesiâ, Mediatorem, ac Redempto-
rem, crederet passum secundum humanitatem, vel, ut
Paulus ait Crucifixum ex infirmitate 2. Cor. 13. Factum ex
Omne David secundum carnem Rom. 1: vel, ut 1. Petr. 3.
nortificatum carne, in carne passum: contendit, e. iam se-
cundum Divinitatem passum, Crucifixum, ac mortuum
esse: ut ita Theopaschitarum furori exordium, appel-
lationemque daret.

428. Hinc ad receptum in Ecclesia hymnum quem
ῥιστῶν dicunt (ne scilicet quenquam lateret, quam
le Fullo, juxta Athenarum, verè esset τὸ ἴδιον κε-
αλας ἐχων, ad morem ebriorum, quibus omnia vi-
entur geminata, quatuor habens capita) quartum divino
li carmini adiunxit caput, ut non modò cum Angelis
ni enim, ut testis Baronius Anno 446. divinum illum
ymnum, cecinerunt, eundemque mortalibus pro-
iderunt primi) caneretur Sanctus Deus, Sanctus Fortis,
anctus Immortalis, sed cum Fullone, diviniore scilicet
hori magistro, Sanctus Deus, Sanctus Fortis, Sanctus Im-
ortalis, Sanctus qui Crucifixus es.

429. Fullonem, circa annum 519. secuti sunt, eo-
m Baronio teste, quidam de Scythiâ Monachi; qui, ut
el in ipsâ Christianæ veritatis luce, verum esset vetus
ud Luciani σκυθῶν ῥῆσις, Scytharum oratio, pro
eripe-ychicâ ingenij acie philosophabantur, ac docebant u-
eu, ledm Sanctissimæ Trinitatis personam crucifixam esse Quæ
m me-ctio, quanquam sano sentu admitti potuisset, quia ta-
n vul-en illi barbarum, juxta ac hæreticum dogma, contra
ulloni-
Petrus-
us Divinitatis, impatibilitatem, eâ voce promotum

ibant, reiecti sunt prophani καὶ ὁσέως τὴν καὶ νεώ-
 σέως, novitatis; & vanitatis authores; non modo ab
 Hormisdæ Pontificis legatis Constantinopoli, verum &
 ab ipso Hormisdæ Romæ, & à Fulgentio, cæterisque
 orthodoxis in Africâ Episcopis, ad quos, ut furori ali-
 quod emendicaret subsidium, cursu abant.

430 Hanc Eullonis, Scytharum, uti & hisce poul-
 lō antiquiorum Noetianorum sive Patripassianorum. (qui
 de Sabellij Scholâ prodierunt infelices *Trō. 12. 101*)
 imitati Vbi quæstio nostri, audi quæ axiomata ortho-
 nunciant! Form. Concor. a 3 Obedientia Christi non est
 unius duntaxat nature, sed totius personæ. Item. Tota Chri-
 sti Persona, id est, non modò quoad humanitatem, ve-
 rùm & quoad Divinitatem sumpta, pro nobis passa, cru-
 cifixæ mortua. Et aliàs sæpe cum Luther lib. de Con-
 cilijs, Ipsa Christi Divinitas passa &c. Brevis contra
 Bulling. negari non potest. quin divina natura in Christo pas-
 sionis, & mortis, suo modo, particeps facta sit. Daniel
 Michael, Synopsi Puncto 1. pag. 23. ex sermone Lutheri
 de Cæna, Si credam solam Christi humanitatem pro me pas-
 sam esse, Christus mihi exiguus, ac inutilis Salvator est.

431. Quis infernus (ut jam cum S. Athinatio ep. ad
 Epictetum, aliquid reponamus) ista eructavit? quis ita im-
 pius fuit, ut vel verbis diceret, vel animo cogitaret, ipsam
 Deitatem circumcissam, vel quod amplius, crucifixam, &
 mortuam, fuisse? Quæd hunc furori plusquàm Orestæo,
 quem omnes generis humani sensus publico damnant
 odio, & execratione necesse est opponere vel Conci-
 lia, (ut Ephesium, Chalcedonenſe, Hæspalenſe. 2. cap.
 13.) vel Patres; Cyrillum in Epist. Synod. ad Nestor. E-
 piphaniū hæresi 76. Theodorem dial. 3. Fulgentium
 lib. 3. ad Thrasimundum cap. 9. & 18 Damascenum. lib.
 3. cap. 6. 11 26. Augustinum her. 73?

432. Si Deicidæ isti, responſo inſuper aliquo digni
 sunt.

sunt, habeant tam verbo . quàm re ipsa , atque exemplo .
 illo , quod Princeps quidam Orientis (ut refert Zona-
 ras tomo 3.) maioribus eorum , Episcopis duobus , ab
 impijssimo Imp Athanasio missis dedit . Venerant illi ,
 ut pestilentem auram Christianissimo pectori , totique
 aulae Principis , arque inde subiectis tota Provincia po-
 pulis affarent . Ille homines comiter acceptos & jam
 auditos , iubet in posterum diem expectare responsum .
 Interim subornat famulum , qui tibi , cum Episcopis col-
 locuturo , tacitus in aurem . nescio quid , insusurret . Fa-
 ctis : cum subito Princeps fontem adducere , & suspi-
 rare , intimumque animi dolorem testari . Episcopi tam-
 abi doloris causam percontari , cum Princeps , Num-
 batum , inquit , mihi est Gabrielem Archangelum mortem
 hysse .

433 Hic illi , rei insolentiam non tam mirari , quàm
 videre . cum *ἐδύνατο* prorsus esset , S. Michaelem ,
 qui Spiritus esset , mori , aut vulnerari ! At Imperator ,
 os verò , inquit . fatuos , *ὅ* , ut aiunt *δυνάς* & *ζένας* ,
 ba prorsus prae cordia ! Angelus quia Spiritus est , neque mo-
 neque vulnerari potest ! *ὅ* Deus , qui non modo Spiritus ,
 l omni Spiritu creato immensum in se purior . simplicior , at-
 ue ab omni penitus concretionem mortali seiunctior est . pati
 vulnerari , mori demque potuit ! Eo responso Theo-
 paschitæ , & in Theopaschitis Vbiquistæ
 nostri , jam diu jugulari .

sunt,



DISQVISITIO XXI.

*An Vbiq̃st̃a, sub Augustana Confessionis u-
bra, in Sacro Imperio Romano nidulari, &
tolerari possint?*

434 **Q**ui Codicem, qui reliquis Juris civilis vo-
cibus nina lustrant, animadvertunt, gravissimam
ac saepe etiam capitalia, sigillatim in men-
ratarum maseleon capita, non à divinis Sacrorum p-
sidibus duntaxat, verum & ab ipsis Imperatoribus, &
que civilis administris, lata edicta. Quid igitur? om-
illæ tot, ac tantæ in unum Pantachusismi seu Vbiq̃st̃a-
tis, sicut congestæ, à civili animadversione immu-
erunt? Minime verò gentium Nam & in ipsis S. Rom-
ni Imperij provincijs, in quibus omnes propè hu-
temporis sectæ natæ, educatæque sunt, ipsa per se V-
quitas, uti jam patebit, consultare jure nequit.

PROPOSITIO. I.

Apud Regiomontanam Academiam falsò, & inie-
docetur, in Sacro Imperio Romano Reservatione
Ecclesiasticorum non admissam, & sublatam in-
postatas, & Sectarum Novatores animadver-
tendi potestatem.

445. **A**Nno 1637. Christianus Obm I.V.D. & in A-
demiâ Regiomontanâ publicus Juris Profess-
arque, ut ipse se vocat, pro tempore Magnificus Rector
Dera

Oreadas quinque illustrium Juris *Controversiarum*, in lucem
 ppis publicis emisit. Non satis erat homini, Pontifi-
 m juxta, ac Imperatorem; Episcopos. omnesque
 pontificios, & ut ipse palam scribit, Pontificiorum Do-
 res Iesuitas, utraque ferè p ginâ incessere, vellicare, &
 anè quod aiunt *ἐἰς σωφροσύνην καὶ τὴν ἀρετὴν* id è
 inter Sosas & Tybios referre: vel Sacrosanctum Con-
 ciliū Tridentinum, *Controversia* 10 vocare non tam
 ncilium, quàm Conciliabulum illegitimum, & adulteri-
 um, tantum abest ut fuerit Christianum, vel universale,
 uem æquis passibus tomo I in A. C. nuper coniecu-
 Calovus. pag 910. & sequent. Tridentinum Con-
 ciliū neque Oecumenicum, neque liberum, neque Christia-
 num, pro suâ scilicet modestiâ, dicit) neque insuper sa-
 hab ut *Controver. II*. Nobilissimum Cretensem agere,
 Splendide imponere; *Calendarium novum*, à Gregorio
 Pont Max non requisito Imperatoris Consilio, Pro-
 antibus æque ac Catholicis incitis obversum; adeoque Pon-
 tificios hic, sub studio juvandæ ordinationis Ecclesiasticæ,
 nam Iurisdictionem, novum Ius imperandi, Imperatori &
 perio quærere, & per hæc minora, maiora superinducere
 etare &c &c Non den. q; verebatur *Controversia* 16.
 æcunque de Sacri Imperij Romani, à Græcis ad Ger-
 nos, per Romanum Pontificem Translatione Catho-
 , imo, & Sectariorum non pauci docent, *Paparam*,
Papalium Parasitorum Traditâ, appellare; nisi ipsas
 que in S. R. I. Juris Tabulas convelleret.

137. Est inter cæteros Juris illius articulos, quem
 Reservato Ecclesiastico vocant. Eo decernitur, ut, Si
 hiepisopus, Episcopus, vel Prelatus, à Catholica Religio-
 ad Sectarios transeat, jure, ac facto ipso, omni officio, ac
 uitate excidat. Quid ad hunc textum magnus ille Ju-
 interpreter? *Controversia septima*, vocat articulum il-
Invalidum; & *iniquum*. Atqui, ô Magne Cato, De-

cretum illud à Cæsare confirmatum, & constitutioni
pro more, legitime insertum!

428. Audite, quid noster ad hæc Tribonianus. ve
etiam Papinianus *Vult Cæsar articulum hunc sua autho*
ritate confirmaverit, jure non potuit confirmare, & utut h
articulus, Religionis constitutioni sit insertus, legitime em
esse insertum negamus. Satis Magnificus iste magnific
ac pro imperio? Mihi quidem videtur, non tam, cur
illo, apud Heliodorum in Æthyop. Achilleum spirare
quàm cum Plautino illo milite *REGO THS VIKHS TO EY*
κώμιον ἀδ' αὖν, & oppidò ante victoriam triumphum ca
nere!

439. Nescio, quàm iste novus Juris dicendi Antistes
apud Proceres & Cives, Amplissimi, Catholicissimi
que Poloniarum Regi, gratiam initurus sit; eos certe
qui Patriam recognoscunt Germaniam, & Germaniam
Imperijq; jura volunt, Patrij Juris, ac libertatis viri
dices esse decet. Ego hoc loco tantum de seculariorum
tribus testes citabo, qui imperitissimum istum Jurispe
ritum, falsitatis pseudologiq; arguant, dum fatentur
ipsum Confessionistas, in dictam Ecclesiasticorum Reser
vationem, Anno 1555. consensisse. Ita enim palam
danus lib. 26. & ex eo Osiander Cent. 16. lib. 3. cap. 1
Quibus jungi potest Thuanus lib. 12. pag. 259. & alii
quos Dilingani citant quest. 51. & 52.

PROPOSITIO. II.

Confessio Augustana neq; est, neq; appellari pote
Symbolicus Fidei Libellus.

440. PRÆterquam enim, quod liber ille, & à suis,
à supremo Magistratu, ut jam videbimus, dar
natus sit, atque eo ipso authoritatem Symboli amiserit
illud insuper huc facit, quod ille vel humanam tantu
auth

uthoritatem, vel & divinam habere dicendus sit. Si
umanâ tantum, quomodo pro fidei normâ, (quæ non
ali divinitas esse debet) proponi Ecclesiis potest? Si divi-
nam. Ergo scriptor eius Philippus, juxta 2 Pet. 2. 21. in
scribendo, *ἡμεῖς* & divinitus à Spiritu Sancto in-
spiratus locutus est! Ergo, juxta omnium Canonicorum
scriptorum privilegium, deficere à veritate neque de-
uit, neque potuit.

441. Atqui constat non tantum ex historia Vigandi
pag. 12. verum etiam ex Responsione Ministrum Regionon-
um Anno 1617. edita. Philippum ab obitu Lutheri, quod
am Epistolæ ipsius sine rubore testantur, ad Sacramenta-
lis, sive Calvinistas, declinasse. Constat proinde Phi-
lippum vel condendo illud symbolum, vel ab eo decli-
nando erravisse; & consequenter neque *ἡμεῖς* &
que Canonicum scriptorem, imò ne Symboli quidem
conditorem esse potuisse: quia Symbolum (juxta S. Aug.
definitionem Ser. 225 de temp. quam etiam Calovius
n. 1. Comment. pag. 12. admittit) est *Regula fidei*,
*vis & grandis: brevis numero verborum, grandis sacra-
mento, & pondere sententiarum.*

442. Si enim Regula fidei est, & Fides, (ut Calovi-
cæterique Prædicantes contendunt omnes) scilicet au-
toritate divinâ, & quidem nonnisi scripturis divinis
fultâ, niti debet; ita ut & Ecclesiæ, & Conciliorum,
Traditionum omnium auctoritatem, à Fidei admini-
stris submotam, iidem Prædicantes omnes velint: quo-
dem pacto Fides divina, auctoritate Conf. Augusta-
tanquam Tessera & Symbolo, niti potest, nisi Sym-
bolum illud ab auctore, vel (quod Catholici, de Acha-
tiano & Nicæno alijsq; id genus, docemus) à Conci-
lii vel Ecclesiæ, divinam auctoritatem habeat?

443. Facit huc quod ipse Calovius pag. 13 contra
illosque scribit; *Symbole oportere infallibilia, & irra-
diabilia*

riabilia esse. Sed, si infallibilia non sunt, ob suffragia Ecclesie, ut ibidem subdit: neque item (quod ille quidem more Prædicantium, fiduciam suam, ad scripturæ sonum magis, quàm sensum temperantium nequidquam ostendit) ob dogmata, quæ preponunt Scripturæ; præsertim cum fateatur, in suo illo symbolo, dogmata esse talia (id est scripturæ agnata) non formaliter, sed materialiter, quia non sunt $\Delta\epsilon\upsilon\tau\epsilon\gamma\alpha\varsigma$, sed ϵ scriptura, quæ $\Delta\epsilon\upsilon\tau\epsilon\gamma\alpha\varsigma$ desumpta: illud unicum reliquum est, ut ab autore habeant auctoritatem. Quam cum hic, uti patet, non habeant, nullam prorsus habent.

444 Quod si nemo sanæ mentis infallibilia dicit, quantò minus dicet Invariabilia? Quàm enim sæpe, & quàm multis mirisque modis, Confessio Aug. eiusque dogmata, non tam $\delta\epsilon\upsilon\tau\epsilon\gamma\alpha\varsigma$ $\phi\acute{\rho}\omicron\upsilon\tau\iota\delta\alpha\varsigma$, neque tam secundas, quàm adversas & pugnantes curas experia? Ipse Philippus, quoties pro suo palato, Calvinistarumq; gustu Cramben illam recoxit? Audi Vigandum hist. Conf. Au. p. 5. Mutationes Aug. Confessionis, ab ænâ personâ (Philippo Mel.) sine approbatione publicâ & conueniente, effecerunt, ut Wittebergenses, geminam confessionem, recentem post obitum Lutheri, Ecclesie offerrent; vnâ vetustiorē, alteram recentiorē, atq; in pluribus mutatam & variatam &c.

445. Possem de dogmatibus Aug. Conf. variatis producere testes, non tantum Dilinganos in Compos. Pacis Quæst. 13. verum & nostros Regiomontanos, in Resp. Anno 1617. cap. 4. pag. C. 1. Sed quia Calovius uti tempore, ita eruditione docendiq; autoritate, posteriori (quanquam scripturiendi studio videri velit primus, de Aug. Conf. mutatione vel variatione integram Iliad. pag. 99. & seqq. item pag. 174. & seqq. deq; Philipp. Erroribus, apostasia, atq; vulpinationibus 148. & seqq. grat

grander
præler
nos Sa
contrad
rum mo
446.

dire, q
(ut doce
Auguter
alle Calo
do & po
quæsiad r

Cynæpba

tem videz

gus. eliqu

ut illud,

erum unu

ta Leitatu

ipla Cram

recocta, v

poit. V

tum min

Promde

lippum,

in scijs ar

de re alia

P

Confessio

47. SO

Comitijs

grandem *Odyssæam* conscripserit, nolo actum agere: præsertim cum P. Joannes *Gauß* demonstrarit modernos Saxonicos, circa Aug. Conf. apertè veteribus contradicere; uti videre est in *Zugentwiche / Saxonico*-*rum* modernorum *Zugapffel* opposito.

446. Quocirca, possem ego Calovium verbo expedit, quæque ille Variatæ a Philippo & Calvinianis, (ut doceat eam Symboli loco recipi non posse) Conf. Augustanæ pag 160. & seqq. obijcit, eadem omnia exisse Calovio, eiusdemque Symbolo (quod ille conentio & poliendo *Æthiopem* lavat, vel, ut Aristophanes quasi ad rem præsentem iatuitus aiebat, *Camina viditans* *Synocephalum* oppugnat) adnumerare: tamen, ne qua eundem videar non assecutus, *ἄλ' ὅσον*, ut aiunt, vestigijs, eliquot passus, inhærebo. Quis enim tam ferreus sit, et illum, qui pro Conf. Aug. à *Calumnijs*, ut a. c. *Iesirum* *condicanda*, à pag 50. non ubi tanè, quàm *Desultoria* *levitate* fertur, ubique consequatur? Ut raceam, quod *Crabbe* toties eo romo, & tam insulte & inconditè *cocta*, valentissimo quoque stomacho nausèam me vere possit. Vnum tamen illud Calovium moneo. ne Luthe-ram minus, quàm Philippum velit esse *Vertumnum*. roinde ne tantoperè pag 183. & seqq. contendat. Philippum, Luthero. ceterisque Protestantium Ordinibus scijis atque invicis, Aug. Conf. murasse & variasse. Quæ *re aliàs* pluribus.

PROPOSITIO III.

Confessio Augustana nunquam in Imperio Romano approbata fuit.

47. Solent adversarij mirificè gloriari Augustanâ ista Confessione tuâ, tanquam publicis Imperij Comitij Augustæ approbata, auctoritatem Symbolici
N
libri,

libri, publicæque in religione Amussis, auctoritatem obtinuerit. Sed insigniter sibi cæterisque omnibus imponunt, tanquam meri de *Plautina Astutiarum regione* κλέκωτες. Illis enim Anni 1530 Comitij, per Senes illos Principes. Joannem Saxonie Electorem, Georgium Marchionem Brandenburgicum, & Franciscum Ducem Luneburgicum, Philippum Landgravium Hassiæ, & Wollfgangum Principem Anhaltinum, duarumque insuper civitatum, Nurembergensis videlicet, & Reutlingensis senatum (neque enim tunc plures tam celebri Confessione subscripserunt, ut testis est Chytræus in hist. Confess. Aug. pag. 110. quanquàm Joannes Vigandus in historia pag. 27. septimum Principem Joannem Fridericum Ducem Saxonie addit) nihil aliud actum, nisi ut exhibita illa, per Philippum Melanthonem de Lutheri centonibus, ut testis est Ægidius Hunnius tomo 5. disp. 3. n. 6. compilata Confessione, ratio fidei non omnino à Christiana abeuntis, redderetur

448. Tantum abest, ut vel illi, vel ipse Lutherus (qui Augustam venire non ausus, Coburgæ latitabat, & quasi de vicino Æoli antro ventos navigaturis afflabat, consilijs per literas, & internuncios identidem subministratis) probandam sperarent! nisi fortè accusatorum reorum, eo ipso, quod pro legitimo tribunali expendenda vocatur causa, probata enam justaque censeatur! Quid si verò, etiam damnatam Comitij ipsdè Confessionem illam probemus?

PROPOSITIO. IV.

Augustana Confessio, in ipso sui ortu à Cæsare omnibusque S. R. I. statibus damnata est.

449. **N**Am cum 24. Junij, ipso die S. Joanni Baptistæ sacro (ut scribit Vigandus in historia pag. 23.) Cæ-

3.) Cæsari, Latina, juxta ac Germanicâ linguâ, esset
 præsentata, ac posttridie qui dies in Sabbathum incide-
 ret. lecta à Theologis Catholicis, quorum examini à
 Cæsare, & Statibus subiecta fuit; non modò damnata,
 verum & 3. Augusti scripto confutata est; decretum q;
 Cæsare, & Statibus, (aderant autem Comitibus illis E-
 lectores quinque, Principes quinquaginta tres, Abbates
 viginti duo, Comites & Barones triginta duo, præter al-
 ios Urbium Provinciarumque delegatos) ut Catholica
 desinere servare ur

450. Quibus de rebus non modò Chytræus, ac Vi-
 andus in histor: verum & ipse Confessionis illius

Philippus, literis ad Lutherum ■ Augusti Co-
 nfirmam datus, ita scribit. Tandem audioimus Confutatio-
 nem tertiâ Augusti, & sententiam Cæsaris, quæ satis aspera
 est. Nam priusquam legeretur Confutatio, Cæsar inquit, se-
 nte sententia, quam sibi perscribi curasset, mansurum esse,
 petere, ut idem faciant Principes nostri, Quod, si nolint
 petere, se, cum sit Defensor Ecclesiæ, nolle Schisma in Germa-
 niâ tolerare.

PROPOSITIO. V.

Confessio Augustana à Philippo, & suis parenti-
 bus, in ipso ortu, damnata ipsdem Comi-
 tibus fuit.

1. Sed vide quo pacto à suis, præsertim verò à
 Philippo Melanphone, parente suo turpissimè
 condita, æquissimeque damnata sit, illa Confessionisti-
 Helena, ut hic quoque verum esset illud ἡ Χρὴς ἐκ
 $\text{ἡ νεφέλης ὅθεν ἀνέστη.}$ Piscis à capite primum pu-
 te occipit. Damnatis enim ad eum modum Confessio-
 nis, nihil aliud occurtebat, nisi ut Confutationi re-

sponsum opponerent. hoc est, more Sclavorum omnium, è limpida, redderent aquam turbidam; & sic quod dicitur ἐγγέλαις ἑξῆρας Angullas venari, pissent

452. Negatum id quod est, n. q. aliud. r. r. p. bus quibusdam apud Cæsarem intercedentibus, impetratum, quam ut ab utraq; parte (i. l. quod Thyræus in h. st. pag. 231 scr b t) equali, & exiguo numero certæ quædam personæ, pacis ac concordie amantes, ordinentur, qui de controversis articulis in charitate, lenitate, & mansuetudine invicem agerent Die 16 Aug Septenis utrinque delectis, annuente tandem Cæsare Colloquium institutum in quo, (uti ex Epistola Melanthonis ad Lutherum 22. Aug datâ patet) Henrico Brunsvicensi, Augustano Episcopo Christophoro à Seadion, alijsque arbitris in quintum diem protracto, Melanthon Catholicorum argumentis ad incertas adactus, p'eraque retractando, p'ritum suum, Confessionem inquam, Augustanam, ipse p'rimus jugulavit.

453 Audiatur hâc super re Vigandus. Testantur inquit ille pag. 26 Historie, Philippum hîc imbecillitate quadam, nimium cessisse ac largitum esse, de Iurisdictione Episcoporum, de Ceremonijs, & de Pœnitentia Nam, ut Actuum testantur, concessit tres esse partes Pœnitentiæ &c: Item concessum est (& forte ab omnibus illis Confessionistis) VII. viris non dicendum, nos sola fide Iustificari sed fide & nos Iustificari &c. Sed & ipsius Melanthonis Epistola pag. 23. 26. abundè id loquuntur

454. Accedit, quod Aug. Conf (ut bene probat Thomas Henrici in Anatom.) Carolo V. exhibita, non sit Confessionistis reddita, sed in Archivis Imperij servata, ietina quidem Bruxellis, Germanica vero Moguntia: atque ita, dum in cunis adhuc vagiret, quodammodo sepulta. Quo etiam facit, quod (ut scribit Vigandus in hist. pag 36.) cum Anno 1551. ad visitandum Concili-

um Tri
E C
mon
meat
Alie
pes.
vero
dext
a. t.
f. f.
Teu
ex
Concord
velu
nam C
Actu
quod
non s
Con
edita
um all
vider
rmatio
pag 1
X. 10
457. C
um Tri

in Tridentinum, mandatis Cæsaris urgerentur Protestantes,
 Et Cæsar non posset mentionem Confessionis Aug. tolerare,
 nova Confessio formata est, quæ postea Confessionis Saxo-
 nicarum Ecclesiarum titulum præ se tulit.

46 Denique Anno 1561. Naumburgi, Et Anno 1569.
 Altheburgi (ut deim pag 37 & 42 testatur) inter Prin-
 cipes, & Ordines, ac Prædicantes Protestantium, de
 vero & Originali Conf. Aug. exemplari, multa & planè
 obtruncationibus fribat iniquitio: quod fieri necesse non e-
 rit, nisi Protestantes, qui à viâ & doctrinâ Patrum re-
 cesserant, cogerentur vel inviti, quod vulgò dicitur,
 "Eucrum Pacis elidere". Atque hæc quoque contra Ca-
 lovium pag. 65 Et seqq. Thomæ Henrici argumenta ne-
 quidquam declinantem, plurimum faciunt, præsertim cum
 eam deinceps. circa Annum 1577. quo Aug. Confessio,
 cum Formula Concordiæ, de Principum Ordinumque
 protestantium consilio, recudenda fuit. Moguntiam ad
 sum Imperij Archivum ijs appellandum, & inde γυ-
 γαθον exemplar mendicandum fuit; ut ipsi in Præfat. lib.
 Concordiæ apud Calovium pag 82 fatentur. Quo loco il-
 lud velint Prædicantes expendant; Si ad id tempus Ge-
 rmanam Conf. Aug. habebant, quid necesse fuit ad Ar-
 chivum Imp. appellare? Si non habebant, quid aliud,
 quam quod sibi fuit, quæ imponent, agebant? Quid ve-
 ro quod (quemadmodum in causis Conversionis Mar-
 tini non s. Badensis Joannes Pistorius scribit) germanica e-
 rit Conf. Aug. usque ad annum 1580. nunquam invariata
 prædicta? Nam quod Calovius pag 93. contra Pisto-
 rium assurgere velit, γυγᾶθον πύσθιν gyrathum spiras-
 videtur. Recolat, quæ pag. 224. de Vindicatione Et Con-
 firmatione Aug. Conf. per Formulam Concordiæ factâ, vel
 pag 172. de Philippi ἀκροφύχια, ὑποκρίσις, κή-
 φυχία affert, & desinet contra stimulum calcitrare.
 157. Quod si vult constanter retractare sua, aut

suis implicari contradictionibus piget, jam id ego, gratia Calovij dabo, ne adeas à me incitas redigi necesse habeat, dumodò & ille invidiam ab se in maiores suos amolendo, fateatur tandem, mutationem, variationem, & miram illam Aug Conf Transformationem tum alijs plerisque, tum Luthero ipso satis conscio. a fortasse etiam volente, (quod pag 185. & seq nequidquam inticiatur) factam esse. Scio modernos apud Wittenbergam magistros, pari id contentione inficari, ut refert Joan Gans in Augenzeiter, sed plus mereri debent fidei, veteres, & Lutheri temporibus viciores adeoque non pauci Luthero ουyxζογοι apud Wittenbergam Doctores, qui, eodem cap 2 & 4. referente in Colloquio Altemburchen. mutationem illam, tum alijs, tum saltem Luthero conscio factam ita evincunt.

458 Ut demus, à Philippo Conf Aug inscio atque invito Luthero, prima vice emendatam & typis fuisse mandatum (quod tamen, minimè concedimus) quid dicemus, quid eadem correctio editioque toties repetita? Ergo Lutherus interrim, dum res tanti momenti aguntur, in Ecclesia officioque suo dormitabat? aut de eo proposito nihil scribat, scribere poterat? aut quot tandem argumento ostenditur, id ei minus placitum fuisse? Itane Lutherus in senectute sua remissus negligens fuit, ut rem tantam nihil ad se pertinere voluerit? Itane auctoritate sua exciderat; ut vel edita jam exemplaria, quae suppresserit, vel edenda impedire non posset? eo praesertim tempore, quo plerique Principes adhuc superstites erant, qui ad Conf. primi susseriserant, & Luthero baud gravate auctoritates manus ferre poterant? &c.

459 Atque hic Rhodus, hic saltus, Calovio erat, quemadmodum pag. 183 præle fert, Lutherum suam iam πλὴν οὐδὲ ὀλίγον ornare, vel eximere eam culpam hominibus nimis erat: hæc, inquam, expendenda refellendaque erant; & non tanto iudandum opere, Bullatū ut sibi

is Pagina turgescat. Sed neque illud erat negligendum, quod ipse in Saxonici dicto colloquio subiungunt. Qui enim veri simile esse potest, Luthero, integros decem annos etiam tum superstitie, remque Ecclesiæ, pars animi corporisq., contentione, accurrante, hominem repertum non fuisse, qui D. Philippum, sicubi à veritate deflexisset, aut fidem suam desiderari passus esset, arguere vel communes facere ausus fuerit?

460. Deniq., & illud sicco pede prætereundem Calovio non fuit, quod ibidem, de Luthero Variatam Confessionem epistolâ suâ probante, adijcitur. Certè enim constat, etiam Lutherum, in suis ad Joannem Fridericum Electorem Saxonie, super Ratisbonensi colloquio datus, meminisse, & quidem honorifice, eius Confessionis quæ id temporis in disputatione & colloquio, non utique alia quam Recognita, seu Variata, adversarij nostris Papistis, omnium Protestantium nomine opposita fuit, uti hoc ipsum septimus Tomus operum Lenerijum Lutheri testatur.

461. Ad eum prorsus modum cap. 8. Vilhelmus Hattæ Lan-Gravius, apud Hutterum pag. 142. testatur, Mutatam Conf. Aug. in colloquio publico nomine Imperij habitis, propositam & usurpatam, imò à Principibus Anno 1561 Naumburgi. appensis sigillis, non minus quàm priorem confirmatam, & Imp. Ferdinando Francofurti propositam oblatamque fuisse. Quin primam illam patrocinari Patristicæ & Idololatricæ transubstantioni. Hæc, & plura alia, quæ in Zugenweh, haud sine amento, intenduntur, repellenda Calovio erant: at ille, cum rem ageret, deducitur magis ad aureos montes (quos apud Regiomontium, nescio quomodo merito, certè aut immuni postulabat, & apud Gedanum; designatus Gymnasij Rector, expectat) quàm ad hostium tela respexisse.

PROPOSITIO. VI.

Damnationem Confessionis Augustanæ à suis fa-

N 4

ctam,

Etiam, Melancthon, ac Lutherus, frustra dolis, ac mendacio tegere laborant.

462. **L**utherus suæ, suorumque causæ diffusis, datis ad Melancthonem, & ad Spalatium literis, quæ etiam apud Chytræum pag. 271. habentur, Colloquium, tractatumque de Concorâ Doctrinæ, penitus dissuadebat. Sed cum, ut est apud Comicum, *reperire viam nullam posset*; more suo, *secundum concussit pectus*, & præsertes lapsus corrigendi, hoc est per dolos, ac mendacia, (in antecessum meditato concepta) elabendi, suis viam monstrabat. Sic enim ad Melancthonem die 30. Aug. ex Eremito sua scribit, uti citant Juris consulti Dilingani, in Compositione Pacis quæst. 12. n. 12. *Quinquam nolum contingere; tamen sic loquor, si quedam contingerent. non esse desperandum. Nam si vim evaserimus, pace odienta, dolos, mendacia, ac lapsus nostros facile emendabimus, quando regnat super nos misericordia eius &c.* Similia fere ad Spalatium scribit apud Chytræum hist. pag. 296 & Vlembergium Vita Melant. c. 6 p. 64.

463. Quod consilium Melancthon (semper enim iste ad Lutherum ὁ ὡς ἁλὶς ἀχιλλεύς, ἀλλὰ ἀχιλλεύς αὐτός ηἰ, *Non tam filius Achillis, quam Achilles ipse erat*, initio præsertim scenæ illius (nam deinceps mutavit) jam ante domi suæ natum, die 22. Aug. ad Lutherum scribens, opere ipso executum se dicit pag. 22. *non repugnavi* (videlicet Eccio, c. 1. tendenti, hominem non tota fide justificari) *sed ille stultus, non intelligit vocabulum Gratia &c.* Ita tibi egregie blanditur, quod oculatissimo quoq; Eccio verba tibi visus sit dedisse. Sed frustra ponitur rete ante oculos pennatorum: neq; enim aut Eccius aut Cæsar cum Catholicis falli potuerunt, qui, ut jam videbimus, nullis fraudibus, quò minus Græcam illam Confessionem Helene fidem damnarent, capi potuerant, ut jam patebit.

PROPOSITIO. VII.

Cæsar, & omnes S. R. I. status, publico Imperij totius edito Confessionem Augustanam & Confessionistas condemnarunt.

464. SEmper quidem Prædicantes *artem pelagam* ore inique promptam habent, sed hoc loco videntur seipsos quoque vicisse mentiendo. Quid enim apud istos, pro Sacris prophanisque rostris, protritum magis, quàm Augustanam Confessionem Cæsaris Caroli & Comitiorum Imperialium Sententiâ probatam, vel minimùm, toleratam esse? Atqui meridiano etiam sole clarius est, vix ullo istos loco, tristiore Sententiâ damnatos esse. Nunquid extat Recessus Comitiorum Anni 1530 ab Alberto Archiepiscopo Moguntino, Ioachimo Electore Brandenburgico, Georgio Duce Saxonie, Henrico Duce Brunsvicensi, & Salisburgensi, Argentinenſi, Sprenſique Episcopis, ut author est Chytræus pag. 325. conceptis verbis scriptus!

465. Nunquid istius Recessus ac Decreti vim & momentum Elector Saxo, alijque Protestantum Principes, iterum perſeſerunt, ut, quod Chytræus pag. 396. & pag. 293. memorat, prius quàm Augustæ promulgaretur, valè conſiderarent, & se Augustâ propereſcent? Nunquid Recessus atque edicti illius, apud Chytræum pag. 395. & sequentibus extant vestigia? nunquid denique Lutherus illo Recessus atque edicti fulmine sideratus, atque inabiectus, gemitu scripto, *tangam ictus lapide canis*, rictus est *ὀυππὶχυν ἔλεπεν*?

466. Audi, quid scribat ille in suâ, super Comitibus Augustanis, ad Germanos suos Admonitione Anno 1531 editâ, & apud Chytræum pag. 505. citatâ! O Comitibus Imperij abominanda, quæ nunquam habita, vel audita sunt.

dita fuerunt, nec in posterum audientur, propter acta eorum nefanda &c. Quis hominum sub cælo, in posterum nos Germanos timebit, vel quidpiam egregium ac nobis opinabitur, quando audiet, quòd a maledicto Papa, Larus eius, ita illi di nobis, atque ad stultitiam, & infantiam adigi, imò truncos ac stipites effici nos patimur. Et in alio libro contra Putatitum, ut ait, Cæsaris edictum, apud eundem in Chytræum pag 586 Bene, inquit, est: hic habemus summum huius Edicti authorem, Spiritum Papæ, patrem omnis mendacij &c. Nihil itaque boni. in toto Edicto. ab istis Diuoli ministris & hominibus mendacibus statui potuisse, facile colligitur.

467. Denique si aduersarij hoc loco credere alijs nolint, credant suis; credant ijs, qui Comitijs Aug interfuert; credant ipsi, qui & Confessionis architectus, & absente Luthero Evangelij rei que Prædicationis cardo videbatur, Philippo Exstant Philippi Epistolæ Anno 1565 Vittemb. editæ à Cæp Peucero. Non pauca inter eas, quæ ex illis Comitijs ad Lutherum summa fiducia scriptæ. Estne in omnibus verbum de approbata Confessione? An non ubique metus, lachrimæ, & desperatio? Circa Id. Iulij pag. 10. ita Luthero scribit. Adhuc is status fuit nostrarum rerum, ut magnam partem temporis in lachrimis hic consumpserimus.

468. Circa 20 Aug. ita literas ad Lutherum orditur pag 21. Versamur hic in miserrimis curis, & plane perpetuis lacrymis &c. Postridie Bartholomæi ita ad eundem Lutherum pag. 24. Non potest dici. quos agant triumphos hic aduersarij. Si meo nomine, non Principis, versarer in his negotijs, nullo modo ferrem hanc superbiam. Neque solus in ijs angustijs erat Philippus. Nam & de suis eodem loco ita subdit Voluntates nostrorum, mirabiliter aut imbecille sunt, aut parum in loco fortes. At vero 4 Sept. scribit suos, (meru utique & desperatione adactos) ad castra aduersariorum, id est, qui apud Helveticos dominabantur,

Sacra-

Sacram
Pax cu
inquit
eem fa

Articu
August

467.

& omni
rum la
theri
dama
stona

470

mo 2
Cæsar
& un
Jape no
Papa
su La
da, si
dita m
deser
herere

471

perij
dericu
statur
commu

Sacramentarios, transicum meditari, ut, vel ea causâ,
Pax cum Catholicis faciendâ videretur *Nostri Socij*.
inquit, plane videntur *על עת 1330*: hoc magis puto nobis pa-
cem faciendam &c.

PROPOSITIO. VIII.

Articuli à Catholicâ Fide discrepantes, etiam qui
Augustanâ Confessione expressè positi non sunt,
omnes Imperiali edicto damnati sunt.

469. **C**onstat enim *Edictum Augustanum Anni 1530.*
conforme esse *Vormatiensi*, ab eodem *Carolo V.*
& omnibus Imperij Ordinibus, Anno 1521. in *Luthe-*
rum lato: atqui in edicto *Vormatiæ* lato, omnes *Lut-*
theri hæreses, à *Leone X.* Pontifice jam ante damnatæ,
damnantur: Ergo & in hoc errores, etiam qui in *Angu-*
stana Confessione expressè positi non sunt, damnantur.

470. Quæ de re consuli potest ip.sum decretum, to-
mo 2. operum *Lutheri Viteimb* Vbi inter alia pag 449.
Cæsar ita pronunciat. Præterea mandamus vobis omnibus,
& unicuique privarim, sub ante scriptis pænis; ne quisquam
sepe nominati *Martini Lutheri* libros, à *Sancto Patre nostro*
Papa damnatos, eiusdemque alia scripta, quæ seu *Vernaculâ*
seu *Latina* *Lingua* componit hactenus, tanquam impia, fie-
da, suspecta, diluta, & à notorio, perimaticque heretico, e-
dita amplius emere. vendere, servare, describere, imprimere,
describi vel imprimi facere, nec ipsius opinioni suffragari, ad-
hærere, aut prædicare, defendere, asserere ullis modis præsumat.

471. Accedit, quod *Cæsar* pro sua ordinumque Im-
perij autoritate, ipso Comitiorum tempore, per *Fri-*
dericum Comitem Palatinum, & quosdam *Comites*, ut te-
statur *Chytræus* pag. 122. Ex *Ioanne Electore Saxonie*, &
communibus Principibus quæri jussit, An acquiescere articulis
antea

antea exhibitis, an verò plures articulos proponere velint? Cui Quaestioni, Confessionitæ repouuntur: omnes articulos propósitos, & non nisi abusus quosdam preteritos, uti, præter Chytræum, ipsius quoque Augustanæ Confessionis Epilogus in hæc verba testatur. Hi sunt præcipui articuli qui videntur habere controversiam. Quamquam enim de pluribus abusus dici poterat, tamen ut fugeremus prolixitatem, præcipua complexi sumus.

472 Hunc bene inserit Thomas Henrici in Anatomia (teste etiam Calovio tom 1 pag 61) Lutheranos defecisse ab Aug. Conf. ita ut nullus fuerit, neque adhuc sit verus Confessionista: ac proinde non magis in S. R. I. tolerando, videri, quam Calvinistis 1. quia transactio Passaviensis de qua prop 15 tantum Aug. Conf. concernit. 2. Quia Calviniani ab ea excluduntur saltem ideo, quod ei dogmata foveant que non sunt in Aug. Conf. 3. Quia Liber Concordiæ protestatur, Lutheranos non amplecti ulla nova dogmata præter primam Aug. Conf. 4. Quia nulla alia de causa rejicitur Confessio Variata, quam quod alia, præter Originalem Conf. proponat dogmata. Quæ rationum momenta tam firma sunt, ut ea convellere Calovius l. c. vix quidem ausus sit. Vade ijs fere præteritis, tantum probat, licuisse & licere Lutheranis nova extra Conf. Aug. Dogmata profiteri. Quod cum unicè Calviniani præsertim in Prussia laborarent, ut Duq. 24 &c. videre est, ingentes Calovio gratias habebunt. Ille interim videat, quid prop seq Principes Aug. Conf. Cæsari promiserint, &, si quam frontem habet, erubescat.

PROPOSITIO IX.

Articuli à Catholicâ fide discrepantes, quotquot in Augustanâ Confessione expressè positi sunt, ad tempus (videlicet ad futuri concilii definitionem) permitti fuerunt.

fuerunt, cæteri verò omnes damnati, & nunquam in Imperio Romano ullo jure tolerati.

473 Quidquid libertatis, in causa Religionis, Protestantes ab iniurâ habuerunt, aut habere (usque ad Compositionem Pacis Anno 1555 factam, de qua prop: 15) iure potuerunt, non nisi vi, & vigore permissâ, & ad tempus toleratâ Augustanâ Confessionis habuerunt: Ergò qui Articuli in Confessione Augustanâ non sunt, damnati sunt & fuerunt, neque unquam potuerunt, aut debuerunt, jure tolerari. Quod velle ipsorum Confessionis austerum, quæ Cæsari & omnibus Imperij Ordinibus, nihil se in causa religionis deinceps mutaturos, aut novaturos speranderunt, confessione patet. Sic enim Ivo, Principumque suorum nomine apud Chytræum pag 283. loquuntur.

474 Pollicentur iidem nostri Clementissimi Domini, & ipsorum Socij, Deo iuvante, intra metas exhibitæ Confessionis suæ, sine ulla mutatione nova, ita se gesturos, ut & Deo omnipotenti, & Cæsareæ Maiestati, omnium Consiliorum suorum, & actionum rationem subiectissime reddere possint.

475, Quid, quod (Vigando pag, 29. testante) Cæsar Saxoniæ ab hæresi, nequidquam publicis exhortationibus revocatum, privato tandem Receptu, cum 22. Septemb. Augustâ pararet abitum, adierunt, ne ad 17. usque Aprilis, quidquam innovaret, aut quinquam cogeret Eccl? Quid, quod in ipso 29 Novemb ut ibidem pag 2. testatur, Generalis Recessus contra omnes Protestantes & Confessionistas promulgatus? Quem contra, etiam Lutherus caninam suam eloquentissimam atque calatam strinxerat, quid aliud promovit, quàm ferociter canes, qui lapidem, quo icti sunt, per rabiem admordent?

PROPOSITIO. X.

Arti-

Articulos in Confessione Augustanâ non expressos, neque Sacræ Scripturæ autoritate, neque vi ac vigore bonæ conscientiæ, docere, ac defendere Prædicantes in S. I. R. possunt, aut debent.

476. **H**Æc nimirum, Cretensibus istis, duo solent ^{κρετσητες} esse, cum præter alios *fidicula impietatisque sue articulos*, blasphemæ juxta, ac impudentissimè adstruunt. v. g. Papam esse *Antichristum*, Sanctos non esse invocandos, Purgatorium nullum esse, Sacramenta non nisi duo esse &c. Aiunt enim (id quod etiam Calovius l. c. pag. 62. & seq. nequidquam agit) *Sociis Aug. Conf. licere è Scriptura proponere dogmata, etiam quæ diserte non continentur in Aug. Conf.*

477. Sed isti, non modò cum Luthero suo *Lutarem*, verùm & cum pseudo historico Chytræo ^{Χυτρεος} *αοι- κιδες*, & *ollas*, ut dicitur, *exornant*. Esto enim dicti, atque illiusmodi articuli alij, Scripturæ utcumque consonarent (quod ipsum Novatores non ante exhibebunt, quàm locusta, ut Varro ait, *lucam pariat*) quia tamen neque in Augustanâ Confessione propositi sunt, neque in Ecclesiâ, ante nepotulos prætextatos istos, unquam auditi, non modò non permixti, sed palam etiam damnati sunt. Quantò igitur minus subsisterent, si, non nisi per bonam Consequentiam, ex alijs Augustanæ Confessionis articulis deducerentur?

478. Quid verò illud est, quòd suprà totius orthodoxæ antiquitatis iudicia, ac decreta, etiam Comitiorum Augustanorum, ut vidimus, fulmine in ipso sui ortu cæsi, prostratique sunt! Si alius, ex Jureconsultorum placito, ad probationem disputationemque causæ admittendi non sunt, quibus obstat exceptio rei iudicatæ; isti, ut contra publicas, & receptas Imperij leges disputent, admittendi erunt?

di erunt? At scripturas pro se stare vociferantur. Illi nimirum qui neq; Scripturas ullas, neq; ὧν ἡ τοῦ Scripturarum sensum (nisi ab Ecclesiā Catholica) habent, ante de Scriptura pronuntiabunt; quam eius vim, genui neq; cognoverint! Fortē Scripturam, pro *Regula Lesbia*, aut iudices Ἀποδείκνυται, hoc est sui per similes, atque, ut apud Suidam est, pro *Cose consilio* sedentes, reputant!

PROPOSITIO XI.

Articuli Confessionis Augustanæ, & Confessionistarum heterodoxi, neque Apologiam Philippi dilui, neque Conventu Smalcaldico confirmari potuerunt.

479. Quid enim unquam privatorum, & quidem reorum, imò & damnatorum scripta, voces, conventicula, molitiones, apologiæ, & id genus sexcenta, contra legitimi magistratus, aut iudicis sententiam, contra missam à Prætorē mappam, contra plagam omninò decretoriam? Quid, quòd ipsa Philippi, Sociorumque Apologia, cum Augustæ, Confutationi Augustanæ Confessionis à Catholicis Scriptæ, ac publicè Confessionistis prælectæ opponeretur, neque audita, neque lecta, neque ullo pacto admissa, sed prorsus ut abortivum, quod projicitur de vulva matris sue Num. 12. 12. reiecta sit? & sicut abortivum absconditum non substituerit, Job 3. 16? Verissimè, enim Apologia illa ἐστὶν ἐκ τῆς αὐτῆς ἐκπορευόμενον ἐκ μητρός μητρὸς, ἢ ἄσπερ νύπτιοι, διὸ οὐκ εἶδον φῶς, Sicut abortivum exiens de matrice matris, aut sicut infantes, qui non viderunt lucem ibid. Nisi enim Chytræus Anno 1578. absconditum illud, atque integros quadraginta annos sepultum ἐκ-
τρεψα,

πρωτα, protulisset in lucem, ne quidem vestigium primæ illius Apologiæ relictum, relinqueret quæ fuisset.

480. Quanquam bene habet, quod & illa à Chytræo in lucem producta sit; inde enim alterius Apologiæ, (à Philippo solo deinceps scriptæ, ac post Augustana Comitia editæ, quæque vulgò intelligitur, cum Apologiæ Conf. Aug. mentio fieri solet) in d. & ipsius *Libri Concordiæ*, omniumque *Concordiæ Architectorum* fraudes, mendaciæ, & antilogiæ, quæ, in *Compositione Pacis*, Dilingani cap. 2. q. 13. n. 38. & seqq. adnotarunt, liquidò patefunt.

481. Illud interim prætereundum hoc loco non est, in ipsis Comitibus Aug. Anno 1530 simul atque Protestantum Confessio Cæsari exhibita fuit, ab Eccio, aliisque Theologis confutata fuisse; quæ tamen Confutatio edita in lucem non fuit, sed cum Aug. Conf. in Archivum Imperij servata; quoad tandem Anno 1573. Andreas Fabricius Leodius ex Archivò erutam publicavit in sua Harmonia. Quæ publicatione. inconstantia atque incredibilis Confessionis Aug. Varietas, & harmonia ἀνὰ μέγεθος, vel, ut Hospinianus Calvinista nuncupat, *Concordia Discors* ita patuit, ut ubique de prima ac primigenia Aug. Conf. inquisitio fieret; & tandem ex Archivò Imp. exemplar peteretur, ad quod reliqua refingerentur. Denique & in Prussia Vigandus, Fabricij conatu perculsus, novam editionem, & contra eundem Fabricium historiam Conf. Aug. Anno 1574. maturaret.

482. Neque maior Authoritas conventus & Articulorum Smalcaldicorum; nisi fortè à vi, & molitionibus in apertam rebellionem desinentibus, ipsi Imperatoris, Imperijque Romani, ac totius Republicæ Christianæ perduelles, auctoritatem, & Jus novum tibi præsumant arrogare. Accipe statum causæ prop. seq. & non modò Jus præsumptum, sed conatus Protestantum, justò cum horrore detestaberè.

P R O

PROPOSITIO. XII.

Ob iniquissimum fœdus Protestantum, & impendentem Romano Imperio à Turcâ ruinam, damnatos cum Augustanâ Confessione articulos, permittere coactus est Cæsar.

82. Dogmati, publicis privatisque Imperii, Imperatorisque judicijs Protestantes. Unicâ Proclamationis viâ consulendum sibi censuerunt. Appellaverunt igitur ad Concilium Generale, primo quoque tempore curandum ac cogendum. Indicitur in Annum 1536. à Paulo III. Pont. Max. apud urbem Mantuanum Concilium; quod deinceps varijs, iustisque de causis incrementum primum, ac dein Tridentum fuit translatum. Protestantes qui & Principum, nobiliumque virorum, & magno urbium, populorumque accessu (quid ni enim serperet, tot tantarumque provinciarum incendium, cum Lutherus, quasi Æolus quidam, Fraterculos suos, qui coriaceum Hippotadæ carcerem, naturâ quidem suâ flaccentem, partim numero, partim Spirituum ingentium flatibus distenderant, quaquaversum emitteret, ut flammam liberè grassantem, per omnium Ordinum, studiorumque municipes, ac manicipes, akerent, auctioremque in dies facerent?) ad rebellionem spectabant.

483 Et ecce satagentibus, ac propè navigaturis, *ὁ ὀνὸς ὁ ἰσχυρὸς* Solimanus Turcarum Imperator. Orientem victorijs pervagatus, ut Occidentis Imperium tentaret, ipsi Christianorum; in Religionis causa, discordiis invitabatur. Suprà quingenta hominum millia, Si Surio ad annum 1532 credimus, ad excidium Germaniæ, vastitatemque Christianorum ductabat.

484 Protestantes, ut testis est Sleidanus ipse ad annum

num 1531 de Rebellionē, sua Theologorumque sur-
rum consilia agitant, & Norimbergæ, ut idem lib. 8. ad
annum 1532 scribit, Conventum alterum indicunt ad ter-
tium Iunij diem Ibi tandem, licet summa res (nec autē ci-
licet Religionis) conciliari non posset tamen quod irruente
in Austriam Turca, necesse erat omnes undequaque vires con-
trahere, Cæsar pacem publicam totius Germaniæ sancit, &
ne Religionis causa cuiquam ulla molestia creetur, edicit usque
ad Concilij tempus: aut, si nullum fuit tantisper, donec per
Ordines Imperij, alia fuerit inventa ratio dissidium hoc sa-
nandi.

485. En quo isti pacto turbida aqua piscari, ac sum-
mo M g strati vim interire edocuiunt! Sed & hic ve-
rum fuit ἀλλοις ὠκευεῖς, piscator ictus; uti seq. prop.
parebit. Interim quamquam Augustana Contestio per-
missa sit, nunquam tamen probata est. Duo enim sunt,
quæ in Maximiliani I. & Caroli V. Imperatorum Edictis
contra Sectarios, continentur: videlicet, Damnatio
seu Improbatio doctrinæ; & Pena seu proscriptio. Primum
illud retractari ab Imperatoribus non potuit, quia est Iuris
Canonici. & ad Summi Pontificis Tribunal (quod ipsi
quoque Imperatores, præsertim Carolus V. in instructio-
ne Anni 1554 pro futuris comitijs data, apud Dilinganos
q. 67. n. 25 fateatur) pertinet. Alterum, quoad Augu-
stanam Confessionem, habitā certorum locorum ac per-
sonarum ratione, abolutum fuit, quia ab Imperatoribus
aboleri potuit.

PROPOSITIO. XIII.

Bello Smalcaldico, Confessio Augustana, una cum
suis Articulis omnibus, non jam humano
duntaxat, sed Divino quoq; Ju-
dicio damnata fuit.

Proce-

86. **P**rotestantes cum alibi, tum potissimum Smalcaldiae (quae civitas est in finibus Thuringiae sive) fœdere isto, & Concilio Generali, ad quod damnant, (etiam Sleidano teste lib. 8. ad annum 1531) provocant, primum per Scriptos à Luthero anno 1538 Smalcaldicos Articulos, contempto Sycophanticeque reuelo, nil aliud quam bellum integro decennio moliebantur. Nam & Lutherus, qui (si Sleidano ad annum 1531. redimus) Semper docuerat, non esse magistratus resistentum; à suis Jureconsultis oppositum edictus. eodem Sleidano teste, primum ingenue professus est, sese tenuisse ad licere, si tamen id tantum Doctorem, ac prophetam attere potuit) tum deinde veluti legitimus *κελεύς*, Armen nauticum planeque *ἐν ὁμίλῳ* præcinere suis emigribus occæpit, ut minimè dubius vates, prædicet, Victoriā pro veritate staturam, quemadmodum ex illa ad Germanos suos admonitione colligunt Diligant ap. 3. q. 17. n. 15.

487. Coacto igitur detruginta millium peditum, ac circiter quindecim millium equitum exercitu (quod, præter Surium, etiam Natalis Comes lib. 1. ad an. 1546 nominat) bellum Cæsari per epistolam, teli amento alligatam, perque adolescentem cum tubicini missum, indignant Protestantes, neque tegnius indictum promouent.

488. Stetit à Veritate victoria, ut Lutherus vaticinatus erat. Nam Cæsar (quantumvis & apparatu belli, & copijs dimidiâ parte minoribus) hostes, qui ante minantur, se Cæsarem brevi Germaniâ exacturos, quater castris excedere ac fugere coegit; tum Saxonem, tribus trans Albim miliaribus, consecutus, deletio exercitus vivum cepit, ductumque Vitembergam (ut quo loco hæresis orta erat, divinitus plecteretur) capitis damnavit. Sed, deprecante Electore Brandeburgico, virâ donatum, Electoratu æternum exiit. Haillum verò ad

deditionem adactum, supplicem ijs conditionibus admisit, quæ & victorem, & Carolum. hoc est Christianam lenitatem, decerent. Vide Sleidanum lib. 19. ad annum 1541. Ita damnatis non jam censoriâ, sed martiâ planeque ferreâ virgulâ Protestantibus, Confessio quoque Augustana divinitus fuit damnata.

PROPOSITIO. XIV.

Libello INTERIM, siue Religione Interimistica, neq; Confessionem Augustanam, neq; Articulos &c. olim damnatos, Cæsar, aut Imperij Ordines approbarunt.

489. **P**OTerat Carolus Victor à bello Smalcaldico, jure, ac vi ad Catholicam fidem etiam invitos reducere; sed quia ad Concilium Generale (quod quidem Tridentum iteratò revocatum, ob varias belli, pestisque clades, & potissimum ob Protestantum pervicaciam lentius procedebat) jam ante causam remiserat, ne, si promissis non steterit, Sectarij calumniandi, atque insaniendi maiorem anam sumerent; ad Concilij definitionem, libellum titulo INTERIM conscriptum, & auctoritate Comitiorum Augustanorum Anni 1548 probatum, Protestantibus tradit: ut scilicet INTERIM, quoad causa Religionis, à Concilio Tridentino statueretur, ad eius libelli normam, Imperij status viverent, quemadmodum ex Decreto dictorum Comitiorum patet.

490. Esti verò dicto libello, tum Communio sub utraque specie, tum Coniugium Sacerdotum, in gratiam Protestantum, à Cæsare Interim permitteretur, cæteri tamen omnes articuli Catholici, contra Augustanam Confessionem, & Protestantes, ita asserti sunt, ut,

(quoniam

quantum libellus ille quibusdam locis receptus non
erit) plerisque tamen locis plurimi cum uxoribus, &
beris Prædicantes exacti fuerint, & Catholica Religio
integrum restituta.

401. Atque hinc illæ Flaccij & Flaccianorum lacry-
æ: Cum isti Lutheranismum ac Lutheri placita rigide
servari vellent, (ideo Rigidi Lutherani dicti) & Me-
lanthon alique, Molles Lutherani, vel Melanthonici dicti,
pacis causa, librum Interim admitterent, acce bellum,
& ὁσπονδία, Flaccium inter ac Melanthonem, ὡς
ἐπὶ, vel potius, ut ipse Melanthon in Ep. ad Ca-
nerarium apud Vlemberg. pag. 337. vocat, κριτοὶ ὁ-
δοῖ, seu Plausibiles Flaccianorum tumultus: quibus vul-
so invidiam in Melanthonem accendebant, dum, (ne
Flaccius apud Vlemb. pag. 341.) è quatuor Regulis li-
ro Interim comprehensis concludunt, Papatum, quan-
us quantus est receptum & comprobatum, ideoque Melan-
thonem & alios, apostatas factos, deserto Evangelio, ad
Papistarum castra transfugisse.

402. Hinc & Calovius noster (verum est enim illud
Homericum de Hectore ab Achille interempto, Mer-
uo leoni & lepores insultant) tomo 1. Comment. cum mul-
a de Philippi Apotasia à pag. 148 disputasset, tandem
pag. 173. ex literis Philippi ad Christoph. Carolovitiun
scriptis, concludit, eum non modò Librum Augusta-
um σπυγγώδης, vulgo Interim dictum, à Michaelæ Sido-
no acerrimo Papistâ, Iulio Pflugio neutralistâ (neutralita-
tem Episcopo Naumburgensi ac Viro catholicissimo ini-
que hic obiectam discere quisvis potest ex Vlemberg. c.
15 pag. 203.) & Ioanne Islebio Agricola concinnatum pro-
passe, verum & ab ipso Papismo haud longe abusisse. Con-
firmat id ex literis Calvini ad Melanth.

Anno 1551. datis.

PROPOSITIO XV.

Transactione Passaviensi, & secutâ deinceps, in Comitijs Augustanis Pacificatione Religionis Confessio Augustana, & articuli olim damnati, nunquam fuerunt approbati.

493. **M**Auritus, quem Carolus Imperator, in locum Joannis exautorati, Saxoniz Electoratu liberalissime donarat, pro Protestantica scilicet gratitudine beneficiorum memor, cum Rege Galliz clam in Carolum conspiravit; adscitoq; in societatem belli Alberto Brandenburgico (quem ob clades, toto illo bello illatas merito Incendiarium Germaniz vocant) securum omni parte Cæsarem, & ab homine, quem tantis recentissimè beneficijs obruerat, nihil hostile metuentem, cum exercitu insperato propè obruit,

494. Cæsar cum Ferdinando Fratre ac Rege Oeniponte vix fugâ elapsus, ut Germaniz, & sanguini Christiano parceret, præfestim cum ab exercitu interim minus esset instructus, per Ferdinandum Regem Passavi cum Mauricio de pace transegit; ijs potissimum conditionibus, ut Protestantibus, non quidem omnibus, sed Confessionistis duntaxat, non obstante dissensione, & discessu eorum à fide Catholicâ, Pax & unio cum reliquis Imperij membris esset, quæ deinceps publicis Imperij Comitijs quamprimum stabiliretur: Ea Pacificatio in Causa Religionis, cum Anno 1553; Vlmæ, ob turbatissimas Germaniz res Comitia non possent cogi, Augustæ 1554 anno tentata, ac demum 1555 perfecta ita est, ut, si per Concilium Generale dissidia Religionis non tollerentur, Pacificatio nihilominus semel constituta vim & robur obtineret.

495. Quæ quidem Pacificatio, cum opus merè politicum esset, neq; Confessionem Augustanam, neque

arti-

articulos eum eâ damnatos probavit; sed pacem duntaxat in Germania, quamvis inter dissidentes in Causa Religionis Ordinem stabilivit. Quod, quam verum sit, è Theodoro Thunmio, non postremo inter Prædicantes Confessionisticos capere, circa 4 præcept. de Pace Religionis Q 17. n 11 patebit de retum istud, inquit ille, de pace utriusq; Religionis servanda, politicum est quandoquidem in nihil asseritur de veritate aut falsitate doctrinae, sed servatur id cognoscendum in Concilio generali, aut nationali. Idem quod, patet. ex ipso Comiti rum super ea pacificatione Decreto, à Dilinganis in Appendice postremo loco recit. to.

PROPOSITIO XVI.

Etiamsi Confessio Augustana, vel anno 1530, vel in dictâ Anni 1555 Pacificatione, probata fuisset, tamen dogma de Vbiquitate aliaque Pantachulianorum somnia nunquam probata sunt.

496. **I**am Prop: 5. & 6. vidimus damnatam Confessionem Augustanam, imò & articulos omnes heterodoxos in eâ non expressos. Cui igitur dubium esse potest de damnato una Pantachulismo? Sed ne Vbiquitæ ex vetere formulâ suâ agant, & λόγος αὐτῶν ἔλθῃ Verbaque pro farinis, inclament, compendio rem sic habe.

Ea duntaxat dogmata in S. I. R. permissa tolerandaq; sunt que in Confessione Augustana, eaq; prima illa, ac primigenia Anni 1530. expresse continentur.

Vbiquitarum somnia in Confessione Augustana prima, ac primigenia expresse non continentur.

Ergo neque permissa, neque toleranda sunt.

○ A

Maior

497. Maior propositio ex supra dictis patet; patebitque insuper ex prop. seq. *Assumptio probatur* Totâ Confessione Augustanâ de Vbiquitate nequidem $\gamma\gamma\upsilon$. Nam & vox ipsa inaudita; & res voce significata prorsum ignota. Articulus Confessio Augustana habet universitatem 28. Quo tandem eorû non tantum vox Vbiquitatis, sed res quoq. prodita? Facile patior, ut isti cum Tercio, *rostro juxta ac gladio armati ubiq. suum $\pi\delta\pi\delta$ inclament.*

498. Ecce autem adversarios! ut dexterrimè *Volleys pignant!* Aiunt, *Dogma de omnipræsentia Carnis Christi, Tertio Confessionis Augustanæ articulo esse comprehensum.* Alii quoq. in quinto symboli articulo, de *Ascensione ad Cælos, & Sessione ad Dexteram Patris* contineri, aiunt. Sed isti ad Galeni mentem, *Pituitam à naribus, alio & cape detergunt.*

499. Nam, ut ea ne repetamus, quæ de Ascensione *Disq. 15.* & de Sessione *Disq. 16.* dicta sunt; Tertius Augustanæ Confessionis Articulus, Catholico sensu ac censu, Augustinæ propositus, intellectus, probatusque est, ita ut non modò Carolus Imperator, omnesque Catholici (quod vel ipse Melancthon, in sua ad Art. 3. *Apologia* testatur) eum articulum tanquam orthodoxum approbarint, verum & ipsi Zuingulani, qui eundem recipiunt, inanem Lutheranorum operam rideant, Vbiquitatis suæ fundamenta, quæ nusquam sunt, in eo articulo collocantium. Vide Admonitionem Neustadiensem Anno 1586. cap. 5. eiusdemque Defensionem contra Erfurt. Apol. Anno. 1586.

500. Interim Joannes Cochleus, qui omnibus Augustinæ tractatibus adiut, & omnes Confessionis articulos, ad Catholicæ fidei consensum, inter alios depuratos expendit, rem proloquatur. *Cum sint 28. Articuli Confessionis Augustanæ (sic enim ille in 5. viâ præparat) In eo tractatu Concordiæ; super sedecim articulis plenè, in multis verò alijs, complenè, ut sic loquamur, concordatum est.*

Loquuntur

Loquantur insuper omnes, uno quasi ore, Catholici, qui illo tempore ad Examen Confessionis, restituendamque Concordiam electi erant; & loquantur ad eum planè modum quò apud Chytræum pag. 242. hist. inducuntur. *Prima pars Confessionis complectitur articulos 21. in quibus concordant nobiscum, in quindecim quidem per omnia, in alijs aliqua ex parte.*

501. Si in 21. vel minimum in 15. articulis, Confessionistas inter Catholicosque, concordia stetit, ubi tunc Vbiquitas fuit? An Catholici id temporis, ante natos Vbiquistas Vbiquistæ? Id verò ne ipse quidem Georgius Cassander, quem Vbiquistæ, alijque sectarii maximum erga se Mirionem experti semper sunt, concesserit. Nam ad 3. art. Confessionis Augustanæ, Vbiquistarum somnia expendens, *Quæ sane sententia, inquit, hætenus in Ecclesia Christi mandata fuit, omnibus tam veteribus Ecclesiasticis, quam recentioribus Scholasticis, uno ore profitentibus, Christum esse Vbique, secundum quod Deus est; in certo autem loco, & modo, in cælo secundum quod Homo est, ut diffuse disputatur ab Augustino in Epistola ad Dardanum.*

502. Denique loquantur omnes Palatini Theologi qui à Joanne Principe evocati, unius Pantaleonis Candidi ore, contra machinationes Jac: Heilbronnèri, apud Forerum Bell. Vbiquist. pag. 65. ita respondent. *Hoc eodem libro (Concordiæ vid.) Pax Religionis perforatur & frangitur, cum de Vbiquitate, ne unicum quidem verbum, in Conf. Aug. quæ sola in S. Rom. Imperio secundum Papisticam fidem habetur permissa, invenitur.*

PROPOSITIO XVII.

Vbiquistæ in Sacro Romano Imperio tolerari jure neque possant, neque debent.

503. Non alio cælo, ex omnibus Imperij Romani provinci-

provincijs, Ubiquistæ exterminandi, quem quo ipsi
Zuinglianos, Calvinistas aliosque eiusdem furfuris exter-
minatos volunt. Sic enim illi pugnare solent.

*Illis duntaxat solis in S. R. Imperio locus est, quorum Con-
fessio, in Comitibus Anni 1530 probata vel permissa est.*

Calvinianorum Confessio neque probata neque permissa est:

Calvinianus igitur in S. R. Imperio locus nullus est.

Hanc pugnandi rationem fervant, non ij duntaxat, qui
in Germaniâ Calvinianis ex adverso stant, verum & ne-
stri in Prussia Ubiquetij. Nam universus Borussiae
Ministrellorum Senatus, in Responsione, quam Confessio-
ni Serenissimi Electoris ac Ducis tu: Anno 1617 op-
positam, Reverendum Ministerium Regiomontanum ger-
manicâ, latinâque linguâ edidit cap. 4. *Antiqua, inquit,
Cantilena illa est. quam Calviniani multis retro annis in Im-
perio Romano & alibi cantilarunt, sed arte prorsus Pelasgâ,
ut scilicet sese cum suo Calvinismo in Pacificationem Reli-
gionis S. R. Imperij insinuent &c.*

504 Qua verò de causa Calvinistæ à Pacificatione
illa excluduntur? Quia Pacificatio inter solos Catholi-
cos, & Confessionis Augustanæ Sociennos consistit Quod
quidem non modò J. J. C. C. Dilingam quæst. 44. num.
123. & quæst. 51. ac 69. ex ipsis Comitiorum Actis &
decreto, formulaque Pacificationis pluribus deducunt,
verùm & ipsi Lutherani, & nostri imprimis Reverendi
(Reverendos dicere animus nullo jure potuit) Borussiae
PP. sæpius inculcant Vide Osiantram cent. 15. lib. 2.
cap. 14. Aegidium Hunnium tomo 5. disp. 5. thesi 8. Cra-
nium de Pace Relig. pag. 1. probl. 13

505. Sufficiat hic Kemnitium & Mindnum paucis
auisse Ille Epistolâ ad Ioannem Georgium Elect. rem
Brandenburgicum Anno 1,84 scripta A pace, inquit,
publica Religionis, Sacramentarij, quam diu in sua iniqua
opinioe permanent, omni tempore excluduntur. Hic verò
lv. 1. de Process. c. 28. de Constitutione Pacificatoriâ lo-
quens

quens, comprehendit, inquit, constitutio expresse tantum eos, qui vel Catholicam Pontificiam vel Augustanam Augustinæ Cæsari ex Verbo Dei exhibitam Confessionem profitentur: ceteros excludit.

506 Jam verò Patres nostri Borussia, dictâ Responsione suâ, ita in Calvinianos arietant, ut vel ipsum Serenissimum Electorem, Principem, Dominumque suum, publicæ illius pacis sœdere arceant. Cum enim Anno 1530 nomine quatuor Imperialium civitatum, videlicet Argentinæ, Memmingæ, Constantiæ, & Lindaviæ, separatam Cæsari Confessionem offerentes, à Cæsare & Imperij Ordinibus reiectos dixissent; consequenter cap. 5 pag. c. 6 inferunt, ab iisdem Calvinistis, Calvinianam in Prussia Confessionem nomine Serenissimi Electoris edentibus, Suam Celsitudinem à Pacificatione Religionis in Romano Imperio invita, ipso facto eliminari, cùm ea (Pacificatione) non mutata, sed invariata Confessio Augustana comprehendatur.

507. Accipio, si forte non satis in Principem suum civilem ac urbanam, ingenuam tamen Vbiquistarum Borussia Confessionem, adeoque arma in Calvinianos directâ, in Vbiquistas paucis, ita retorqueo.

Illis duntaxat solis in S. R. I locus est, quorum, Confessio Comitibus Anno 1530. probata, vel permessa est.

Sed Vbiquistarum Confessio neque probata, neque permissa est.

Vbiquistis proinde in S. R. Imperio locus nullus relictus est. Maior Propositio unicum, ac solum Confessionitarum, & omnium Lutheri posterorum, contra validissimam Calviniaciem, prædium, & arx, uti vidimus, est. Assumptio & prop. 16. sole meridiano clarior est.

508. Quid igitur superest, nisi ut Vbiquistis in S. R. Imperio verus illud ubique occinatur, Veteres migrate coloni? Quod ut prompto, vel, ut minimum, non protus ini-

sus iniquo animo faciant. neque κόνιν αποψάμμενοι
 & γωνίζονται, puluereque extrito decerent; non grava-
 bor in eorum gratiam reterre, quæ Principes, & status
 Imperij, sub Augustanæ Confessionis umbrâ tuti, in
 Comitij Augustanis Anni 1559. scripto suo proposue-
 runt. Illis, qui supradictis erroribus, & Sectis Anabapti-
 starum, & Sacramentariorum. (quid ni & Vbiquistarum,
 eadem cum cæteris causa a Pacificatione, uti vidimus,
 exclusorum?) adherent, ut desistant, imperari debet. In-
 super ex Pace amoti, pœnis subijciendi sunt, quæ hoc casu S.
 R. Imperij legibus constitutæ sunt, eaq; serio executioni man-
 dandæ. Quocirca, ut Venusianus non inuenistè hoc ec-
 clesiam loco aecinat vates.

Habeant, licebit, alterum pedem Lade;
 Ne frustra inepti crure ligneo currant.

PROPOSITIO. XVIII.

Non tantùm ipsi Vbiquistæ, sed eorum quoque li-
 bri in S. R. I. nullo prorsus jure tolerantur.

509. Indignum mihi, atque in Sacram Cæsaream, uti
 & in Vniuersi Imperij Romani Maiestatem, sum-
 me iniurium, & audax juxta ac temerarium facinus,
 necnon in nobilissimam Germanicam nationem igno-
 miniosum semper visum est, quòd ij, qui ad Franco-
 furden., aliasque Imperialium civitatum nundinas, li-
 brorum venalium Catalogos imprimunt, principio qui-
 dem Cæsareæ Maiestatis insignia, cum adiecta eiusdem
 Cæsareæ Maiestatis privilegij & gratiæ Præfatione, præ-
 figunt.

510. Tum deinde, quòd Prædicantes, illa Secta-
 rum, Sectariorumque κατὰ κράματα, Theologorum no-
 mine, Mandrabulis prorsus in morem, insigniant. Ad hæc
 quòd

quòd eosdem illos, quibus, ne inter viros quidem bonos, si ea vera sint, quibus Movium in publicâ Regioni Disputatione primulùm, deindè verò etiam incripto publico, cui titulus *Movius hereticus*, Cælestinus Myslenra dignatus est) locus esset, Catholicis Theologis ordine iniquissimè præponant,

§ 11. Accedit quòd non Catholicos, sed Pontificios, quanquam & hoc gratum. ac gloriosum nomen Catholicis, quos à Spurijs Sectariorum partibus rixè discernit) contra omne non modò antiquitatis jus, verùm & contra Tribunal Cæsareum; ipsius, inquam, *Sparsensib Cameræ usum*, & ritum (de quo Justus Springer Luthæranus de Pace Relig. cap. 14) appellitent. Sed ego hæc nissa facio, vel temporis causa; illud unum quæro, quò sit jure damnatissimos hæreticorum libros in Catholicissimi Imperatoris ditione, in præcipuis Sacri Imperij Romani urbibus, imprimere, habere, ac palàm retinere ausint? & quidem *Privilegio*, *Gratia*, & *auctoritate Cæsarea*, cum insignibus, ut dictum, iniquissimè præfixa?

§ 12. Num isti ignorant publico S. R. Imperij jure, damnatis auctoribus, damnari una eorundem libros? Atqui sciunt non modo è *cap. Fraternitatis 4. de hæreticis*; aut è *Socrate lib. 1. cap. 6.* verùm & è *Codice de SS. Trinitate lib. 3. & Cod. Theod. lib. ult. de hæret.* à Constantino Magno, à Theodosio, & Valentiniano Imperatoribus; cum Porphyrio & Arrio, utriusque libros; cum Nestorio, & Pelagio impijssimos eorundem sætus unà damnatos. Neque ignorant, à Carolo V. *Vormatic Anno 1521.* cum *Luthero*, & *Anno 1530. Augustæ* cum sacramentarijs, Lutheri, Sacramentariorumque opera esse proseripta.

§ 13. Vnum ego in istorum, & Vbiquistarum nostrorum gratiam adiungo, quod tum ex Actis Confessionistarum, contra Fridericum Palatinum; tum è *Decretis*

creto Maximiliani II. Cæsaris, in causa Episcopi Vörmatischen, contra eundem Palatinum sumo. Quid verò illud? Nimirum quòd Elector Palatinus ob introductionem, intra R. Imperij fines Calvinismum, damnatus, expresso S. Cæsareæ Maiestatis decreto iul'etur, Etiam Catechismos, tractatus; & libros, in quibus Calvinianus error docetur, ac predicatur, una cum dicto errori adhaerentibus Predicantibus, & Ludimagistris, penitus amandare; & in posterum typo non tradere. Vide Dilinganos Compos. Pac.

514. Placene id decretum Lutheri affectis Vbiquistis? & quid ni placeat, quibus, plus quam Varinianum, in Calvinistas est odium? Placeat igitur id ipsum quoq; in se suosque pari jure latum, quia & ipsi, non minus quam Calviniani, à Confessionis Augustanæ umbrâ exclusi. Quod etli jam abundè probatum sit, seq; quoque prop. non sine illa Lysandri ad Bæotios præfatione δοῖς τοῖς ὁρῶσιν, ἢ κεκλημένοις; rectis, an inclinat' hastis? probabitur.

PROPOSITIO. XIX.

Qui à primâ, hoc est, ab eâ quæ Carolo V. in Comitijs Augustanis, Anno 1530. exhibita fuit, Confessione Augustana recesserunt, tolerari in Sacro Romano Imperio non possunt.

515. PRæterquam enim, quod id tum ipsa Comitiorum illorum acta, & Pacificatoria Anni 1555. Constitutio, atque ante hanc. Transactio Passavica; tum Vbiquistarum aliorumque Lutheranorum, cusa unâ propè incude, in Calvinianos arma manifesto doceant, clarissima insuper sunt ipsorum hac in causa Vbiquistarum testimonia. Audi quid Patres Concordiæ in præfatione palàm edisserant. Post immotam Verbi Dei veritatem, Solam primam illam Augustanam Confessionem,

Impe-

imperatorii Carolo V. Anno 1530 in celebribus illis Comi-
ijs Augustanis exhibitam; solam, dicimus; nec ullam aliam
implecti nos velle luculenter testamur &c. Quàm vero hæc
protestatio facta, ut dicitur, contraria sit. prop. seq. pa-
bit.

16. Nunc audiendi etiam sunt nostri PP. Regio-
montani, qui in Responsione suprà citata, h. c. prope u-
cum, Calvinianis in Prudiam irruipientibus oppo-
nunt quod ut cap. 4. dicitur, Calvinicolæ, genuinæ atq;
invariatae Confessionis Augustanæ, eisdemque Apologie Ro-
my, de lure nunquam fuerint, sint, aut futuri sint. Quod
reinceps multi præbant. ut inde, quemadmodum jure
ellent. mortalibus omnibus ὡς πάντες ἡ φησὶν. in-
scribere insculpereque animis possent, notorium esse, Zwin-
lianos & Calvinianos, ut ibidem subdunt, genuinos Con-
fessionis Augustanæ Socios non esse, proindè æque ex sacro
Romano Imperio, atque ex Prussîa, Amplissimi Polo-
tarum Regni Provincia, eo magis eliminandos, quo-
li magis, vulpinando, de Augustanâ Confessione glo-
ari volunt. Neque aliud molitur Calovius, qui tomo 1.
am multis de Variatione Conf. Aug. disputat: non alio-
ne, nisi ut demonstrata verâ & genuinâ Conf. Aug. de-
monstret una veros & genuinos eiusdem cultores, cæ-
teris omnibus ab eius umbra, & ab omnibus Imp. Rom.,
provincijs longe exclusis.

PROPOSITIO. XX.

Ubiquistæ à prima, & genuina Confessione Augu-
stana recesserunt.

17. **U**T sciant Ubiquistæ, eadē se in navi cum Cal-
vinianis navigare, satis erit nolle, eos à Con-
fessione Augustanâ recessisse. Quod tam facile est, quàm
alpes pirum comest, demonstrare. Quàm enim palam
est, non

est, non aliam, in S. Romano Imperio, permissam Confessionem, quam quæ Anno 1530. Augustæ exhibitæ est; tam liquidò quoque constat ab eâ recessisse omnes quotquot libro *Concordiæ*; vel *Articulis Smalcaldicis* post Augustanam Confessionem dedere nomina. Atque Ubiquistæ omnes, non minus Confessionem Augustanam, quam Articulos Smalcaldicos, & Librum *Concordiæ* adorare, vel è nostris de Prussia vicinis patet.

518. Hi enim, in *Respon. sup. cit.* sæpius aiunt, *Corpus doctrine Prutenicæ* (quod ut librum Symbolicum Calvinianis obtrudere per vim molitur) non minus Confessione Augustana, eiusdemque *Apologia*, quam Articulis Smalcaldicis; & libro *Concordiæ* confici.

519. Quæ verò aut lib. o *Concordiæ*, aut Articulis Smalcaldicis, cum Augustanâ Confessione esse potest *Concordia*: In Confessione Augustana art. 18. *De libertate arbitrii* docetur quod humana voluntas, habeat aliquam libertatem, ad efficiendam justitiam civilem, & deligenda res rationi subiectas. Hinc Carolus Imperator, & Ordines Catholici responderunt, quod Confessionistæ, in art. 18. *Confiteantur liberi arbitrii virtutem* &c. At in Articulis Smalcaldicis 3. prop art. 1. *Damnatæ Sententia* Catholicorum docentium, hominem habere liberum arbitrium facienda bonum, & omittendi malum &c.

520. In Confessione Augustanâ retenta est, & approbata *Missæ*; dicitur enim art. 24. *Falso accusantur Ecclesie nostræ*, quod *Missam* aboleant: *Retinetur enim Missa apud nos*, & summa reverentia celebratur. At in Articulis Smalcaldicis p. 2. art. 2. scriptum est. *Quod Missa Papatu sit maxime, & horrenda abominatio, simpliciter hostiliter è diametro contra articulum primum pugnat* (de Redemptione Christi) *que tamen præ omnibus aliis idolatrij summa, & speciosissima fuit.*

521. In Augustanâ Confessione art. 10. *Transubstantiatio* admittitur & probatur; quod præter alios f.

entur ipsi Serenissimi Electores Brandenburgici, ac
 Prussiae Duces In Confessione, quae Anno 1617. no-
 mine Serenissimi Joannis Sigismundi, Regiomonti e-
 ra fuit, inter alias causas, quibus ille Princeps à pri-
 na Confessione Aug ad mutatam, & ab ipso Philippo
 correctam transferit. illa quoque est (uti scribunt in sua
 Responsione Regiomontani Ministri) quod illa invariata
 Confessione Aug Papistica Transsubstantiatio approbatur.
 522. Idem in Declaratione questionis (quid de Cal-
 iniano Prædicante in Prussia sentiendum) Anno 1641.
 citato insuper Joan. Himmelio de Calviniana O-
 ratione polle. aiunt Serenissimum Electorem in sua ad Or-
 nes Marchæ Resolutione, Naumburgo Anno 1614.
 die 28. Martij data, ita expresse locutum. Mirum nobis
 potest in modum est, quod Invariata Conf. Aug. tantopere ur-
 geatur, ut putemus eam à vobis nunquam esse electam. Id enim
 actum à vobis esset, invenissetis utique in ea Papisticam
 Transsubstantiationem approbatam &c. Ut vel ex hoc Se-
 renissimi Prussiae Ducis testimonio pateat, quàm falsum
 sit, illud sit, quod Calovius, in eadem Prussia Prædicans
 in Ar. om, pag. 197. pro confidentia scil. Prædicantiæ scri-
 ptum est, In Aug. Conf. jam eliminatum erat Transsubstantia-
 tionis &c. Nisi forte plus fidei mereri debeat
 Prædicans, quàm Dux Prussiae, idemque S. R. I. E-
 & ap. Elector.

523. In Confessione Augustanâ, nihil derogatum
 sit Ecclesiae Catholicae, vel Summo Pontifici, primum
 in Confessionibus omnes in præsentia ad Carolum, ap-
 pellant à Pontifice Romano ad Concilium; & in fine Arti-
 culorum Fidei, subiungunt, in sua Confessione nihil in-
 te. quod discrepet à scripturis, vel ab Ecclesia Catholica, vel
 Ecclesia Romana, quatenus ex scripturis nota est: per-
 quia art. 7. de abulibus, Tantum petunt ut Episcopi
 iusta onera remittant, quae nova sunt, & præter Ecclesiae
 consue.

consuetudinem recepta &c. Vnde & subiungunt. Quare Pontificie clementi esset. illos nunc mitigare. quia talis mutatio non labefacit Ecclesie unitatem.

524. At in Articulis Smalcaldicis pag. 2. cap. 4. Pontifex Romanus dicitur, Papa esse ipse verus Antichristus, qui supra Christum sese extulit, & exivit. Quæ impiissima vox, ita tandem à Sectarijs propè omnibus recepta est, ut pro primo, ac summo fidei articulo habeatur, Papam esse Antichristum. Quod tamen in S. Imperio Romano, crimen læsæ maiestatis esse, prop. seq. declarabitur.

525. Denique in Confessione Augustanâ, imo & in Articulis Smalcaldicis articulus de Persona Christi, & Unionione hypostatica, & ἡ ἰσχωρίαν κοινωνία, planè Catholicus est, ut alibi vidimus; at in libro Concordiæ Vbiquitas; & alia Vbiquistarum monstra producta sunt. Quæ igitur potest istius Concordiæ cum Augustana Confessione esse concordia? aut quo pacto Vbiquistæ, alijque, sub Lutheri disciplinâ, vel potius nomine Sectarij, possunt affirmare se à Confessione Augustanâ non recessisse?

PROPOSITIO. XXI.

Vbiquistæ, Calvinistæ, alijque Sectarij, qui in Provincijs S. R. Imperij, verbo aut scripto aiunt Pontificem Romanum esse Antichristum, crimen læsæ Maiestatis committunt.

526. **D**vbium non est singularem esse contumeliam, ingens convitium, blasphemam iniuriam, & crimen læsæ Maiestatis Divinæ, dicere Pontificem Romanum esse Antichristum. Sed quia Sectarij nostri crimina læsæ Maiestatis Divinæ, tanti faciunt quanti

ἡ δὲ αὐτὴ (fidem enim illam, & fiduciam de Præ-
cantum cerebro, quasi Pallada cum ægide natam, Illi
bur, & æs triplex circum pectus habent) videndum est,
ad crimen læsæ Maiestatis humanæ commoveri, aut
ei aliquantum possint.

Qui dicunt, Cæsarem Romanum, non esse Christianum,
crimen læsæ Maiestatis committunt.

Sed qui in Sacro Imperio Romano dicunt Pontificem Ro-
manum esse Antichristum, dicunt una Cæsarem Ro-
manum non esse Christianum.

Ergo idem crimen læsæ Maiestatis committunt.

527. Maior propositio per se patet, Assumptio pro-
tur.

Qui dicit Cæsarem Romanum, esse Antichristi defensorem,
dicit eundem non esse Christianum.

Sed qui dicit Pontificem Romanum esse Antichristum, di-
cit una Cæsarem Romanum esse Antichristi defen-
sorem.

Ergo idem &c.

his enim nescit, aut quis etiam Sectariorum non fate-
r Sacram Cæsaream Maiestatem, esse supremum Apo-
licæ sedis Detentorem, & Advocatum, singulari ju-
mento eidem sedi Apostolicæ obstrictum?

528. Nonne ipse Theodorus Thummius Sectariorum
Tubingentes antesignanus, circa a Decalogi præ-
p. q. 17. n. 3 tum à Diling-nisatum in Guttenbach p.
4 citatus fatetur, Imperatorem Romanum obligari, ad
bandum utrumque iuramentum, videlicet tam ad id,
ad in sui Electione, de servanda Pacificatoria Religio-
constitutione, quam quod deinceps Apostolicæ Sedi, ac
maximo Pontifici præstitit? Jamné igitur Prædicantes, &
ædicantium illi, tam immani crimine commoven-
r? An & hic locus adhuc erit illi Aristotelico, ὅτι
αὐτὸν ποταλὸς ἀπειρο?

PROPOSITIO. XXII.

Scripta Prædicantium, quibus docent Romanum Pontificem esse Antichristum, pro libellis famosis in omnibus S. R. Imperij Provincijs, censenda, habendaque sunt; qui verò ea in prin unt, edunt, vendunt, retinent, inventa non lacerant, aut igne comburunt, capitali poenæ obnoxij sunt.

529. **P**osterius hoc. sicut è lib. 5. §. Si quis. π. de Iniurijs: & lib. 1. cap. de famosis libellis, per se patet, ita necessariò sequitur è primo. Primum itaque illud hunc in modum demonstratur.

Scripta in supremas potestates. & in omnes nominis, Reges, & Principes, status, ordinis, iniuriæ contumeliorumque plena, libellorum famosorum loco censenda, habendaq; sunt.

Sed scripta Prædicantium, quibus docent Pontificem Romanum esse Antichristum sunt talia. videlicet Eccl.

Ergo Eccl.

Maiores propositio plana est. & constat ex citatis Juris textibus. Assumptio etiam planior est. Neque enim scripta illa, in duas duntaxat illas supremas potestates, Pontificem videlicet, & Imperatorem Romanum, maleceda, & ad crimen usque læsæ Maiestatis, juxta prop. preced. savientia, sed in omnes Rei, nominisque Christiani Reges, Principes, Ordines, Status, Iniuriarum contumeliarumque plena sunt.

530 An non Serenissimus Bavariz Dux, cùm Colloquio Ratisbonensi, Aegidius Hunnius Prædicans Pontificem Romanum Antichristum vocaret, de eâ iniuriæ sibi, omnibusque Principibus & Statibus Catholicis irrogatâ, palàm questus, publiceque, ac solenniter contestatus est?

531. An non maiore etiam curâ; Anno 1559. in Comitibus Augustanis, eadem contumelia repulsa est? Jo-
hannis Friderici Saxonie Ducis Legati, gemino scripto
et avamitia contra Episcopum Mersburgensem, Camera
spiritus praelidem, ijs Comitibus prodixerant, adiectis
hisc formalibus. Quod Papa Romanus, & ipsius assecla,
perocissimi sine inimici Electorum, Principum, & statuum
Augustane Confectionis: & quod omnes Cardinales, Episco-
pi, & Clerici, Papæ Romano summis, terribilibus, & abo-
minandis juramentis strictissime obligati, & devincti sint.
Ad hæc Saxonie Legatorum iniurias, contumelias &c Electores, Prin-
cipes, alique Status Catholici, Cæsareæ Maestati supplicarunt, ut sua Maestas Saxo-
nicos Legatos, a quibus famosi libelli provenissent, citari, &
ex ipso Duce Saxonie inquiri curaret, an constantem Pa-
cis observationem profiteri, & dicta duo scripta asserere velit?
Quod si reperiretur, Legatos nullum ea super re mandatum
expressum habuisse: tunc contra eos, secundum penas pacis
Religionis, ac publicæ, sicut ex officio pro re nata convenit,
itero procederetur.

532. Quocirca quod Stan Orichovius Quincunce
pag. k. de Regno Poloniae dixit, de quovis Regno
Christianiano ac potissimum de S. R. I. dici potest. Si Nun-
tius & Regni Ordines, Regis sui causa Deo gratias agunt, a-
gunt & Sacerdotis causa, per quem Deus Polonis Regem de-
bet. Si vero Sacerdotem non Sacerdotis, sed Antichristi loco
habent, Regem quoque suum Christianum vocare non debent.
Ipsius Regem Poloniae Romanus, ut vocant, Antichristus coro-
navit. Denique neque Tu Palatine, aut Castellane, aut Mar-
chalce &c. id nominis tibi vendica, quia & hæc à Romano
Antichristo per Regem Poloniae habentur: neque enim hisce vos
titulus Rex donare potuit priusquam ipse à Rom. Pont. Regis
Poloniae titulo per Archiepiscopum Gnesnensem donatus est.
Reddite quocirca suos Antichristo Rom. titulos, adeoque in
Polonia estote vel Holofetæ Valachici, vel Vlani Tartarici,
vel Bassæ Turcici.

PROPOSITIO XXIII.

Prædicantes, citra Principum, ac præsertim Electorum suorum voluntatem, Summum Pontificem vocant Antichristum.

533. **Q**uis enim credat, tantos Imperij Romani Principes, præsertim Electores, ad istas Prædicatum elites ita multos, ut, dum pro sua auctoritate Pontificem Romanum velint Antichristum esse, seipsum (sunt enim illi Imperatoris Romani, quem Ecclesia Romanæ protectorem, defensorem, & advocatum suum premium seiuat, adiutores, & primi, præcipuique *παράστατοι*) eiusdem Antichristi sociennos faciant ac combennones? Quis item credat Serenissimos, a longè potentissimos Imperij VII - Viros, Saxonem, & Brandenburgicum, quorum alter Sacræ Cæsareæ Maiestatis Armiger, alter Sceptriger est, *Antichristi defensor*, & *Advocatus*, hoc est Romano Imperatori, Ensem vel Sceptrum, pro vi ac ratione officij, summæque dignitatis iuxta posse, ac velle præferre?

534. Quapropter summam necesse est Prædicatum impudentiam iuxta, atque improbitatem, aut potius secundum Apostolum Eph. 4. 14 *κυσέϊαν καὶ πονηρείαν τοῦ ἐν τῷ κοίτῳ καὶ ἐν τῇ πλάνῃ, nequitiam* (non qualemcunque sed planè Aleatoriam, inhiantem scilicet pecunijs collutorum, ac malitiose non raro intervertentem) & astutiam ad circumventionem erroris qui famolis in Pontificem Romanum, Catholicosque omnes chartis, Principum suorum, auctoritatem, gratiam, privilegium sunt soliti præfigere.

535. Et, ut tortè aliqui inter Principes id ultro patiantur (quod ego tamen ut credam, nunquam adducam certe Serenissimus Saxonæ Elector, pro sua non modico

equitate
dignitate
Catholi
Catholi
huiusm
jurecor
jam du

P
Ubiqui
tarij, al
Imp

536 I
nimum
womca
Ubiqui
f

p
Ergo

Antece
x8. sec
intona

537
ut Calv
rum, au
& eam

equitate

æquitate, verum & prudentiâ, & in Electores alios, dignitate sibi pares, Principes item, ordines, statusque Catholicos, benevolentiam, nec non pro summa erga Catholicam Cæsaream Maiestatem obliuantiam, scripta huiusmodi in suis Regionibus, quemadmodum testantur Iureconsulti Dilingani q. 72. n. 14. minime tolerat, sed jam dudum prohibuisse fertur.

PROPOSITIO. XXIV.

Vbiquistæ non alio, quàm Calviniani, Sacramentarij, alijque proscripti Sectarij, in Sacro Romano Imperio, gaudere jure, aut gloriari libertate possunt.

536 **P**aucis hoc Vbiquistarum ulcus tango, quia jam ante libatum, apertumque ita scio, ut non minimum inde profluxerit sanies ac puris. Claudio igitur vomitum hiantem, & sequens κατὰ πλάσιν addo.

Vbiquistæ perinde uti Calvinistæ, alijque Sectarij, à Confessione Augustana, quæ sola in Sacro Romano Imperio permessa est, recesserunt

Ergo tolerari in Sacro Romano Imperio non possunt, Ergo pari jure cum Calvinistis, alijsq; Sectarijs gaudent.

Antecedens patet ex prop. 19. Consequentia prima ex prop. 18. secundam Consequentiam ipsi Calviniani Vbiquistis intonabant hic prop. 17.

537. Illud ergo duntaxat superesse videtur unum, ut Calvinistæ juxta ac Vbiquistæ, ad veterum Comœdorum, aut potius Tragicorum morem, alternis choris, & carmine prorsus amœboz mutuùm sibi occinant,

Valete, & Plaudite.

DISQVISITIO.

XXII.

*An Vbiq̃st̃a Regiomonti, & in Ducatu Prussiae
tolerari jure possint?*

538. **S**I Prædicantes nostros ad Germanicæ, uti line-
guz, ita & felicitatis societatem, clam, pa-
lamque adspirantes, illa (ut à Dionysio Areo-
pagita vocatur) cœlestis hierarch. cap. 1, ἀρχικὴ καὶ ὑπερ-
ἀρχικὴ, τῷ θεῷ ἀρχικὸς πατὴρ δὲ φωτὸς οὐρα-
Principalis, & Superprincipalis, Patris qui Deitatis Princi-
pium est, effusio, donatioque luminis, voti sui reos esse ali-
quando fineret, jam ex præmissa Disq. non unus, ad-
morem S. Thomæ Aquinatis exclamaret, *Conclusum est*
contra Manichæos Quia verò secus res habet, videndum
hic erit, quid in Prussia, & (si tempus ac ratio patiatur)
quid in adiunctis Regno Poloniæ provincijs Vbiq̃st̃a
juris habeant?

PROPOSITIO. I.

Prædicantes, alijque Prussiae Ducatus incolæ, sin-
gulari, hoc est, tum à communi, civili, & Cæsa-
reo, tum ab eo, quod in cæteris Amplissimi Polo-
niarum Regni Provincijs in usu est, longè di-
stincto, in causa Religionis, jure
fruantur.

539. **Q**uanquam hoc loco, nullus est Archimedeo, ut
loquitur Cicero, *problematis locus*, cum & Pa-
torum

orum Conventorum, Privilegiorumque Prutenico-
rum liber, & aliud insuper Juris Provincialis volumen,
paucum sane exiguum, rem loquatur, in ipso tamen aditu
præcludendus fuit. tum ijs aditus, qui cum fercim
luarum cupiditatum, libertatem tamen Conscientiarum,
desilio quam, pro omnibus nostris proclamant; tum
verò deinde etiam ijs, qui cum iuribus Provinciæ è
Prussiâ excludantur, juris Cæsarei, aut Poloni benefi-
cio penetrare, aut potius irrumperè fatagunt. Nam &
Ioannes Bergius, in *Apostolica*, ut vocat, *Fidei Regula*.
Anno 1641. editâ (in qua se ad Aulam Brandenburgi-
cam in Prussia annos 24 Ecclesiasten egisse memorat)
ad omni contentione urget, ut quemadmodum in Sacro
Romano Imperio, & in Amplissimis Poloniarum Re-
gni Provincijs, ita possit & in Prussia figere cum iuris
pedem.

540. Nobiles quoque, magni in Prussia nominis;
sed (quod dolendum) in Religione ad Calviniam amulsi
Reformati, in publico Anni 1641 conventu, Procesa-
tione suâ Publicis Actis insertâ, id contendebant; ut quo-
dam *Augustana Confessio* (sic enim loquuntur) inchoative
in Prussia à Germania venit, *Coordines Evangelici* (id est
Lutherani, vel potius Ubiquistæ in Prussia) receptæ po-
tius observantiæ universorum Electoralium, & Germaniæ
statuum, quàm dispari contentioforum quorundam Theologo-
rum iudicio insistant; id est, ut non jam leges Patrias,
sed Imperiales aut potius, ne has quidem (quantum e-
nim istos leges Imperij juvent, patuit Disq. præced.)
sed prævum, & à rebellibus (uti ibidem prop 13 & 15.
positum) alijsque id genus Sectarijs, vi, & protervia
introducendum in Romano Imperio morem, sequantur.

541. Adducunt insuper & *Sandomirensem*, inter
Calvinistas, ac Lutheranos, Anno 1572. in Regno Po-
loniæ, & M. D. Litvaniæ, *Consensum*; qualis scilicet
pupos inter ac oves, aliquando in fabulis constitit. Vn-

de & subdunt nullum esse dubium, Reformatos Regni Polonae (sic enim Calvinistas suos vocare ex usu maluerunt) sub quorum Protectione (notate verba, signate mysteria) hucusque Lutherani tuto manserunt, cordi magnopere sumpturos, ubi (protectores scilicet illi) tantam indifferentionem, & noviter quesitas contra nos (vid Reformatos hoc est ad Calviniani Evangelij sive modulum, sive modellum, quamvis contra Patriae leges, in Prussia cothurnatos) ceu fidei suae consortes, pressuras (ab immanis Lutheranorum Tyrannide provenientes!) compererint. Prout Evangelici Poloni, & Litvanici status, (quæso quæ isti in Litvania, ac Polonia, quo tempore, & à quo erecti status? num & Calvinista, novos Reipublicæ statum in Amplissimis Poloniae Litvanicæque Provinciis mouentur?) præcipue anno 1622. dum recessus quidam contrarios, qui de Calvinismo suspecti erant (in Prussia) conficere tur, Solemnissime protestati sunt: cuius (Protestationis adhuc extant instrumenta.

542. Sed hem, o boni: ipse vos Prussiae Dux fortassis ab isto, quod extra Provinciam meditamini, fædere auxiliariibusq; copiis, aliò vocabit: & ut vocet, ipsi Lutheranorum Ordines in Prussia acrius instabunt. Quo modo Lutherani (sic enim in dictâ Protestatione expressè Reformati loquuntur) nostrum, & ipsorum Principem sub falsa ullorum gravaminum specie (ita leges Patriæ falsè gravamina jam tactæ?) necessitabunt, ut is suæ ipsius fidei consortes, contra ipsorum conscientiam ita persequatur, & premat? Sic Principem, quem æquè legum, ac Provinciae, quam Feudo tenet, custodem esse oportet quemque (juxta vetus illud Philemonis *δὸς τοῦ βασιλέως ἐστὶ, ὁ βασιλεὺς θεῶν*, ut servi Principis, ut quoq; & Princeps Dei est, vel Agapeti Diaconi in Paræne si ad Justinianum Imp.) non tantum Regis, sed Deique quoque servum, in administrando subdatis jure, esse

decebat
esse servum

Atque

Leges,
arcent.

543.

ad hæc,

etiam

therani

sunt ad

suis præ

lonæ att

544.

issimu

Imperi

fixit in

spectabi

pendijs

tanciaru

cis, & a

cis inter

ad Cal

vorum

volatic

Columb

locoru

545.

rum Ar

ti pect

midu cr

dece

decebat, Reformati voluntatum ac cupiditatum suarum esse servum volunt?

Atqui, ut sapientissimè idem Comicus κῶμῳ.

ἡ δὲ πόλις, καὶ οἱ θεοὶ, μὴ γινώσκουσιν ὅτι οὗτος ὁ θεὸς.

Dominus.

Horum, tuique, plurimumq; est ipsa Lex

Leges, inquam, ó boni, & quidem Patriæ leges vos arcent.

543. At vide, quid boni isti, ac planè Reformati, ad hæc, eodem illo loco, reponant! Super hæc (quæ dicta erant) habent specialiter considerandum (videlicet Lutherani advertant!) quod nobis leges, & privilegia nulla possunt admere libertatem, quàm nos cum nostris, & illi cum suis prædecessoribus carò comparavimus, & ad Regnum Poloniæ attulimus.

544. Itanè verò ad ἀυτονομίαν, (quam consultiſſimus Juris Burchardus, Coloniensis Cancellarius, in Imperio Romano, doctiſſimis olim voluminibus conſixit) imo fortasse & ad ipsam ἀυτονομίαν, res in Prussia spectabunt? Itanè leges Prusiæ, quas maiores tantis impendijs compararunt, juxta Philoſophi vocem, *relæ a-ranearum* fient, quæ ab afflictiſſimis in Ducatu Catholicis, & à Lutheranis quoque, tanquam à *culicibus* & *muscis* ultrò implicatis, servantur integræ; at verò ab istis, ad Calvinî Evangelii reformatis, *Passeribus*, aut (ne corvorum appellatione offendam) ab *Archite*, quanquam volaticis, fictis tamen, & ad veri speciem reformatis *Columbis*, *Præſiſcimi* (juvat enim boni omnis voce in loco uti) *perrumpantur*!

545. Eo enim videtur, ipse Reformatorum istorum Archisynagogus Bergius, in præfatione libri citati spectare, partim cum pag. D. 2. Religionis causam nullis civilibus legibus, humanæ doctrine libris, ac ne ju-
tamen-

ramento quidem, Deo, Principi, Patriæque facto adstringendū vult: partim cum Theologos, ne in Religionis quidem causa, civilium Prussiae legum, interpretes, esse contendit. Quam porro hæc, aliaque Reformationum axiomata verò congruant seq. prop. demonstrandum est.

PROPOSITIO II.

Neque in Principis, neque in Ordinum Prussiae potestate, situm est, in causa Religionis quidquam immutare.

§46. **V**Trisque enim, in ipsa Ducatus Prussiae Erektionē, lex in causa Religionis posita fuit, à qua utriusque, quam nefas sit recedere, patuit ex Responsō Sigismundi III. ad literas Joannis Sigismundi Ducis Prussiae Anno 1615. datis, & à Joanne Behmio in *Prodromo ad Prutenicum Aulico - Politicum recitatis*. Inter cætera, sic Rex Vasallo Principi scribit.

§47. De Religionis negotio, quid Recessu Commissoriali præscriptum sit, non ignorat Illustratus vestra: Neque tamen ea res nova est, sed anterioribus Illustrissimorum Prussiae Ducum, Serenissimorumq; Regum Poloniae Rescriptis & diplomatibus statuta, & hæctenus servata. Hoc idem placuit Illustrati Vestre, Provincialibusq; omnibus; cum de ijs pactis, de quibus novissime inter nos convenit, statuendis ageretur, diserteque cautum, Romana Catholica, & ea, cuius forma Divæ memoriæ Carolo Quinto Augustæ in Comit. Imperialibus oblata est, cum sua Apologia exceptis, religionibus cæteris, in Prussia ne locus esset: atque ij qui novas (quibusunque nominibus censeantur) opiniones amplecti vellent, auctoritate Magistratuum, præmissa legitima inquisitione coercerentur, & à muneribus publicis arcerentur. Nobis hæc in re nihil aliud propositum esse, nisi ut pacem & tranquillitatem illius Provinciæ tueamur, certo sibi persuadeat

Illustrati

Illustritas Vestra Ea quæ publico utrinque placito & consensu statuta sunt, ne immutentur, nobis curæ est, & isque placuit sensus literarum nostrarum, quas in hoc negotio ad Regentes Consiliarios dedimus.

548. Et intra. Ut autem ne in quenquam, quid de Religionem sentiat, inquiratur statuamus. in nostra potestate si non est, nisi pacta conventa rescindere velimus. Et deinceps Quæ decreta sunt, ut firmissimè servantur, tam subditorum, quàm utriusque nostrum maximè interest. In eam optur curam incumbat *Illustritas tua*, ut omnes rerum novarum occasiones amoveantur. Id autem faciliè consequitur, si, ut in omnibus punctis, Pacta Recessusque Commissoriales observentur, magistratibus suis demandaverit.

549. Neque aliud Prædicantes, totumque Ministerium, in sua ad eiusdem Principis Confessionem Anno 1616. editam, Responsione, ut legenti patebit, molitur, quàm ut demonstrent neque per Leges Patriæ neque per Pacta Provinciæ, licuisse Principi quidquam in causa Religionis in Prussia innovare

550. Quid quod iidem, tum in Declaratione Questionis, quid de Calviniano Predicante in Prussia sententum 1641. editâ, tum verò fortasse etiam in Refutatione. novæ de familia subditæque Ordinationis Anno 1640. Elbingæ cusa, non modò pactis conventis, legibusque patriæ potissimum in causa Religionis standum esse contendunt, verum & omnes qui a permessa Religione divertunt, prævertunt vero Calvinistas, non alio quàm politice pacis Turbatorum, nomine & loco habeant? quod vel Beigiuss ipsæ Calvinista in sua ad Regulam Apostolicam præfatione, quanquàm gravissimè deploret, nihilo tamen magis, dum suis in Prussia stationem fidam, statuit, quàm, ut vulgò aiunt *ὁ πτερ τοῦ* *ἑσάλειψεν*, proficit. Quæ de te quemadmodum & de nostra hac Propositione, ubertius ageretur *Difq. 25. prop. 1.*

PROPOSITIO. III.

Sola Religio Catholica, & secundum eam Augustana Confessio in Prussia locum habet.

551. **V**el unicum Lublinense privilegium, (ad quod veluti, cum Luciano, ἱεράν & γκρυεάν Χρ-
 ἁόσους, Sacram achoram soluturi & Lutherani, &
 Calvinistæ appellare unice solent, ac possunt; quodque, ob causam Religionis & pacem Provincie, ipso Principe, omnibusque Ordinibus Prussiae flagitantibus, datum est) hoc loco, quod dicunt Ὁ γκρυεός ἡγεῖα, oracula pronuntiabit. Cum enim superstite etiamnum primo Duce Prussiae Alberto Seniore, Ducatus Prussiae, ob Sectariorum furores, sapè multumque imis à sedibus concuteretur. Prædicantibus, ceu *Relijs* fratribus, ab omni parte, vel auras, more suo, tempestati motæ adspirantibus, vel oleum flammæ affudentibus; coactus est Albertus Fridericus, in ipsa tui ad Feudam Prussiae Investitura, quæ generalibus Regni Comitibus Anno 1569. Lubini peracta fuit, Regis ac Republicæ opem implorare. Supplicanti igitur datum est Privilegium, in eam, quæ sequatur, formulam.

552. Sigismundus Augustus, Dei gratia Rex Poloniae Magnus Dux Litvanie, Russiae, Prussiae, & Masoviae, & Mogoniaeque Dominus & Haeres &c. Significamus tenore praesentium, quorum interest, universis & singulis; quod cura ab Illustri Principe, ac Domino. Alberto Friderico Marchione Brandenburgensi, & in Borussia Duce &c, Nepote nostro charissimo, & à suæ Illustratiss. Consiliarijs intellectissemus universos Ordines Ducatus Borussiae, in eam doctrinam Religionis, quæ communi consensu Senioris Ducis, prae memoriae omniumque Illustratiss. suæ subditorum, juxta formulam Augustanae Confessionis, & eiusdem Apologiae, recepta, &

publi

blicata est. confesse; ob eam rem multis, & gravibus
 usis adducti, Illustrum Dominum, in Borussia Ducem, o-
 nesque Illustritatis sue subditos, & universam Ditionem,
 hac ipsa Doctrina Religionis conservare clementer statu-
 us, &c.

553 Sicut & presentibus literis nostris, nos conserva-
 ros in posterum pro nobis, ac, Serenissimis nostris Successo-
 ribus Polonæ Regibus, in Verbo Regio promittimus, & pollice-
 tur: Ea tamen conditione, ut Augustinæ Confessionis doctri-
 na incorruptè servata, omnia alia peregrina dogmata, &
 heresim genera, quæ post Augustinam Confessionem exor-
 unt sunt, quæque ab ea sint aliena, non modo non ferantur,
 sed penitus prohibeantur, & aboleantur.

PROPOSITIO. IV.

ola Religio Catholica primas, etiam Regionem
 , & in toto Prussiæ Ducatu, partes habet, Au-
 gustana verò Confessio non tam probata,
 quam permessa tantum est.

54. Quamquam hoc non vulgari, ut est apud Aristo-
 telem, anchora nitatur, & vel ex ipso Lubli-
 nensi Privilegio sole clarius pateat; quia tamen multæ
 sequentesque Prædicantium intemperæ cogebant non
 paucos $\alpha\theta\omicron\varsigma\ \kappa\epsilon\upsilon\tau\alpha\ \delta\alpha\kappa\tau\acute{\iota}\varsigma\ \nu\upsilon$, contra stimulum cal-
 leryne. Acto. 9. 5. debuit, Regis Regio-umque Com-
 munitatium autoritate, veritas sæpe explicari. Igi-
 tur Acta Commissionis Anni 1609. citata ex parte tum
 Calvinista Bergio in Præfat. ad Reg. Apost. tum à Lu-
 therano Behmio in Prodromo, & in Instructione de Cer-
 ore Pruthenico; Et in Admonitione Anni 1614. super Cal-
 vinytarum technis; tum à Mydentam Manuali & fusilla
 fert. Proximali Corporis Pruthenici; Lupio Privile-
 giorum

giorum Pruthenicorum libro pag 101. ita ad verbum habent.

555. *Lesum* deinde est *Ius Sacre Regie Maiestatis*, & *Regni*, ob violentam Catholicæ Romanæ Religionis exclusionem; Ecclesiarumque Catholicarum, in hoc ipso Ducatu antiquitus fundatarum, privilegiatarumque, occupationem; & bonorum Ecclesiasticorum ademptionem, & in usus privatos profanosque conversionem.

556. Dubium enim nemini est, Religionem ipsam Catholicam in ijs oris primitus institutam, propagatamque fuisse, ipsoque tempore Regiminis Ordinis Cruciferorum, ne non sub Ereptione, & institutione Feudi viguisse, bonaque & possessiones ad usum earum Ecclesiarum habuisse; nec a jure, & condicione, ipsam primævam Inuestituram, ratione Feudi concessam fuisse. quàm ijs, quibus Mogister Ordinis Cruciferique has terras ante tenuerunt, quos integris Episcopatibus. bonisque Ecclesiasticis, maxime autem Religionem Catholicam florente, Provinciam hanc possedisse, verius est quàm demonstrari sit necessum. Hæc verò omnia, post assertionem Feudi, & receptum beneficium convulsa occupataque sunt.

557. Et quàmvis permissum fuerit Religionis Augustanæ exercitium, non tamen Religionem Catholicam commotam; sed salvâ potioreque Catholica reservata, penes illam quoque Augustanæ permissus usus: sed permissus potius quàm approbatus. vel confirmatus est. Ita verò permissus ipsius usus, Privilegio Lublinski de Anno 1569 uti iuxta Formulam Augustanæ Confessionis, & eiusdem Apologiam tantum, non autem secundum Articulos Smalcaldicos (sic Reperit Corporis doctrinæ Ecclesiasticæ de Anno 1570. continet) à subditis Ducatus Prusiæ vivatur. Illud enim quod suis foundationibus, & privilegijs constabat, violare nequam licuit.

558. Præterea Nobilibus ac incolis Catholicis Ducatus huius, in villis, oppidisve suis hæreditarijs, Exercitium &

tionis Catholicae non permittitur, Ecclesiae & Sacerdotes
 atus Romani prohibentur Quo maxime ius Serenissimi Re-
 gis, & Regni opprimuntur Qua in re, intercesserunt publico
 nomine transactiones inter S. R. M. Regnumque, & Illu-
 strissimos Dominos Marchiones Brandenburgenses; post rursus
 vero cum Illustrissimo Domino Ioachimo Friderico Electore
 super Defuncto, eiusque Celsitudinis legatus in Comitibus Cra-
 coviensibus, pactum, conventumque fuit, ut Religionis Ca-
 tholicae exercitium, unicuique profiteri eam volenti libere
 eo Ducatu sit; nemine Saecula, & Oratoria ubique prohibe-
 atur, neque Professionis Catholicae causa, quisquam illa vi,
 iniuria, aut contumelia afficiatur. Ac insuper iusdem Reli-
 gionis Catholicae exercitio, unum, atque alterum templum
 in Regionem cum proventibus assignentur

559 Iura item Patronatus Catholicis omnibus firma,
 & integra conserventur Et Cautum insuper erat ea ipsa
 transactione, ut Catholici omnes ad munera, & honores ad-
 mittentur, sine quavis exclusione, atque iniuria Et. Ex-
 scit demum Sacra Regia Maiestas ut ius Catholicorum
 episcoporum, Sambiensis & Pomesanensis certi aliqui redi-
 tibus, proventusque assignentur, cum ad functionem illam ad-
 ministratoriam sustentandam, illique annexa munia obanda,
 non pauci sumptus requirantur Item ut fugitivi apostatae,
 & que subditi extradantur, Sacra Regia Maiestas requirit

560. Neque sane tunc primum, sed (quod Acta
 omissionis Anni 1609. hic n. 554 testantur) & in
 Comitibus Cracoviensibus Anno 1603 cum ab obitu Ge-
 rgij Friderici Prussiae Ducis, Ioachimus Fridericus,
 archio Brandenburgicus de Feudo Prussiae per sua s-
 legatos supplicaret, eandem Declaratorem, in Responso
 regio, in dicta Bohemij Admonitione parato 20 pag 74.
 parato, jam ante tradita fuit, in hae verba Quod, Bo-
 hemico Ducatui, praeter Augustinam Confessionem, Seren-
 tissimus Divus Sigismundus Augustus, non aliam permississe

dicatur; non eo id pertinere, ut excluderetur Catholica fides, sed ne alie quoque Religiones, quæ plurimum Catholica primæva dissident. in eam Provinciam irreperent cuiusmodi sunt, qui Arrium, qui Calvinum, qui Zuinglium, qui Anabaptistas Magistros sequuntur &c.

561. Quæ quidem ab omnibus Prussiæ Ordinibus in Conventu, Regiomonti Anno 1612 acta, per litteras, ut vocant, Reversales, & per Regiorum, ac Regiæ publicæ Commissariorum Reversum, ibidem confirmata stabilitaque sunt. Nam & Legati Ordinum cum omnia alia vetera, novaque pacta, libero consensu fuerunt verò etiam ea juramento literisque suis roborata. Sic enim apud Behmium in Admonitione punctum 24 pag. 94. loquuntur. Quæ per Regios Commissarios ante triennium (1609. Anno) in Conventu Regiomonti constituta sunt, in omnibus eorundem punctis. clausula capitibusque, quemadmodum jam ante corporali juramento confirmavimus, ita nunc Reversalibus etiam literis nostris roboramus, approbamus. roboramusque, eaque semper, presentibus nobis, posterisque nostris, grata. rataque habituros; ne quidquam vel ipsos nos, posterosque nostros, in ijs immutavimus, vel à quoquam mutari passuros, promittimus, speramus. Quod juramentum. quam, quantamque vim habere debeat, vel ipsius Behmij arietum, ut aiunt oraculum, loco citato demonstrat. Jam verò Regiorum Commissariorum Reversus Prop. Seq. produceretur.

PROPOSITIO V.

Non modo Calvinistarum, Arrianorum, Anabaptistarum Sectæ, verum, & alie omnes, quæ per Augustanam Confessionem, eamque primigeniam, hoc est illam ipsam, quæ Anno 1530. Concilio

olo V. Augustæ exhibitæ est, Regiomonto, & toto Prussiæ Ducatu excluduntur.

62. Solent hoc Lutherani contra Calvinistas, (sub
Umbrâ Confessionis Augustanæ, non iam pri-
nigeniâ illâ, sed à Philippo Melanthon Anno 1540.
deinceps sequentibus (Philippus enim, quod Ministe-
rum Regiomontanum, in sua Responsione cap. 2. § 5.
ix sine lacrymis memorat, tactus est, secundum Ari-
midem, κορυβαίνων τὸν κατόπιον τῆς κορυβ-
æus eborum sequens; sive, ut alij ferunt, *Bubulcus ante,*
indem Capraria. à Luthero scilicet, ad Calvinum tran-
essus) nec non & ab alijs Ministellis, *Pelte* instar re-
sta, in Prutenicæ splendore dignitatum, mune-
umque apricari satagentes pluribus urgere; nobis satis
it. Commissarios Regios, Regis, Reipublicæque na-
mine Anno 1612. 29. Maij, ut refert Behmius, in *Ad-*
mont. puncto 23. pag. 84. & in *Prodomo* puncto 10 pro-
miciantes hîc audire.

563. Ad Sectas peregrinasque Religiones, quod attinet;
quis posthac ad Mazziratum, & ad officium adscitus,
omotusque repertus fuerit, qui diversim Religioni Catho-
æ. Romane; vel Augustanæ Confessioni Anno Domini
30. publicè Augustæ propositæ & Apologiæ esset, tan-
tam publico ordinum Ducatus huius consensu, receptæ, &
probate, indultoque Serenissimorum Regum Poloniæ, in
ucatu hoc permisse, quamcumque vel Zuinglianorum, Cal-
vianorum, Anabaptistarum, Arrianorum, vel quibuscun-
e nominibus vocentur, Sectam siveat, profiteaturque; à
onsiliarijs; terrestribus, vel ijs negotij actibus à conventu uni-
so Nobilitatis, aut quocunque in ordine sibi pari; In ci-
atibus à Magistratu civitatis, aut quocunque de populo, pri-
ad Iulianum Uberrimum Principis Aulicum vocari po-
st, & debeat &c. Huius, uti & superiorum decre-
torum,

torum, vi ac robore constricti ita Calvinistæ sunt, in sæpe citatâ nobilissimorum virorum Protestatione Anno 1641. unicum desperatæ causæ asylum videantur quærere, illud nimirum, *Nec mihi, nec Tibi. Quare prope.* seq.

PROPOSITIO. VI.

Etiā Vbiquistæ, & alij Lutherani, qui à prima & primigeniâ, & verè ymnica Confessione Augustanâ, vel minimum recesserunt, tolerari in Prussia neq; debent, neq; possunt.

564. **B**REvitatis, lucisque maioris gratiâ seriem in nem istius causæ, ac vim, unius Syllogismi ex ipserum adversariorum ore, calamoque exceptis cancellis includamus.

Quicumque à prima, hoc est, Anno 1530. Augustæ Confessione exhibita Confessione Augustana recesserunt, tolerari in Prussia neque possunt, neque debent.

Sed Vbiquistæ, & fere etiam alij in Prussia Prædicantes à prima Eccl: Confessione Augustana recesserunt.

Vbiquistæ proinde ac fere etiam alij in Prussia Prædicantes, tolerari neque possunt, neque debent.

Propositio Maior præterquàm quòd ex propositionibus præcedentibus luce videatur clarior, est insuper ipsorum Vbiquistarum, aliorumque in Prussia Lutheranorum propria. In citatâ enim contra Confessionem Calvinistarum Responsione, Ministerium totum, toto capite ad unum contendit, ut ostendat Calvinistas, imò f. & Principem suum (contra hunc enim Responsio intendit) neque in Sacri Romani Imperij Provincijs, neque in Prussia locum habere, quantumcumque sub Augustæ Confessionis pallio, tanquam sub armatura Achillea, requi-

miſcere velint; niſi cum tota Provincia, poſt Dei Verbum,
per incorrupta Auguſtana Confeſſione, & eius Apologia
regio munita niſi, extra telum iactum conſtituantur.

505. Iſipſi n egerunt iidem Prædicantes, in ſua
Declaratione quæſt. ſupra prop. 1. citata. Bergius e-
m, (quanquam illi eodem teſte, ea ſuper re requiſiti id
eminent) Miniſtros Regiomontanos eius Declarationis
ſe re facit. Omni igitur contentione probant, Cal-
viſtas, quod ad veram Confeſſionem Auguſtanam ad-
eiri non poſſiat, eo ipſo, tanquam pacis omnis Turba-
tis, (quippe qui & Conſcientiarum, & Religionis, &
publicæ pacem in Prussia peſſudent, ac tranquillie-
tem) tolerari in Prussia neq, poſſe, neq, debere.

566. *Aſſumptio* quoque ex Diſq. præce prop. 19.
21. & 23. clara eſt. Quæ enim de Ubiquiſtis in ge-
re dicta ſunt, de Regiomontanis ex aſſe dici debent.
etiam Diſq. 29. totâ, dicentur. Nunc ſatis eſt Calvi-
ſtas non modò minorum (cum Duce Bergio in præ-
ſentia, & aliâs in Regul. Apoſt.) gentium, verùm & viros no-
ſſimos, & ipſos Sereniſſimos Electores, ac Duces
uſſiæ, Prædicantibus ad Ubiquitatem in Prussia de-
luris, animoſiſſimè, veriſſimeque in frontem obie-
re, quod à Confeſſione Auguſtanâ longiſſimè in
univerſum declinarint.

567. In Proteſtatione ſua Anno 1641 publicis Co-
muniſ præſentatâ, viri nobiles, In Formulâ Concordiæ &
tempore Prutenico (quæ duo pro Symbolicis libris Ubi-
ſtæ noſtri, præter, imò & contra Auguſtanam Con-
feſſionem recipiunt ut Diſq. 23. 25. & 26. patet) ab Au-
ſtanâ Confeſſione alieniſſima contineri, ita teſtan-
tur. Nec videmus, quo iure à nobis (Calvino addiſtis)
ſecularibus ſtatibus, ſubſcriptionem, acceptionemque
eius libri (Corporis doctrinæ) affectare poſſint, in quo
difficiles, ſubriles, & ſcholæſtice quæſtiones, & loquen-
tibus modis continentur: nominatim in Doctrina de

Communicatione Idiomatum, & S. Cœna; uti & de Osiandris, Synergisticis, Maioristicis, & alijs huiusmodi concertationibus, quas bona ex parte non intelligere, nec in Confessione Augustanâ invenire (an non hoc ipsum est à Confessione Augustanâ recedere) tantum abest, pro veris fidei articulis agnoscere possumus. Mox suam de alijs Regiomontanorum Prædicantium sectis censuram, ita subiungunt. Imò apparet etiam hodiernorum Theologorum Regiomontanorum doctrinam, non undequaque in luc Synergisticâ concordare, & Pelagianę hereseos, uti verba folio 16. sonant, insimulantur.

568. Quid, quod ipse Serenissimus Elector, ac Prussię Dux, in suâ quâ Anno 1617. edidit Confessione, (uti Reuerendum in sua Responsione Ministerum cap. 4. pag. C. 3. ultro fateatur,) palam scribit, à fabris libri Concordię, sive à Theologis nonnullis phrasas, novosque loquendi modos introductos esse, qui antea in Propheticijs scriptis nunquam lecti sunt, quorum etiam in Augustana Confessione, eiusdemque Apologiâ, nulla prorsus mentio fit?

569. Si igitur Regiomontani aliique in Prussîâ Prædicantes, non tantum in causa Vbiquitatis, verum & in alijs Articulis, à Confessione Augustanâ recedant, & inter alias sectas, etiam ad Pelagianismum ruunt; quid superest nisi, ut qui alios exilij dampnant, exilij in seipso tulisse sententiam censeantur?

570. Consequentiam hanc inter alios Bergius in Reg. Apost. urget, cum multis locis alijs, cum vetò potissimum sub finem præfationis, & cap. 6. pag. 66. & 67. ubi Æque Formulam Concordię, atque ipsius Corpus Prutenicum, in Prussîâ jure Provinciali vetitum esse demonstrat, ut proinde non minus pro Turbatoribus Religionis, ac Pacis, habendi sint Vbiquistæ, qui supra permissam Augustanam Confessionem, eiusdemque Apologiam, cum Articulis Smalcaldicos, cum Corpus

Prut-

Prutenic
Concord
nunqu
delict
dant pe
Provinc
sub poen
bonorum
571.
gus, cer
in Pruss
opereque
serculi
Clavo scil
Vbiquis
xo, oris
In Exim
572.
naris) od
1. Iulgo
inde cor
Corpus D
rent, &
ducant;
hoc est P
stantes c
riculo ut
573.
Lutheri
se quasi
git. Id
norum, ut

Prutenicum, tum omnibus posteriorem Formulam Concordiæ (quorum quædam expressè verita, alia vel nunquam, vel nonnisi cum restrictione & quatenus videlicet Verbo Dei, & Confessioni Augustanæ concordant permixta esse alibi ostendimus) contra jura Provincialia, in Prussiam introducant, & Calvinianis sub pœna exilij, privationisque omnium Dignitatum ac bonorum, pro libris Symbolicis per vim obtrudant.

571. Summa! nihil propè aliud deest, quàm ut Ber-
gius, cæterique in Prussia Calviniani, (quos Lutherani
in Prussia alijsque locis, ex vetere formula & Jussu

Atticos advena merito vocent) id, quod re,
opereque ipso dudum moluntur, verbis quoque, fra-
terculi suis Lutheranis, ac potissimum Ubiquistis, o-
ctavo scilicet vel septimo tono iterum accinant

Veteres migrate Coloni.

Ubiquistæ verò seorsim, ad Mixtum tonum, suo cho-
ro, oris juxta ac pedum sono, inchoent, sacrum illud,
In Exitu Israel de Ægypto &c.

572. Dudum hoc Joan Behmius (ut est emundæ
naris) odoratus, in *Instructione super Corp. Pruten.* p. G.
I. Vulgo, inquit, fertur Canes principio lora admordere,
inde coria ligurire. Ira quidam (de Calvinistis) ceperunt
Corpus Doctrinæ Prutenicæ admordere. ut totum deinde vo-
rent, & eius loco doctrinam suam sensibus conformem, intro-
ducant; & facta confusione, patremfamilias domo ejciant:
hoc est Puram putamque Lutheranam religionem, eiusq; con-
stantes confessores, trans mare è provincia ejciant. Huic pe-
riculo ut occurratur, necesse est principis obflare.

573. Et pag. G. 3. cum dixisset veros, hoc est in
Lutheri verba juratos ministellos passim vexari. ut offu-
so quasi fumo, instar apum, alveolos suos desirant, subiun-
git. Id nunc agitur, ut Calviniani Prædicantes Luthera-
norum, eisdem Prædicantium capitulis imponantur, eosdemq;

ad incitas redigant. Iam enim manifestò patet, Calviniano amari, honorari, & in cælum tolli, ut Lutheranis vel indigne sit.

DISQVISITIO XXIII.

An, & quo iure Vbiquistæ suarum monstra Sectarum, sub Libri, seu Formulæ Concordiæ umbra fovere in Prussia possint?

574. **P**ostequam Regiomontani Vbiquistæ, commenta, aut potius monstra tua, neque Scripturis (ad quas tamen solas in causis fidei appellare, more, voto, institutoque suo debuerunt) neque alijs armis, etiam contra fraternas Calvinianorum acies, tueri possunt; Primum ad Corpus Pruthenicum, & unâ ad Articulos Smalcaldicos, illis contentos, tum deinceps ad Formulam Concordiæ præsidij causâ convolant. Videamus hîc, quid in Libro Concordiæ præsidij habeant?

PROPOSITIO. I.

Liber, sive Formula Concordiæ, nunquam in Prusiæ Ducatu Symbolici libri authoritarem habuit, vel habere potuit.

575. **E**rrum est, non aliâ magis, quàm istâ Concordiæ sive formulâ, sive potius ternâ, hydram illam Vbiquisticam conceptam, natam, educatamve esse, ut proinde, si cunæ ipsæ monstri illius everiæ tue-

nit, monstrum ipsum everti in Prussia atque inter re-
cessisse sit. Quid verò multis opus est ut *Formula Con-*
cordiæ aditum in Prussia semper clausum fuisse demon-
stramus? nonne, si quæ fundamenta Sectis in Prussia
inquam jacta sunt, in uno, ac solo Lublinensi privile-
gio substitunt? Hic enim, ipsi inter se cum Calvinianis
ubiquitæ, fontem suarum in Prussia Sectarum, vel po-
tus sentinatum quærunt, dum, ut in omnibus eorum
scriptis hætenus citatis, & infra citandis passim legitur,
dictum utrique privilegium pari contentione pro-
vocant.

576. At cui dubium est *Formulam Concordiæ An-*
no 1580. in Saxonia natam, cum Privilegium illud
longè ante, 1569. anno, hoc est integris propè unde-
cim annis Lublini scriptum, datumque sit? Quo igitur
facto *Formula Concordiæ* privilegio Lublinensi probari,
confirmari, vel, ut minimum, permitti potuit, cum
vicem necdum vidisset? Nisi fortè oraculi vim de Præ-
dicantibus obtineat vetus hexameter

αἵς ὄντω τέτοκεν, ἐξ ἧς δ' ἐπὶ δόματα
πείθει,

Capra haud dum peperit, jam ludit in ædibus hædus.

Quo verò pacto symbolici libri, vim, robur, authori-
tatemque habere potest, cum privilegio dicto, ut disq.
præced. vidimus, omnes Sectæ post Augustanam Con-
fessionem exortæ, palam sint damnatæ, & è Prussia
proscriptæ?

577. Forte consequentium deinceps annorum,
Privilegijs, Rescriptis, aut Reecessibus probatam, per-
mittamvè dicent? At, ne quidem eius mentio, tot
Commissariorum Reecessibus, aut Regijs Responis, ul-
la unquam facta est Quocirca non immerito Bergius
Calvinista, in sua ad Reg. Apost. præfatione, pag. D. 1.
hac super causa disputans, ad eandem securam navem Vbi-

Quæ

quistas,

quistas in Prussia vocat. Cum omnis Religionis libertas
fundamentali illo Lublinensi, Anni 1569. privilegio. quod
Confessionem Augustanam, eiusque Apologiam dumtaxat re-
spicit, in hisce regionibus ita nitatur, ut omnes ab ea diversa
vel post eam nata doctrinae interdictæ sint, non utique minus
accusatores nostros (Vbiq̃uitas seu Lutheranos) periculum
danget: quandoquidem manifestum est, non modo Corpus
Prutemicum (de quo Disq. 25. & 26.) verum insuper etiam
memoratam Formulam Saxonicam, quæ prorsum integris
quingenta annis post Augustanam Confessionem, & post
memoratum Privilegium, annis undecim nata, & nullo
quantum sciam, legitimo Provincie huius Privilegio, aut
pactis conventis confirmata est, Symbolici libri loco ab ijs
proponi.

578. In quo sane Concordiæ libro, quemadmodum à P.
Forero, alijsque lesius deducitur, in pluribus punctis ab Au-
gustana Confessione, eiusque Apologia discessum est. Quin
& manu palpari potest, multas in ea Decisiones novas, ad
Declarationes contineri, quarum in Augustana Confessione
eiusdemque Apologia, ne quidem mentio facta fuit. Vide
etiam Disq. 26. prop. 4.

PROPOSITIO II.

Prædicantes Borussia, Librum Concordiæ suæ
subscriptione Confirmantes, fatuitatem suam
orbi spectandam exhibuerunt.

579. **R**idebar olim, Eminentissimus Sacræ Romanæ
Ecclesiæ Cardinalis Bellarminus, in suo de li-
bro Concordiæ iudicio, eos, qui discordissimam illam
Concordiam (sic enim Holpinianus Calvinista, Leonar-
dus Huttero pro Concordia Concorde nequidquam labo-
rante eam appellavit) manuum suarum υπογραφή
confirmandam duxerunt. Quorsum enim attinebat, in-
quis

ir ille, ut omnes Ministri, Concionatores, Ludimagistri, podidascali subscribere crent? certe non potest exemplum ullum huiusmodi subscriptionum, in negotio fidei, ab antiquitate esse.

580. Vanitatem illam ceterorum omnium, potius Cellarminus Prutenicorum Prædicantium insaniam dicere, vel fatuitatem. Quid enim, ut cum Diogeniano, ποταμὸς τὰ πόσι, καὶ ποταμὸς τὰ ἔγχοι καὶ ἀέρι; quid, inquam, fluvius, ea que longè sita sunt irrigat, & que proxima sunt, præterit? Quod si jure, vel beneficentiæ vel authoritatis suæ rivos, in Saxoniam usque derivarunt, qui domi suæ, qui in suâ iam Prussia Ducali, ne quidem tantillum, in Religione, tantem libertatis habent?

581. An non omnis, ut proxima propositione, ex ergij quoque ore accepimus, de Religione in Ducatu libertas, ab uno, & præpè solo Lublinensi Privilegio pendet? An non eò omnes, non modo à Confessione Augustanâ alienæ, verum & post eam natæ Sectæ, præteribuntur à Prussia? Quid igitur isti alibi jura scribunt, aut potius (cùm vix ullus eorum, dum Formula concederetur, in Saxoniam fuisse credatur) jure ac legibus aibi nascentibus subscribunt, qui domo quoque, ac Patriâ suâ, supremo jure præteribuntur?

582. Et tamen inter grandia illa, plurimaque Saxoniæ illius Concilij nomina (quamvis non primo, neque medio sanè loco) recententur etiam Theologorum; Ministrorum, & Didascalorum in Prussia Ducatu &c. nomina! recententur, inquam, singulorum non modo capitulorum, verum & ministellorum, & ministellis inferiorum, omnium tamen ad tribum Levi pertinentium nomina; quæ cum 315. numerum præpè attingant, postremo Pauli Lupi nomine clauduntur, ne & ipsos, qui præcellerant, lupos fuisse, & unumquemque

corum, Circa illam Concordiam, id ipsum, quod, juxta
verus dictum, *λυκὸς ἐπὶ τὸ φρέαρ χορεύων*, *Lupus*
circa puteum, vanissime stultissimeque choreas ducens,
egisse ignoraremus.

PROPOSITIO. III.

Borussici Prædicantes, Confessionem Augustanam
ad Formulæ Concordiæ trutinam expēdentes, si-
bi, & alijs vanissime imponunt.

583. SI enim non vanitas duntaxat Borussicorum
Prædicantium, sed & fatuitas ingens fuit. quod
cum ipsi nullum, in causa Religionis, jus Domi suæ
possideant, jus sibi & alijs, uti prop. præcedente vidi-
mus, foris præscribant; quid ni insuper præstigiæ, at-
que imposturæ ingentes eorundem erunt, quòd ad Li-
bri Concordiæ Articulos, suam, imò & aliorum, adeo-
que Principis sui fidem, ac Religionem, tanquam ad
certam amissam in Prussiâ, exigant?

584. Audi quæso illos, in sua illa Anni 1617. Re-
sponsione, uno ore omnes Serenissimo Electori ac Prin-
cipi suo imperantes, ut si, quemadmodum cum suis
vult, ad Confessionem Augustanam admitti jure debeat,
Confessionem Augustanam eo sensu intelligat, acceptet,
atque interpretetur (hoc enim pluribus verbis cap 4 pag.
C. 1. dicunt) quo Ordines Evangelici, Anno 1561 in
Conventu Naumburgico, ac deindè in Libro Concordiæ, cla-
ris atque dilucidis verbis expresserunt. Et pag. C. 2. jubent
eundem Illustrissimum Electorem (neque enim Serenissimi
titulo illum, uti Catholici facimus, dignantur) confite-
ri, Augustanæ Confessionis explicationem, post Sacras lite-
ras, ad normam scriptorum Lutheri, ut & Libri Concordiæ,
esse exigendam.

585. Itanè verò, ô boni, is Confessioni Augustanæ
sensus

ensus tribuendus in Prussia est, qui in libris Lutheri, anno, libidinibusque incestis æstuantis. qui in Conven-
Naumburgi, qui in Saxonia, ad ipsum libri Concor-
liæ partem affertur viguit? At non is Lublineasi Privi-
legio fuit attributus? Nostis enim, ad solus illius Confes-
sionis quæ anno 1530 Augustæ exhibitæ sunt, & eiusdem
Apologiæ, eodem anno scriptæ, sensum respexisse, atque e-
namque respicere Privilegium illud cum omnes Sæctas, &
Doctrinas post illam Confessionem, & Apologiam natas, è
Prussia proscribat. Nunquid vos Prussia, imò & Po-
loniam ipsam, Saxoniam, vel Thuringiæ vectigales faci-
is, ut Naumburgo in Thuringiâ, vel Dresdâ in Saxo-
niâ, explicationem, interpretationem, sensumque ju-
is accipiant?

586. Ego verò hic moneo, ut illud vetus ante o-
culos vobis sit, ἀντέπεσσε τὴν ἐπὶ ἀγκυρὰν θεός.
antevertit factum anchoræ Deus. Quod si verò illud non
agitis, si, inquam, Prussia, Poloniamque Saxoniam,
Thuringiæque, vectigales esse non vultis, quid populo,
quid caudicibus, vestri similibus, imponitis, dum è Sa-
xonia, Thuringiaque petendam juris provincialis, in
Prussia, explicationem scribitis? nunquid hoc est (libet
enim hic verbis ijs uti, quæ vos in Responsione vestra
ad Confessionem Principis, in Calvinianos magis, an in
Principem vestrum? exarastis cap. 4. pag. B. 6.) abiecto
omni pudore, Confessionem Augustanam publicè invadere,
& nihilominus Augustanæ se Confessionis consortes esse ja-
ctare? nunquid hoc non est τυχευόμεν? nunquid non
Augustanam Confessionem pro deridiculo habere?

PROPOSITIO. IV.

Libet Concordiæ ipsius Serenissimæ Pruliæ Ducis
judicio, Sententiaque damnatus est.

Scio

587. SCio Vbiquistas (quanquam gravissimo, Sapientissimoque Bellarmini, super Formula Concordiæ, Iudicio,) non magno opere delectari, quod super errores, hæresesque numero senas, easque non minus graves, quam impias, mendacia insuper propè septuaginta in ea Formula adnotarit, orbique spectanda proposuerit: videamus quid, quantumque Serenissimi Potentissimi que Principis sui, in ea tem causa, iudicio tribuendum censeant? Et ne suspectum habeant sui Principis Decretum, non alijs illud verbis, quàm quibus ipsi in sua Anni 1617. Responsione cap. 5. pag. c. ult. referunt, referendum hic duxi.

588. Allegata Resolutio (à Serenissimo Principe Ordinibus Marchiæ Berolini congregatis, Anno 1614. Naumburgo data) sic rursus habet. Magis autem manifestum, & notorium est, quomodo negotium Formulæ Concordiæ sit promotum, qua ratione ambitiosus hierophanta, Iacobus Andrea, primatum quendam, & Lutheranum Patrum, in Templis, & Ecclesiis Dei hoc medio invehere, non verò gloriam Dei propagare, modis omnibus, atque unice annixus sit.

589. Quemadmodum Augustus Saxonie septemvir ipse se, per Confirmationem Formulæ Concordiæ, malè deceptum esse, conqueritur; quomodo ab amicis & inimicis nihili pendatur atque exauctoretur, Concordiæq; ipsa Discors esse abundè sit ostensa; quâ ratione eius conscriptores, authores, & asseclæ, de hac dilecta Helena, Formula Concordiæ (que bene opimas probendas, copiosam multitudinem deauratorum poculorum, holoserica Sandalia honorem, & divitias huius mundi largiri queat (cùm interim Christus dicat, Vos autem non sic) non secus, atque Cadmei fratres, depugnaverint, digladiatique, atque rixati fuerint; hodieque rixentur.

PROPOSITIO. V.

Prædicantes Borussici, in Serenissimum Electorem Brandenburgicum, Principem suum, ob damnas, cum Formulâ Concordiæ, Vbiquistas nâs, aliasque sectas suas, contumeliâ & maledictis agunt.

Proxima propositione Serenissimi Ducis Prusæ Decretum, contra Formulam Concordiæ, quasdam Prædicantium affanias recitatum est. Quid iterum Prædicantes nostri? Ingentes scilicet, Principi tuo gratias agunt! quia suam illi Urbanitatem, Sycophantiasque ex assè Prædicantibus, ferreâ juxta ac mecericiâ fronte, audacissimè impudentissimeque affir-
mant. Sicenim in suâ illâ Responsione *Ἐκ τῆς ὁδοῦ* sub-
iungunt. *An non hæc egregia gentis Calvinianæ modestia*
est! O Sycophanticam confidentiam!

591. Forsitan existimabitis istos, citra Principis sui dignitatem, in alios duntaxat Calvinistas incurfare? Id ego sanè optem, ut ingenuè & non eo, quo *Ῥωμαίων* Roman. more, neq; illâ Eccl. 1. 28 *διῆς ἑνὸς γλώτ-*
τις, Duplici lingua, utantur? At negare non possunt, Decretum illud ac sententiam Principis sui esse, qui paulò ante, Principem suum in eadem Resolutione loquentem inducunt, ideoq; palàm ita scribunt *Hæc sunt*
Consuetudinis eius verba, in Resolutione ad Ordines Provincia-
les Berolini congregatos, Naumburgi 28. Martij Anno
1614 data.

592. Si igitur eo loci Princeps ipse, ut testantur, loquebatur, utique ipse quoque deinceps loquitur: Si autem ipse loquitur, cui alij, *Calviniana*, scilicet, *modestia*, & *Sycophantica confidentia*, nisi ipsi obijciunt?

Hanc

Hanc scilicet gratiam, apud suos Præd. cantes ini-
Principes, quanquam Serenissimi, Potentissimi que
lent, hanc expectare deinceps debent: neq; enim Præ-
dicantes aliter *ἀντιπελαγῶν* didicere.

DISQUISITIO XXIV.

*An Ubiquitati, alijsq; Ubiquistarum erroribus
& Prædicantium, Prussiæq; paci, ac tranqui-
litati, è Corpore Doctrinæ Prutenicæ præ-
sidium aliquod esse possit?*

Extremum Ubiquitati præsidium, à Libro
593. **E**quem Corpus Doctrinæ Prutenicæ vulgo appe-
lant, vel potius ab Articulis Smalcaldicis eo li-
bro comprehensis peti solet. Quod quale, quantu-
momenti sit; & quantum Prædicantibus nostris, tum
ab August. Confessionis, eiusdemque Apologiæ, tum
Formulæ Concordiæ umbrâ, uti vidimus, exclusis, au-
xilii solatioq; esse possit, disquirendum deinceps erit.

PROPOSITIO. I.

Corpus Doctrinæ Prutenicæ, est Prædicantium in
tuis sese vulneribus in Prussiâ, adinstar fratrum
Cadmaeorum, conficientium, perenne
monumentum.

594. **N**E forte Prædicantes, qui reapse ac facto non
solent; voce ac nomine offendantur; memi-
herat

rint quæso eorum quæ hic Disq. 23 n. 583. & seqq. citata sunt; ac sciant velim, se e hîc à me, non tam eis quàm Serenissimi Principis Electoris Brandenburgici verbis, & quidem, in illa sua Anni 1617 ad *Constitutionem Electoralem Responsione*, palàm citatis. Cadmæos veres appellari. Postquam enim Sermus Princeps contra Librum Formulæ Concordiæ, eiusque Architectos, æsertum verò, ut ibi dicitur, contra ambitiosum illum perophantam, Iacobum Smidelinum, primum quendam, Lutheranum Papatum, in Lutheranas Ecclesias inducere molientem disseruit, dissertationi illi suæ ab Avania. & singulari Prædicantium, quasi fratrum Cadmæorum Discordia, colophonem imponit.

595. Ne verò extra Prussiam duntaxat, Cadmæi isti tres, in se & in alios depugnasse olim, atque etiam depugnare videantur, jam nobis ipsi Prussæ Angles, & quidem ab ipsis Prædicantibus scripti adeunt, & res præclare à Prædicantibus in Prussia gestæ. veni qui dam ad Corpus Doctrinæ apparatus, diligenter solvendæ sunt.

596. Interim nobis Mislenta calculo suo accedat, Corpus Doctrinæ, Belli Prædicantici fateatur in Prussia monumentum. Pag. Q. 3. Manualis, de fine Corporis Pruteni. disputans, subordinatorum, inquit, vel intermediarum finium. Prior est Conservatio & Propagatio prioris Doctrinæ: Posterior verò Dissensionum ac Schismatum ex Ecclesiarum harum (vid Prutenicarum) proscenio alis extirpatio; necnon stabilimentum Concordiæ, quæ doctrinam, quæ ritus in universis huius Ducatus Ecclesijs. inter proinde Mislenta debet. Prædicantes in Prussia, Cadmæorum fratrum more, mutuis in sese vulneribus effesos, sub Corporis Prutenici umbrâ quieti locum præstasse. An porro invenerint, è seqq. prop. constabit.

597. Ad quas nos accedere vix decet, nisi ipsum Principem Albertum Senicrem de hac causa differenter prius audiamus. Ille enim ad initium *Prefationis* quæ *Corpori Doctrinæ* prefixa est, cum docuisset non ignotum esse, quæ ratione elapsis aliquot annis, *Dissensiones* in *Ecclesijs Ducatus Prussiæ* ortæ sint, quæ inter *Docentes* & *Discientes* varia commoverint *dissidia*; tandem subiungit *Vulnera Ecclesiarum suarum*, *Ordinatione Anni 1558* quamvis in hunc finem intentâ non prorsus potuisse sanari.

598. Deinde pacem diu quaesitam, tum coactâ *Synodo*, atque *Synodi illius Decretis*, tum *Augustanæ Conf. Symbolo* atque *contestatione*, non modo non esse restitutam, sed bella quoque magis accensa, ideoque *Corpore Prutenico* obruenda fuisse, ita docet. Quia veropræter spem & opinionem nostram, varij errores & corruptelæ, quæ cum *Aug. Confessione* pugnant, & tamen sub prætextu eius sparguntur, in *Ducatum hunc nostrum*, & vicinæ regiones irrepserunt; utile ac necessarium in *Synodo* iudicatum fuit, brevi aliquo scripto, quod in usum nostrorum subditorum, unâ cum *Aug. Confessione* publicaretur, præcipua corruptelas monstrare, & eas ex solidis scripturæ fundamentis refutare, sicut scriptum (*Corpus Prutenicum*) quoad sequitur, manifeste ostendit.

PROPOSITIO II.

Initium Evangelij secundum Prædicantes, & prima Corporis Doctrinæ, ipsiusque Ubiquitatis fundamentis, à leditione, turbis, rixis, & cædibus in Prussia facta.

399. Quid Ulricus Zuinglius, ille Calvinistarum Patriarcha, vel Calvini Antecambulo, de suo quondam aiebat, dici de omnium Prædicaneum Evangelio commodè potest, ac jure debet; nimirum Evangelium Prædi-

Medicamentum sanguinem finire. Anno 1500. D. Urbanus
perius Wittemberge (ut testatur palam Joan Botfaccus
edanensium Prolo - Popa , in Declaratione art. X.
conf. Aug pag. 92) pro Concione è Rostriis Prædicantici
xit, satis diu nigro atramento scriptum esse, jam super-
e, ut etiam rubro deinceps scribatur. Idem videtur Cal-
nus innuisse, qui libris, quibus Evangelium suum Or-
exhibebat, Gladium in ipsa fronte appingere solitus
et, adiedo hoc lemmate, non veni pacem mittere, sed
gladium.

600. Eundem Evangelij Prædicantici textum, in
 Polonia pro rostris Prædicanticiis tractatum expositumq;
 atam fuisse, testis est Stan. Orichovius, qui Dial 5.
 pag. M. 3. ita scribit. *Cum nuper pro funere Michaelis*
odophilipski, affinis mei Cracoviae adessem, Gregorius qui-
am Apostata in horto Domini Ioan. Bonari, pro Concione
a edixit: fieri non potest, Fratres, quin tandem aliquando,
in nobili isto Papistarum sanguine, in Polonia adspargamur.

601. Neque longè beunt cæteri Prædicantes, dum
 apud vulgus de Lumine & Luce, nescio quâ, Evangelij
 si gloriari, ac sese jactare tolerant. Est enim hominum
 torum Evangelium fax quædam, lumine atque igne,
 non aliunde quàm ab aliquâ furiarum Erebi sumpro,
 ffatim instructa, haud dissimilis ijs, quibus olim bella
 pnd Rômanos, aliosque populos indicebantur. Simul
 nim atque ista Prædicantici Evangelij fax uspiam re-
 sulsit, discordiæ, turbæ, cædes & bella etiam civilia li-
 co consequuntur.

602. Accenderat hanc facem apud Helvetios Zuin-
 glius, & continuò Tigurini in Lucernates, aliosque Ca-
 tholicos Helvetios, iterum ac sæpius arma concipue-
 runt; ita ut intra mentem Octobrem ter summis viri-
 bus depugnatum utrinq; sit, teste Surio ad ann. m. 1521.
 Desideratis utrinque, maximè verò à Zuinghianorum
 arte, multis hominum millibus, ipse Zuinglius, quem

pro Evangelij sui siti avebat sorbere, primo prælio un-
cum infelici animâ sanguinem profudit,

603. Accenderat in Gallia Calvinus, Beza, alijsq[ue]
Calvini fecit les; & quantum, quàm immane bellorum
incendium totâ Gallia subito ita exarsit, ut ad vicina
quoque provincias latè redundaret? Videatur Surius
ad Annû 1562. Sanè Florimundus Ræmundus lib. 7. c.
1. pag. 378. In solâ, inquit, Galliâ nostrâ. novies, omni-
bus copijs & viribus pugnatum est: prælia, etiam cruentissi-
mus, que unquam fuerunt, meritò comparanda, plus quam
ducenta commissa; ultra decies centena civium, vel popula-
rum millia absumpta &c.

604. Sicut vero Calvinum Lutherus aliquantum æ-
tate præcessit, ita maturius illâ belli faciem in Germa-
nia accendit, quod vel And. Wagnerus lib. wilt du-
drh) noch nit accommodieren? locis è torn. 7. Ienen.
Germ. fol. 201. & tomo 1. Wittenb. lat. fol. 195. & to-
mo 8. Ien. germ. fol. 245. alijsque pluribus pag. 123. ci-
tatis demonstravit. Ad eam lucem, quasi de longâ in-
ter alias septentrionis tenebras nocte, subito obortam
Thomas Muntzerus infinitam propè agrestium homi-
num turbam, haud indignus Luthero fecialis, excita-
vit; ut sumptis in clerum & una in civilem magistra-
tum armis, per omnes Germaniæ provincias grassati,
intra unam Franconiam supra ducentas arces & mona-
steria, ferro flammaque vastarint atque exciderint, quo-
ad tandem cælis, ut minimum, centum illorum agre-
stium millibus, rustica barbaries perdomita est, ut ad
Annum 1525. testatur Surius.

605. Quid verò tandem, (ut ne quid, de illâ belli
face, in Belgiâ, Angliâ, cæterisque provincijs horren-
dum grassante, insuper dicam) quid inquam, in Prussia
nostra? Nolo commemorare quos Gedani tumultus,
teste inter alios Cichocio Alloquior. Ofiecen. lib. 2. cap.
20. unò & Henneberg. pag. 91. quos Eibingæ, quos

BRUN-

ansbergæ, quos alibi, testibus Holio Card. in *Actis*.
ina Tretero in *Viris Episc. Varmien.* MM. SS. ex-
tarint.

606. Veniam ad nostros in Ducatu Prædicantes, vel
otius ad illam Evangelij facem per Prædicantes in
russia accensam. Ac primum audio Mislentam in suo
anuali pag. D. 6. ita scribentem. Extirpatâ igitur,
una sic imperante & dirigente providencia, Religione Ro-
mano-Catholica, dissipatisque densissimis errorum Papistia-
rum tenebris, Lux Evangelij, augusto subare, universis
us incluti Ducatus colonis affulsit. In eundem sentium,
an Behniius in Concione funebris Anno 1619. Alb. Fri-
rico Prussia dicta, quatuor beneficia per Albertum Se-
orem Prussia collata recenset 1. Quod Provincia in Du-
um transformata fuerit. 2. quod Lucem Evangelij vide-
Tenit. 3. quod Academia Anno 1544. ornata 4. quod bono in-
Sto- pluris & Ecclesiasticis regimine firmata.

607. Prope est, ut ad tam lætum nuncium, & quem
radicantes meritò *εὐαγγελιον* dicant, quamquam
io, quàm ille quondam, sensu exclamem! *χαῖρε φίλον*
as! Sed ecce etiam hæc seditiones, tumultus & civi-
bella! Primum enim, Albertus Marchio, ultimus
rd. Theutonici Magister, simul ac ad illam Evangelii
m facem, cum in Germaniam excurrisset, oculos
ertit, bello (quod inauspicatò triennium fermè integrum
sit, cum ingenti vitæ fortunarumque jacturâ, colonorum
us, ut & Masovici Ducatus, ut scribit Mislenta p. D.
) Prussiam & Poloniam involuit.

608. Ac ne dubites, belli istius incendium à Præ-
cantum, adeoque ipsius Lutheri facibus ortum, audi
c. Mislentam. Prussia M. Generalis Albertus, inquit il-
de mutando statu, & formulâ Regiminis sui, cogitare
pit, idque (ut vera sint quæ Disq. 17. dicuntur) ex
nsilio Lutheri. Siquidem inter peregre proficiscendum us-

que Noribergam versus, Dux Albertus Lutherum salutavit, ab eoque uti de reliquis Doctrinæ Evangelicæ capitibus, de mutatione status instituenda, ut & de Reformatione universali introducenda, informatus fuit. Hinc illa Lutheri, a Dominos Ord: Theutonici, Epistola, ut falsam castitatem fugiant, & veram Coniugalem castitatem amplectantur. Tom. 2. Ienen. Germ pag 192.

609 Deinde Paulus Speratus, tanquam verus Lutheri fecialis, cum accentu Evangelij illius facie, Anno 1524. (ut M. slenta pag D. 3. scribit) in Prussiam missus, fulgentes adhuc à bello civili gladios & bipennes, novum illi lux facis luce accendit, & ad exturbandas e Templo Cathedrali Cœlitum imagines, armatam plebis manum submitit, sive, ut M. slenta ait, Idololatriæ simulachra ex Templo Cneiphoviano à pueris, & mechanicis deturbari, & exterminari, die Martis post Dominicam Invocavit permisit: vel potius, Henneb. teste pag. 213. suasit.

610. Præterquam vero quod hæc aliaque id genus diram illam Prædicantici Evangelij lucem consecuta sint; Ecce (ut similem atque eundem prope effectum, eadem aut simili cause tribuendum scias) in Prussia quoque agrum, & rusticorum seditiones, bella, & cum aliorum tum potissimum Magistratuum cædes! Anno 1524. quo in Germania tumultus, & bella, ut vidimus, rustici excitabant; eodem plane tempore, plerique in Prussia rustici, quibus ad miram illam Evangelij lucem perfructi erant singulariter à Prædicantibus oculi, ad libertatem Prædicantico- Evangelicam, (quæ aliud nihil, nisi effrans licentia carnis est) aspirare; magistratum, non secus atque equi ferocientes tessorem, excutere; & arma undique, ac cædes cum cæterorum, tum cleri potissimum, ac nobilitatis, sub cuius potestate plerique erant, respicere!

611. Caymen pagus est, haud longè Regiomontodistans. In eo rustici, libertatis scil. Evangelicæ studio ætuan-

tuantes, multa de nobilitate, multa de cæteris magistratibus quiritari assueti, molitori eiusdem pagi, eam libertatis sive studia, sive curas accenderunt. Factum interim est, ut molitor rixam apud uxorem domesticam, vitaturus, dilutis in cauponâ liberius curis, non em in bitraduceret. Dormienti vir grandævus (for- qui cum Lutherus aliquot salis modios ante vorarat, et ad illam de *Missa angulari* disputationem, non omnino cederet insultus; vel qui itidem Zuinglio in somnis apparuerat, quanquam ater an albus esset, ut in somnis, dignosci non potuerit) sese vitendum offert, & ut rusticos vicinos, propositâ temporis oportunitate, ad studendum extimulet, monet. Facit molitor impera- a, neque minus rustici.

612. Subito centena aliquot agrestium coeunt, nobiles viros, heros præsertim, vel magistratus suos, in- adunt; nullius se alterius, nisi Princ. pis solius subdi- os jactant; ab heris suis vel libertatem, vel etiam vi- am fortunasque omnes vi extundunt; omnibus deniq, præsertim cum numerus in dies cresceret, & jam su- ora tria rusticorum millia in armis essent) extrema que- que minitantur. Neque secus fecissent, nisi Princeps, pseudo primum accepto, Cracoviâ redux, partim suis, partim oppidanorum quorundam, & maxime Regio- montanorum blanditijs ac promissis, barbaras mentes composuisset. Consuli de his potest Henneb. pag. 117. verbo *Kaymen*, & *Misienta* pag. D. 7.

613. Eodem plane tempore, uti scribit Henneberg. pag. 176. in ipsa Ducatus arce, *Regiomonti*, mechanici & servilium artium præfecti seditionem in Magistratum accenderunt. Neque sedari tumultus ante posuit, quam Corydones illi ac cerdones, honestissimo cuique ac liberalissimo exæquarentur, atque adeo ad prima etiam senatorum cæterorumque magistratuum subellia. (dignui vid. ea maiestate reges!) admitterentur. Admissi

igitur sunt, sed dum in curia, vel publicis alibi negotij
tempus terunt, & artes interim, æque una, quo vive
bant, quæstus & lucrum domi jacent, dicto curiæ alijs
que Reipub. negotijs vale, ad suas rediere crepidas. At
que hæc prima Evangelij Prædicantici & Vbiquistica
rum nazarum inter bella & seditiones, imò & cædes
in Prussia fuit sementis.

PROPOSITIO. III.

Inter prima Evangelij Prædicantici fundamenta
Furcæ, cruces, patibula, in Prussia quoque,
substructa sunt.

614. **I**am olim, non magis de sui quam de nostri se
culi hæreticis. Tertullianus Christianorum l. c.
Mirabiles vos, inquit, architecti estis, qui paucos annis, omnia
ferè ducentorum retrò annorum opera deiecitis! ita Jurecon
sultus Burdegalensis Florimundus Remondus, lib. 7.
cap. 1. Tertullianum citat, quando de vastitate orbi
Christiano per sectarios nostros inducta agit. Quippe
subruere, evertere, & ruderibus permiscere omnia, Præ
dicantiæ architectonices insigne est. Longe enim isti
superant Horatianum illum Vitruvium, qui

Destruit, ædificat, mutat quadrata rotundis.

In unâ Gallia, ut iterum Florim. Ræmundum l. c. Io
quentem audia nus; Quas urbes, arces, & oppida, non
diripuerunt? an ullus toto ferè regno locus fuit, qui non ca
ptus, mox receptus, inde iterum receptus, & omni belli clade
vexatus fuit? Tam longa scil. civilis huius belli calamitatum
fuit series, tum prolixa malorum nostrorum illius, ut fati
lius fuerit in hoc Regno, locum aliquem ære vacuum
(quoniam id per naturam fieri non potest) quam à belli mi
serijs immunem reperire.

615. M. qua cœli cœlitumque providencia, & be
nigui-

gnitas in Prussiam fuit, quod architectonum istorum, in latere evagari non sit permissus furor. Et tamen im-
 pessa adhuc sunt facillima plurimis locis furoris il-
 las vestigia. Quid enim memorem nobilissimum il-
 lud, à sacrosancta Trinitate appellatum cœnobium? Il-
 lud inquam, evertit veterum Prutenorum idolomania
 singulari trophaum? Memorant Annales Prussici (cum
 15. Thome Treterni in vita Joannis I. vulgo de Misa
 16. Epi, Episcopi Varmien; tum Henneberg. V. Drey-
 17. alrigkeit / & ex eo Mislenta A. 3.) in Provincia Na-
 18. ngia, quereum admirandæ magnitudinis, ita ut dia-
 19. meter eius sex cubitorum esset, triplex gentilium Prus-
 20. siorum Idolum, quorum uni nomen fuerit *Potollo*, alter
 21. *Percunos*, tertio *Potrimpus*, ramis admodum densis,
 22. qua hieme, qua æstate perpetuò viridantibus, su-
 23. entasse.

616. Eo deinceps loci, in honorem SS. Trinitatis,
 rectum à Christianis Templum, & Sodalium Augusti-
 entium Cœnobium, eo usque floruit, quoad Prædi-
 cantes Prussia non vidit. Nam ad eorum adventum,
 aut scias quantum isti in architectando habeant indu-
 striæ & pietatis) Deo Divisque ereptus eo loco cultus,
 & Cœnobium, quod vel Mislenta fateri debuit, antiqui-
 us exstructum, in profanos usus mutatum Nobiles viri fa-
 milia suæ nidum eo loci posuerunt, haud magno sanè
 honore, cum hodieque Aula illa *Monasterium*, vulgo
 tum *Kloster* vocetur; forte nec maiore commodo,
 tum huiusmodi in locis, vix aliud, quam *aurum*, ut
 sunt, *Tholossanum*, legi soleat.

617. Quid etiam memorem, tot & tam ampla va-
 rias in urbibus Religiosorum cœnobio, vel sacras Virgi-
 num Parchenones, prope in propudia versas? Sanè Ke-
 nomonti *Templum S. Crucis*, eique adiectum olim & σ-
 κητοῦ, in officinam æri tormentisque conflandis

designatam (egregiâ metamorphosi!) conversum, ac
ita profanatum esse; jam vero Templum D. Magdalene
prope arcem situm, ubi nunc Moneta cuditur, jam tandem
desisse, fatetur ipse Mislenta pag. c. 3.

618. Templum Spiritus Sancti, & quidquid totum
illi veteris oppidi insula (arcis in morem cinctâ ac
munita, ut quæ Cathedralis Ecclesiæ juribus ac privi-
legijs, in Anetphoff deinde translatis, gauderet. Hen-
neberg: teste pag. 209.) eidem Templo Sacrum dica-
tumque ambibat, partim in prophanas opificum ædes
partim in publicum macellum, & tædam pecorum pe-
cudumque lanienam ita versum est, ut paucis abhinc
annis, cum vetera cæmeterij fundamenta νεκρῶν
illi ac lanij (nisi forte pro merito suo νεκρῶν ex ve-
tere formulâ dici malint) eruderent, condita olim fi-
delium ossa, aliquot plaustris egesta sint. Quod quidem
neque ipsis Prædicantibus ferendum visum: ut Pastor
urbis veteris, ni fallor Bernardus Derschovius, tan-
tam rei indignitatem, vel potius barbariem suorum
non sine mali ominis prælagio, severâ ad conferendam po-
puli civiumque concionem reprehensione castigavit.

619. Quid Sacrum Virginum in Lōbentht cænobi-
um? quid Fratrum Minorum de observantia, amplæ in eo-
dem Lōbentht ædes? Nonne utæ in publicum grana-
rium, illud vero in Prochotrophium, curæ & sceptrum
Prædicantium subiectum, à primo Prædicantium adve-
tu conversum? Quid Cænobium Ordinis Predicatorum,
ad principem eiusdem oppidi Lōbentht ædem in
monte situm: Quid tot. & tam varia Religiosorum do-
micilia, in Velau, Schippenpeil, & alijs locis? Nonne
Prædicantium filij, illi sive Lycophronæι αυτοκεί-
νοι, sive Demosthenæι αυτοκείνοι, semper tamen
ἐπανορθωταί, ubique stabulantur?

620. Sed hæc uti immania, infandaque sint, redore tamen Prædicantium pietatem possunt, quia à furs, crucibus & patibulis utcunque absunt. Illud planè Prædicantium est, quod ad *Lindam* erectum ab istis opus fuit. Est *Linda* nobilissimum, & à miraculis, atque incredibili populorum frequentia ac Religione, celebratissimum *Deiparæ Virginis* sacellum, quod tre annos circiter triginta, *Otto à Gröben* genere, doctrinâ, rebusque pro Patria, & Principum suorum dignitate, præclarè semper gestis illustrissimus, quantum sirenium Prædicantarum vocibus, necdum id temporis, (quod deinceps cum *Ioanne filio* familiaque sua fecit) aures occlusiuit, ad Serenissimorum *Poloniæ* Regum, Principumque virorum quâ postulata, quâ voluit, Catholicis restituendum celsit; *Stephanus* verò *Simpsonius S. R. M. Secretarius*, (Episcopo *Varmiense* *Simeone Rudicio* non modò cohortante, verum & strenuè oblique adiuuante) à fundamentis iterum erexit, ornat, & ad illam populi religionem, quæ tot seculis, à condita apud Prussos Christi fide atque Ecclesia, ad miraculum usque semper vigerat, revocavit.

621. Istum *Deiparæ*, imò Dei ipsius cultum, *alatores*, *lavernionesque* isti nostri, cum in Prussiam advo-
cassent, ferre æquo animo non potuerunt id loci. Sa-
cellum igitur tam augustum, & quotidianis miraculis
clarissimum, sive Principis ipsius *Alberti*, (quod ego,
quanquam asseverante *Mislenca*, nulquam crediderim)
sive, (quod *Michael Otacicus* histeriæ *Lindensis* scri-
ptor, Presbyter *Varmien.* è veterum monumentis, &
constante omnium fama aditunt) Præfecti *Rastenbur-*
gensis operâ, funditus exscindunt, ac solo æquant.

622. Et quia, ne sic quidem illam *Evangelij* sui fa-
trem, satis sibi accendisse, aut Religiosi populi oculos,
suo illo splendore ac luce peritinxisse viliunt, ad a-

verre-

vertendas piorum peregrinationes, ad accersendam religiosis animis nauseam, ad excitandum accendendumque in innoxijis populi mentibus, viperinum illud sum in Deiparam odium; denique ad fundandum firmandumque totâ Prussia, per excidium Linde, Evangelium suum, in ipso, quo Sacellum, & Ara Deiparæ apud Lindam steterat, vestigio, mitissimi scilicet homines, & novi, neque usquam visi Angeli pacis, furcam sive patibulum erigi, imo & homines, quotquot Religionis causa, ut ante, accederent Lindam, atque eo ipso nomen Evangelio novo dare gravarentur, attolli in altum ac suspendio necari curant.

623. Gravior fortasse, atque etiam vero propior rei istius series aliquibus videbitur, si Mislentæ verbis aliquanto etiam uberius hic referatur. Commemoratione dignum occurrit, (sic enim ille pag. D. 4.) de destructione Fani ad Tiliam extracti, ad quod peregrinationes Indulgentiarum impetrandarum gratia, ut impetrande valetudinis causa, ab undequaque hominibus illuc confluentibus institui solebant. Nam quem locum, una cum fano illo, in summo honore & censu habuerat olim, tenebris Papalibus obrutus (Albertus) Princeps noster; adeo ut pedester, discalceatus, ac nudis pedibus, Regiomonto ad illam Tiliam, peregrinationem quodam tempore instituerit; eiusdem fanum, non modo diruit, ac solo æquavit, (non utique suo, sed illius, quo cætera iuchosant ac gessisse, referente eodem Mislenta hic prop. 2 n. 608. audivimus, eiusdemque coapostolorum consilio) verum etiam sub muleta Patibuli peregrinationem subditis suis illuc interdixit: hocque præne genere, inobedientes ac contumaces Idololâtras in hoc Ducatu, quotquot ad locum illum, cultus gratia, devenisse deprehendebantur affecit; adeoque Suspendio puniri curavit, uti annales præhibent. Eadem fecit, pag. 2. 6. idem repetit.

624. Non dissimili zelo, vel potius in Deum & pro-

zum

num pietate, de Regiomontanorum nostrorum tribu,
archias Scius, in Aloysium Lipomanum, Apostoli-
m ad Regiam in Polonia Maiestatem Nuncium, usus
inceps est. Scripserat Lipomannus ad Palatinum
inen. Nicolaum Radivilum Epistolam, quam
ulus Vergorius Apostata, cum eiusdem Responso Du-
typs Regiomontanis Anno 1556 non sine queru-
regiomontanorum atrocitate, in lucem edidit. Inter
a extat adhuc scripta, hoc titulo, *Omen Matthiae Stoj*
giomontani, Philosophiae & Medicinae Doctoris, Elegias
qua sic canit

Sed Lipomane dabis, si me non omina fallant

Penas, ultor erit primus & ipse Papa

Dum, male Legati perfunctis munere, Roman

Ut decet, in seruo vincte trahens equo

Ante sed & statuens tibi grata Polonia Furcas,

Hac curâ poterit forte levare Papam.

iste Prædicantium spiritu plenus, nil humile, sed
blimia omnia v. g. Furcas &c. Prædicantice spirat,
quam ab isto novo Evangelio dederat gratitudi-
nem, non jam spiritu sed impudentiâ Prædicantica,
rata scil. Polonia, affricat!

625. Haud ita facile quis assequatur, utrum Borus-
Prædicantes istam sementis faciendæ, ac propagan-
Evangelij sui rationem, ab Osiandro didicerint, an
erò potius Osiander ab ipsis! Nam & Prædicantes illi,
nte Osiandri in Prussiam adventum, artem istam satis
ique percalluerant, qui, uti vidimus, tam egregium
pud Lindam, specimen eiusdem edidissent: & Osiand-
er ceteris omnibus videretur palmam voluisse præripe-
re, qui ut testis est Conradus Schlüsselberg in *hæc. Osiand.*
pag. 243. apud Vlembergium in *Vita Osiandri* pag. 563.
ocere solitus fuerit, per tria A. A. causam. doctri-
amque suam haud dubie defendendam promovendamque
le. Rogatus que tandem illa Triâ A. A. A. essent? *Respon-*
du ver-

dit vernacula lingua, Primum A. esse, den Allmächtigen / id est Omnipotentem : Secundum vero Albertum, Prussiae Ducem, patronum ac Dominum suum : Tertium denique, Adamum, id est Carnificem Regiomontanum, cui id temporis, Adamo nomen fuit.

626. Neque alia sane Evangelij Prædicantici jactaverunt Gedani fundamenta; neque ista fuit facientis sementis ratio. Qua de re juvat audire Bernardum Vopodurum, in suo ad Cromerum fragmento, cui & Hemmerberg pag. 91. seq. & Florus Polonicus lib. 3. cap. 6. num. 5. haud multum abluunt. Sic autem ille Per id tempus, Gedani tumultus exortus est die 22. Ianuarij (Anni 1525) quo Rustici in Germania, & alijs Prussiae locis; ut videmus, Prædicantici Evangelij tubis ad seditionem bellumque accensi duravitq; per diem totam sequentem. Maxima Regie civitatis pars, stolidi ac nefaria impietate Lutheranam heresin suscepit. Senatus per biduum furoris populari (quem pluribus describit Henneb. l. c.) restitit: postremo victus, insane cessit multitudini, ac in ordinem sese redegit. Lutherani potentia prævalentes, vilissimos de plebe in Senatum legerunt, scribamque civitatis Proconsulem creaverunt. Tempia inde & canobia omnia profanata, & superlectili sacra, quæ ex gemmis, auro, & argento, multa & preciosa erat, spoliata. Enimvero ad tantam Gedanenses devotionem devenerant, ut patinis & calicibus sacris, in prophanis mensis, & canis privatorum, per contemptum uterentur, sacraque omnia illis essent ludibrio.

627. Paucis eadem persistit Martinus Bielscius ad 1526. annum. Gedanenses, inquit, nova moliebantur fides: & jura nova effingebant: Episcopi, qui tunc erat Drzewicki mortui, & mandata Regis flocci pendentes. Cum eo Rex venisset, inveniit Tempia deserta sine ministerio, officijs, ceremonijs: inveniit etiam multam novam, qua punire volebant eos, qui se, factaq; sua non imitarentur

628. Quinq; Prædicatum, qui istas Evangelij rebellionis

bellionisque faces accendebant. refert Hennebergerus nomina: quos tamen inter, strenuò rem Prædicanti-
 cati gerebat. Ioannes Solcius, vel, ut apud Henneberg.
 vocatur. Salicetus; qui (ut. à Philippo Bischovio vete-
 re Consule, apud tribunal Regium Gedani Anno 1526.
 convictus est) sua suorumque ope, & sacras ades aureis
 argenteisque vasis spoliavit, & consensu suggesto, primus
 ipse Lutheranam heresin, in principali Templo concionari
 ausus fuit, & denique (ut maiora melioraque Evangelij
 ritus fundamenta jaceret) Furcam, Rotam, & Gladium,
 ante Urbis prætorium erexit. Quapropter, ut hæc V po-
 vius pag. 596. subiungit, non multo post, cum tredecim
 sue imperatris socijs Lutheranis, qui maxime fuerunt cul-
 pabiles, gladio est percussus, alijs in exilium actis &c.

629. Eant porro nunc Prædicantes, & non modo
 Sanctæ Inquisitionis tribunal, in quibusdam Catholico-
 rum regnis institutum, verum & omnes Catholicos,
 præsertim Antistites, in summam populi invidiam odi-
 umque vocent! Scribant Acta Martyrum suorum, obie-
 ctent Catholicis enses, rotas, ignes, quæ non tam Hus-
 sij. Hussij,que simillimi, à Catholicis passi sunt, quàm
 quæ ipsi Prædicantes vel in Servetos, Gentiles, aliosque
 cum Calvino ex-ruerunt, vel in Catholicos per Angli-
 am. Gilliam, Hollandiam aliasque provincias necdum
 ex-promiserunt omnia, habent tamen apud animum su-
 um certis ideis designata ac descripta; ita ut dum San-
 ctos Brandarios, quod nuper fecerunt, gladios, sicas, ro-
 tas, & omnem latronum, vel parricidarum apparatus,
 pro insigni gestantes, fingendo depingunt, neminem
 magis, quàm seipsos lepidissima illa Poesi ac pictura
 imitentur.

630: Quod ut deinceps etiam luculentius faciant,
 atque ut Brandarios suos, vel potius semetipsos in
 Brandarijs, orbi melius exhibeant spectandos: poterunt
 ad Brandarij insignia, è Theatro Crudelitatis hereticorum,
 (quod

(quod quidem ipsi struxerunt ac dedicarunt, etsi alij ediderint) non paucos, neque omnino ignobiles adieceret colores. Interim ego illis, tum Catholicorum tyrannidem, tum suam lenitatem more suo attollentibus, cum Augustino paucis repono. *Dicitis Vos, in Religione causa, servire nolle; Ego vero etiam non posse dico. Quare enim potuistis, & non fecistis? &c.*

PROPOSITIO. IV.

Incrementa Evangelij secundum Prædicantes, & primus flos, aut herba Vbiquisticæ in Prussia doctrinæ, varijs ac perpetuis suorum discordijs & rixis, quasi tribulis, spinis, aut lappis propè oppressa.

631. QVemadmodum Anno 1525. in Prussia æquè, atque in Germania, non jam rastris aut vomeribus, sed hastis & gladijs, funesto illo utrobique rusticorum bello ac tumultu, ad accipiendam Evangelij Prædicantici segetem, præparatum est solum: ita Anno 1530. sementis illæ in herbam utrobique, ac florem erumpere, atque adolescere videri potuit. Si enim Mislentæ nostro, pag. D. 5. & seq. credimus, illo ipso Anno 1530 in Prussia non modò *Agenda*, ut vocant, *nova*, & *Rituale Ecclesiasticum*, à Polentio & Sperato Pseudo-Episcopis formata figurataque sunt, verùm & *Confessio August. Carolo V. exhibita*, seu libellus *Symbolicus*, recepta, & cunctis illius Ducatus Ecclesijs sub interminatione *Excommunicationis*, lætæ scil. à Principe sententiæ, ut ibidem subditur iniuncta.

632. Accessit his, circa Annum 1544. novum in Prussia Evangelij istius germen. *Academia vid. Regiomontana*, & circa Annum 1554. *Confessio in Synodo Regiomontana edita*; & denique circa Annum 1558. no-

va, ut

a, ut vocant, Ordinatio sive Corpus Doctrinae Prutenicum
nam & hoc nomine appellatur in *Responsio Anni 1617.*

B. 2. & B. 3.) ad dilatandam Evangelii lucem. Ducis
præcipuorum operâ Prædicantium in lucem produ-
tum. Verum & hic, non jam *aliquid*. ut est apud Ju-
stinianum in Digest. sed omnia in præto spinosa Quid
nim eorum, quæ memorata sunt sine luminis Præ-
dicantium rixis, imò civilibus bellis provenire?

633. Nam quod illam Anni 1530. Synodum, &
Agendam, ut vocant, eadem Synodo cutam, ac promul-
gationem tam exactam Confessionis Aug. attinet; vix
eminus iste splendor aut lux Prussiae apparuit. cum ve-
luti ad jactatas belli faces. concurrere inter se Prædi-
cantes cæperunt. Nam, ut *Henneberg p. 393 & Mis-
lenta pag. D. ult.* prodiderunt, Anno 1532 novum Sata-
nis nebulonum Anabaptistarum (tunc hi germanissimi
Lutheranorum nepotuli,) quibus ex parte permixti erant
acramentarii (uterini scil. Lutheranorum fratres, imò
et temporis vix alio quam Lutheranorum nomine cen-
) hæc in oras protrusit. qui perquam plurimos, in erro-
um præcipitia à veritate trahite abreptos, in nassam suam
traxerunt; hocque patio vulnus Ecclesiae adhuc tenet.
ac subolescenti exitiisum inflixerunt.

634. Quid ageret Princeps hominibus, qui, contra
phoclaum illud τὸ δ' ἐν πύλαις οὐκ ἐν ἑσέας; lacri-
as jōpiras excitarent? Lutheri consilium per literas ex-
iit. Respondit ille (ut *Tom 5. Jenen pag. 488* vi-
ere est, & refertur à *Mislenta pag. E.*) Qui dicto audien-
s non essent, tota Prussia exurbandos esse. sed illi. (qui
on secus ac cæteri de Lutheri schola. Evangelij sui
edas tanquam Promethei novi, de illius sive ionis, sive
petrius Phaethontis curru accensas jactabant. teste *H. n-
berg l. c.*) eo rem promoverunt, ut publica Disputa-
tione eodem Anno Kaltemburgi instituta cum adverta-
tione con-

rijs congregarentur; hinc quidem Ecclesio ac Taukero, in
 vero Paulo Sperato ac Polyandro digladiantibus. Quo
 rò tandem exitu? Eos scilicet, qui lenitatem quam E
 angelici isti fratres à nobis prope convitio extorque
 decebat. Qui enim in contumacia, hoc est in ea virtu
 quæ Prædicantium propria est, perseverarunt, solum v
 tere eodem Anno 1531 coacti sunt.

635. Jam verò Academia Regiomontana) quæ
 Phari instar alcuius erecta fuit, unde ille Prædica
 tici splendor Evangelij momento Prussiam totam
 cenderet) quid aliud mirum, quid deinceps seculo in
 gro fuit, quàm eorum receptaculum ignum, quos p
 Siciliam Angaros dici, & publicæ nuncios calamita
 esse, in Argemide lib. 1. Timoclea edixit? Quot eni
 Prædicantes, (nam alios celeberrimæ illius Academ
 Professores, hoc præsertim statu ac tempore, judic
 hoc sententiaque exemptos ac liberos pronunciavi) il
 unquam fuerunt, totidem belli civilis ac publicæ ca
 mitatis faces & Angaros fuisse credas.

636. Anno 1544. die 17. Augusti erecta fuit Ac
 demia illa, teste Henneb. pag. 216 Gergio Sabino Ph
 Melandhonis genero, insigni id temporis Poeta, pe
 petuo Rectore constituto; qui tamen mortua An
 1547. uxore, honorem & curas in alios partitus e
 Quadriennio vixdum evoluto Andreas Osiander, pr
 pter libram Interim. de quo Disq. 21. prop. 14. No
 bergâ, totaque adeo Germaniâ profugus, Academ
 illa receptus, eos quâ scriptis, quæ publicis in urbe v
 tere concionibus (cesserat enim illi Pastorinâ apud P
 læopolitanos dignitate M. Joannes Funccius) accend
 Prussia tota hæresion, & publicæ calamitatis ignes. a
 spirante præsertim benigna Principis aura quæ ad ha
 usque tempora, nemo ferè magis, quam ipsi (ut vid
 re c. apud Henneb. pag. 180. 217 Misentam pag E, 2,
 alibi supra) execrantur Prædicantes. Non commemo
 rab

fabo, quæ Disq. 17. prop. 6. & seq. dicta; illud dun-
taxat compendio dicam, illos Osiandro-Prædicantici
Evangelij ignes, ad ipsa Provinciæ fundamenta usque
pervagatos, nonnisi Regis Reique publ. Polonæ sub-
sidio domari potuisse.

637. Quanquam enim Osiander Anno 1552. subi-
tâ apoplexiâ tactus, infelicem Orco spiritum reddidit,
Osiandrici tamen, Principis gratia atque autoritate
subnixi, ita omnia non modò sacra, verum & prophæ-
ta usque deque habebant, ut cum per annos minimum
quindecim, carceribus, exilijs & omni Prædicantico
furore, in alios quoque Prædicantes grassati essent,
(Joanne Funccio, Andrea & Joanne Aurifabris, alijs que
ductoribus, quos tamen Vitembergensis ac Lipsiensis
Academiæ calculis in sententia ac propositio confirma-
tos, diffiteri nequit Mislenta pag. O. 5.) necesse fuerit
ab universis Prussiæ Ordinibus, Regis & Regni Polo-
niæ auxilium implorari. Missi quocirca sunt die 23.
Augusti, Anno 1566. Regij cum potestate Commissa-
rij, qui *servato per omnia juris processu*, non modò in au-
thores malorum omnium Prædicantes, verum & in
Principem ipsum (quod nisi Prædicantes ipsi testaren-
tur, quis crederet?) uti turbulentissimorum & minum
patronum ac fautorem, juris actionem instituui, pro
more & utu Provinciæ, voluerunt.

638. Fuit inter varia judiciorum tribunalia, illud
in Prussia singulare, quod vulgo *Ritterhanc*, quasi E-
questre subsellium dictum, Crucigerorum temporibus
institutum fuit, ad causas, quæ cum ipso Theutonico-
rum Ordine, tanquam supremo in Prussia Dominio,
reliquis Ordinibus intercedebant, ex æquo & justo de-
cidendas. Huiusmodi igitur iudicium, ut scribit en-
neb. pag. 222. iudem *Ritterhanc* dictum præsentibus
Commissarijs, die 12. Septemb. lectis de equestri Ordine
duodecim iudicibus, iudicij; totius Præfecto Joanne Truch-

fessio. & Canitijs in Principem actoribus, institutum fuit. Quod potro iudicii illius decretum fuerit, ex eventu divinare licet. Coactus enim Princeps est auctores maiorum, & illas tumultuum bellicque civilis laces, tradere ac sistere Commissarijs Regijs Prædicantes; Functionem nequidquam ad ipsius Principis usque sinum, confugiente, & cum gemitu, lacrymisque, ne traderetur muliebriter deprecante.

63) Die 14. Septemb. coniecti in carcerem Cneiphovianum, ad 28 Octobris. quæ dies SS. Simoni & Judæ sacra est, diligenter servati, tandem in forum Cneiphovianum producti, gladio jugulati sunt, M. Joanne Funccius, Mathias Horstius & Joannes Soellus, Joanne Steinbachio, qui ad illos Trium. Viros in carcere uti & in agendis belli facibus quartus accesserat, in exilium acto. Tragediam hanc, vulgari illi chorostich jam olim comprehensam.

st Monis IVDæ, sue L, fVnk, horst, Inerleve, mulis pro equantur Joach. Mörlinus. Vigandus. Herneberg pag. 222. seq. & post hos ipse Mislenta à pag. 62. usque ad O. 7.

PROPOSITIO V.

Fastigium Evangelij secundum Prædicantes, & Ubiquitica Doctrinæ inessis, in compilato Corporis Prutenici libro, ad extinguenda Prædicantium bella, frustra expectata & quæsitæ.

640. PRæter libros plurimos in Germaniâ, Prussia aliisque provincijs ultro citroque scriptos. & à Mislenta pag. F. 7 F. 4. & seq. citatos: præter item Confessionem Pseudo-Augustanam seu (ut Misl. p. L. I. & seq. vocat) Spuriam, hoc est à Melancthone aliisque

Varia.

um fuit *ariatam* & in Prussia quoque varre obrutam; ita ut
eventu inceptis pie. in Praefatione Corporis Prutenici coa-
tes magis sitat. Præter spem & opinionem suam, varios er-
tradores & corruptelas, quæ cum Aug. Conf. pugnant, sub o-
unciculis, dem pretextu sparsis, in suum quoque Ducatum, & vi-
onfuginas Regiones inepisse: præter hæc, inquam, atque id
ereitur, eius simplex inopem machina fuit, quâ hæcenus O-
andr ste in tuam, & suorum Prædicantium, imò & to-
Cneipius Prussiae perniciem arietantur.

641. Prima tunc Confessio illa Anno 1554. in Synodo
Regiomontana edita, de qua disq. 17. Altera geminum
M Jo. principis Mandatum, quod. um alterum 24 Sept. Anno.
1554. alterum. 11 Aug. 1555. prodijt. teste Mientia
in car. H 5. & l. 1. Variusque summa fuit, ut Henneb p 8.
ccesse. 17. loquitur. Compelle intrare. Accinxerat enim Func-
ari illius Principem, stricto in repugnantes gladio ita manda-
um illud non modo palam vendebatur, verum & omnibus
ribus Regiomonti civitatibus eius executio imperata. Mis-
re, am provide est ad omnes alias Praefecturas & oppida ne
pag. E. ngulis Prædicantibus traderetur, qui id sub gratia divine
humaneq. conditione, & periculo capitis è vestigio exequen-
entur.

642. Intercessit porro priori Mandato Joachimus
Mörlinus, Pastor Cneiphovianus, scripta & publicisty-
s, & is edita contra illud censurâ; sed mercedis loco, su-
Cor. pto & omnibus iniperato, multatus est exilio, de quo
Henneb. pag. 217. Intercessit alteri præter eundem
Mörlinum jam Brunsvigæ exulem, aliosque Prædican-
res, cum Flaccio Illyrico extra Prussiae id allacrautes,
pfe Principis gener, Ioannes Albertus Megapolitanus
ruffia, Dux, cum scriptis ad socerum pluribus Epistolis, cum
os, & suscepto in Prussiae itinere & coactâ Rilenburgi Syn-
r item do, de quibus Disq. 17, prop 9. Sed & huius Synodi,
L. 1. omniumq. aliorum Megopolitani cenatum, non alius
is qre, us exitus, quam quod Prædicantes illi, post statum
ayis. & 3. Ball.

Exilium Ioanni Pontano Academiae Rectori, Wolfgango Kitzitz, Bartholomaeo Wagnero, Francisco Stankaro, Friderico Staphylo, Ioanni Placotomo, vulgò Bretschneider Rectori, Ioanni Stoffero, Bartholomeo Sontag, Georgio Pöckel putzer Tertiam, eamque reliquis valentiorum machinam uam in adversarios produxerunt.

643. Tertia proinde Machina adinota est per Agendam, ut vocant, vel Ordinationem Ecclesiasticam, vel Corpus Doctrinae Prutenicum Anno 1558. scriptum à Joanne Aurifabro vel Fancio. Magnum ea Agenda (optime Prædicantes singularem illam belli machinam, singularem numero efferunt) rei Prædicantiae, ac Præsertim Ubiquitariz exitium afferre visa; nam & Ritus ac ceremonias veteres, jam inde à Lutheri temporibus usitatae, & quæ Ubiquitarij causæ suæ, de Communicatione Naturarum, idiomatum &c. substruxerant fundamenta, à stirpe subruebat: uti fuscum Henneb. tum Miscenta, tum denique Ministerium Regiomontarum Universum in sua Anni 1617. Responsione deducunt.

644. Et tamen ea Agenda probata fuit à Melancthone, quod Miscenta diffiteri cum non possit, Melancthonis, (tanti spud Lutherum Lutheranosque viri) auctoritatem elevare, eumque, uti ad Calvinum castrum transgressum, in ea causa minime audiendum esse, contendit. Probata item fuit, atque asserta à Brentio Ubiquitarum Principe; adeo ut Miscenta pag. N. 2. Dissimulare, quantumvis velit, non possit, Brentium ab initio certaminis Osiandrici aliquid humani passum fuisse Denique probata fuit ab Academia Argentinenfi, in qua si aliorum iudicia, tanquam Calvinistarum, Miscenta contemnit, Marbachij tamen, quem Orthodoxum ac sinceræ religioni addictum faterur, contemnere non potest.

645. Sed utur exterorum calculis probata non fuisset, satis fuit, domi, & quidem severo admodum

Principis mandato probata, & omnibus, toto Prussiae
 Imperio, contra delectum imperata. Quid igitur conle-
 deret Lud potuit, quàm novum ac civile Prædicantium
 lum? Vel potius Evangelij Vbiquistico. Prædican-
 ci ruina? Et tanè utrumque abunde secutum est. Nam
 Joannes Aurifaber, teste Mislenta pag. N. 3. seq. Ly-
 per Andrium imitatus, quò leoninam pellem producere non po-
 tem, venit, vulpinam adfuit; & nunc vi, nunc dolo bellum il-
 lum à Jecid promovit. Neque enim publica jam Synodo aut
 a Capit. inventu, quo viritus in unum coactis, omnes una re-
 lingua, tendendo essent. Agendam obtrusit, sed unius præfatu-
 rietatis teorium Prædicantes aggressus, cum expugnasset, ac-
 cedere, exercitum traduxit; adeo ut cum in sambienti E-
 sultica, copatu victoriæ trophæum erexisset, ad Pomela-
 canonem, tenentem eadem causa transitum fecerit: in id unum u-
 lamem, que intentus, ut quos cum Hercule Ogmio trahere re-
 m. Mis. inctos ab aure non posset, cum Thebano clavâ impel-
 m. Voie. eret. Vbi enim suadendo ac perliciendo nihil profe-
 cit, mandato Principis in repugnantes deæviit.

646. Itaq; vicinos primùm in Brandeburgen præ-
 Melan. fecturâ adortus Prædicantes, è quatuor supra vicanos,
 viri. vix octo reperit reluctantes, ut testis est Mislenta pag.
 castra. N. 4. Quos Regiomontum pro Consultorij Tribunali
 e, con- citatos, eum eo quoque loci illam τωτῆλα φιλοτη-
 o Vbi. σίαν asperrarentur, seu contumaces exilio multavit. Jam
 . Dis. verò in alijs Præfecturis, maiore etiam victoriâ poti-
 ab mi. tus ubique est Aurifaber, ita ut Mislenta, de omni
 fuisse. Prædicantium numero, vix duos invenerit, vid Joa-
 ni, in. nem Morgenstern Gilgenburgen. Salomonem Cala-
 , Mis- chium Schwansfelden. qui herbam victori porrigere gra-
 varentur, ideoque mererentur proturbari in exilium.

647. Atque hunc in modum prope momento de-
 bellatum totâ Prussîa fuit, coactis Prædicantibus τα-
 ζα λυδίων ἔξμα πῆεν, præter currum Lydium decur-
 S 3

vere, quia aurigandi arte omnes fuissent inferiores; Aritabro verò cum suis de Ubiquitate, de ritibus ac ceremonijs Lutheranorum, ac denique de plerisque etiam Confessionis Augustanæ articulis palàm ubiq; triumphantes; imò & per *Funcium*, *Snellium*, *Horstium*, *Stembachium*, aliosque, ipsi, ut vocant, statui, & juribus Provinciæ imminente.

648. Et cedebat res ex voto, præsertim cum, ut eos *Misenta* pag. N. 6. vocat, *Crypto-Calvinistæ* d. Philippi Melancthonis & Vitembergensium Scholâ in Prussiam delati, cum Templis & Academia, Aulæ quoque Principis iuvalissent. Nam & *Vitus Nuberus* Ecclesiam Bartensteinensem, & N. *Heilmannus* Marienwerderensem, *David* verò *Voitus* (omnes Calvinistæ) Professionem Theologiæ in Academiâ, & Cathedram Ecclesiasticam in Aulâ, at verò *Petrus Paulus Scalichius*, qui se Comitem vel Principem de Scala, & Principis Prussiæ consanguineum jactabat, hæreticis, inò & magicis strophis, ipsum *Pectus* & *Cor* Principis occuparat.

649. Quocirca, quemadmodum ex ipsis illorum temporum Recessibus patet, Commissarij Regij Anno 1566. ob labefactatum tum Religionis tum Reipub. statum, à Rege Regnoque Poloniæ, universis Prussiæ Ducalis ordinibus, iterum ac sæpius pro suâ ac Provinciæ salute id postulantibus, expediti in Prussiam venerunt. Nam & Rex *Sigismundus Aug.* in *Mandato & Instructione Commissarijs* Anno 1566. die 22. Octob. datâ, sic loquitur, lib. Privileg. pag. 63. Crebris ad nos nuncijs, sermonibus, & literis perferretur, partem illam Prussiæ, quæ Illustri Domino Duci, Consobрино nostro charissimo est subiecta. non leviter hoc tempore Perturbatam esse, veteribus Consiliarijs loco motis, & externis quibusdam ac ignotis hominibus in eorum loca successis &c.

650. Jam verò & ipsi quatuor, secundum Principi-

es; Alii em, Ducatus Prussiae Regentes, in suo Reccessu, 25. O-
ctob. ab iisdem Commissariis Regis confirmato, pag.
188 fatentur: Commissarios à Rege & Regno ad Principem
& Ordines Prussiae missos fuisse, ad avertendum penitus
que extinguendum, quod jam vigeat, incendium.

651. Ad extingvendum igitur, Belli istius Prædi-
cantici incendium, quod in ipsa jam Reipub. viscera
um, ut grassabatur, inde remedium, unde mali fons eruperat,
devid. à cauta Religionis perendum videbatur. Quo fine,
hois inde communi Principis Ordinumque consilio, in dicta
Aulam sunt Regiomonti. sub nomine Synodi, Prædicantium
vris Ec- Comitia, quibus & Provinciae, & Principi (Luthericis,
latiens Confessionis cis, Osiandricis, Vbiquiticis, alijsque ab
nuita) i. so nautatae Religionis orthodoxae momento, tanto-
edram pere jactato procellis) aliquis in ætate jam supremâ,
Scalt. sive portus sive tranquillitas offerretur. Etsi enim va-
ria tranquillitatis, per libros, & Confessiones, &
Prin- Agendas, & Ordinationes, & potissimum illam Anni
ind. 1558. ut ipsi Prædicantes nunc vocant, Chimeram
is oc- tentatae sint, spes tamen ubique hætenus decollavit.

652. Quod eundem nemino nobis ipso Principe lu-
culentius veriusque explicuerit. Audiendus quocirca
est in illa, Corpori Prutenico præmissa præfatione, Non
ignotum, inquit, est, quæ ratione elapsis aliquot annis, dis-
sensiones in Ecclesijs Ducatus nostri ortæ sint, quæ inter
docentes & discipulos, varia commoverunt dissidia. Nos ra-
tionem officij nostri, & pro pia ac paternâ sollicitudine no-
stra, in hanc cogitationem toti incubuimus, ut via aliqua
inveniretur, quæ ortæ dissensiones pie sopiri, componi, &
colli possent. Ac in hunc finem, de consilio præstantium
quorundam virorum, curavimus Novam Ordinationem Ec-
clesiasticam, Anno Domini 1558. conscribi, & illam publi-
ca editione promulgavimus, sperantes fore, ut ea ratione,
pia concordia restitueretur, & quidquid erat dissensionum
tolleretur. Quæ verò res ipsa experti sumus, Vulnera Eccle-
siarum

fiarum nostrarum, hac ratione non prorsus potuisse sana
Ex pio zelo &c.

653. Quæ igitur tandem via pacis ac tranquillitatis publicæ aperta? Evocati ad Borussicorum Prædicantium numerum, (forte quia isti, nihil aliud, nisi fruges consumere nati) inde usque Germania, magni Prædicantium Duum - Viri, Ioachimus Morinus, nuper à Prussia decreto Principis electus, & Martinus Kemnitzus, jam olim, cum Regiomonti literis operam daret, Bibliothecæ præfectus. De horum aliorumque Patrum Senatus - Consulto, cūsum tandem est illud, quo de agimus, *Corpus Prutenicum*. Quod cum ardentia illa Prædicantium bella, ut jam prop. seq. videbimus, non magis extinxisset, quam succitasse videatur, jure de illo dicendum venit, quod de Ordinatione 1558 Anni, Princeps ipse dixit, *Maiores scilicet Ecclesiarum Prutenorum - Prædicantarum, sive Vulnera, sive incendia esse, quam uno illo tot hominum Corpore opprimi vel domari queant.*

PROPOSITIO. VI.

Fastigium Evangelij Prædicantici, & omnis propè Ubiquisticæ Doctrinæ messis, bellis Prædicantium, quæ Corpus Doctrinæ Prutenicæ exceperunt, corrupta sunt in Prussia.

654. EX Senatus - Consulto Prædicantium ad illa Anni 1566. Comitium evocatorum, geminus liber (teste Mislenta pag. 07.) Anno 1567 prodijt, quorum alter formam rectè credendi, & Ritus in Ecclesia observandi continet, Agenda vulgo dicitur; alter vero, tum Syltema ex Aug. Conf. eiusdemque Apologia, & Articulis Smalcaldicis &c. constatum; tum Explicationem & Repurgationem

tionem fidei articulorum complectitur, vulgo *Corpus Dæ-
rune Prutenicum*. Ita quidem Mislenta de suorum o-
ribus, non omnino sibi suisque συμπετος. Qui qui-
em situs fecisset, si & *Corpus* istud *Prutenicum* (perin-
e uti p. g. eadem *Agendæ* illi 1558. Anni fecerat) *Pan-
ore pyxidi* comparasset. Neque enim plus de *Agendæ*
ia, quàm de isto, animalium hominum & ad corporis
altum abiectorum *Corpore*, bellorum & id genus ma-
orum, deinceps in Prussia prorupit.

655. Primum enim in Joannem Aurifabrum, &
iustquot illi hætenus δολοφύγοι, arma versa. Qua
le re Myslenta, cum varijs ac miserandos Oliandritta-
um exitus percensuisset, ita pag. O. 3. scribit. *Reli-
ui Anno 1566.* (vid. simul ac finita Comiticia illa Prædi-
cantum fuerunt) ex Decreto Commissariorum Reg. solum
vertere coacti sunt, ut Ioan Aurifaber, personatus Præsides
Sambienfis: Nicolaus Iagenteuffel (dignum, à Prædican-
ticâ venatione, Prædicante nomen!) Archipædagogus
Academiæ, & Assessor Iudicij Eccles. Sambien nec non alijs
suspecti cum illis. M. Matthæus Vogelius verò (de quo diq.
17.) proinde metu futuri periculi, spontè dimissionem ab il-
lustrissimo impetravit. Aliam impetratæ millionis cau-
sam, & fortasse veriozem, alibi recentèr, vid. *Impatien-
tiam*. Neque enim perferre illa ex nomine Avis, po-
tuit clamores & lacratu, quos, eodem teste, *Duo Xe-
nodoichij Pastores, Bartholomæus Sontag. & Georgius Po-
pitzer* publicitus in eum pro suggesto, primum quidem
pro sua indole ultro, deinde verò, multo etiam acer-
bius, consilia in id subministrantibus Benedicto & Ioanne
Morgensternijs exulibus frequentarunt.

656. Quanquam & hic, juxta vetus illud, ἢ τῶν
ῥοικε λήψεν τῶν, laqueus visus est laqueum cape-
re. Qui enim illi Avi laqueum tetenderant, in eundem
inciderunt. Nam, ut Mislenta subdit, dimisso è Prussia
M. Vogelius

M Vogelio, etiam ipsius antagonista, duo illi precon-
jussu illustrissimi, ex Ducatu proscribuntur, & relegantur

657. Deinde verò ij, quos M lenta pag N 6.
p. 8. O. 1. seq. Crypto-Calvinistas, vel à Vittembergensibus
Crypto-Calvinistas (ubi notandum. Vittembergarum
h. c. est, illa. novi Evangelij Berthehemiticas cunas, cuius
subito contaminatas ac conspurcatas fuisse, suppositio
tiro & planè ὑποβολιμαίον Calvinianorum fœta. no-
secus atque in simili apud Aulidem fabula de Iphige-
nia, referente Stasio, pro Virgine cerua) optimâ de nota
commendatos, ibid. vel pag N ult. Philippismo, id est
Philippi ad Sacramentarios delapsi. Sectæ addictos: vel
pag. N 7. præeunte cum suo Prodromo Behnio, Au-
lico-Polnicos vocat. Isti enim etiam post illa Comitia
exclutumque jam Corpus Prutenicum, p. rinde, uti ante
fecerant, n. in modò in acie sua contra Ubiquitas persti-
tere verum & in Aulâ, ac Repub. pleraque pro suo
nutu moderabantur.

658. Atque hinc illæ, tum alias sæpe, tum in li-
ris, à Misen pag N 7 citatis, ad Ordines Prussiæ An-
no 1568. in Heilgenbeil congregatos, Mörlini lacrymæ.
Redux ille ab ex. l. o, & non tantum ad Comitia illa
Prædicatorica, fingendumque illud animalis Doctrinæ
Corpus, verum & ad Episcopatum Sambiensem à Prin-
cipe invitatus (perinde uti Kemnitius ad Pastoratum in
Kaciphoff invitabatur) diu multumque se, etiam scrip-
tis ad Principem, una cum Kemnitio literis, quas Misen-
lenta P. 1. citat, scilicet excutavit. Tandem tamen,
cum Kemnitius Prussiam reliquisset, victas manus de-
dit, atque Episcop. cum in se. Et jam gallus ille in suo
Eg. multum sibi posse videbatur: cum ex adverso, &
Aulam, & Repub. à Calvinistis occupatam intru-
juxta ac terrie cogeretur

659. Postquam g. tur dictis ad Ordines literis ex-
posuit

osinerat. quo sibi pacto tum Brunsviga per Legatos,
tum in Prussiam reduci, de exterminandis undique,
transfertim verò ab Aula & Re-pub. administratione
turgens. promissum & cautio data esset. subiungit,
tamen, p̄st̄ meum etiam reditum, non in suis duntaxat
muneribus relictis iisdem sunt, sed protervè insuper, etiam
in medio vestrum, n̄per in Conventu Resenburchen hor-
rendus, planeque diabolicas blasphemias suas, ausi sunt
profundere.

660. Denique & ipsi Osiandristæ, quantævis illis
Comitijs & Copore Doctoræ: quali decr̄ tota senten-
tiâ, proferpti p̄c̄igitiq; e Prussia videbantur. sta-
ti nem ordine que suos minime deseruerunt, ut pro,
de ijs caverent Vbiquistæ, quod magna illa apud Ma-
nem Dea, Num capti potius capi? Audi enim Mis-
sentiam p̄g O 6 Ceterum post Osiandr̄ statum excidi-
um. Schisma Osiandri nondum prorsum fuit consopitum:
adhuc enim circa Annum 1570. hocce in Ducatu serpebat,
commemorante Morlino. in suo Tractatu ad Prussiam adhuc
Osiandristas eodem Anno 1570. Regiomonti apud Daub-
mannum edito

661. Denique sive Osiandristæ sive Calvinistæ sive
Crypto-Calvinistæ, sive Philippismo addicti, sive a-
lij quicunque Cadmæi fratres, Belli Prædicantici, quod
deinceps etiam Corporis Prutenici editionem conse-
cutum est, causa fuerint; illud constat, ab eo tempore
Bellum illud, (quod, cum in Anabaptistas, Schwenck-
feldianos, Calvinistas, Sacramentarios, Papistas, ali-
osque gereretur, ἀποδείξιον externumque videri po-
terat) tandem in civile, domesticum, arque intestinum
καὶ ἐαυτῶν πόλεμον degenerasse, quia ut prop-
seq. demonstrabitur, inter ipsos potissimum Vbiqui-
stas longè lateque ardere cepit. Qua quidem de causa
Corpus istud Prutenicum, non modò Pomum Eridis, sed
quod

quod de Confessione Aug. Calvinum aliquando
p[er]fisse. Ministerium Regiomontanum in suo Anni 16
Responso pag. B. 6. testatur, Fax furie appellari non
iuriâ poterit.

PROPOSITIO. VII.

Ipsi Vbiquistæ postremorum, & etiamnum vige
tium inter Prædicantes bellorum, uti & impe
dientis Evangelio Prædicantico in Prussia ruina
causa sunt, & fuerunt.

662. SUp[er] omnia, quæ & varia & cruenta inter Præ
dicantes Borussia. fuerunt bella, ea quæ O
slandrica dicuntur, uti vel ex hætenus dictis paruit, ju
re dici possunt, ὡς ὅντι τὸ πάλαι, præsertim
Anno 1554 ob Confessionem novam, & Anno 1558, ob
Agendam Ecclesiasticam, ad mutua utrinque exilia, ἡ
ἐκ τῆς ἑκείνης ἑκείνης Ἀττικῆς, ut à Progenes fabulâ diverbi
fert, hostilitate gesta.

663. Atqui utroque bello illo, si non classicum ce
cinisse, certe ἡλίου τὸ πῦρ σεννύειν, oleo igne
restinxisse dicendus est Brentius. Nam & Anno 1554
scriptâ in Prussiam Epistolâ, missâ, que insuper, suo &
Ecclesiæ Wirtembergensis nomine, Legatis, & Anno
1558. pari auctoritate, quæ in Prussia ab Osiandristis
tum Confessione illa nova, tum Ordinatione, vel Agend
Ecclesiastica probabantur, confirmavit. Loquitur
Epistolâ ipsius, & oracula ad quæstiones Andree Au
tistabri in Prussiam missâ, atque à Misenta pag. G. 3.
recensita. Loquitur ipsius Alberti Principis diploma
Anno 1554. die 24. Septemb. referente eodem pag. H. 5.
editum. In quo Princeps inter alia, Mandamus, inquit
& seriò omnibus ac singulis Pastoribus nostris præcipimus
ut B6-

Ecclesiae Wirtenbergensis Confessionem, Declarationem, & Doctrinam (uniquae à Brentio & Brentij combenuobus missam) *deinceps sequantur* &c

664. At! qui, quantumque Vir Brentius eâ ætate fuit! Ne Lutherus quidem ipse, in re *Vbiquitariâ*, comparandus ei unquam fuit! Hic enim unus ad hanc Machinam ἀρχιτέκτων ἐπιστάτης Memorat Plutarchus in *Theseo*, Connidæ. quod ille Theſeum præclarè ac sanctè instituisse, Arietem, tanquam mercedem educationis, ab Atheniensibus immolari solitum; quâ causa natum est tritum illud, κριὸς τροχὸς ἀπέλασεν. Possunt equidem, siquidem grâti esse velint,

Arietem istum, vel satius Hircum immolare *Vbiquitæ* Luthero. quod Brentium, quâ voce, quâ scriptis suis, ad Philosophiam instituerit; Brentio tamen, non secus atque Athenienses Theſeo, Rei *Vbiquitariæ* palmam deferent; quia quæ Lutherus, pro causa *Vbiquitariæ* ova posuit, Brentius exclusit.

665 Sed jam vide, quâ reverentiâ, atque industriâ, *Vbiquitæ* nostri, facinus Brentij elevare, atque excusare nitantur! Misenra. qui pag. G. 1, & G. 4. Brentij, Brentianorumque *Consilijs* & scriptis, *Osiandristas* in *Prussia* multum animatos, & in proposito sententiaque sua; magis magisque confirmatos, dixerat, quique pag. N. 2. falsus erat. Brentium ab initio (quin & in Progressu) *Certaminis Osiandrici*, aliquid humani passum fuisse; pro causa Brentij eodem loco subiungit, Exemplar MS. quod Brentius Anno 1558. ad se transmissum recognovisset, cum in *Prussiam* esset delatum, multis in locis ad *Osiandristarum* incudem. fuisse depravatnm, mutatum, & adulteratum &c Quid si verò hæc asseri quidem, neque tamen probari dicant *Osiandrici*, atque ideo verbo uno inficiantur? Nunquid hic locum habebit protritum illud, simplex affirmatio, simplici negatione tollitur?

Quid

666. Quid si insuper Casp. Vlembergium (quamquam ad Ecclesiam Catholicam reverum, tamen quoddam suum, & rerum suarum pericissimum) in vitam Melancthonis cap. 22 pag. 327. testem producan. ? Scribit enim ille palam Brentium fuisse Osiandri affectam adeoque legatos ad Conventum Naumburgen. Anno. 1554. missos, domum esse regressos. eo quod intelligerent Osiandrum in ea conventionem dammandum cui Brentius secretum patrocinabatur. Neque alia de causa (ut pag. 332. idem tertio) vocatis Norimbergam Osiandri furore æstuantem, ut cum Melancthone pacem urbi redderet. consilio abstinuit eo conventu. ne vel offendere Melancthonem vel Osiandrum non tueri cogeretur.

667. Sed enim unum verum apud Regiam montem pro Brenno intercedit Ministerium! Et audi, quid suo illo. Anni 1617. Responso pag. B. 3. magni isti, ut vulgo fertur, sine mandatis legati; vel, absque Provocatione Senatores, decernant! Primum inquit, Brentius tum nihil suspicatus est mali, sed optimam spem harum (in Prussia) Ecclesiarum ratione fovit Parum abest, quin cum Cicerone pro Ligatio addant. Nunquam hoc modo: Ignoscite Indices, Erravit, lapsus est; Non putavit; Si unquam posthac &c. Atqui, o boni, scitis opinor, quid in sapientum Scholâ, ne dicam in militum acie, vel palæstrâ lanistarum (qualis quidam Prussia vestra id temporis fuisse dici potest) momenti habeat illud non putabam! Hoc si scitis, quam egregie Brentio, vestro illi ὡς τὸ ἄλλο conveniat, apud vosmet dispicite.

668. Atqui Brentius (sic enim iteratò pro Brentij causa l. c. interpellant) Status Ecclesie Prutenice Schismatibus non vexate, non bene gnarus fuit. Egregie verò, tum pro Brentij prudentiâ, tum pro Prædicantium vestrorum veritate! Brentius igitur! ille! qui, in causâ præsertim Ubiquitacæ, etiam ventura per dioptram præspicere

acere solitus fuerit; ille, inquam, status Ecclesiarum
rutenicarum, & Schismatum non benè gnarus fuit? Quid
tetur per Legatos, quid per literas, ad Ecclesias Prute-
icas, oracula ad quaestiones Aurifabri r-gessit?

Di ne hunc ardorem mentibus addunt

Euryale?

Aeneid. 9.

An mentem Venus ipsa dedit? Georg. 3.

Nunquid isti Patri patrato, occini id temporis, Aristi-
zum illud potuit, Monitor capras age?

669. Quid verò, quod Princeps ipse Prussiae Bren-
tij & Wirtembergensium consilia secutus, Ed-ctum il-
lud, nuper hinc sanxit allatum, & toto Prussiae Ducatu,
quàm severissimè promulgavit? Num & Princeps ille,
in re tanti momenti, & quæ Ecclesiae, De q, ipsius cau-
sam spectabat, consiliarium (qui & Ecclesiae Prutenicae,
& Schismatum non benè gnarus fuerit) secutus tuit? Fa-
cile est divinare, quid responsi daturi hic sint Prædi-
cantes, qui quo loco habeant, & qua observantia co-
lant Principes suos, jam D. sq. 17 & alibi patuit. Ne-
tamen in suo illo, quodcunq; daturi sunt. Responsò,
iniciari adhuc possint, Vbiquistas Prædicantium in
Prussia bellorum, potissimam causam & fomitem tuis-
se, sit

PROPOSITIO VIII.

Non modò exteri, sed Borussia, quoq; Prædican-
tes bellorum Pruteni-Prædicantium, (po-
tissimum, aut plerumq; ratione Corporis Prutenici
excitatorum) fomites & causæ sunt, ac
fuerunt.

670. NE quis istas belli tempestates, aliunde tantum
per Breutium, & Breutianos apud Tubingam,
T
aliosq;

thiosq; Prædicantes, apud varias Germaniæ Aca-
 mias, præsertim apud Vitembergensem, Argentinen-
 sem, & Lipsiensem, uci sæpe hætenus vidimus, nidi-
 lantes, in Prussîâ hætenus excitaras dicat, ecce doctri-
 sticos, Bellorum Pruteni-Prædicanticorum in ip-
 Prussia turbine! Non memoro Calvinistas, solius ten-
 Corporis Prutenici causâ cum Vbiquistis, alijsque Lu-
 thericis in Prussia, plus quàm civilibus armis, æte-
 num digladiantes; uti meridiano clarius est so-
 Behmij, Calovij, aliorumque scriptis, in Crocium, Be-
 giura; tum è *Responsio Ministerij Regiomontani A. 1617.*
 ipsum Prussiæ Ducem; tum denique e *Manuali Mislen-*
te, potissimum pag. X. 3. & quavis ferè paginâ omnium
 18. *Collegij Corp. Prutenici Disputationum.*

671. Non item urgeo, quod ipsi, qui in Vbiqui-
 stas, & alios in Lutheri verba juratos, arma stringunt,
 Calvinistæ, vix aliunde quam ex Vbiquistis nascantur
 (tanquam καὶ κῶς καὶ καὶ ὁν ὧν mali corui ma-
 lum ovum.) vel desertâ Vbiquistarum statione, ad va-
 cramentariorum castra profugiant; vel, quod nem-
 magis, quàm ipsi Vbiquistæ, intra sinum apud se sen-
 tiunt, tanquam ἐκ ἐξ ἁδ' ὡς κέλων ὄνων ἰπ-
 σΑΥΤΕΣ, è tardigradis asinus, feroces & interdum ca-
 ces ferro armati, equi emergentes, in eos, à quibus pro-
 dierunt, animosius vehementiusque incurrant; & qui-
 dem vix aliâ (ut ipse cum Bergio sæpius in *Regulâ Apost-*
licâ, & Anno 1617 in Confessione Ducis Prussiæ faten-
 tur) quàm *Corporis Prutenici* causâ, non, inquam, hæc a-
 liaq; id genus nunc memoro: Tantum ipsos inter se V-
 biquistas, & quidem eiusdem Corporis Prutenici causâ
 concurrentes, & *Belli istius Pruteni-prædicantici* flammæ
 oleum identidem affundentes hîc sîto.

672. Anno 1567 die 9. Aprilis, Morstinus & Krim-
 nius in Prussiam appulerunt; postridie præmissâ ma-
 turè

Academici, scilicet, cum principibus Ducis Prussiae Consiliariis
 deliberatione, manum operi admovent. Ita Corpus
 Prutenicum (ut videas à Prædicantibus quoq; *Annun-*
tiatensem contrahi posse, vti Philippides comicus apud
in ipso archum aiebat) minore etiam quam mensis unius
 usque intervallo, sextâ Maij absolutum, & à 26 eiusdem, tri-
 que Lunâ Prædicantium synodo examinatum. nec minus
 acceptam 87. Prædicantium manibus, forte etiam pedibus,
 tum 28. subscriptum ac probatum, ad extremum die 9.
 in, Berolij, eiusdem Anni, typis excusum Regiomonti prodijt
 617. itemadmodum omnia& singula fusius recenset Myslen-
 Myslen pag. Q. ult. & seqq

673. Subiungit deinceps quædam, dicitur Corporis
 Prutenici, *πρὸς τὴν* seu *Confectaria*: eaq; vel *πρὸς τὴν*
Prædicantium ac sibi prædicantium. vel *χρηστικὰ* seu noxia atq; ia-
 mperii eidem vergentia detrimentum. Et quidem inter præ-
 dicantia ait, I pag R. 3. Corpus Doctrinæ confirmatum esse, non
 tantum testamento ipsius Prussiae Ducis, verum & *Recessu*
 ad Communionis Anni 1567, & quæ utrumq; consecuta est,
 nemini Confirmatione II. pag R. 4. Corpus doctrinæ, etiam
 testamento Catholica Religione (quam Prædicans vocat
episcopalem) primas in Ducatu Prussiae obtinere. III. pag R.
 & seqq, sæpissimè, Corpus Doctrinæ completi in se, non
 tantum Scripturâ S. Augustinâ Conf. eiusq; Apologiam,
 & quædam Articulos Smalcaldicos. IV Corpus Doctrinæ Primi-
 tio Comitiorum Lublunen. Anno 1569. confirmatum esse,
 eamquam Symbolicum totius Prussiae Ducatus librum, pag.
 6. V. Articulos Smalcaldicos: pro libro Symbolico Eccle-
 siæ Prutenicarum à Rege confirmatos esse, pag. 6.
 Per Corpus Doctrinæ præscriptam esse, supra omnes alias
 statas, etiam Religionem Catholicam pag. S. 1. & seq pag.
 7. seq. V. 2. seq. V. 6. seq.

674. Quæ omnia, instar fabularum Milesiarum vel
 eorumque, ab alijs quoque Prædicantibus, pæ-

rim vero à Ioanne Behmio . tum in Parenesi Anni 1617 in brevi instructione de Corp Pruten. Anni 1617. denique in illo Anni 1620 ad Prutenicum Aulico - Politicum Prodromo . & à toto Ministerio Regiomontano in Anni 1617. Responione : denique & b Anonymio , Declaratione questionis , (quid de Calviniano in Prutenico Predicante censendum ?) dicta & asserta sunt . Quam potè vanè . futiliter , & , ut rem verè , complectar , non xgæt hoc est . prædicantice dicta , asserta , scripte que sint . Disq. seqq. demonstrabunt .

675 Interim ecce Vbiquistas Ex , In . Sub , Supra . Cum . Propter , Præter , ac denique Jusq. ; deq. ; circa Corpus Prutenicum duellantes , uti prædixi , jam sibi Prodeat primum pars . non tam gladiatorum , quam lastrarum , quia uterque de Ludo suo manum hæud spemendam gladiatorum ducat . Uterque enim Episcopus à suis dictus , uterque Prædicantium suorum accincto facilius , in arenam prodit . Atque hinc quidem Theodorus Mannus Heshusius Sambiensis , illinc Ioannes Viganus Pomesanienfis Pseudo - Episcopi , sese cum suis multipulis inferunt ! Audi Hennebergerum de hoc bello per 224 differentem . Anno 1576 . magna Regiomonti (Theodorus Schen den Prædicantem) inter Prædicantes orta est discordia , ducibus Episcopis Heshusio & Vignano , ratione Abstracti &c.

676 . Paucis ista admodum perstricta sunt ; argumentum tamen satis sunt , utrumque Vbiquistam , & alià quàm Vbiquitatis causâ . in eam arenam fuisse progressum , vid. Ratione Abstracti & Concreti Simul et ac Corpus Prutenicum , die 9 Julij 1507 . eiusdemque petitio Anno 1570 Regiomonti cusa , lucem adieperunt , & Vbiquistam illam Dianam , (quam Ioannes Viganus apud Adrianum Iungium lib. 1 . cap. 8 . primo aspectu vocat Epbesinam vel Chalcedonensem Sanctissimam

nciliorum Virginem; at reapse esse Dianam Ephesiam,
petrus mammosam illam Lestricam) spectandam in
austro palam exhibuerunt, ne novum illud numen fla-
minibus suis, qui sive Essedum, sive currum numinis Tri-
umphalem, in praecipui sufflaminarent, omnino care-
t. mortuo sub Annum 1571. Sambiensium Pseudo-
episcopo Joachimo Mörlino (qui ut Misenta pag. Y.
testis est. Anno 1567. Brunsviga, non sine difficultate
in usus, nec citra ingentes sumptus impetratus, magnifica
nunc totius Prussiae Ducatus legatione in Prussiam reductus
(Episcopum tum erat) Tilmannus Heshusius ex Academia
nensi, in defuncti locum, Anno 1573. nomine totius Pro-
vinciae evocatus, gemellum sibi Castorem, Joannem Vi-
andum, eodem pso anno è Germania vocatum, ad
publicam in Academia professionem, tandem vero,
sortuo Georgio Veneto, ad Pomezanensem Episco-
patum Anno 1575. promovit.

677. Ecce geminos *Vbiquistice* Dianae Antistites
ecce subitò geminos, eiusdem Dianae causâ, in arenâ la-
stas! Ecce

Fraternas acies, alternaq; bella prophanis

Decertata odijs! Statius Theb. 1.

terque enim lanista ille, magna suorum stipatus ma-
tu, mutua vulnera ratione *Abstracti & Concreti* (docet
enim Heshusius Naturam humanam in Christo non
modo in Concreto, verum in Abstracto quoque *Omni po-*
ntem &c. esse: cum ex adverso Vigandus, nonnisi in
concreto id assereret) eo usque dat & accipit. quæ Hes-
usius cum suis, arenâ totaque adeo Prussia excedere
coactus est,

678. Verùm ut quivis hoc loco, epinicii instar,
illud proclamet, οὐκ ὄναρ ἀδελφῶν ὑμῶν, non somnium,
sed res vera: juvabit aliquem de Vbiquistarum choro, de
hoc nobis bello capientem audire. Misenta is erit, qui,

Lux Henneberg. vix attigit, paullò uberius l. c. p.
 scripsit. Ille igitur nobis, cum Lucano lib. 1.

Bella per Emathios, plus quàm civilia campos.

Iusq; datum sceleri, expediat: populumq; potest

In sua victrici conversum viscera dextra:

Cognatasq; acies, & rupto federe regni,

Certatum totis concussi viribus orbis

In commune nefas, infestiq; obvia signis

Signa. pares aquilus, & pila minantia pilis.

679 Hactenus, inquit ille pag Y 7 Ecclesia Pr.
 siace status aureus, tranquillus, ac pacificus, Ecce! pop-
 lum Prædicantum in Prussia potentem, felicem, ac pr-
 pe Augustum. Caterùm evenit præter omnem spem ac o-
 nionem, ut in edito suo libro, D. Heshusius, contra Exege-
 Crypto-Calvinistarum Witembergensium, phrasibus eu-
 modi, sive loquendi formulis, usus fuisse deprehenderetur
 quibus non omnium votis ac expectationi satisfacere po-
 rat Humanam videlicet Christi naturam, in Abstract-
 esse omnipotentem, vivificam, adorandam; quam quidam
 loquendi formulam, Ecclesiastice quidam Regiomontani h-
 sensu interpretabantur; Quod humana Christi natura, per
 considerata, sit omnipotens, vivifica, adoranda. Ecce! s-
 datum sceleri! neque enim sine scelere se ab æmulis per-
 ac dicta sua aliena commentatione Heshusius cum lu-
 pollui clamitabat.

680. In quorum numero erat Benedictus Morgenstern
 Pastor Cneiburgi inus, M. Ioannes Weilmannus, Pastor
 Aulæ, M. Hieronymus Morlinus Pastor Lobnicensis M.
 Conradus Schlussemburgius, tunc temporis Diaconus Lobni-
 censis quorum omnes, & singuli vehementer in Heshusium
 pro concionibus invehantur, cumq; publicitus ocu Schama-
 tum d. omnabant. Ecce bella civilia! Ecce populum il-
 lum, in sua conversum victrici viscera dextra!

681, Gliscente Schismate, & indies vires maiores acqui-
 rente.

ente. exarat D. Wigandus literas sat placidas, & amicas
ad D. Hesbustum, rogans schisma hoc concitatum, priuatiu
omponi, sopiri. ac sepeliri An: 1576. 18 Novemb. Alias eti-
am ordine ac tempore priores ad M. Schlüsselburgium eiusdem
argumenti, ad pacis, & concordie studium inuitantes 14.
Aprilis an 1576 Ecce cognatas hactenus inter Wigandū
Hesbustumq; acies!

682. Sed frustra omnibus tentatis mediis, certamen illud
in irrestinguibile erupit incendium, obtinente passim partium
studio, tum instatu politico, tum Oeconomico, tum maxime
Ecclesiastico. Ecce eodem prope momento, rupto federe
belli, certatum totis concussæ viribus Urbis Regiomontanz:
imò & Orbis Borussici! ut omnes conciones, omnia conui-
via, omnes tabernæ, insuper omnia colloquia inter eruditos &
rudiores, unicâ questione de Abstracto & Concreto, agita-
rentur & transigerentur. Ecce ut itum est in communa
nefas!

683 Bene hæc Mislenza; sed tacere non debuit
Tesseram militarem illo bello usurpata, præsertim
inter, vel contra mulierculas: nam & istas Amazones
bellum illud exercuit. Quæ verò Tessera illa? Hinc
quidem Concretische Sure; sive Concreticū prostibulum;
inde vero Abstractische Sure, sive Abstracticū Scortum.
Ita enim vulgo mutuū consalutantes appellabant.

684. Sed pergas insuper Mislenza. Circa Anni 1577.
auspiciū in schismatis remedium, indicta fuit Synodus Re-
giomonti ad 16. Ianuarij, constans in totum ex viginti per-
sonis Ecclesiasticis & politicis. Magnum enim verò, & di-
gnum Maiestate Concilioque Prædicantico, & Dijs Su-
peris inferisque numerū! Ac Ordini quidem Ecclesia-
stico præstitutus erat D. Wigandus, idemque præses Synodi
& Iudex controversiæ illius decidendæ delictus a Magistratu,
& Antagonistis Hesbustj. Quem quidem processum ex com-
posito inueniunt fuisse, adeoque nimis legitimū, multi ta-

erunt; Vigandum ceu alteram partem controversam, cum Antagonistis Heshusij clam conspirantem arguentes; adeo ut in propria causa iudex minime esse de jure potuisset debuisseve. Ita quidem decet, ne quisquam in sua causa & iudex & actor sit: sed alia est Themis, alia Nemesis. Prædicantica: aliæ Institutiones, Codices, Digesta, Textus, Rubricæ, Paratitla, Canones, Decreta, Decretales, Clementinæ, vel potius Extravagantes Prædicantum.

685. Itaque inde factum est, referente eodem Mislenta I. c. ut cum è Politicis D. Schachius Cancellarius, nomine Illustrissimi Ducis Alberti Friderici, negotium Synodi dignoscendum, præsentè Erhardo Kunheim Aulæ Præfecto, & Dieterico Mundfart Scabinorum Cneiphovianorum Magistro, proponeret, controversiâ intra paucas horas ventilata, sententia contra Heshusium ferretur, eidem dogmatis sui palinodiâ nomine Synodi iniungens. Vnde factum est ut Heshusius, nequidquam per Appendices scriptis suis declarandis ad actas, proscriberetur, solumque vertere cogeretur Anno 1577. circa æstatem: frustra remotionem dissuadentibus quibusdam Dynastis Regni Poloniæ (vel verius M. Duc Litvaniæ) eiusque Senatoribus, literis Vilnæ exaratis 24. Majj 1577. vid. Nicolao Patz Episcopo Kioviensi, Nicolao Radzivil Palatino Vilnensi, Georgio Ofsik Palatino Miecislaviensi, Nicolao Taluwoſz Castellano Samogationi.

686. Ita gratiam Vigandus rependit Heshusio, cuius gratiâ, ut n. 676 vidimus, in Prussiam vocatus & deinceps Pseudo-Episcopus fuit creatus! Sed iste eût Gratiam in Charitumque Prædicantiarum choros, ut loco ceder, qui locum cesserit. Neque Heshusio id genus chorez insolens fuit: qui, ut testis est Beza in Dialogis apud Jungium I. c. à suis met Lutheranis ex alijs sex urbibus electus fuit: nempe Goslaria, Rostochio, Heidelbergâ.

gâ, Bremâ, Magdeburgo, Vefalia: cuique, eiusdem
zæ iudicio nihil defuerit, nili ut ex Tiliâ penderet,
verè effet, quod dicitur: vid, Tilmannus, Tiliæ vir.

PROPOSITIO. IX.

rædicantes ob rixas, bella, & seditiones, ratio-
e Vbiquitatis & Corporis Prutenici, sæpe excita-
tas, Regno Prædicantico & Episcopatibus in
Prussiâ deiectioni exciderunt.

89. **V**idimus eo regno, & totâ Prussiæ Provinciâ
exturbatum illâ de causa Heshusium; exturba-
i quoque sunt, ut Henneb. pag. 224. testatur, quotquot
vel imitando Heshusium secuti, vel iudicando ac damnando
non sunt persecuti. Jam ne tandem exturbatis paciâ ho-
stibus pax Prussiæ reddita? Imo verò etiam seditiones
propè magis accensæ. Nam & domi, & foris undique
seditionum faces aggestæ. Foris quidem: Nec enim de-
fuerunt (inquit Mislenta pag. Z. 1.) inter Præcipuos Theo-
logos externos, qui testimonium innocentie Heshusio perhibe-
rent, eumque ab omni suspitione vel hæreseos, vel Schismatis
liberatum irent. Si Theologi, & quidem Præcipui pro
Heshusio, quid sequitur, nisi ut iidem in acie stent con-
tra Vigandum, contra ordinem politicum æquè & Ec-
clesiasticum; imo & contra universum Prussiæ Duca-
tum, à quibus Heshusius, & Heshusiani, ut purgamen-
ta, electi, vel potius ut carcinomata & gangrænæ præ-
fecti.

90. Qui verò tandem ij Theologi sunt? Extant
Chemnitij litere, inquit idem l. c. quibus etiam D. Tino-
theus Kirchnerus subscripsit Helmstadij Anno 1577 30 A-
prilis, Heshusij sententiam. ceu sinceram, & Orthodoxam,
quæ res ipsas, seu substantiam, caput quereit, pronunciantes;
& simul taxantes Processum Synodi (Regomonti con-

era Heshulium coactæ) partibus dedium &c reprehendentes insuper loquendi modum, in scriptis Vigandi obvi-
 Deum esse passum pro nobis verbaliter, seu communicat-
 verbali! quo nomine, monendum esse, de lapsu corrigenda
 Vigandum.

691. Vah! qui, & quanti viri Chemnitius & Kirchnerus! Uterque Formulam Concordiæ, uterque itidem Apologiam eiusdem Formulæ, alter etiam Corpus Pithenicum, uti audivimus, architectatus est! At isti non modo Wigandi, totiusque Synodi, proindeque politici juxta atque Ecclesiastici, in Prussiâ, Ordinis ac penitus rescindunt, verum & sententiam Heshulij commentis adversantem, hæreseos accusant!

692. Quid verò, quòd, eodem teste, Simile judicium expeditur, de hoc negotio & certamine, Superintendens Lubecensis, M. Andreas Pouchenius, ad Ditericum Munifart Praefectum Scabinorum Cneiphovianum, Pronunziat: 1. Certamen hoc non esse reale, sed verbale. 2. Heshulium in exilium esse inique abactum. 3. Borussos supine negligentes fuisse, quòd nihil serio ad sapiendum certamen egissent &c. Auditis! ut hic homo Edicta prætoria despuit! V. Prussiæ, si isti Jupiter sceptrum, vel ad horam, in manus dederit! Væ! si cætera, quæ eodem scripto adnexuit, quæque mox referentur, pondus habeant apud Borussos oracula!

693. Sed mihi aurem nonnemo vellit, & Prædictum exterosum judicia, contemnenda in Prussia adeoque respice contempta fuisse dicit. Itane vero? Etiam Kemnitij, etiam Kirchneri judicia contemnuntor Factum enim verò id est, vel eodem Andrea Pouchenio l. c. teste. Eo enim malitiæ quosdam in Prussia dicti abreptos fuisse, quòd Censuras D. Kemnitij & Kirchneri maligno exceperunt animo, ac nefario, seu carnisficinas operas tractantur ausu, scelestaque manu. Ita sane quidam; ac a-

lij, quæ

lij, qui Heshusij partes secuti, literis exterorum, quasi novo belli classico excitati, bellicum domi eccinerunt, & iuxta verus illud ἄρμα ἐπέκλωσαν, ἡρώδης ἡγεῖται παρ' αὐτοῦ, filū duxerant opus promde erat & acu.

694 Domi itaque partim suo Marte, partim Kemnitij aliorumque classico incitati, Duce M. Laurentio Cursore Diacono suo, Prædicantes cæteri, ac S. P. Q. Cneiphovianus ὡνυον ὁδευον, ignitum bellum, & si loquifas, quasi furialibus accentum tacibus instaurant; quod usque ad novi Principis adventum (erat is Georgius Marchio Brandenburgicus, cui & Prussiz,

& Principis Aiberti Friderici τοφρενολήπτει à Rege Regioque Poloniz Curatela, & administratio Provinciz cesserat) obstinatissimis animis, eo eventu, gestum est, ut & damnati à Wigando ac Synodo Prædicantes Cneiphoviani abolverentur ac restituerentur; & intus per eorum adversarij lege talionis proscriberentur. Gravior hæc erunt, si ipsorum Prædicantium, præsertim Hennebergeri ac Misientæ verbis recitentur.

695. Audiatur Misienta. Inter Regiomontanos Ecclesiastas, partibus Heshusij patrocinatus fuisse deprehenditur M. Laurentius Cursor, Diaconus Cneiphovianus; hocque nomine accusatus ac citatus, compareret coram Consistorio Sambienfi, factique sui rationes exhibet scripto An. 1577. 17. Octob. (quarto fere ab expulso Hesh illo mense) nec non colloquium cum Heshusij Antagonistis inter. Sequenti die insuper 18. Octob. in consensu Consistorij, pro defensione dogmatis Heshusij decernat. rationesque in hanc sententiam allatas propugnat. Tam subito actor ex reo factus! Nullis verò responsionibus locum relinquere voluit nec à proposito desiscens exilij totalis discrimen. unè cum Collegâ suo, subire coactus fuit, decernente Wigando, nisi S. P. Q. Cneiphovianus accideret scripto (neque enim aliud ad depellend-

pellendum Wigandi morbum, quo in adversario e-
 arserat, ἀλεξίφάρμακον occurrebat) Wigandi attentum repressissent.

696. Neque verò S. P. Q. Cneiphoviano satis fuit defendisse suos, nisi & in hostes lege talionis, quā p se, quā per alios, victor decerneret. Benedictus Morgenstern, uti n. 680 vidimus, Cneiphovianus Pastor inter ceteros Heshusio, atque Heshusianis exilij, malorumque causa non postrema fuit. Illi ergo ipsi, u Misienta subijcit. Cneiphoviani infensores facti, eum officio suo abire, & ad Paleopolitanos transire passi sunt.

697. Existimabam ego, apertis, ut aiunt, januis dimissum; at ille, quem sui ac alieni aliò transire passi sunt, antica hic exclusus, illic, ut video, postica receptus est. Quanto verius Misienta dixisset Eiectum, qui Conradum Schlüsselburgium, in eadem cum Morgensternio navi positum, sui planè immemor, ita describit. Idem (eadem vid aut similis poëna) accidit Schlüsselbergio, qui post interdictum Principis, adhuc in Heshusium invehendo, exilio multatus. Borussiaque extorris factus est An. 1579. Mense Augusto; ac primum Rostochium, postea Antwerpianam devenit, Anno. 1581.

698. Audivimus Misientam, audatur & Hennebergerus; ille qui Borussis omnibus, maxime verò Prædicantibus κηρύττοντες ἀλεξίφάρμακον dici magis, quàm esse debet. Quanquam enim mira multa narrat, tamen ubi ad res Prædicantium est ventum, plus, quàm alibi uspiam, fidei meretur, ut videatur homo λευκός, & cui veteres merito tribuerint λευκὰς φρένας, præcordia alba. Ille igitur, multa à Misienta, multis ad morem Plautinorum oratorum, contortuplicatè deducta, ita pauci perstringit Coactus demum est Heshusius Prussia excedere; Theologi quoque ex parte, qui Heshusium

condem-

condemnare gravabantur, eieci sunt Cneiphoviani tamen
Diaconos suos (haud dubie, Benedicto Morgenstern,
fratribus & ymnistis suis ex animo vovente & procu-
rante exilium) dimittere noluerunt, quin (quarquam ijs
munere concionandi fuerit interdictum) sua illis salaria ac
mercedem persolverunt Interim multis hebdomadis Ecclesia
seu Templum Cneiphovianum occlusum fuit, conciones nullae
habita: infantes sine baptismo multos dies detenti: quoad
tandem Deo iuvante Anno 1578. Georgius Fridericus Mar-
chio, in provinciam venit, Regimen nonnihil mutavit,
Cneiphovianorum Diaconos restituit &c.

699. Haecenus bellum Prutenum. Praedicatorum
recensuimus. Qui verò tandem belli illius exitus? Re-
gni Praedicatorum, ut initio dictum, subversio. Cum e-
nim hydrae istius, non tam fabulosae apud Lernam,
quàm vivae veraeque apud Bregelam, vis & robur in ca-
pitibus potissimum esset situm; cum, inquam, omnis
illa Praedicatorum populiue seditio, factionibus & au-
thoritate Pseudo-Episcoporum maximè niteretur ac
foveretur, rescari illa capita, & faciatam Praedican-
tum, ac Pseudo-Episcoporum tolli è Prussia oportuit
maiestatem.

700. Et sanè didicerant jam Borussi, omnium re-
trò Pseudo-Antistitem, maxime verò Heshusij ac Wi-
gandi exemplo, quàm impotens sit Praedicatorum Do-
minatus! quàm noxium Ecclesiae, patriaeque Regnum!
quippe ad evertendam ubique pacem tranquillitatem-
que publicam unice factum! Denique, quam & Aula im-
perantium, & docentium Schola, ad iuorum quoque, per-
niciem instituta; ita ut & schola δ' σχολή, ἀλλὰ σχολή,
quod de Euclidis Ludo Philosophus olim, vel potius
δ' διατριβή, ἀλλὰ κατὰ τριβή, quod idem de Plato-
nis gymnasium dixit, dicenda videretur; Aula verò ex
mente Iuvenalis Sat. 6. *Sicula aula esset.*

Neque

701. Neque enim ille magis matronarum Romanarum, mira animi libidine, ad quamvis occasione in servos & ancillas debacchantium, quam istorum strorum dominatum, & in eo animi impotentia quasi coram intuitus cecinit.

Et cedit, donec lassis cadentibus, EXI

Intonat horrendum, iam cognitione peracta

Profectura domo, SICVL A non natior AVL A,

Quoties enim illud EXI, horrendum in Prussia iconuit?

702. Ad hanc vocem EXI, quasi ad solenne officissimumque Prædicantium in Prussia Celestina. beth Osiandrico Morlinus, alijque Osiandri Antagonistæ Exire atque excedere e Prussia, adeoque perferre Exilium coacti sunt Anno 1553. de quibus M. slenta pag. H. Cæterum, inquit, Mandati illius (à Duce Prussiæ contra advertarios Osiandri lari) executio, multos Exulare coegit ex Prussia Theologos, referente M. Illyrico idque procurante, & per insidias instigante (pro Prædicantia vid. in tractatulos pietate) D. Andrea Aurisfabro, quem ideo Flaccius per contemptum vocat Eimen Hundartzt, Canmur medicum, quasi κυνιατ ζον, qui Ministros Ecclesiæ, prohibitum libidineque sua, admovere juxta ac removere consuevisset.

703. Ad eandem vocem EXI, deinceps Osiandristæ, præsertim Steinbachius, Vogelius, Scalichius & ipse Ioan. Aurisfaber Episcopus Sambien. alij, qui sive fugâ suâ sive judicium clementiâ, supplicium capitis, Functio Horstio, Snelioque decretum, mature declinarant, EXilium pro remedio invenerunt. Ad hanc denique vocem EXI, Heshusius cum suis à Wigando, deinde vero Benedictus Morgenstern, Laur. Cursor, Conrad Schlussemburgius alijque Wigandiani, in Exilium acti.

704. Post totigitur bella, post exilia, post cædes quâ

à sub Joan. Aurifabri, quâ sub Heshusij, Wigandi, a-
rumque Pseudo-Episcoporum in Prussia regno, ul-
citroque illatas, nihil ad publicam tranquillitatem,
nil ad provinciâ salutem, etiam ipsorum in Prussia
atholicorum iudicio, reliquum videbatur, quàm ue-
gnum illud Prædicantium subruere ut. Quod & fas-
um, & quidem ipsorum itidem Aatholicorum sen-
entiâ. Nam Heshusio, Anno 1577. in exilium pulso,
vero Wigendo Anno 1587. mortuo, nemo deinceps
rædicantium, (utut maximè ipsi, omnem ubique mœnem
Lapidem, id molirentur) ad sedem Episcopalem as-
umptus est; ut jam Monarchia illa Prædicantium in
russia, in Aristocratiam, vel potius in Democratiam,
traque SEDE VACANTE, atq̃ æternum vacaturâ,
mutata sit.

705. Quod quàm agrè sit prædicantibus (de quibus
amen, etiam fucato illo Episcoporum titulo gorian-
bus, semper verum fuit illud, *ῥῆμα θεοῦ ἐστὶν ἡμῶν*
ἡμῶν, καὶ ἡμεῖς ἐκ τῆς οὐμανίας, Simia est simia, et
transi aurea gestet insignia) vel ex unius Misleniæ nœni-
, quam hitoriz de pulio Heshulio subtexit, facile
patueris. Sic enim ille pag. Z. b. Patefcit iam ex modò e-
numeratis, prædicto tempore, turbatas quidem Ecclesias, ne-
quaquam tamen iacturam aliquam religionis ab hereticis per-
cessas fuisse, sed porro in vigore & flore religionis continuosuc-
essu persistisse. Hæc Misleniæ, legenda sunt & intelligenda
cum tropo illo, qui Bellum bellum &c. dicit, reliqua
verò quæ subiungit *ἀπὸ τῆς* & sine ullo tropo accipien-
da. Sunt autem hæc.

706. Quantumvis & hoc nequaquam dissimulandum,
sed cum dolore Exaggerandum; post Heshusij discessum, nul-
lum amplius in Sambia surrogatum, præstitutumq̃ fuisse Li-
piscopum, usq̃ ad hoc tempus neque post fata Wigandi in Vo-
mesania, ab Anno 1587, adeo ut nulla Ecclesiastica visitatio,
nulla

304. DISC. XXIV. In Corpore Pruten. nullus
nulla synodus ab illis temporibus instituta fuisse reperitur
ne non sine ingenti Ecclesiarum. ac religionis iactura
perientia ad ipsum, stultorum magistrum (hac nimirum et
qui Prædicantur ferule sese habere, nam alibi
magisterio haud ita magnopere opus est) satis evi
denter.

707. Dixisti de morbo & malis morbum con
tis, Melenta. quid causam morbi, ac malorum re
Vnde enim quæso factum est, ut Sambia, ut Pomes
Episcopis, etiam de Prædicantium grege creari sol
careat, nisi quia iij classicum bell. & seditionum, ad Sa
bia & Pomesaniæ, ad tot usque que Prussiarum ruina
excidium, perpetuo cecinerunt? Satis igitur fuit
ipsius Episcopi in f. bellis iudicio, tam periculosos, in
noxios patriæ tubicines de dignitate, quam inveter
deturbari, quam patriam totam, eorum causa ætern
periclitari.

708. Audebis hæc inter primas causam nega
At non potes, etiam si velis. Fac enim apud te mem
ris primæ in omnibus fere provinciæ conventib
comitijs propositionis, quæ est de instituendis vel re
tuendis Sambienſi & Pomesaniensi Episcopis. Quid
rô ad hanc ipsam propositionem responderi vobis, act
busq; vestris reponi solet! Scio à magni nominis, et
vos, Juris Consulto exemplum fastumq; impudent
Joannis Wigandi obijci vobis. Ille enim Episcopus
nomine donatus, ausus est ad Sororis Principis, scilicet
ius, nuptias impudentissimè adspirare. sed ego præ
hanc hominis impudentiam, animadverto in p. te non
cum istius, tum aliorum Pseudo-Episcoporum vestro
rum dominatum noxæ vobis fuisse. Nam & Joanne
Draconites, qui Wigandum in Pomesaniensi Episcopo
antecesserat, non contentus designato sibi stipendio
velut ut omnes fundi & bona ad Episcopatum illum pertine
ntia sibi cederent. Quod cum negaretur, sedem, nomenq; Ep
iscopatus.

pi, in dō & Prussiam reliquit, profectus Lipsiam ubi & vi-
functus est, teste Henneberg. verbo Risenberg.

PROPOSITIO. X.

propter seditiones, rixas, & bella civilia, ratione
corporis Prutenici, vel in causā Ubiquitatis inter
rædicantes æternū in Prussia gliscentia, inclina-
tio & ruina Ordini Prædicantico, ipsorum Præ-
dicantium iudicio & testimonio, in Prussia
imminere videtur.

09, **N**on ego causam hanc, sed ipsi Prædicantes, &
quidem etiam Borussici prosequantur, si modo.
quæ de Evangelij Prædicantici statibus, apud eos tradi-
ta est Philolophia, in antecessum audiat. Proponet
am Mislenta, qui pag. Y. 3. & seqq Quintuplicem *Eu-
angelij & Ecclesiæ Pruteno-Prædicantiæ statum descripsit.*
710. Primus inquit ille, vocari potest status *Illuminati-
onis*, dum exterminato Paganismo, ante annos 400 & extir-
pato Papismo ante 100. an. (qua de re Disqq. 28.) lingens
Dei clementiā & divina *πῶς αὐτὸς ὡς πῶς*, allucere (torte
per Prædicanticas belli faces, Angarorum instar ubiq;
per Prussiam collucentes) ergo Ducatum huncce grato a-
nimo conspicitur de prædicanda, qua nos in densissimis erroribus
Papismi cespitantes prævenire, & in regnum suum (vid.
Prædicantiæ maiestatis) deducere dignatus est: ut jam,
non cespitando, sed, quod vidimus hætenus, Provin-
ciam pervolitando, atque omnia ubiq; tumultu miscen-
do, cum Morlino, Aurifabro, Vogelio, Schlüsselburgio
alijq; Labyrinthi inextricabilis architectis, tanquam
Dædali, vel potius Jcari, è Provinciā cum triumpho,
tandem aliquando provolent.

Y

Secun-

711. Secundus inquit est status Cribrationis, dum
T.O.M. Ecclesie constantiam, varijs permissis fidei & E-
sibus, exercuit & probauit, ab Anno 1532 vsq, ad An-
1566. &c. Multorum namque fidem & sinceritatem (P-
tertium Prædicantium hominum mitissimorum, &
vidimus, innocentum!) Deus immixtis Schismatis. po-
tutionibus, pressuris, & exilijs. cervicibus ac humeris eon-
impositis, (vid. hinc supellectile e. sacrilegis Templor-
Catholicorum expilationibus, inde vero profana & co-
pi uxorum liberumq, sarcinâ ab humeris pendente
instar auri & argenti explerauit, &c.

712. Tertius status vocitari potest Refocillationis.
quo Ecclesie vires recollerunt, ac spirarunt, proscripsit bi-
brefibus ac heresiarchis (illo vid. flore populi Prædicant-
ut ille aiebat, delibati) rest aurato vero cultu Divino, reser-
tutis simul ex exilio officijs suis, Theologis sinceris, & Ortho-
doxis (id est T. S. A. L. V., ad liberam Prædicantiam
examuffim factis, dolatis runcinatis) Dn. Morino, 110
qui à Prussâ exturbatus, durante exilio, in colloqui-
Vormatiensi Anno 1557 è duodecim lectis à parte L-
teranorum collocutoribus, tanquem Schismaticu, v-
Hereticus, cum alijs quinq; à reliquis septem quo-
inter Brentius & Smidelinus primi præcipuq, Vbiq-
tatis my. tagg. ac pa. entes, primas tenebant, reiectus
à colloquio cum Catholicis instrueudo repultus est. v-
testatur Florim. Remund. l. 5. c. 7. Forer. Bell. Vbiq-
pag. 144.) Dn. Veneto (qui etiam ut hæreticus vel schi-
smaticus in Pomeraniam è Prussâ erat pulsus) Benedi-
Morgenshern, (qui nuper simili notâ ac supplicio affectu
tandem iterato à Cniphovianis. σκυταυ δ'ινλω exper-
tus est) Ordine insuper scholastico (qualis nempe esse sole-
ibi, ubi nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat,
benè ac laudabiliter instructo (laudabiliter sanè ad mutuam
tum Pseypo-Episcoporum, tum reliquorum Prædicant-

populūq; ut vidimus, Ianienam) electis ac praestit-
duobus Episcopis Sambienſi & Pomeſanenſi (qui edu-
utrimq; tanquam Ianitiz, gladiatorum manipulis,
Provinciæ vitcera liberè graſſarentur) incidit autem
us iſte Refocillationis in Annum 1566 & 1567.

13 Bene eſt, quod non plus, uno anno, Refocil-
lonis ac quietis hominibus iſte ſuis tribuit; neq; enim
es diuturna eſſe inter iſtos poteſt. Nam ne tunc qui-
n ſolidum annum viderunt quietum: quanquam iſte
ra quietem aliquid etiam auguſtius, ac magnificentius
videatur tribuere. Sic enim pergit Quartus ſtatus
ari optime poteſt ſtatus conſiſtentie ac vigoris, in quo tum
igio orthodoxa vigori ſuo reſtituta, ac nullis amplius ma-
ſis heresiſibus infeſtata ad ἀκμήν & faſtigium pervenit:

laudabiliter reſtaurata floruit, ab anno 1567. uſque ad
num 1609: inprimis verò ab anno 1567 uſque ad Annum
76, Aureum Religionis ſeculum: floſque Reipub: Eccleſia-
æ vocari merito poteſt. Hæc Miſlenta, & quidem ma-
ificentiâ præſidentiâq; magnâ. Sed illi non nemo ve-
illiud occentat hoc ipſo loco: τὸν ἱππολύτου μὴ δὲ α-
κτὸς κατὰ φέροντος, noli temerè de Hippolyto &c. Il-
Vbiquitiora enim omnia ſunt, quæ id temporis inter Præ-
antes acta geſtaque ſunt, quam ut ullo orationis ſu-
ſcit. uritas inumbretur.

14. Quid enim ſit Miſlenta, Religionem Prædicanti-
m ab Anno 1567. reſtitutam, ad uſq; 1609. Annum floru-
? Nemo tibi credit mi homo; quin adeo. ne ipſe qui-
m, dicenti tibi credis. Quasi enim extra verimoniz
etas deprehenſus eſſes, ita lubito quæ falſo adſtrux-
per π. μ. ἡδωσιν, non jam oratoriam, ſed vi-
ritatis neceſſario expreſſam ita corrigis, In primis verò
Anno 1567 uſque ad 1576. Aureum Religionis ſeculum
uiſt, Magnum enim verò ſeculum, quod novem annis

cenſetur! Erraſti quondam Pl. to erraſtiſ & vos M
 inatici veteres qui cum Cic. rone 2 de nat. Deor
 gnes annis aliquot myri. dibus millium annorum d
 uſtis Ecce en m non Annum duntaxat, ſed ſeculū
 quidem aurum. ad calculum longiſſime d verum,
 dicantice reuocatur; & non centum annis, ut vulgo
 centum vel mille ſeculis vulgaribus, ut Plaroni pl
 ſed novem anni, duntaxat definitur. ita nimirum
 c centibus, onge a Maron. ſ. ſenu Ecloga 3, Incipit
 gni procedere meſes.

16. Sed revertamur ad Miſlentam Aurum voc
 culum, illud novennium. Ego verò ſatius voc
 εὐνεατοῦ, (quod Græcis eſt, fraus, dolus, illuſio)
 potius ſeculum ferreum. An n. n illo ipſo tempore
 perſinacia, dimicatu eſt, tum inter Helhuſium &
 gandum, atq; utriuſq; partis παροτρύνεσθαι? tum
 ipſoſciues, ſecum, vel etiam cum Prædicantib;
 giadantes? An non illo ſeculo geſtum eſt, à S. P
 Prædicantico, b. illum illud. quod à Concreto & al
 ſto. Concreticum d xeris, n. ſi quis à Creticis, vel Cre
 ſilus Prædicantum ſtratagematis Creticum malit di
 An n. n illo ipſo tempore ea omnia geſta ſunt, quæ
 memoravimus, & quæ non niſi à ferreis populi iſtius
 r bus, in Aureo, ſcilicet, illo ſeculo, provenire ac
 potuerunt?

716 Quantò verius Miſlentea illud ipſum temp
 ad ſtatim inclinationis vel ruinae Evangelij Prædicat
 re duxit. De quo il e p g: Z 2. ita pergit. Quintus
 tus indigitiari poterit inclinationis ad ruinam, & privatio
 Religionis cuius in hoc Duc. tu evidens indicium eſt; Primi
 Magnificatus aliene religionis addictus Secundum ordinem
 el. ſi ſi ut total ſabrogatio Tertium introductio hæreſium
 ſeſularum, Papiſtica, Calviniana, Anabaptiſtica & A
 uice. Quartum orthodoxæ Religionis contemptus Theol

Vid
 Verbiq
 Eccleſia
 honeſta
 negatione
 rione. ac
 mium co
 x dicitur
 dentiam au
 cum, n
 minorum
 717.
 um, ſept
 nam pre
 orale te
 vocau'a
 ſco apu
 Colleg. P
 ngula m
 aneam q
 niuriam,
 am ſit, n
 at: quip
 non rima
 fore.
 718.
 ante, a
 Ordines
 eius Ore
 in ſuo a
 & univ
 m 1017
 e dem
 motu
 quæ h.

Verbiq; ministrorum. Sextum Pressura Theologorum Ecclesie Ministrorum eaque quadriformis 1. subtractione honeste sustentationis 2. subtractione antiqui salarii 3. negatione honesti domicilij 4. Variarum persecutionum ysdem tione, ac inmentatione a Politicis, tum aperte tum occulte. Sectionum contemptus re literarum & literarum, nimirum ædificariæ alij enim Professores, ex æquo ubiq; reventiam atq; honorem exper untur Octavum studiartium, inter Or lnes Ducatus, ad Pontificiorum vel Calmanorum castra plerumq; transiunt.

717. Horum singula ac præsertim, Quintum, Sextum, Septimum. (hic enim, ut vulgo aiunt, Calceus hominem premebat) diffusè Prædicans evoluit, quæ alio portasse tempore à nobis quocq; explicantur Interim pro causa præsentis, & imminente Evangelio Prædicando apud Prussiam ruinâ, ad eundem idem est Disputatio colleg. Pruten pag. A. 1 *Calamitas Ecclesie nostræ, in singula momenta, ac horas, non modo impendens, verum etiam eam quassare incipiens, sua atrocitate priorum temporum iniuriam, si non excedit, tamen adæquat: adeo ut verendum sit, ne Ecclesia Christi, una cum puriore religione pessum at: quippe quæ non solum in acie novæculæ constituta, sed etiam rimas agere deprehenditur, Et unum in modum fatiscere.*

718. Scripsit hæc M. slenta Anno 1624, cum paulo ante, non modo Behmius Anno 1614 in Parenensi ad Ordines Borussiae Anno 1617. in Concione dicta pro Comitibus Ordinum Regiomonticoactorum: & Anno 1620. in suo ad Prutenicum Aulico politico Prodromo; verum & universum M. ante ium Regiomontico in illo Anno 1617 ad Calvinianam Principis sui Confessionem respondere dem proutus chardâ oberaret, atq; can. e. n. n. a. n. mutum sibi nec occideret. An postea vox pro yguza habenda sit (solet enim

Cantator Cycnus funera esse sui.)
 è duodecimæ propositionis divinatione æstimari potest, uti & alias sæpè jam potuit.

PROPOSITIO XI.

Etiam Borussia Prædicantes, supra bellum Religionis & Ecclesiasticum, belli, vocant, Regionis & civilis, atq; externi, classicum soliti sunt canere.

719. Frustra veteres, dum bellorum causas atq; origines evolvunt, aliquam de numero Dearum, nescio quarum, Alecto,

cui tristia bella

Iræq; insidiæq; Scrimina noxia cordi. Æneid. 7:
 cum cædis, facibus, & tubis inducere solent. Prudentius illi consilium fuerit, qui, cum Stanislao Rescio, eloquentissimo eruditissimoq; scriptore, *Atthesmus & Minusromachij*s Prædicantem, eadem opera, adiunxerit & *Phalarismos*. Et quid quæso necesse cum eodem est, vel edicta Lutheri Barbarica, phalarica, & ut Anacreon ait, *πᾶσι γὰρ νόσι ὁδὸν ἔχοντα, strepitu & multo fremitu Scythica;* vel Lutheranorum cruentas in Germania, Evangelicorum in Gallia, Anabaptistarum in Vestphaliâ manus producere? quid *Theatra crudelitatum?* quid libros de furoribus Gallicis, quid spectacula, barbararum imò Bestiarum immanitatis plenissima, in Anglia, Scotia, alijsq; locis edita orbi exhibere? Satis superq; infandi spectaculi eliet, si ea, quæ in Regno Poloniae, quæ in Lithuania, Prussia, Livonia, alijsq; nobilissimi huius Regni Provincijs designata, atq; ab eodem Rescio paucis recentita, spectentur: docebunt enim haud dubie

OMNES

proles non ab alijs, quam furiarum istarum facibus, accendi homines, ad eam animi feritatem atq; diritatem potuisse.

720. Quid si verò quis, (ut illa, tanquam vetustior, missa faciamus) Lauream Svecicam, vel in eâ potius Prædicantem, Classicum belli, in omnes Catholicos, & præsertim Jesuitas, iustitiam aut fiat: *Mattheus Lungvinius*, quem à studijs artium manifestæ veritati contrariarum. Lugurium vere dixeris, Tripartiti illius operis auctor est. Dicit non potest, quantum iste Senior, ut se vocat, Archidiaconus Rochlaciensis, (sive Alexandrum, sive Iosiam redorum, sive Iosiam & Hiskiam federatos in scenam producat) ubique τρυφῶν & & classicum videatur canere: In ipsa ad Gustavum Regem præfatione, quæ non vates iste *Tyresia cæcor*, de Meretrice Babilonica (sic enim Prædicantes Ecclesiam Rom. insignire solent) ab illo Rege prosternenda & comburenda, ad insaniam usq; evomuit?

721. Quod si & ita quoq; videantur alieni remotiora, potest domi ad ea, quæ ante oculos etiamnum posita sunt, intueri. Tercius, & quod excedit, annus voluitur, eum Vlnæ de Calvinii Schola Prædicantes, non jam argumentis, sed armatis manibus oppugnare Coelites, tanquam novi Gigantes, ausi sunt. D. Michaelis aliorumq; itaturæ Angelorum quæ ad Eadem sacram Virginem, un D. Clara præstanti parietes irem, & subsellis templi missis è v. cino Prædicantium Calvinianorum domicilio sagittis, ita confixæ sunt, ut vulgi quoque hinc inde confluentes oculos unâ configerent animosq; crucietur: Sed ne spectaculum quidem illud vulgi innocentis periculo, quin & cædibus caruit: obversa enim in oculos innoxie concurrentium arma, dispersa tormenta & vulnera, quæ nuper statuis Angelorum infusa, spectanti vulgo intantata, imò non sine militum eade illata, ita ut longè quoque

quoque diffusi pervolitantibus tormentorum pilis con-
trucidarentur Nam & ad Templum, ut vocant, Ber-
nardinorum vetulus cum vetula, & ad S. Joannis ædem
puer æditus ignea glande periére.

722. Et quis tumultus hic omnis, & tumultum con-
secutæ cædes, à generali Prædicantium Calvinisticorum
epulo, ortam habuere, meritò in Gratijs secularibus A-
cademiæ Vilnensis, oratione in laudem Cancellariorum,
& Protectorum dicta, adiectum; Ecce novos in Lituaniam
Hugonottas! Ecce! quidquid olim Iconoclastarum impius
vomuit oriens, intra se Vilna vidit revixisse! Recens nata pro-
les fuit Sectæ Calvinianæ Archiministro. Et simul ingens in
Polonia Lithuaniamq, natus tumultus! ut furiam potius Erebo
missam credideris, quæ solo adventu tantum Provinciarum in-
cendium sufflare potuerit. Aeternum certe seculis argumentum
CALVINIANOS ad Turbas Et Tumultus Nasci Et,

723. Et mirum sit, si Lutherani & Vbiquistæ, edi-
to nuper in Prussia, Anno 1641. publico scripto, qua-
rant Quid de Calviniano in Prussia Prædicante censendum sit?
& Questioni hunc in modum ipsi inter alia respondeant
pag. B 3- Calvinianus in Prussia Prædicans est, qui non
tantum sine ullo conscientie scrupulo decipere homines, sed eti-
am pacem tum internam conscientiarum, tum externam pro-
vinciarum disturbare satagit. Primum illud. de impostu-
ris & sycophantijs probatur pag. F. 2. & seqq. Alterum,
de pace conscientiarum ac religionis convulsâ, pag. C.
1. & seqq.

724. Tertium deniq, de pace provinciarum pag. D.
1. deducitur, I, ex Alberti Ducis libello de Visitatione E-
piscoporum, in quo, ut scriptor ille ait, perinde Sacramen-
tarij Calvinistæ, atque incendiarij, vel qui fontes toxico infi-
cunt, è Prussia decernuntur exterminandi: II è Recensibus
& literis S. Regiæ Majestatis, Sigismundi III qui An-
no 1614. die 6. Julij edixit: Tam in antiquioribus, quam
in po-

in postremis et
sunt, esse, non
omnem, caren-
verendumq;
Vbiquistæ
berur. Et in
alum. Electi
ante scripta fu-
ut pacem Et

725. II

xas, dissensio
multis annis
non aliunde
motuionib;
rum, Regiæ
lij palam fa-
iuxta ac pro-
vin, unanimi
spiritus Calv-
vinistæ sel-
vi pleriq; M-
provincia m-
vincia Calv-
levibus min-

726.

sic, Prædi-
eos inobedi-
consilio, est
meliosissim-
solennibus E-
pelli solitos
nunc indicet

757.

in Prussia
ægogi, va-

in postremis etiam pactis ac recessibus, discretè cautum expres-
sumq; esse, non nisi Catholicam Religionem, vel Aug. Confessi-
onem, cæteris omnibus exclusis Ducatus incolis profiteri fas esse,
verendumq; esse, ne novus introductis sectis (qualis utiq;
Vbiunitica) pacatus & tranquillus Provincia status pertur-
betur. Et in literis Anno 1615 ad Joannem Sigismun-
dum, Electorem Ducemq; datis, quæ in causa religionis
ante scripta fuissent, non alio fine ac proposito esse scripta nisi
ut pacem & tranquillitatem illius Provincia tueamur, &c.

725. III. ab Experientia, quâ constet, dissidia, ri-
xas, dissensiones, seditiones & id genus turbas, quas
multis annis Prussia passa est, atque etiamnum patitur,
non aliunde quam à privatis publicisq; Calvinistarum
molitionibus scaturire. IV. à protestatione Caluinista-
rum, Regiomontanis Comitij, Anno 1641. die 19. Ju-
lii palam facta. Nam ut quondam Ordines Prussiæ, in sacræ
iuxta ac prophanis rebus, pro commodo patriæ, unus quæ-
sit, unanimi consensu agebant; ita nunc, Deo permittente,
spiritus Calvinisticus, accedente præsertim tam manifestò Cal-
vinisticæ sectæ, & tam dururno exercitio, eorem adduxit,
ut pleriq; Magnates ac Nobiles. contra suos fratres, & huius
provinciæ membra, ob Calvinismum aliâq; quæ iuribus pro-
vinciæ Calvinistis negantur, protestati sint, adiectis sanè non
levibus minis

726. V. Iterum ab experientiâ, qua itidem palam
sic, Prædicantibus, & universo ministerio Lutheranò, subdi-
tos inobedientes adeoq; rebelles, Calvinistarum exemplo vel
consilio, esse redditos; ut plurimi in Prædicantes acerbè contu-
meliosissimèque inuehantur: in pagis verò, ob Calvinistas à
solennibus Baptismi, matrimonij, & sepulturæ ceremonijs re-
pelli solitos, incois ubique innumeras olim jam ortas esse, &
nunc indices oriri.

727. VI. A Joan. Bergij Doctoris, & Calvinianorum
in Prussiâ, atque ad Aulam Brandenburgicam Archiepi-
scopi, varijs, quâ suo, quâ luorum Mariæ, molitioni-
bus &

bus & technis; uti & à dictâ nobilium protestatione, machinisque in eadem, Augustanæ Conf. & Apologiz eiusdem, Corpori Prutenico vehementer & periculosè admotis. Quibus sane haud iniuria, poterant adiungi ea, quæ Bergius in Præfatione ad Ordines Prussiz, *Apostolice Regule* ab se nuper editæ præmissa videtur machinari. Postquam enim (fortasse ad Machiaveili vel alterius Pseudo-politici spotelesmata, vel juxta illud in primis proteritum. *si ius violandum, regni causa violandum est; vel illud jura, periura, &c*) Juramentum quo universi Prussiz Ordines, ad servanda pacta, conventa, & jura patriæ sese obstrinxerunt, plurimum elevavit, & palam contendit, Lutheranos ad eliminandos. vel non tolerandos in Prussia Calvinistas, nullo prorsus juramento obstringes, tum quia in Baptismo (audi novam Philotophandi rationem!) non ad condemnandum vel persequendum, sed potius ad amandum proximum, DEO sese juramento obstrinxerunt; Tum quia Principi suo, ac Prussiz Duci. cum iurant, non se obligant, ad impediendum eiusdem Principis voluntarium religionis exercitium, &c. tandem classicum, quamvis tacitè, canere, & suos ad aliarum exempla Provinciarum videtur incitare.

728. Quid enim sibi illa volunt pag D 3 Non memoro, quomodo in externis provinciis ac regnis, zelosissimi quoque Catholici Ordines, ubi diu cruentis armis, in causa religionis fœvitum est, ad extremum Tolerantiam, & ad Reipub honoris atq; dignitates admissionem, tanquam unicum optimum, & ipsi quoque Religioni Catholice commodissimum, pacis ac tranquillitatis medium cognoverunt, &c. Quid item illa pag. D. 4. sub finem præfationis? Persuadere mihi non possum, aliquem, nisi respectibus. Et id genus affectionibus in præcepta agatur, tam simplicem esse posse. qui id patriæ sue Privilegium, atque immunitatem esse censeat, quod erit ites Et provincie nomine, si sibi imponeretur, summam reputarent servitutem, &c.

Non

ita obesse non
abs te, quan
Neque enim
pag. 158.
publica aut
prum reliqu
eere, ut qui
nihilosoph
an i i i i i
plebs & com
quacibus co
provincia ali
nem non agn
nem suam, i
gines, oblat
(Calvinia)
condemnan
segregare,
situeri cog
iuxta exem
formationu
admodum
negotio (Pr
gibus impet
vel eos illo
re munimè
te qui Reli
Mahomete
tum et exte
730.
formatione
homo cre
Lutherano

729. Non sunt, mi Bergi, Borussici Prædicantes ita obesse nati, quin isthæc edorari possint. aut suspendi abste, quam temetipsum naso suspendere adunco malint. Neque enim tu aliud hic moliris, quam quod cap. 11. par. 158. cum de reformatione, hoc est de Calvinismo publicâ authoritate inuadendo, philosophareris: scriptum reliquisti. Placuit hic te quoq; loquentem producere, ut qui Theutonicam linguam non callent, e latinâ philosophiam, politiceen, eloquentiam, & pleraq; animi tui sentia, paucis accipiant. Sic igitur tu l. c. *Sicubi plebs & communis*, partim Lutheri, partim Calvini tequacibus constans (de his enim sermo est) in orbe, vel provincia aliqua diffidet, ita ut magna pars non modo errorem non agnoscat sed insuper Lutheram Oralemanducationem suam, Vbiquitarem Exorcismum (in Baptismo) Imagines, oblata, aliaq; id genus, pertinaciter tueantur. Et alios (Calvinianos) qui hæc non admittunt idcirco ut hereticos condemnant; tunc isti necessario se, ab ijs qui condemnant, segregare, imo Et particularem Religionis reformationem instituire coguntur; Præsertim si Princeps Christianus (cui, iuxta exemplum Ase, Iozaphat, Ezechie, Iosie, onus reformationis potissimum incumbit) parti orthodoxæ (quemadmodum in Prussiâ Calvinianis) sese adungat; quo in negotio (Princeps ille) nullû humani maiorum suorum legibus impediri potest, cum illi dominari conscientijs posterorum vel eos ullo pacto, doctrinis erroneis, vel superstitionibus illigare minime possint: quemadmodum id inter Christianos (vsque qui Religionem suam non humanis legibus, uti pagani Et Mahometani, sed solo verbo Dei nuti Et fundari volunt) certum et extra controversiam positum est, Et

730. Ne vero Bergio quis reponat, subditos eam reformationem, in Prussia minime passuros: in antecessum homo catus ita occurrit. Spes est, nunquam zelum apud Lutheranos eo progressurum, ut erga legitimum magistratum, qui y

Non

bus & technis; uti & à dictâ nobilium protestatione, machinisque in eadem, Augustanæ Conf. & Apologiæ eiusdem, Corpori Prutenico vehementer & periculosè admotis. Quibus sane haud iniuria, poterant adungi ea, quæ Bergius in Præfatione ad Ordines Prussiz, *Apostolice Regulæ* ab se nuper editæ præmissa videtur machinari. Postquam enim (fortasse ad Machiavelli vel alterius Pseudo-politici epotelesmata, vel juxta illud in primis protritum. *si in violandum, regni causa violandum est; vel illud jura, periura, &c*) Juramentum quo universi Prussiz Ordines, ad servanda pacta, conventa, & jura Patriz sese obstrinxerunt, plurimum elevavit, & palam contendit, Lutheranos ad eliminandos. vel non tolerandos in Prussia Calvinistas, nullo prorsus juramento obstringi, tum quia in Baptismo (audi novam Philophaandi rationem!) non ad condemnandum vel persequendum, sed potius ad amandum proximum, DEO sese juramento obstrinxerunt; Tum quia Principi suo, ac Prussiz Duci. cum iurant, non se obligant, ad impedendum eiusdem Principis voluntarium religionis exercitium, &c. tandem classicum, quamvis tacite, canere, & suos ad aliarum exempla Provinciarum videtur incitare.

728. Quid enim sibi illa volunt pag D 3. Non memoro, quomodo in exteris provinciis ac regnis, zelosissimi quoque Catholici Ordines, ubi diu crucientis armis, in causa religionis servitum est, ad extremum Tolerantiam, & ad Reipub. honores atq; dignitates admissionem, tanquam unicum optimum, & ipsi quoque Religionem Catholicam commodissimum, pacis ac tranquillitatis medium cognoverunt, &c. Quid item illa pag. D. 4. sub finem præfationis? Persuadere mihi non possum, aliquem, nisi reprobis, & ul genus affectionibus in preceptis agatur, tam simplicem esse posse. qui id patriæ suæ Privilegium, atque immunitatem esse censet, quod civitates & provincie nomine, si sibi imponeretur, summam reputarent libertatem, &c.

Nom

729. No
ita obesse nati
ob te, quam
Neque enim
pag. 158. cu
publicè auth
ptum reliqui
eere, ut qui
nâ philosoph
animi cui sent
plebs & comm
quocibus co
provincia aliq
rem non agnos
nem suam, Vi
gines, oblara
(Calviniani
condemnant
segregate, in
stiuere cogn
iuxta exempli
formationis p
admodum
negotio (Pri
vibus impedi
vel eos illo p
re minime p
re qui Religi
Mahometan
eum et extra
730. N
formationem
homo catus
Lutheranos

729. Non sunt, mi Bergi, Borussici Prædicantes
ita obesse narv. quin isthæc cederari possint. aut suspendi
abs te, quam temetipsum naso suspendere adunco malint.
Neque enim tu aliud hic moliris, quam quod cap. 11.
pag. 158. cum de reformatione, hoc est de Calvinismo
publicâ authoritate inducendo, philosophareris. scri-
ptum reliquisti. Placuit hic te quoq; loquentem produ-
cere, ut qui Theutonicam linguam non callent, e lati-
nâ philosophiam, politicen, eloquentiam, & pleraq;
animi tui sentia, paucis accipiant. Sic igitur tu l. c. Sicubi
plebs & communis, partim Lutheri, partim Calvinî te-
quacibus constat (de his enim sermo est) in orbe, vel
provincia aliqua diffidet. ita ut magna pars non modo erro-
rem non agnoscat sed insuper Lutherani Oram manducatio-
nem suam, Vbiquitatem, Exorcismum (in Baptismo) Ima-
gines, oblata, aliaq; id genus, perimaciter tueantur, & alios
(Calvinianos) qui hæc non admittunt. idcirco ut hereticos
condemnant; tunc isti necessario se, ab ijs qui condemnant,
segregare, imo & particularem Religionis reformationem in-
stitueri coguntur; Præsertim si Princeps Christianus (cui
iuxta exemplum Asa, Ioazaphat, Ezechie, Iosie, onus re-
formationis potissimum incumbit) parti orthodoxæ (quem-
admodum in Prussia Calvinianis) sese adiungat; quo in
negotio (Princeps ille) nulli humani maxum suorum le-
gibus impediri potest, cum illi dominari conscientijs posterorum
vel eos ullo pacto, doctrinis erroneis, vel superstitionibus illiga-
re minime possint: quemadmodum id inter Christianos (vipo-
te qui Religionem suam non humanis legibus, vii pagani &
Mahometani, sed solo verbo Dei nuti & fundari volunt) cer-
tum et extra controversiam positum est, &c

730. Ne vero Bergio quis reponat, subditos eam re-
formationem, in Prussia minime passuros: in antecessum
homo catus ita occurrat. Spes est. nunquam zelum apud
Lutheranos eo progressurum, ut erga legitimum magistratum,
qui ijs

Qui ijs conscientia & religionis permittit libertatem, id circò
insurgat, quod is parem, pro se & religioni suæ addictus, in sua
ditione ac provincia libertatem usurpat, ac manu tenet, &c.
Et sane iniustitia summa esset atque iniuria, si subditi magistra-
tui suo tantum libertatis in causa Religionis & conscientie non
permittant, quantum ipsi sub eiusdem Magistratus præsidio
habent!

731. Quid ad hæc Boruſſici nostri, ac præsertim
Vbiquisæ? Primum taciti apud se illud ingeminant,
Notate verba signate mysteri! parumque abest, quin cum
populo illo, quamvis alia mente, attoniti exclament,
Manbu! Manhu! Tum verò

Et cantare partes, & respondere parati,
paribus numeris classicum canunt Et primum quidem,
ab ipso currentis seculi exordio; præsertim cum Anno
1603. & seqq. ad Culmbachianam Electoralem domum
Brandenburgicam, è Fr. necnicâ Anspachianâ, Feudum
Prussiz transferendum esset, sub tunica, ut aiunt, & sinu
res geri videbatur, adeo ut vix iuxta Sophocleum illud.

ὑπὸ σέγγυ πικνύσῃ ἀκρόσσαι φάκαδ.
ἐνδ' ὄσση φρένι.

Testo sub ipso dormienti fas foret
Audire densas guttulas animo,

732. Deinde ab Anno 1609. & seqq. audiri sensim
vox classici illius cæpit; cum per institutas varijs comi-
tijs ac iudicijs contra Calvinianos actiones, tum per e-
ditos à Ioanne Behmio, Prodomos, Pargneses, Conciones,
&c. Tum per scriptum à Mislencâ Manuale Prutenicum,
Disputationes Collegij Prutenici, &c. Tum per πορεύματα
variorum opera, Regiomonti in publicum emissis: Tum
verò potissimum per accensas eo clâſſico inter Prussiz
lines simultas, quibus factum est, ut scissis in duas
factiones Ordinibus, hi quidem Querulantum, illi verò
Proteſtantium nomen sortirentur, & comitis apud Re-
gia, &

Gia & Reip.
rene: uti &
bro Privileg
pater.

733. De
uia omnino
Conventi,
gestu palam
niam inſo-

Et Tub
Continuo e
& loci, ac T
illam, Om
ſu: & Quid d
ſer? Et ne fo
merito usu

vñ ſ
Nunc
ipſe author
ad ſe propo
ſoluit.

734. R
tendit, Cal
germano o
ratorum ac
batorum,
w: et ſch
torem pa
ſta geſſi
ner vater
conſcientia
muſſch, l
lonem, ac
Günther

gia & Rēip. tribunalia manibus, aliquot annos dimicarent; uti & ex Rescriptibus Anni 1616. & sequentium, libro Privilegorum pag. 144. & seqq. intellis, hodieque patet.

733. Denique cum post plurimum annorum, non levia omnino duela, Calviniani, in publico Ordinum Conventu, Anno 1641 (ut h c sēpius diximus) Proceſſatipalām in adversarios essent, classicum illud Ennīanum insonuit.

Et Tuba terribili sonitu Tarantara dixit.

Continuo enim scriptum à Lutheranis, tacito authoris & loci, ac Typographi nomine editum, Quæſtionem illam, Omnibus Prussia Ordinibus, solvendam proposuit, *Quid de Calviniano in Prussia Predicante censendum esset?* Et ne forte rarus admodum esset, qui tritum illud ex merito usurparet

ὡς οὐ γγος γέφυς ὁ δῖος Δῖος ἔφρασεύλη

Nunc sphingis nodos Oedipus explicui;

ipse auctor, etiam Davo cuius subventurus. ænigma ab se propositum, non minus clare, quam diffusè, dissolvit.

734. Respondet enim ipse ac pluribus probare contendit, Calvinianum Prædicantem in Prussia (sic enim germano ore, iuxta ac pectore profatur) Esse I. veteratorem ac malignum, pax æternæ seu conscientiarum turbatorem, id enim; ni fallor, significat, pag. C. *Ein frewiltlicher fried nst̄er des gewissens.* II. Effeturbatorem pax externæ ipsorum inter se circum; hoc enim vult *Ein zerstörer des eusselichen friedens der einwohner vaterelnder* (pag. D. III. *Esse hominem sine ulla conscientia, sive, ut pag. E 2. dicitur Ein gewissentloser mensch.* IV. Esse Impostorem, Sycophantam, sive nebulonem, ac Circumscriptorem, sive. ut ille ait, *Ein Leutbetrüger.*

Neque

735 Neq; hic Classici illius vox desijt: quod enim de suo nequit, addit de alieno; dum ad finem ipsam, geminam Calvinistæ descriptionem, è ducbus Potitæis affert; ex utraq; Calvinistas publicæ pacis hostes, ac perduelles esse probat. Altera superius est cum Behmio inducta; & pluribus hic inducti posset. nisi cum altera plurimum conveniret, quæ ex Selmecceri Comment. sup. exam. Philip. sumpta; inter alia sic habet. Calumnia est homo, qui magistratum, & alios decipit, qui se, suosq; ad animæ, & corporis interitum præcipitem agit: qui regna integra, provincias, & urbes, occultis inimicis, seditionibus, odijs, bellis, & cadibus replet: qui ubique (ut sic forte etiam Calviniani Ubiquistæ sint) salutarem pacem & concordiam dissemidit, &c.

736. Atque hoc quidem in Calvinianos classicum canitur; quid verò in Catholicos? Finis nullus esset, si omnia persequar; neque tamen aliqua præteribo, quæ minus obvia, ac nostrorum Regiomontanorum propriæ sunt. Matthias Stojus, cuius supra jam meminimus, Erhardi Nisi Turingi, & in Borussia, ut ipse se vocat, Verbi Dei Ministri, aliorumque Prædicantium calamis, vel potius, stratis in Pontificem Rom. & Pontificios armis stipatus, Principi Radivilio, Palatino Vilmensi non tantum calamos, verum & arma in eisdem, classico suo ita suggerit.

Tu verò Radivilonum decus inclite Princeps,

O generose Tux sanguis amorq; domus!

Adferre divini verissima dogmata Verbi

Qua debet Dextra vindicare, quaq; potes.

Me verò hæc alacri fer Classica voce Canentem.

Qua sola potui parte venire Tibi.

Atq; vinam liceat: quoniam libet esse in ydæm.

Partibus, in quas hæc nuda Thalia volat.

Non timeam calamum, vocemq; in Fata Papatus

Dirigere, dum nequeo fortis ad Arma Manum.

Tu mæ

Tu maius quiddam potes. & præclarior istis.
In laudem patrie Dux animose Tue
Acte animo! Radixilonum stirps inclita, Maeste!
Inq; tuas laudes. nil superesse sine.

737. Væ in fero Papæ. væ Papiſtis omnibus! ſi Cad-
neis iſtis fratribus, periade in alios, atque in ſe, quan-
tum libet. liceat eſſe foribus:

ἀλλ' οὐδ' ἐστὶν ἀνδρείῳσι νοῦν ἔχειν πάντα τελευτᾷ

Nempe viris Iupiter non omnia vota ſecundat. Homer.
ſæpius facerent, ſi quemadmodum mutuis inter ſe bel-
lis, alij alios è medio faceſſere iubent, ita univerſi, Pro-
phetâ, imò Deo per Prophetam, ſuadente, Pacem &
veritatem diligrent, Zach 8; ne, & ſe, & alios iuxta per-
itum irent; vel apertis, & ſemper patentibus, non tam-
ani, quàm Europæ portis, Turcæ aliq; barbaris, ad
vertendam Chriſti Eccleſiam, aditum aperirent.

PROPOSITIO XII.

Vereribus, & etiamnum vigentibus Prædicantium
in Pruffiâ bellis, conſtare vel cæco poteſt, nunquam
apud eos veram Chriſti Eccleſiam fuiſſe
aut eſſe.

38. **H**abet enim locum hic illa Diſq. 4. prop. 6.
ratiocinatio: Prædicantium in Pruffiâ Eccle-
ſia, neq; fuit, neq; eſt hoc tempore una, proinde neq;
vera Antecedens erot, tantisq; Prædicantium in Pruffiâ
bellis, quaila diſq. hac & 17. memorata ſunt, abunde
patet. Ne verò illi, uti ſolent, obtendant, ea bella vel
etera, vel cum Calviniftis duntaxat, alijsvè id genus
e: eridoxis geſta eſt; memoremus ijs cum recentia,
um inter ipſos quoq; Ubiquiſtas nata, atq; adeo etiam-
an vigentia. καλέουσιν γὰρ ἀλλήλους ὡς πέρ οἱ κί-
νοῦσιν, ut ait Synecius; Μικρὸν, inquam, ſibi acclama-

bant, mo-

hant, more Ciconum, quibus mulierculas imitari, & audita, vel visare novâ admirabundos, viciniam totam, conciere mos est,

739. Satis autem erit sisti illis Prædicantes, Movio ac Mislenia Ducibus, inter se, usque ad internecionem digladiantes. Eorum uterque Lutheranus; & Lutherani gregis pastor; ille quondam apud Cauram, iste vero etiamnum apud Regium montem: Ubiquista uterq;. Anno 1624. Coelestinus Mislenia, Secundam Collegij Corp. Pruten. Disputationem de Scripturâ Sacrâ, tanquam regulâ ac normâ illius Corporis. typis evulgarat. Non longe post Caspar Movius, in disputatione nonnulla (quæ de Scripturæ S. vi. efficaciâ, & illuminandi movendique ἐγγυῖα & ἡτὰρ σάμλιώ, neque ad amussim, neq; ad sanam doctrinam satis idonee videbantur dicta) ceris miniatulis, melius quam Ciceroni Atticus facere consueverat, obducere, quin & ὁδεύει, cum Aristarcho cœpit; quemadmodum sub finem Disp. 9. Collegij Pruten, Mislenia ipse queritur.

740. Hinc subito bellum, quod ipsos sedecim annos tenuit, & nisi Movium exilio, alijsq; belli calamitatibus fractum, de arena illa, jam victorem, præter spem, fata rapuissent, ad hanc usq; diem teneret. Certatum initio scriptis, vel potius schedis ininuatoribus, & quasi, ut dictum est, ceris miniatulis; tandem ventum est ad arma decretoria, & per tribunalia, non modo in Prussia, coram Academico Senatu, coram Iudicio Aulico, & coram Consistorio Sambienâ, ut ipse Mislenia pag. 13. fatetur. verum & ad ipsius Regis thronum acerrime pugnatum; quoad tandem iudicio ac decreto Regio Victor Movius, cum triumpho Regiomontum redux, quina circiter milia florenûm, pro tribunali multæ & damni causâ sibi addicta, instituta nova actione repeteret.

741. Cum verò, ne sic quidem victus Mislenia quies-

Ubiqui-

visceret, se
niter, animo
oro iterum ca
nibus non p
volum en ab
Hereticis. Ne
quocirca men
mole haud mi

742. Et p
grillos solos?
& aliorum, d
non minore u
bie pugnaturu
terum; suo n

Pandite
Qui bell
Comple

Nobis necess
slenæ steter
ro, & animis
dimidiam, v
demonstre
entum, & pr
lebimus?

743. Et
perceruier
In ipsa Mov
Dedicatione
incentacum,
inferiorum
niendam: J
ais, Libri d
huius belli
scandalum &

uiesceret, sed allisi per Herculem ad terram Antæi
 altar, animosior fortiorque resurgere niteretur, arre-
 to iterum calamo, hostem (quem cæteris armis o-
 mnibus non poterat perdomare) confixurus, grande
 volumen ab se scriptum, publicum facit, titulo *Movius
 Hæreticus*. Neque Movius sibi in tempore defuit *Paci*
 quocirca inensurâ, officium *Mislentæ* pensat, editque
 note haud minorem librum, titulo *Mislenta Tyrannus*.

742. Et putas istos, citra auxilia, in arenam pro-
 gressos solos? Magnus utrumq; exercitus *Prædicantium*,
 & aliorum, de *Prædicantium* castris, velut cinxit,
 non minore utq; quàm ipsi Duces, sive animo, sive ra-
 tie pugnaturus. Si Maroni id bellum canendum esset,
 iterum; suo more, ordiretur

Pandite nunc Heliconæ Deæ. cantusq; movete;

Qui bello exciti Reges, quæ quemq; secuta,

Complexint compos acies, &c

Æneid: 7.

Nobis necesse non est per censere eas, quæ à parte *Mi-
 slentæ* steterint copiarum. Norunt enim omnes & nume-
 ro, & animis & opibus ingentes fuisse. Si *Movio* vel
 dimidiam, vel tertiam duntaxat partem adfuisse quoq;
 demonstramus, nunquid ad periculosum, atrox, cru-
 entum, & prorsum civile bellum defuisse aliquid cen-
 sebimus?

743. Et verò nemo melius ac verius, copias *Movij*
 percensuerit quam ipse *Mislenta*. Audiat quocirca.
 In ipsa *Movij Hæretici*, & ad reliquos *Prussiæ Prædicantes*
Dedicatione, pag. 9. fateatur; Bellum id à *Movio* sibi
 intentatum, cum magna *Ecclesiæ convulsione*, nec minore
infirmiorum scandalo. Ecce belli calamitatem non sper-
 nendam: Jisdem propè verbis pag. 14 præfat. ad Lect.
 ait, *Libro à Movio edito*, hoc est armis & præcipuis
 hujus belli machinis atq; catapultis, *Ecclesiæ magnum*
scandalum & *turbas passam*, simpliciores & *infirmos*, hostis
 quæ-

illius furore, graviter affectos & percussos, &c,

744. Hæc Movius ipse! vbi vero, & quid Movius auxiliaries copix? Recensabit idem Mislenia, quamquam ingratis, & ut ille, qui secundum Comicum τὴν ἀναγκαίαν τύχην ἔχει, Necessary fortunam terit. Ac primum pag. 19. Negare, inquit, minimè possumus, Do-
minorum Rostochiensium Theologorum censuram, quam & Rathmaniam per turbulentum Hoierum (qui deinde ut idem Mislenia pag. 31. scribit, tanquam homo nequam & calumniator, à Prædicantibus Gedanensibus indignus eorum societate, collegio ac confessu iudicatus, ideoq; migrare inde coactus, à Svecis Brunbergæ constitutus erat Prædicans, & Collegium Societatis homo indignissimus incolebat) Anno 1628 dolose ex prædicarunt, adversarij nostri sententiæ consonum sit. Vah! Rostochiensis Academia pro Movio contra Mislentam in acie stat! Non dico, quanta illa & cuius apud Lutheranos omnes auctoritatis sit! illud dico, Regiomontanæ finitimam, & si non terrarum spacijs, certè Civium ipsorum commercijs, & usu quotidianæ familiaritatis proximam.

745. Sed ea Censura, ut l. c. & cap. 10. Mislenia pronuntiat, à Rostochiensibus non recognoscitur pro genuina, & quidem Calovio ita per epistolam attestante. At tu Mislenia, ipse jam recognovisti. Quod si iterum neges, vide ut te Movius, in suo Myslenia Tyranno, verset! Quid, si verò ille evincat (ut cap. 3. pag. 125. & seqq. & cap. 7. pag. 346. & seqq. molitur) non tantum Rostochientem, verum & Jenensem, & Wuttembergensem, & alias Academias, vel præcipuos in iisdem Doctores, ab se, paribusq; suis stare? scio te Movio (utunque rem, iuratis quoq; testibus prober) fidem non darurum: credes tamen, ut spero, Tibi me ipsi. Tu enim pius es, qui non tantum exteros, verum & cives tuos, adeoq; Regiomontanos ipsos, imò, quod mire-
mur, i-

ur, ipsos de
nium Prædic
um provolun
erbe acerrime

746. Cum
rent, ac dicere
d non desse ex
um pag. 29. r
lorij tantian
atentq; ipsam
ta scribis. Neq
Movij partes cor
um loco, qui N
theologos Regio
nentia ac pudo
ic causa, Moviu
ter paucos, m
de verbo Dei

747. Est
icantum in M
i, eundem far
dem, ausus est
Movio, quod m
olor: hic in pro
nimisteria præci
liorum mispectu
missa est. Hi s
e. Et nos con
siliis nos sunt
in suo contra no
lesia Ministris
mos Theologo
tanti capita
modum eorum

ur, ipsos de tribu tuâ, & quidem maiorum etiam
Prædicantes, ac Symmystas tuos, ad castra ho-
mum p̄volasse, & contra te, tuosq; in acie dimicasse,
perbe acerrimeq; quiritaris.

746. Cum enim tibi pag. 28 pleriq; auriculam vel-
lent, ac dicerent, Multos esse, qui Movium sequerentur;
non deesse ex ipso Ministerio, qui illi militent, Tu pri-
um pag. 29. reponis, Possesse famam, uti solet, Et ipsius
ovij iactantiam, præter fas & æquum, multa ad rem ve-
ritatemq; ipsam adycere. Tandem nihilo minus pag. 30.
scribis. Negare non possumus. multos inuito fuisse, qui
Movij partes contra nos tuebantur. Quidam præcipuo consti-
tus loco, qui Magister esse vult in Israel ausus est dicere,
theologos Regiomontanos, ea de Verbo Dei docere, quæ con-
scientiæ ac pudore salvo, neque deterent, neq; possent Qua
causa, Movius datus Anno 1626 luctus gravitatus est. quod
per paucos, unus in Borussia esset, qui veritatem, in Articuli
de Verbo Dei, agnosceret & doceret.

747. Estne præterea aliquis de maiorum albo Præ-
dicantium in Movij castris? Alius, inquit M silenta pag.
1. eiusdem farine, qui Archipresbyteralem itidem occupat
idem, ausus est nos Phantastas & Fanaticos appellare, atq;
Movio, quod inique à nobis opprimeretur. condolare Ita prob-
olor: hic in provincia agitur: Vterq; horum dignitates &
ministeria præcipua tenet; neq; Ecclesia duntaxat, verum &
torum inspectio Pastorum, & Ecclesiæ Ministrorum ijs com-
issa est. Hi socias nobis manus, ingruente certamine iunge-
& nos contra hostes veritatis tueri deberent: sed illi, ho-
ili in nos sunt animo, colludunt adversarijs nostris, eosq;ue
suo contra nos furore roborant: Ecclesiæ verò, & ipsi Ec-
clesiæ Ministris, magno sunt offendiculo; neq; verentur Do-
minos Theologos Consistoriales (ipsa vid Senatus Prædi-
catici capita!) plenis; iniuriarum verbis aggredi, uti à
novam eorum nuper factum. Qua de re Theologi illi questi

quidem sunt. Et severam inquisitionem (forte etiam Hispani-
canam) postularunt, neque tamen quidquam obtinuerunt.

748. Atque hæc auxilia, Movio extra Regionem
sum, accessere. Quid Regionem? Hic Regionem
tribus idem Misl. pag. 32. habuit etiam Movius commi-
liones suos: sed hi (quod Mislentæ causam plurimum
convellat) erant plane ipsius mancipia: habuerunt illum in
star Idoli, et placita eius tanquam oracula ex Tripode pro-
nuntiata. Hi pro sua parte plurimum ad Movianum istius
bellum ac furorem contulerunt; dum illum (Movium) contra
nos excitant, et omnia quæ hic scripta vel acta sunt, prodi-
derunt. Ex horum numero hostium nostrorum, unus atque
alii in eo errore, ac noxia opinione, mortuus decessit; utinan-
tibus, qui supersunt, ad mentem redeant, &c.

749. Habemus de auxiliis e regione Prædicantium
Movio venientibus; jam Mislenta prosequitur ipsas co-
hortes prætorianas, non sane alijs quam Triarijs, (qui
de Ordine Politico & ipso civili magistratu, qui in re-
gno Prædicantium supremum ubique ius ac locum habet
constantes, ideoque non sine illâ Maronis præstatione
Eclog. 4.

Sicilicet des Musæ paulò maiora canamus,
à Mislentâ percontentis: Neque defuerunt Movio, inquit
ille pag. 32. inter Politiæ patroni, qui ex verbo, et fa-
cto, vobis subsidio essent. Prodidit sese plerique, cum spi-
ritus essent: Cum de causa discurrendum erat, gravabamur
atque iocubabamur nos, quod minime necessariam controver-
siam exorsi essemus, quod Movium opprimeremus; quod cau-
sa Movio æqua esset. Iurpata quoque sunt hæc, longe spe-
stantia verba, Quæ scit, vult tandem alteri celsurus ex acie
sit? Unde facile pateat non deesse consilia, quibus uni atque
alteri nostrum cucullus, Movio vero auxilia parentur.

750. Ne verò putes, memoratos hæcenus Politi-
cos, de trivio, aut minoribus subtilibus Movio subsidia-

rios

os venisse, iam ille pag. 33. ita pergit. *Habuit itaque
lorius per hos annos (à 1624. ad 1637.) continuo auxilia
ad aulam, in civitatibus, & in ipso literatorum ordine
ut durante bello hoc, & processu iudiciali, qui inter nos
intercessit, multorum corda hominum, adeoque (quo
tavius ac periculolius quid tandem esse potest? ipsorum
iudiciorum nostrorum, revelata sint.*

751. Cùm Mislenta, & Mislentianici Prædicantes;
Moviano exercitu de omnibus Ecclesiasticorum. Po-
licorumque ordinibus lecto. ita incurrentur, & toc-
tino (erant ad ipsum Movij obitum circiter 16. ut in
rim bellum, quod morte Movij non omnino sep-
m est, hoc loco fileatur) omni- bus viribus premeren-
r; quantum, quæso, Regno Prædicantico accessit in-
russia calamitatis? Referet id quoque, vel ex parte,
Mislenta ipse, qui pag. 33. ita scribit. *Eo proh dolor?
extremis hisce & calamitosis temporibus ventum est, ut pau-
inveniantur; quibus orthodoxa religio cordis sit: apud maio-
em partem zelus, & amor veritatis extinctus est, ita ut sine
vel tepidi, vel verbo duntaxat. & specare externa orthodoxæ
religioni addicti, animo verò Calvinismo gravidi, & odiorum
vires & cordatos Prædicantes pleni, quin insuper etiam re-
velli, & jurati hostes: quos cum manifesto bello persequi non
possunt, cuniculus & tacitis machinationibus decesse nihil pa-
vuntur. Volupe illis est, quoties Theologorum (Prædican-
um) fama, nomen, honor, invaditur, &c. Eadem pag.
296. & alias sæpè memorat.*

752. Si igitur, ut hic Prædicantium Regiomont-
norum Princeps fateatur, Pauci inveniantur, quibus ortho-
doxa Religio cordis sit, &c. &c. nunquid iam h. t. u. p. d.
dov, lippig, ut aiunt, & consensibus notum facis erit,
Veram nunc Ecclesiam apud Prædicantes in Prussia
non esse? Quomodo enim vera Ecclesia, sine orthodo-

in religione? aut quomodo orthodoxa religio, si corde non sit, consistere alicubi possit? An non, v. l. Prædicantur iudicio, fixum illud Apostoli, ratumque esse debet. Corde creditur ad iustitiam, ore autem confessio fit ad salutem: Rom. 10? Quæ igitur, aut qualis illa tandem Ecclesia est, in qua, uti ipso Prædicantur Bonorum principe referente audivimus, neque Corde creditur ad iustitiam, neque ore confessio fit ad salutem? idque ab ipsis Prædicantibus & Ecclesiarum magistris?

753. Quid si, ad istam sive confessionis, sive Fidei veram ruinam & excidium, adicias bella præsentia, præteritaque, omnium qui hæcenus in Prussia fuerunt Prædicantur? Quis enim unquam fuit, qui non vel Sacramentario ad Annum 1624. vel Osiandristro ad 1567. vel Calviniano ad 1624. vel Misleno-Moviano, ad hæc usque tempora, bello implicaretur? Ipsi adversarii, uti hic frequenter audivimus, ultro fatentur: Maiorem tum populi tum etiam Prædicantur ipsorum partem, omnibus aut saltem plerisque hæc bellis, ab orthodoxia & verâ religione declinasse, atque ita Ecclesiam perpetuis schismatibus discidisse. Quomodo igitur ea Ecclesia unquam UNA? quod si non Una, quomodo unquam VERA?

754. Quod si, quemadmodum Mislentam audivimus, ita Movium quoque de præsentè bello, & belli causis atque cladibus (maiore utique tum dolore, tum verò etiam eloquentia, ac, vernaculæ præsertim lingua, nitore iuxta ac numero, quod Mislenæ, & omnes, qui utriusque scripta legerint, ultro fateantur) differenciam audiamus? Quid: si quæ cis, & intra Bregelam, de Ubiquitate, & omnibus, in causâ Ubiquitatis excitatis dimicationibus, præsertim inter Hassliacos & Wirtembergicos; tum vero etiam inter Saxones, ac nostros Borussicos, Encelados, ultro citroque gesta sunt,

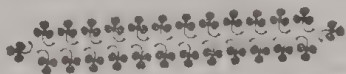
ne, & gerunt
illos jam, sani
hic vel U
utruisq

DISC

An ad v
manias, in
nicum,
Lit

U
755. Q
Aug. in S. R
tem obiner
firme, quoc
centonibus
slenæ, tum
Corp. Prut
ex adver
pro,

ne, & geruntur adhuc bella, respiciamus? nunquid
lus jam, sani iudicii mortalium, esse poterit, qui ist-
hic vel UNAM, vel VERAM Ecclesiam, vel
utriusque, aut saltem alterius, vestigi-
gium ullum esse fateatur?



DISQVISITIO XXV.

*An ad Ubiquitatem, & alias Prædicantium
anias, in Prussia adstruendas, Corpus Prute-
nicum, vim & authoritatem Symbolici
Libri habuerit, vel habere
possit?*

755. **Q**ui Disq. 21. proposuit. 2. quemadmo-
dum jus fasque est. admiserit, nullum hic
in scripto nodum invenerit Si enim Confessio
Aug. in S. R. I. Provinciis, Symbolici libri authorita-
tem obtinere jure nusquam potuit, quis id Corpori Do-
ctrine, quod Confessione Aug. aliisque Prædicantium
centonibus constat, jure tribuerit? Quia tamen Mi-
serentia, tum in Manuali suo, tum in omnibus super
Corp. Pruten. disputationibus, eminens cominusq.,
ex adverso dimicat, retundenda sunt hoc cly-
peo, & in ipsum adversarium regerenda
deinceps tela.

PROPOSITIO. I.

Sine Regis, ac Regni Poloniæ scitu & consensu
uti neq; innovari quicquam in Religione, ita neq;
Symbolum ullum Religionis condi, vel recipi
in Prussia potest.

756 **F**ateri id omnes in Prussia Prædicantes debent
qui hoc ipsum, quo de ægimus, *Prutenicum Cor-
pus*. Calvinianis in Prussiam irruentibus, muri insti-
tuerunt. Cuius verò auctoritate hic ipse murus ere-
ctus, qui & Ubiquistas, cæterosque Lutheranos, secu-
ros florentesq; in Prussia complectatur; & Calvinianos
cæterosq; sectarios omnes, quasi à Sinarum regno, cu-
neos Tartarorum immaniumq; Scytharum eliminet
Regia inquit ipsi. Quod, quam verum sit, deinceps
patet. Interim illud liquido jam patet; quemadmo-
dum Calvinistis sine Regis ac Regni Poloniæ consensu,
patere in Prussiam aditus non potest, ita neque Ubiqui-
stis, alijsq; sub Augustanæ Confessionis umbrâ delite-
scentibus monstris, patere unquam potuit, aut nunc
si auctoritas illa consensusque desit, patere potest.

757. Et iure hæc in Calvinistas Ubiquistas, quibus
cum, si legationis adversarij agere velint (uti qui-
dem vult & Bergius in *Regula credendi Apostolica*, & nuper
in *Protestatione Anni 1641*. Viri quidam nobiles] vix
demum inveniet, quod pro dignitate reponant. Quæ
entim, si in declaratione illâ, quæstionis de *Calviniano
in Prussia Prædicante*; si in *Manuali Disputationibusq;*
suis Mistentia; si in *Responsione Anni 1617*. Multitri
onines ex adverso obtinent; ea, ut cum Xenophontē
loquamur, ne cicadæ quidem inumbrent; cum Lippis ac
confribus notum sit, Ducatum Prusiæ non super alia,
quàm Catholicæ Religionis fundamenta, initio stru-
ctum, sta-

atum, stabilitumq; esse. Audi quæ hæc de re in publico illo Pacis perpetuæ, inter Sigismundū I. Regem, & Albertum I. Prusiæ Ducem, instrumento, adeoque in ipsa Feud. ac Ducatus erectione, Privileg. prusiæ p. g. 33. consignata, & hic Di. q. 28. prop. 1. recitata sunt.

758. Ne quis porro hos ipsos iuris apices convellere, aut recepto plerumq; more, flectere in gratiam Prædicantium, atq; unâ tam firma & ad ipsius universi soliditatem comparanda, Ecclesiæ Catholicæ fundamenta concutere possit, nemo leg. ac juris illius sensum, melius explicarit, quam quæ olim tulit, Regia itidem & totius Reip. Polonæ eminentissima Mæstas. Quocirca audiamus Acta & Decreta Commissionis S. R. M. Austriæ 1609. Regiomonti habitæ, & volumini Privileg. Pruten. insertæ Pag. 101. sic in causâ Religionis edicunt.

759. Dubium nemini est, Religionem ipsam Catholicam ipsi oris primitivè institutam, propagatamq; fuisse, ipsaque tempore Regiminis Ordinis Cruciferorum, nec non sub Erectione, & institutione Feudi viguisse; bonaque & possessiones ad usum earum Ecclesiarum habuisse: nec alio jure & conditione ipsam primævâ investituram ratione Feudi concessam fuisse, quàm ips. quibus Magister Ordinis, Cruciferusq; has terras antea tenuerunt. Quos integris Episcopatibus, bonisque Ecclesiasticis, maxime autem Religione Catholica florente, Provinciam hanc possedisse, verius est, quàm ut demonstrari sit necessum. Duo potissimum in præsentem causam hæc iur. s. textu clarissimè afferuntur. Alterum quidem nullo alio rei Ecclesiasticæ Religionisque iure, Ducatum Feudumq; erectum, quàm quod olim sub Crucigeris in Prusiâ viguit. Alterum verò nullam aliam sub Crucigeris, quàm Catholicam in Prusiâ Religionem viguisse ac floruisse. Atq; ex hisce duobus, tanquam elegitimus alicuius Syllogismi præmissis, conclu-

fionis alicuius instar deductum est, quod eodem locò
subijcitur in hæc verba,

760. Et quamvis permissum fuerat Religionis Augustane exercitium non tamen Religionem Catholicam eo submotam: sed salve potioreque Catholica reservata, penes illam quoque usus Augustane permissus: sed permissus potius, quam approbatus, vel confirmatus est. Ita verò permissus ipsius usus privilegio Lublinski, de Anno 1563 uti iuxta formulam August. Confessionis. Et eiusdem Apologiæ tantum, &c. à subdatis Ducatus Prussiae vivatur. Illud enim, quod suis Foundationibus, Et Privilegijs constabat, violare nequam licuit.

761. Quæso ut hæc ob oculos Prædicantes nostri habent. & si fortè Dialecticis ratiocinandi regulas non omninò spernantur, ita apud se arguentur.

Quod suis Foundationibus Et Privilegijs constabat, id violare nequaquam in Prussia licuit:

Sed Religio Catholica suis Foundationibus Et Privilegijs constabat;

Ergo Religionem Catholicam violare in Prussia nequaquam licuit

Præmissarum utraq; ex ipso eicati juris textu sumpta, tam consequens quam consequentiam, in bonâ formâ evidentem infert. Subsumant jam iidem more apud Chrysippum Dialecticisq; recepto

Religionem Catholicam violare in Prussia nequaquam licet.

Ergoneq; innovare quidquam in Religione, neq; ullum Religionis Symbolum condere aut recipere in Prussia licet.

PROPOSITIO II.

Corpus doctrinæ Prutenicæ, ab Alberto I. Prussicæ

Pro
sive Dnce,
fideique lib
rariæ

762. CUM
fieri
animæ, n h
inelle posse
sensu & ap
mam tem-p
illud, tanqu
Ac primum
Anni 1566
cap. 3. pag
de adiunct
memorat
illa, approp
poru, cum
suarum recep
ter perlecto
maturè del
pium illud;
sentientibus

763.

lo Prædic
naru pro
one Corp
scrutariu
gravissim
invenum
Levi. ope
ponderis
Principi

hic Duce, nunquam veluti Symbolicus doctrinae fideique liber, probatum; aut, non magis Lutherorum quam Calvinistarum causa, probatum.

762. CUM negare superiorem propositionem adversari nullo pacto queant, scientque adeo nihil animae, nihil vitae ac vigoris, Corpori suo Prutenico inesse posse, nisi publicae Regis, Regniq. Poloniae consensu & approbatione fuerit assitum; triplex potissimum tempus comminiscuntur, quo informe Corpus illud, tanquam symbolum, formatum fidemq. doceant. Ac primum quidem tempus tribuunt, Commissioni Anni 1566. & 67. ita Behmi in *Instruct. de Corp. Prut.* cap. 3. pag. F 3. *Mislenia Manualis* pag. R. 1 ubi cum de adiunctis Corporis Prutenici disserteret, quinto loco memorat Omnimodam singulorum capitum, in Repetitione illa, approbationem ab universa synodo, ita ut Repetitio Corporis, cum ipso Corpore doctrinae pro Symbolo harum Ecclesiarum recepta & agnita esset. Pastores enim scripto diligenter perlecto, & re tota per aliquot dies, quantum satis est, mature deliberata, unanimi consensu responderunt, se scriptum illud, cum planum sit, & in Verbo De. fundatum, consentientibus suffragis approbare.

763. Habemus igitur Corpus doctrinae a magno illo Prædicantium, & quidem in synodo coactorum, senari probatum! Et quidni magnum ex illa approbatione Corpori accesserit pondus? Laudavit enim scrutator, sive, ut alij aiunt, ῥωτοπώλης. Expensis ad gravissimi iudicii sui libram, pondus hoc Mislenia, & inventum est minus habens. Quid enim homines de tribu Levi. operi per se vilissimo ac levissimo, adderent sive ponderis, sive auctoritatis? Quocirca adjicit ipsius Princeps calculum, & quidem de Testamento eiusdem Principi-

Principis erutum. Sic enim pag R: 2. scribit. *Primo igitur hac facit Testamentum Illustrissimi Ducis Altheri, 17. Februarij Anno 1567 quo expressè ac gravissimè cavet hæreticis ac successoribus suis, ut ante omnia in vera & pura Christiana Religione, & Prophetica, Apostolica, atque Evangelica (quo loco Milenta appollo ligno hoc NB, adiungit sequentem glossam, h e. Corpore doctrinæ Prutenicæ) perseverent.*

764. Sed quo pacto Milentra, suos iuxta ac alienos docebit, per Evangelicam Doctrinam, in testamento Principis, intelligi Corpus doctrinæ? An non satius in Evangelica doctrina Calvinistæ, qui se Evangelicos potissimum vocent, commenta sua dicent approbata? præsertim cum & Princeps ille, ab Evangelicis istis fraterculis non omnino fuerit alienus, quos in sua Anni 1617. Responsione, Lutherani omnes Ministri Aulæ obsedisse undique, & Principis tum senioris, tum Junioris stipasse tætera fatentur. Hærebant, in Aula Regiomontana, inquit illi pag. B. 3. additis Principum Politici, qui & ipsi, unâ cum alijs, Calvinismo clam erant addicti, eumq; nervus omnibus clandestinè ibant promotum: imò qui Principem juniorem insidiosè circumvenire, & ad Calvinissimum perducere satagebant.

765. Et possunt Calvinistæ pro suâ causâ adducere, quæ in testamento, de Ordinatione Ecclesiastica, seu, ut vulgo aiunt, Agenda, Princeps subijcit. Neque enim Testamento confirmari potuit Ordinatio Ecclesiastica, sive Agenda Lutherana, quæ tum necdum concepta aut nata fuerat, uti Milentra ipse, pag R. 5. inquit, dum Agendam illam Corpore Prutenico posteriorem fecit, siquidem, ut ille ait. Articuli certi ex Corpore Doctrinæ deprompti, Agenda illi inserti deprehenduntur. Non igitur illa Ordinatio Ecclesiastica, quam illa Anni 1558. Testamento confirmata fuit, At hanc fuisse ab Aurifabro & Cal.

Pr
& Calvinist
tum ex inqu
ia Responsi
tum ex ijs qu
tur Ordine
neget, in, &
Calvinisticar
buam?

766. Qu
Agenda, cor
testamento Pr
ica, quod in
mento illo
cer 17. Febr
Doctrina (u
mio, in Pa
tio & Morli
gum in Au
Brandeburg
eiusdem sub
& 28. à præ
Typis chalc
Morlini & K
imò & post
1568. die
causa 13. p
mentum
eiusdem Ag
Iulij Anni
tum est. Q
menes po
mari Telt
tuit eiu de
missionis
videtur cõ

& Calvinistis hanc formatamq; , plus satis constat, tum ex innumeris Mislentæ, Ministrorumq; omnium in Responsione pag. A 4. & seqq. Threnis & gemitibus, tum ex ijs quæ Disq. 24. prop 5. à nobis dicta Si igitur Ordinario Calvinistica Testamento probata, quis neget, In, & cum Doctrina Evangelica, non aliam, quam Calvinisticam, Testamento Principis fuisse probatam?

766. Quidquid porro sit, de Ordinatione illâ, atq; Agendâ, constat sanè Corpus ipsum Prutenicum, Testamento Principis serius conceptum natumq; esse, ut ita, quod in rerum naturâ necdum fuit, probari testamento illo minimè potuerit. Quantum enim quæso Inter 17. Februarij, & 28. Maij interiacet? Atqui Corpus Doctrinæ (ut expressè Mislenta Qult consentiente Behmio, in Parænesi Anni 1614) die sexta Maij, à Kemnitio & Morlino, ad finem deductum fuit, uti annotatum legimus in Autographo, quod hodieq; in Archivis Ser. Electoris Brandeburgen. Regiomonti asservatur; deinde 26. Maij, ut idem subiicit, in Synodo habita Regiomonti ventilatum, & 28. à præcipuis Pastoribus subscriptum, ac deniq; 9. Julij Typis chalcographicè descriptum, idque jam post discessum Morlini & Kemnitij ex Prussia Brunsvigam versus susceptum; imò & post ipsius Principis Alberti obitum, qui, Anno 1568. die 20. Martij in Tapiau defunctus erat; ut l. c. causâ 13. pag F. 3. Behmius memorat. At verò Testamentum Principis, ut idem Mislenta pag. R. 2. ait, eiusdem Anni 1567 die 17. Februarij confectum, & die 9. Julij Anni 1568. à Sigismundo Aug: Rge Grednæ confirmatum est. Quod si ipsum Corpus Doctrinæ, præpè quatuor menses posterius Testamento natum, probari & confirmari Testamento eodem non potuit, quanto minus potuit eiu'dem Corporis Repetito, quæ, uti ex Actis Commissionis Anni 1609. colligitur, Anno 1570. primum videtur coaluisse?

767. Quando igitur Mislenza, ut audivimus, Evangelicam Doctrinam Testamento Principis confirmasse it, necesse est, ut Calvinisticam, præsertim Ordinatione Anni 1558 comprehensam asserat confirmatam, cum Lutherana seu Ubiquistica, quæ Corpore Doctrinæ eiusdemq, Repetitione continetur, dum Testamentum conderetur, necdum fuerit, atq; ita confirmari probariq; non potuerit. Nam & hic verum esse debet illa sapientum maxima; Non entis, nullæ sunt affectiones. Fecit itaq; Mislenza operæ precium, quando de ipso Principis primi Testamento, secundum Calvinistarum in Prussia libertatem, vindicias dedit: quâ sanè causâ, eidem Calvinistæ, homini tam magnificè benefico, omnem gratiarum chorum, triumphali curru obvium mittent.

768. Neque minorem sanè gratiam debent Calvinistæ, tum Joanni Behmio, tum etiam Calovio, Behmijuxta ac Mislenzæ puliastro. Nam & Calovius Comment. in Aug. Conf pag 211. Et seqq vel invitatus taceatur in Conventu Naumburgensi Anno 1561 propositam, approbatam, & à Principibus Ordinibusq, Protestantium subscriptam fuisse, non genuinam ac primigeniam illam Anni 1530, Confessionem, sed recognitam, variatam & à Philippo alijsq, re, Anno 1540. & seqq. mutatam: hoc est eam, quæ, ut in Respons. Anni 1617. Ministerium totum multis queritur, Calvinistis dignum patela operculum est. Behmius verò in Parænesi, causa 12. in suis ad Prædicationem Alberti Principis, Corpori doctrinæ præfixam glossis, pag F. 1. imò & Ministerium Universum in Resp. An. 2017. uti disqq. 23. prop 3. n. 579, audivimus, palam fatetur, Confessionem Aug. ad quam Corpus Prutenicum, tanquam ad amissum & normam fictum factumque Princeps scribit, illam ipsam esse quæ ab Electoribus Et Principibus, recens, in Conventu Naumburgensi

Pro
Naumburgensi

799. E q
ita Calvinistæ
Quæ Confessio
taq; est scilicet
Seitarata

pla probataque
Ego secundum
mæ in Prussia
Maior prop

Prussia tota
Responsio A
Mislenzæ, tu

Assumptio hic
stat. nisi ut
plectantur?

mo suo, n
Principis
quod h
te

PR

Corpus Do
1566. A

790. A
ex

Corpus, ad
ma donatur
& 67. Com
cura est, Re
one super Co

Naumburgensi, subscripta probataq; esset.

799. E quibus, tanquam e præmissis, argumentari
ta Calvinistæ possunt

Quæ Confessio Aug. in Corpore Prutenico recepta, proba-
taq; est secundum eam Calvinistæ in Prussia vivere possunt.

Sed variata ac mutata Conf. Aug. in Corp. Pruten. rece-
pta probataque est.

Ergo secundum variatam ac mutatam Conf. Aug. Calvi-
nistæ in Prussia vivere possunt.

Maiores propositio Lutheranorum contra Calvinistas in
Prussia tot annos dimicantium, unicuius Achilles est, uti
Responsio Anni 1617. Manuale cæteraq; omnia tum
Misentæ, tum Behmij, tum Calvinij scripta loquuntur.

Assumptio hic à Behmio Calovioq; asserta est Quid re-
stat, nisi ut Conclusionem obvis ultimis Calvinistæ am-
plectantur? Quocirca eant jam cum Misentæ, & Beh-
mio suo, nostri in Prussia Lutherani, & Testamento

Principis confirmatum Corpus Prutenicum, &
quod hic videtur, assertum in Corpore Pru-
tenico Calvinismum gloriantur!

PROPOSITIO III.

Corpus Doctrinæ Prutenicum, neque 1566. neq;
1566. Anno, à Commissarijs Regijs proba-
tum fuit.

770. Alterum tempus, quo confirmatum, & quasi
exanimè Sapientia Doctrinæque illius Animalis
Corpus, adspirante Regiæ aurâ gratiæ, quasi affutâ ani-
mâ donatum, advenarij iactant; est gemina Anni 66.
& 67. Commissio, & quæ Commissionem utranq; se-
cura est, Regia Confirmatio. Behmius tam in instructi-
one super Corp. Pruten. pag. F. 3. tum in Paravensi Anni

1614

Episcopos, alijsq; Ecclesiasticos, verum & ipsos S. R. I. principes; potissimum ve ò Imperatorem, & Catholice Reges, (Sedis Apostolicæ, & Rom. Pontificis Advocatos ac defensores) Antichristi satellites. impudenter, contumeliosissime, atq; iniquissime appellare? Numcine Comm. Harij Regij. Catholiciissimi Viri, Joann. Stutzewo Palatinus Breffensis, Joannes K. Stka Castellanus Gerdanensis, alijsq; egerint. ut dentes & effrænata prædicantium ora, in ipsa Christiani nominis capita arderent? Numquid ij, qui membro uni Reipub. vulnere, medicinam aut malagma adferebant, cætera eiusdem Reipub. membra; & quidem præcipue, redcam capira, hominum propè amentium furori obnoxia reddebant?

773. Et tamen Mislenia iuxta ac Behmiius. Ille potissimum ex Recessu Anni 1567 pertinacissime urgent, corpus doctrinæ, expresso quoque, non tantum Agendæ, verum & Corporis doctrinæ nomine probatum. Quin Mislenia, inter alia ex eodem Recessu, ut ite leg. R. 4. scribit *ἡ ἐκ μὲν ὑμῶν εὐτα*, tercio loco illud demorat, quod *Corporis doctrinæ exercitium, non censendum ac particulare, penes Religionem Papisticam tolerandum, sed ut primum ac solitarium, in hoc Ducatu ab omnibus incolis, nullo excepto, ab imo suscipiisq; adsumum fastigium acceptandum.* Item. Nullum ab hac doctrina Corporis Prutenici alium (adeoq; ne Pontificis exceptis) ad officia sive Ecclesiastica, sive Politica promovendum, in ijsve tolerandum, sed deponendum esse.

774. Cupio Lectorem, cupio & ipsam Misleniam tum istorum, tum eorum, quæ per R. 6. tractantur, tem. spirans detonat; memorem esse. Doctrinam illam inquit ille. in universis huius Ducatus Ecclesijs personare, & exerceri debere; Et quidem sine illi tergiversatione & recitatione; sub interminatione, certe ac inevitabili facien-

tibus . ac contra nitentibus , penæ . Itanè verò omnibus ?
 Etiam Catholicis ? Etiam , inquit ille , dum ita subdit
 Vnde colligere cuius facilimum , tunc temporis , nec de præ-
 senti , nec de præterito rationem fuisse habitam Religionis Ca-
 tholicæ , & quidem ceu primariæ ac potioris , uti modernis
 Pontificij contendunt . Et mox de inspectorum , hoc est
 Pseudo - episcoporum , Anno 1569 constitutorum ,
 munere officioq; loquens , verba Recessus ita suis inter-
 linis glossis . Omnes sectæ irreperentes (ergo etiam Papsificam
 non eximitur) arceri ab Ecclesia debent : Verbum Dei per
 Evangelij præcones (non verò per sacrificos papales) ubiq;
 (& non aliquibus tantum locis) purum putumq; doceri , &
 prædicari debet , &c.

775. Ad hæc , aliæq; istiusmodi edicta , quæ Mislen-
 ta passim despuit , sequente Disq. respondebitur . Nunc
 illud unum volo Mislentam monitum ἡ πρὸν ἐν ἑλᾶσσον ,
 ἢ δὲ ὑπὸ τοῦ δὲ ἐν ἑλᾶσσον ; aut minus animi , aut plus
 potentia: oportet enim aut minus animosum esse . aut
 plus posse ; vel , ut Plutarchus aiebat , addendum viribus ,
 detrahendumque animo esse . Interim fatebör atq; ultro

Mislenæ cæterisq; omnibus dabo , Recessui Anni

1567. Corpus doctrinæ insertum fuisse , sed

an , & quatenus probatum sit , è seq. prop.
 discendum esse .

PROPOSITIO. IV.

Corpus Prutenicum , etiam Privilegio Comiti-
 rum Lublinentium , Anno 1569. proba-
 tum confirmatumq; non est .

776. Tertium Tempus referunt ad comitia An. 1569

Lublini celebrata , Tertio (sic enim Mislen-
 pag R. 6. Manual.) in primis pro confirmatione , & ratifi-
 catione

one, Corporis doctrinæ harum Ecclesiarum, facit Privilegium Lublinense Anno 1569 Illustrissimo Duci Alberto dederico, à Divo Sigismundo Aug Rege Poloniæ, 19 Iulij cessum, &c. Neq; secus Behmius tum in tertia parte cionis, Anno 1616. pro Convitijs seu Conventu N. bi- tum Regiomorti habitæ; tum in Parenesi Anni 1614. F ult. tum multo uberius, in Instructione super Corp. te. Quo loco, inter alia, pag. itidem F ult. Memora- inquit Corpus Prutenicum, à D Sigismundo Aug. no 1659 iterato cum omnibus suis punctis & clausulis pri- giatum & confirmatum est.

777. Verum & hoc, quid aliud est, quam cum An- thane Bergzo *Бергъ*? Privilegio Lublinensi ni- aliud, nisi Aug. Confessionem, eiusdemq; Apolo- in confirmatam. vel potius permissam duntaxat esse, à Privilegij verba, tum in volum Præ pag 90 tum Parenesi Behmij pag G. & in Instructione pag G. & annuali Myslentæ pag. R. 6. citata de ent. Sic enim Sigismundus Aug. Cùm ab Illustrissimo Principe. Dño Al- to Friderico Marchione Brandeburgen. & vi Prussîa Du- &c. Nepote nostro charissimo & a. me Illustratiss. Consi- rij intellexissimus. Universos Ordines Ducatus Prussie, eam Doctrinam Religionis, quæ communi consensu Semo- Ducis pie memorie, omniumq; Illustratiss. suæ subditorum xta formulam Augustanæ Confessionis, & Apologie eius- in recepta & publicata est, consensisse: ob eam rem multis gravibus causis adducti. Illustr. Dominum in Prussia nem. omnesque suæ Illustratiss. subditos, & universim di- nem, in hac ipsa Doctrina Religionis, clementer conserva- st atnimus, sicut & præsentibus literis nostris nos conservatu- in posterum, pro nobis ac pro Serenissim. successoribus na- ri, Poloniæ Regibus, in verbo Regio promittimus ac polli- mur; ea tamen conditione; ut Augustanæ Religionis Doctris incorruptè servata, omnia alia peregrina dogmata & here- sum

sum genera, quæ post Augustanam Confessionem exorta sunt, quæque ab ea sunt aliena, non modo non ferantur, sed penitus prohibeantur & aboleantur.

778. Quo quæso, Privilegij huius loco. non dicimus ipsum Doctrinæ Corpus confirmatum, sed minusque illius, ut confirmaretur, facta? An non potius permissio solius Aug. Confessionis usui atque exercitio palam interdicitur tum omnibus alijs, tum Corpori Prutenici de giratis. tanquam post Confessionem Augustanæ exortis? Nonne hoc ad eandem conditionem ipse Rex edixit? Ea tamen conditione, inquit ille. promittimus ac pollicemur, ut Augustanæ Conf. Doctrina Incorrupte servata. omnia alia peregrina dogmata, & hæresium genera, quæ post Augustanæ Conf. exorta sunt. quæque ab ea sunt aliena, non modo non ferantur. sed penitus prohibeantur & aboleantur.

779. Ecce hic dogmata omnia prohibentur. quæ post Augustanæ Conf. exorta. vel ab ea sunt aliena: Atque Corporis Prutenici dogmata. & post Augustanæ Conf. exorta sunt. (quia Confessio Augustanæ ut fecunda hæresium mater, cum alias alibi peperisset sectas. demum quadragesimo præterito anno evoluta, Corpus illud informe iuxta ac enormem, in Prussia effudit) & ab Augustanæ Conf. aliena sunt; nisi enim aliena essent, aut potius si eadem essent. quid necesse fuisset superflua Confessione Augustanæ Corpus illud partiri? Si eadem essent, quid opus fuit, novas Synodos cogi, volumina nova scribi? aut Kemnitios & Morlines Germani, ut scriberentur, evocari? aut cum scripta essent. ab Ordinibus Provinciæ expendi, publicari, recipi? aut pro Comitibus Regni, ut reciperentur, aut potius ut probarentur, & confirmarentur, supplicari? Tantum igitur abest, Corpus illud Privilegio Lublinen. confirmatum esse, ut potius eodem prohibetur, & abolitumque, cum omnibus alijs sectis. videatur.

780. Sed audi, quid Behmius, *Instruct. l. c.* obtendit.

Princeps noster, cum Lublini Feudum acciperet, non
 tam uane itatē Ang Confessionem, sed recens conditum Do-
 ctine Corpus probandum confirmandumq; porrexit, & quod
 per eo iuril. quum petierat, obtinuit Magnū ac plus
 hāc De ph cum necesse est fuisse Tripodem, ē quo
 la Behn us haurit? Unde enim alioqui scire potuit,
 corpus Doctrinæ Regi oblatum fuisse, cum Rex ne
 ei hoc quidem, Corporis mentionem dicto privilegio
 erat? Dicit fortasse Behmius, id quod Behmij παρρη-
 τας, suo suorumq; nomine, pag. R 8. dicit, Men-
 tione Doctrinæ Religionis, indigitari nostrum Doctrinæ Cor-
 pus. Itane verò? nonne ac verbo uno, vid. Doctrinæ
 Religionis, eodē; communi, & latē admodum patente,
 opus Doctrinæ indigitatum? Si Calviniani, ut de
 catholicis alijsq; taceam, suam, eodem Doctrinæ, Re-
 gionisq; nomine, atq; appellatione indigitatam dicant;
 uid est, quod merito M silentia reponat?
 781 Reponit ille tamen; & Omnia inquit, de-
 scriptionis verba, quæ porro adducuntur, in symbolicum no-
 rum libellum examissim cadunt. Non tu Vir duntaxat Re-
 verendus, sed eris mihi magnus Apollo M silentia, si vel uni-
 um produxeris ΤΕΚΝΗΤΟΝ, quod ego quoq; uti inge-
 nij tardī ac paulō hebetioris, in Symbolicum libellum ve-
 rum quadrare examissim aduertam. Primo Corpus do-
 ctinæ, inquit ille, communi consensu Ducis Alberti p. m.
 miumq; Celsitud. suæ subditorum, constitutum, receptum,
 & publicatum est, ex Decreto vel Recessu Commissionis An-
 teperenur 1566. eiusdemq; executione, Anno 1567. ut supra vidi-
 mus. At enim verò, supra n; 640. & seqq. vidimus, ma-
 iore etiam consensu Alberti Ducis, eiusq; subditorum,
 modò ipsorum quoq; Prædicantium, si n omnium,
 tertē præcipuorum plurimorumq; iussu, ijs, constitu-
 utum, receptum, publicatumq; Corpus Doctrinæ, tum Cal-
 vianis.

vinisticum, in præclarâ illâ A. 1558. Ordinatione Ecclesiasticâ; tum Osiandricum, in Confessione Anni 1551. Hocne igitur utrumq., aut alterutrum Privilegio Eblinen. probatum?

782. Patens hic mihi, vel tacente te, animi arena tui. Respondebis quocirca, quod Behmius tuus *Instruct.* pag. E. 1. respondit. A morte Osiandri An. 1552. caligo & tempestas, per DEI gratiam, dissipari se finem cepit. ita ut Princeps sequentibus annis benignissimè à furore Osiandri crepus. in veram Evangelij semitam reduci sit. Si res ita habet mislenta; si, inquam, Dux Albertus ab Anno 1552 & morte Osiandri, respicere lucem Evangelij postliminiò cœpit; utiq.; & cùm Anni 1558. Confessione. Osiandricum; & Calvinismum, cum Ordinatione Anni 1558. ad eandem Evangelij lucem, produxit. Ne hoc quidem admittis, quia Behmius quoque 1. c. memorat Principem, animadversis in utroq.; illo partu priore monstris, tandem ad Corpus Doctrinæ convertisse; atq.; illud demum pro *Yuhos* ac genuum haberi voluisse; & ut haberetur, testamento, ac Decreto Recessus confirmavisse.

783. Quid ponderis, hæc in causâ, Testamentum & Recessuum decreta habeant, prop. 1. vidimus. Tamen verò videris utrobiq.; supra arenam præsidium locasse, quod sponte sua extulit: ut, nisi in præfatione, quam Princeps ille Corpori doctrinæ præfixit, & Behmius in Parænese pag. E. ult. & seq. recitat, plus præsidij habereas, ipse cum tuis præsidijs in præceptis ruas. Fatebor quocirca, ne te in hac arena frigidè admodum batuentem, longius morer; & quidem ulterò fatebor, ab Alberto Seniore, Corpus Prutenicum, tanquam Doctrinæ religionis receptum, & communè tandem consensu publicatum esse. Ne tamen idcirco tu, aut tibi, aut cuiquam tuorum concedi, à me putes, idem Corpus Doctrinæ

Pro

Privilegii. Privilegium confirmatum, sec

PH

Corpus Doctrinæ & convicia. Etiam ob varietatem, Lu

784. Ordinationem

Privilegii

Enquartatam

Ergo P

firmatur Con

Anecdota

bus Rex Ste

subditos, in e

communem con

juxta formulam

est: Tum de

gustane Conf

ita dogmata

Actis Com

Vitus August

confirmatus

nessi de An

Conf. Aug.

785. C

prop. 2. de

ruptam, sec

nem concu

Incortupre f

Prine. Privilegio Lublinensi, fuisse probatum aut confirmatum, sequens te prop. manu ducet.

PROPOSITIO. V.

Corpus Doctrinæ tum ob Articulos Smalcaldicos, & convitia in Catholicos iisdem contenta, tum etiam ob variatam ac corruptam Aug. Confessionem, Lublinensi Privilegio probatum confirmatumque non est.

784. **O**Rdiamur à postremo, & brevitatis causâ ita ratiocinemur.

Privilegium Lublinense, permittit solam incorruptam & invariataam Confessionem Augustanam.

Ergo Privilegio Lublinensi, neq, probatur, neq, confirmatur Corpus Doctrinæ Prutenicum.

Antecedens Patet I. ex ipsis Privilegij verbis, tum quibus Rex Statuit Principem Albertum Fridericum, eiusque subditos, in ea doctrina Religionis clementer conservare, quæ communi consensu Senioris Ducis, omniumque subditorum, juxta formulam August. Confessionis, recepta & publicata est: Tum deinde quibus apponitur Ea conditio, ut Augustanæ Confessionis Doctrina incorrupte servata, omnia alia dogmata prohibeantur & aboleantur 2. Ex Decreto & Actis Commissionis Anni 1609. Quibus exercitum & Usus Augustanæ Conf. permixtus potius, quàm probatus, vel confirmatus dicitur: & quidem illo ipso Privilegio Lublinensi de Anno 1569. ita permixtus, uti juxta formulam Conf. Aug. & eiusdem Apologie tantum vivatur.

785. Consequens etiam manifestum est, tum quia, ut prop. 2. demonstratum, Corpus Doctrinæ non incorruptam, sed variatam & mutatam, in se Aug. Confessionem continet: Tum quia non sola Confessio Augustana incorrupte servanda, sed alia quoque peregrina dogmata

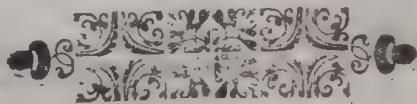
& hæreses, uno illo Privilegio, contradictoriè simul & permitterentur, & prohiberentur: Tum deinde, qui non plus Lublincensi Privilegio concessum, quam Principe & Ordinibus Prussiar, fuerat postulat: ut, & perpetuis Prædicatorum bellis, Feudum illud & Privilegium antecedentibus, de quibus Disq. 17. & 24. atq. à medijs & vijs, ad extinguenda illa bella variè tentari liquido constat, Ordines & Principem, illud duntaxat postulasse, ut sibi ab Osiandristarum & Calvinianorum incurtu liberis, sub Augustanæ Conf. quam initio complexi erant, liceret umbra deinceps conquiscescere. Tum denique, quia si Augustanâ Conf. permissâ, velin Lutherani permittos sibi Articulos Smalcaldicos, & alique Corpore Doctrinæ continentur, nihil est quod invidere, aut refragari possint Calvinists, ex permissâ Conf. Aug. uti dudum moluntur, sua Calvinique somnia, alibi, & in Prussia deducuntibus, ac pertinacissimè tuentibus.

786. Jam verò, & primum illud de Articulis Smalcaldicis, & contumelijs ac probris, in Catholicos omnes de Prædicatorica ingenij subtilitate directis, non minus evidens est. Quis enim est, cui in mentem venire possit, ita væcordem fuisse, aut esse potuisse Sigismundum Aug. Regem, ut Articulos Smalcaldicos approbando, furori & accensis in Pont. Rom. Prædicantibus omnium facibus oleum, ut aiunt, affunderet? & cum Pontificem Rom. Antichristum esse, Privilegio illo edixisset, suis juxta ac alienis populis, Prædicantium more, classicum in Pont. Rom. caneret? An potuit ille Pontificem Rom. vel animo cogitationeque tacitâ, Antichristum fingere, quin eodem momento, & seipsum, & Augustissimum Imperatorem Rom. & reliquos Reges Principesque Christianos, Antichristi satellites, hoc est mortalium omnium deploratissimos, juxta ac faci-

norissim

onē simul & horosissimos constitueret? Ergo Rex ille, qui & à fa-
 citate morum, & ab ingenij animique candore, sum-
 nam ubique laudem hactenus meruit, inter & ἄριστους
 λέγειν ἢ γλωσσῶν ἰστίαις numerandus?

787. Obsecro Prædicantes, ne sapientissimorum
 gravissimorūq; Poloniæ Regum quenquam, in *Ialemos*
putent adscribendum. Sicubi Principes repererunt (quan-
 quam ego inducere animum non possum, reperiri us-
 quam ita *ἁλανοπάγης*, qui homini honesto, ne di-
 cam summo Populi Christi-ni Principi, convitium im-
 pune fieri velint! tantum abest, ut lege lata, vel aliquo
 legum civilium, ne dicam divinarum articulo, id ipsum
 iubeant, ac sanctum esse velint!) Si ramen uspiam Prin-
 cipes aliquos repererunt, qui inter articulos fidei,
 hunc quoq; censeant, *Rom. Pontificem esse Antichristum*
 (hæc enim Articulorum Smalcaldicorum, pro quibus
 nostri Prædicantes, tanquam *pro aris focisque* dimicant,
 summa, nucleus, aut coronis est) quæ ut ab eorum
 censu & albo, Principes Regesque nostros omnes,
 nec non & ipsum Sigismundum Aug. longè exesse
 patiantur. Pauentur autem, si Articulos Smalcaldi-
 cos, qui vix aliud sunt, quàm Cyclopica quædam ful-
 minum, & id genus armorum, hoc est contumelio-
 rum & convitiatorum Prædicantium officina, per
 Reges ac Principes nostros, nunquam probatos aut con-
 firmatos fateantur. Et fatebuntur, ut spero, si
 quæ Disq. seq. probantur, eitra
 meritum non improbentur.



DISQVISITIO XXVI.

An, & quo pacto Corpus Prutenicum, quæ
Ubiquistæ nostri potissimum niti volunt, à Regno
& Regibus Poloniæ, saltem ratione Arti-
culorum Smalcaldicorum damna-
tum sit?

788. **Q**uo Ubiquitatem, ceteraq; commenta sua,
Ubiquistæ, aliq; Prædicantes Borussici tue-
antur, Corpus Prutenicum, quasi *Clypeum*
Aiacis obtrendunt. Quin ex eiusdem Corporis Prute-
nici obiectu, Articulos quoq; Smalcaldicos, hoc est
suum illud contumeliarum in Catholicos armamenta-
rium, eunt defensum. Quid si verò nos, ipsum Cor-
pus Prutenicum, si non ratione sui, saltem ratione Ar-
ticulorum Smalcaldicorum ferali ☉. dispunctum.
damnatumque, hoc loco demonstramus?

PROPOSITIO. I.

Prædicantibus non est satis facere quodlibet, nisi
contendant, etiam licere, quemadmodum
libet.

789. **N**escio sapientiæ arcana, an potius (ut ego qui-
dem sentio) nequitia effrenata quorundam
hominum, adscribendum illud sit, quòd cum habenas
cupiditatum semel laxarint, perfringere malint obiectas
moles

moles ac metas, quàm effusum in præceps cursum re-
tinere. Et a quis istos legibus patriæ, vel sapientum
coërceat? Hic enim verò verum est illud Batillij;

Perrumpunt corvi, quas texis aranea telas.

Quæ se, innexa pedes, soluere musca nequit.

Ferrea non aliter Leges sunt vincula plebi,

Stupæa sed magnis vix retinacula viris.

Allusit Pœta ad dictum Pij II. Pontif. quod alius
Pœta breviori metro adstrinxit--

Innodat culicem sed musca perovia tela est.

Sic rumpit leges vis, quibus hæret inops.

790. Quid verò illud, quod aliqui facinora, ne-
quitiamq; suam publicis etiam legibus faciunt? Fuit
apud Persas, teste Herodoto lib. 3. Cambyfes Rex,
qui infano sororis amore correptus, sapientes ac pro-
ceres suos percontaretur, Equæ tandem lex esset,
quæ nuptias cum sorore admitteret? Respondent illi,
Nullam esse. *Esse tamen, qua Regi Persarum liceat, quid-*
quid libet. Ad hanc propè Cambyfis legem Prædicantes
& omne Prædicantium satellitium, cum infano in Rom.
Pontificem odio arderent, subito legem sanxerunt,
quâ scilicet impune & odisse, & indignissimis
contumelijs palam inceslere, Summum po-
puli Dei Principem sibi liceret, ut prop.

seq. patebit.

PROPOSITIO. II.

Ut Prædicantibus, quemadmodum libebat, ita
etiam liceret, Summum Pontificem, & omnes Ca-
tholicos maledictis & contumelijs pa-
lam inceslere, ipsi sibi legem
sanxerunt.

Factum

791. Factum id Anno superioris sæculi 1536 Smalcaldie quod est oppidum in finibus Thuringie situm. Cum enim, veluti Divinæ humanæque maiestatis perduelles, omnibus iudiciorum tribunalibus damnati, ad Concilium Generale identidem provocarent, Carolus V. Imp. alijsque Principes Catholici, ad revocandos utique restituendosque rebeles, à Pontifice Concilium flagitarunt. Indictum est à Paulo III. Mantuum primum; deinde Vicentiam ac Bononiam; tandem verò Tridentum, iustissimis tum periculis, tum causis translatum, Tridentini nomen obtinuit. Vocati tunc peramicè, cum suo satellitio Prædicantes, & quicunque in Prædicantium castris adversus Ecclesiam Christi militabant. Principes quidam Germanæ (quo hoc quoque tempore Protestantes vocant) tum hæc, tum alijs de causis, Smalcaldie Conventum suorum cegunt, iubentque, Lutherum, ut quæ Mantuam; communium omnium nomine, viderentur ad Concilium mittenda, scripto exararet. Fecit ille, & tantâ suorum, Principumque stipatus frequentia, (videres illius Furie, ingenium, ad omnem Favonij auram strenuè intumescens!) quasi Dictator quidam, Orbi Christiano ab se victo, eas leges articulosque scripsit, quos & tumor animi, natura homini insitus; & diu ghicens, raticatumque in Pontificem, Ordinesque ecclesiasticos odium; & denique audacia singularis, è præsentis suorum numero, militibusque consilijs, in bellum Smalcaldicum proximè erupturis, orta suggerebat.

792. Vocati sunt Articuli illi, ab eo Principum & Prædicantium conventu Smalcaldie cōacto, Smalcaldici & tomo 4. Vittemb. Lutheri pag. 416. & seqq. interj. Quos inter, ordine quartus est, de Papa, seu Pont. Rom. quod jure Divino minime sit caput Ecclesiæ, sed potius Antichristus, qui se se supra Christum elevarit, quod proprie secundum

Sm.
endum Paul.
locare, &
rag us ille
au. quem in
lesq. omni
que ubi nifi
suam docia
n. & Mem
et p. rra. &
onnis Ch. n
non exallum
mis Diabol
ssius Papam
& Domino
corpus & an
prie est. ut
793. E
gide Pallad
ter, & edet
cosalibi cū
teris Re
tando

PP

Etiā Bo
Pontifice
impu
pr

794. Qu
tum mod

secundum Paulum 2 Thesal. 2. est supra. & contra Deum se
locare, &c &c Hinc, ne nesciremus, quo spiritu
et ag us ille prophetae illius, ora sua promeret,
aut quem, in eo Evangelio suo, scopum haberet ob oculo-
scilicet osium: ita quali compendio omnia claudit Deni-
que nihil nisi merus Diabolus est. quamvis ille, Pontifex Romae
sua mendacia de Missa, Purgatorio, Monastica vita, Ope-
ritu & Meritis (in his enim rebus corripuit Papatus) promo-
vet supra. & contra Deum, damnat, occidit, & affligit
omnes Christianos qui hanc, suis abominationem supra omnia
non extolunt, & honorant. Quapropter, sicut non possu-
mus Diabolum, Domini ac Dei loco adorare, ita Apostolum
ipsius Papam sive Antichristum, in suo Regimine pro Capite
& Domino pati non possumus. Nam mentiri & occidere;
corpus & animam aeternam perdere, Papale Regimen pro-
priae est. uti multis libris à me demonstratum est,

793. Hoc potissimum articulo, quasi quadam Ae-
gide Palladis armati Praedicantes, non modo impoten-
ter, sed etiam impune grassari maledictis in Catholi-
cos alibi cum coepissent. parem sibi in Prussia, & ex-
teris Regni Poloniae Provinciis, licentiam ut
tandem assererent, vide quâ via, & arte
usi sint.

PROPOSITIO III.

Etiam Boruffici Praedicantes, ut prohibitu, Romae
Pontificem & Catholicos, maledictis & convitiis
impune proscindere possent, Legem sibi
propria auctoritate sancire cona-
ti sunt.

794. Quâ enim aliâ de causâ, Articulos Smalcaldicos
tum olim Corpori doctrinae inseruerunt!
tum modo tantâ contentione, defendere ac tueri co-
nati sunt?

nantur? Nimirum videbant in Christianissimo Poloniæ Regno, caninæ illi Eloquentiæ, quam & abundè perdidicerant; & strenuè gnauiterq; alibi exercuerant, nulla rostra esse positâ Quid facerent! Æstuebat in ijs plus æquo, mustum illud de Lutheri, quâ prælo, qua popinâ recens haustum; rumpebatq; adeò *veteres juxta ac novos etiam vires*; ut, quemadmodum Disq. 17. & 24, videri potuit, omnes in Prussîa ordines iuxta æstuaressent; ex quo denique æstu civilia illa Prædicantium alorûmq; bella sunt accensa.

795. Ergò, cùm Publicâ Regis ac Regni auctoritate, belli illius faces Anno 1566. & 1567. per Commissarios restinguerentur, atq; eo fine Evangelium Prædicantium, unde facibus illis oleum affundebatur, percolandum purgandumq; esset, necesse fuit condidit novum librum, qui à spiritu Prædicantium, carnem ubiq; & sanguinem olente, non iniuriâ vocatus est Corpus Prutenicum. Congesta in illud Corpus erant, quasi pistillo contusa, primum *Confessio* Aug. deinde eiusdem *Confessionis Apologia*; tum, si Superis placeret, *Formula Concordiæ*. Sed quantumcunq; his alijsq; factum esset, adhuc videri ac dici *Corpus sine pectore* potuit Deerat enim adhuc maculus ille Prædicantium vigor, qui se in convitijs, rixis, discordijs. contumelijs. & id genus criminationibus potissimum exercebat; ut Corpus illud fractum atq; elumbe, illi, quod Prometheus de luto finxisse in fabulis dicitur, simile, & non nisi à contentione, rixarum, odiorumq; igne animandum, videretur, aut suscitandum. Quod, quo eventu, per Articulus potissimum Smalcaldicos tentatum, perfectumve sit, deinceps videndum erit.



Sm
PR
Articuli Sm
quod; De
796. Si ad ha
Sminter
his esset veret
querere, vel
Luc. 2. salu
qui ederunt nos
câ Marelate,
Prussîa ac M
tribunali stat
nostri impi
pag D & h
cet asserant,
confirmatum
Privilegio con
lâm docere,
stat in Prussîa
mun ob comm
Smalcaldica
untur.
797. H
cionibus d
râ pag. X. 4
nacter adhe
re non possi
affixe pro Aca
te (uci queru
Calviniano
gos Academic

PROPOSITIO. IV.

articuli Smalcaldici, &, ratione eorum, ipsum quoq; Doctrinæ Corpus in Prussia damnatum est.

96. Si ad hanc causam, Calvinistas quoq; testes admitteremus, minimè nobis vitio ab Ubiquitatis esset vertendum: jus enim & fas cuivis nostrum est, querere, vel non aspernari, ut Zachariæ verbis utar, Luc. 2. *salutem ex inimicis nostris* & de manu omnium qui oderunt nos. Posset igitur hic, non sine Prædicantiâ Maiestate, quâ apud Au'iam Brandenburgicam, totâ Prussia ac Marchiâ, viget ac floret, Bergius testis pro tribunali stare, & non tantum falsi crimen Vbiquitatis nostris impingere, (uti fecit Præfat. Reg. Apostolicæ pag. D & hic Disq. 23. prop. 1. citatus) quod videlicet asserant, Privilegio Lublinski, Corpus Prutenicum esse confirmatum, quod tamen integrum undecim annis, à dato Privilegio conceptum natumq; sit; verùm & insuper palam docere, Corpus Prutenicum, nullo pacto Symboli instar in Prussia receptum esse aut recipi potuisse; idque potissimum ob scommata, quæ in Corpore Prutenico, in Articulis Smalcaldicis, & Saxonica Concordiæ formula inveniuntur.

97. Huc spectat, quod idem Bergius, tum in conclusionibus de Sacramento cænæ olim editis (teste Misen. tæ pag. X. 4.) Lutheranos, quâmdiu Corpori doctrinæ pertinaciter adhæserint, pro iracundis Calvinianorum agnoscere non possit; Tum vero quod 1641, Anno 13. Aprilis. affixo pro Academiæ, vel Collegij valvis patente programma- te (uti queruntur Lutherani in Declarat. quæstionis de Calviniano in Prussia Prædicante pag. D. 3.) Theologos Academicos, qui Lutherani atq; Ubiquistæ sunt, accusari

cusarie I. quod suam ipsi fidem, fideiq; suæ fundamenta no-
satis caperent, aut, si capiunt, palam exprimere verbis no-
lent: II. quodd novum Lutheranismum in Prussiam & Ecclesi-
am inducant. Qui tenim aliud est, Lutheranismus ille no-
vus, quàm dogmata, contra, aut præter jura provin-
cialia, & pacta conventa, in Prussiam investiti?

798. Possent adungi Bergho, ut missos faciam o-
mnes illos, Crypto Calvinianos Misientæ pag. X. s. di-
cto, qui Corpus Prutenicum, exoso nomine quati Helenam
Prutenicam Die Preussche Kättrinden / dicunt; Viri
in Prussia nobilissimi; qui in suâ Anni 1641. Protesta-
tione, publico Regiomonti conventu factâ 19. Martii
& actis insertâ, nec non hic Disq. 24. prop. 11. citatâ
palam aiunt (quemadmodum Lutherani dicta declarat
Quæstionis pag. D 3. & seqq. testantur) Pacem Religio-
nis in Prussia, non Articulis Smalcaldicis, non Saxonica
Concordiæ Formula, non deniq; ipso Corpore Prutenico
tanquam vno aliquo Systemate niti; sed solâ, Privilegio
Lublinenti permissâ Confessione Augustana, eiusdemq; Apo-
logia. Atq; ideo, modò non cogantur Corpus illud
Prutenicum, tot & tantis, tamq; peregrinis libris enor-
miter, factum adorare, promptos paratosq; se offerunt ad
Acceptandam, & manu quoq; subscribendam permissam in
Prussia Confessionem Augustanâ.

799. Nolo ego hîc, ad id agere, nolo Ber-
ghij, aut Bergiani satellitij intima pectoris arcana rimari
nolo, quemadmodum Lutherani dicta Declarat. faci-
unt, disquirere an Calviniani, vel saltem nobilissimi
illi in Prussia Viri, dictâ Protestatione suâ, sub Imita-
tione certa, & mentali, ut aiunt, Reservato, in sua Pro-
testatione, alijsvè scriptis usi sint, hîdieq; utantur
ac protulde se non tantum benefici Equivocationis (quæ
Catholicis exprobare pleriq; invidiosissime, J. utis ve-
rò non sine adiperfo etiam tulle, omnes solent; uti Mi-
sient

enta quod; M
tum declinet
nt. Scio Luth
c. in Calvinis
rimatos. Pro
abus causam
mo adversari
momentum ac
800. Illud
na gravissim
onis Anni 16
2-prop 3 tu
terari hoc loc
ta verò permiss
ologo Lubline
Confessionis. E
cundum Artic
Ecclesiasticæ d
Prussia vnatu
caldicorum du
is dogmatum
um, per Par
regionis Prute
olam restring
sideret, plac
rui, adunge
Ne secundum
subdus vnatu
dem, quod m
quæ oggannia
tellenur..

enta quoq; Manual pag. S. ult. fecit) adversariorum
tum declinent, verum & bilingues, falsique testes
nt. Scio Lutheranos nigro calculo, ac propè ferali
c. in Calvinistas, imo & nobilissimos illos Viros esse
maros. Proinde ne vel dubiæ, vel suspectæ fidei te-
bus causam committam, unum duntaxat, quod ra-
nen adversarii infringere nusquam possint, pro causâ
momentum addo.

800. Illud verò nihil erit aliud, quàm liquidissi-
mâ gravissimâq; Decretu Regij verba; ex actis Commis-
sionis Anni 1609. deprompta. Pluribus ea, tum Disq.
2. prop 3 tum Disq 25 prop. 1 recitata sunt; neq;
erari hoc loco necesse est aliud, quàm unicuique ille
a verò permissus est ipsius, Aug. Confessionis. *Vfus Pri-
legio Lublinen. de Anno 1569. uti juxta Formulam Aug.
Confessionis: Eiusdem Apologiae Tantum. Non autem se-
undum Articulos Smalcaldicos (sicut Repetitio Doctrinæ
ecclesiasticæ de Anno 1570. continet) à subditi Ducatus
Prussiae vivatur. Satis erat ad damnationem, non Smal-
caldicorum duntaxat Articulorum, verum & quorum-
vis dogmatum aliorum, Confessione Aug. postero-
rum, per Particulam Tantum, Systema universæ Re-
gionis Prutenæ prædicantiæ, ad Confessionem Aug.
clam restringi: at, ne quâ dubitandi cuiquam ratio re-
nderet, placuit Sapientissimo Celsissimoq; Magistrâ-
ui, adiungere exclusivam, atque expressè edicere,
Ne secundum Articulos Smalcaldicos, à Ducatus Prussiae
subditi vivatur. Quid hîc contra adversarii? Nihil qui-
lem, quod merito reponant, habent; quærunt tamen,
quæ ogganniant. Quæ tamen ipsâ Disq. seq. omnia re-
sistentur..*

PROPOSITIO. V.

Z. Neip-

Ne ipso quidem Anni 1617. Recessu, Articuli Smalcaldici in Ducatu Prussiae probati, aut ipsi Corpus Prutenicum confirmatum est.

801. **E**xclusi omnibus tum Formulæ Concordiæ tum Corporis Prutenici, Articulorum Smalcaldicorum prædij Vbiq; cæteri, in Prussia Prædicantes, qui extra unius Conf. Aug. Pomæ regnum suum satagunt dilatare, palantes ac vagabundi, ad Recessum Anni 1617. sese recipiunt, non secus atq; illi, qui toto æquore arenæ per victores agitant cum consistere nullo loco possint, intra alicuius angustias vel ruinæ angustias sese involvunt, adversarij victi magis, quàm antagonistæ futuri. Videamus quos, & quæ pæcto Recessus ille capiat? & an fidam omnibus, alicui stationem, asylumvè exhibere possit?

802. Qui Declarationem expècit. quæstionis de Cuviano in Prussia Prædicante scripserunt, à nobilibus Viris, sua ipsos protestatione urgentibus, & antè tergo prementibus, non tam ad hunc Recessum ire, quàm involare videntur. Et quare, inquit, non respiciunt Boni isti Domini Protestantes, quid in Recessu Anni 1617 scriptum? Eo enim loco Corpus doctrinæ in alia expressè memoratur. Jam verò Behmius in Instructione super Corp. Prut. Anno 1617. scripta, paullo maturius, graviter tamen sese eodem recipit. Sacra Regia Majestas, inquit ille pag. G 1. Dominus noster Clemens, in Responsio nuper dato, sepe memoratum Doctrinæ Corpus de novo clementissime confirmavit. Sic enim verba Responsi sonant. Visitationes Ecclesiasticas, Formula Regiminis, Testamentum Illustrissimi Dñi Alberti Senioris in Prussia Ducis, & Recensibus institutas, juxta veteres Instructiones Libello, quæ Corpus doctrinæ Prutenicum inscribitur, confirmari expediri debere S. R. M. declarat. Behmium,

ssemper, ita hic Miscenta pari consequitur
 sigio, atq; in eodem Recessu si pè cum suo Manuali,
 nibusq; siue opibus, siue armis, latitat.
 303. Sed vel unus Calvinista Bergius, Miscentas,
 amios, & alios quoscunq; omnes, ex istius latibulo
 cessus, facessere atq; exesse iubet. Ille enim Prasat.
 ad Apost. doctrin. pag. D. 1. primò, Recessum ipsum
 hac verba citat. Si quis posthac aliam Religionem,
 Catholicam Romanam, vel Augustinam, cuiq; A-
 gnam, & Corpus Doctrinæ Prutenicum, abhinc docere,
 cionari, & exercere ausu fuerit. presumpseritq; is uti
 rbaror pacis publicæ, à quovis hominum conveniendus &
 usandus est, &c. Tum deinde quasi lege talionis, ob
 crimulam Concordiæ pro Symbolo ab ijs propositam,
 criminationem in adversarios regerit: Verba hec,
 cessus citati, multò magis eos ut pacis Turbatores con-
 nent. qui hoc tempore Saxoniam Formulam, cuius neq;
 hoc, vllorè alio Recessu, neq; in Decretis vel Privilegiis
 nima etiam mentio est, pro Normâ Religionis, & libro
 mbolico obtrudere solunt
 304. Tandem quoad ipsum Corpus doctrinæ, paul-
 etiam, quam per erat, liberalius agit. quia concedit,
 anquam probatum non sit, esse tamen permillum.
 s in Instru-
 rpus Prutenicam, inquit, non confirmatur. eo Recessu,
 paullo maiusq; proprie approbatur, aut inungitur, sed secundum Con-
 sionem Aug. permittitur. Sanguitur nostrâ ex parte su-
 ter Clementiss. si secundum Dei Verbum, perus Aug. Confessionem,
 Doctrinæ Co-
 xta ista & Decreta citata persistamus; Corpori autem
 rim verba Re-
 strine, non aliter, quam cum restrictione, quatenus uti.
 res Verbo & Aug. Confessionem concordat, suscribamus.
 ropensa mihi, ac suspecta etiam Bergij liberalis ista
 idetur; quia Aug. Confessionem & approbiam in
 ussiâ fieri videtur, quod falsum est: & eandem ve-
 o Divino vel ex parte componere, ac comparare quod
 2 ego

ego blasphemum juxta ac impium censuerim. Sed
grediamur cum Bergio: nam ille

805. Ad extremum, Corpus Doctrinæ per
atq; Articulos Smalcald. Formulam Concor. eo
Recessu damnari significat. Simul, inquit, eodem R.
su, pag. 153. multa scommata, quæ illo Corpore, Arti
Smalcaldicis. & Saxonica Formula contineri videntur
cipiuntur, & ut penitus expungantur, ordinatur. U
merito subdit. Quo loco ponderandum unicuiq; relin
mus, qualis tandem Symbolicus Liber ille esse debeat, &
trum eidem, sine omni restrictione, subscribendum sit
quo multa scommata reperiri dicuntur, ideoq; necessari
pungenda sunt?

806. Atq; hisce sanè Bergius adversarios, ex
Recessus latibulo, tanquam saturnos è Latio, om
profligavit, eiecit, exturbavit. Qui, ne quando
eundem Recessum accedere postliminiò conentur,
minus illis aditus, Triplici à me obiecto repa
præcludetur. Primum sumitur ex ipso statu causæ,
ex ratione Visitationis contra Calvinistas instruendo
de qua in Responsò Regio Anni 1616. die 10. Julij Wa
viæ dato, (quod quidem Recessus Anni 1617. fun
mentum & basis est) primo præcipuoq; loco agitat
Cum enim, ut ibidem præmittitur, Consiliarij terre
quererentur, à plerisq; id agi, ut in Ducatum illum Calv
ana hæresis induceretur, S. R. Maiestas (quandoquid
Privilegio Lublinensi, alijsq; tam DD. Decessorum suorum
quàm suæ Maiestatis Rescriptis, Diplomatis, & novis
mus Decretis, pactis, & potissimum Recessu Anni 161
cautum fuerat, præter Catholicæ Rom. & Augustanæ Co
enuscq; Apologiæ, Religionis usum, reliquas omnes dam
tas & interdictas esse) firmiter ijs pactis, decretisq; stand
esse decrevit; hoc specialiter adiecto, ne quis de Hæresi C
viana suspectus, ad Magistratum aliquem promoveatur &

7. Quia verò, ad dignoscendos, qui in Prussia
are volebant, Sectarios, Visitatores atq; Inspecto-
s, tum in Formulâ Regiminis, & in Alberti Semi-
Testamento, tum deinde etiam in Corpore do-
cæ constituti erant; quod hoc visitationis negoti-
i, indagandoiq; per Visitacionem Sectarios, Cor-
doctrinæ, duntaxat permillum; ac non eo ipso,
sectum quoad reliqua sui capita, probatum confir-
umvè est. Quod, ne confictum à me putes, ecce
am Responsi textum, ac verba prioribus illis haud
ge subiecta! Visitaciones Ecclesiasticas, Formula Ro-
anis, Testamento Illustrissimi Domini Alberti Senioris
russia Ducis, & Recessibus institutas, juxta veteres
ructiones, libello, qui Corpus doctrinæ Prutenicum in-
titur, conformes, expediti debere: S. R. M. de-

808. Colligitur id ipsum quoq; ex inspectorum
cio, paullò inferius admissio, & suis legibus circum-
ipto. Sic enim verba sonant. Quod attinet Inspe-
tes, quos Nobilitas, ex præscripto Formulæ regiminis,
amenti, & Recessuum, restitui & officio suo fungi
ulat, Etsi S. R. M. negotium hoc Decreto Commisiori-
Anni 1609 suo unius arbitrio relictum, hætenus cer-
de causis distulerit; tamen cum videat, non sine causa
fociales huiusmodi ab initio institutos fuisse, eosq; ad pro-
endum, ne novæ Hereses in provincia illa subrepant oc-
ionesq; dissensionum oboriantur, esse valde necessarios;
lt & decernit, ut duo isti Inspectores, secundum morem
consuetudinem antiquam, primo quoq; tempore eligantur,
constituantur, &c.

809. Colligamus, quæ hætenus dicta sunt, atque
ius ambitu ratiocinationis, omnia hoc modo in-
udamus.

Corpus doctrinæ Prutenicum, tantum ad visitaciones fa-
ciendas

cienda & Calvinianos, aliosque sectarios aditu Prussiae
libenda Regio Anni 1616. responso permissum est.

Exgo Corpus Prutenicum absolute Receptu Anni 1617
probatum confirmatumque non est.

Antecedens patet ex ijs, quæ hic ex ipso responso ad-
ducta sunt; patetque insuper ex ijs, quæ deinceps ad-
ducuntur. Consequentia quoque evidens est; non eò tamen
tum, quod Receptus Anni 1617. Responsum Regium
Anni 1616. aliisque provincæ jura & privilegia tan-
quam bñsim & fundamentum supponit; sed eò quoque
quod Receptu illo, non aliter permissam sit Corpus
Iudæ, quam sub conditione adiectâ, de Articulis
caldicis, scilicet immatisque expungendis. Cui conditioni
cum non sit tenet adversarij, præsertim Ubiquistæ
videant, ne gratiâ per illum Receptum oblati exinde
fiant; & quidem omnium gentium jure suffragante
Quia federa, & id genus contractus, nisi positi in re con-
ditione, non obligant.

810 Denique ut etiam daremus (quod tamen con-
cedi non potest) Permissum fuisse illo Anni 1617
Receptu, non tamen idcirco probatum, confirmatum
quæ videri debet. Neque enim omne quod aliquando
causâ vel casu permittitur, eo ipso absolute probatum
confirmatumque est: alioqui Calvinistæ aliique, qui
in Prussia degere permittuntur, jure probati, & confir-
mati, ac proinde tum ad jura Provinciarum, tum vero
etiam ad honores & Magistratus admittendi essent Qui
& Deus ipse, qui peccata, secundum justissimas ac fan-
tissimas providentiæ suæ rationes permittit, probare
ac confirmare dicendus esset. Quod, quis, nisi Calvinis-
tur, re ac spiritu impotens animus, unquam admiserit?

811 Alterum repagulum, ex eodem illo Receptu
ipso obijciatur Saturnis nostris.

Receptu Anni 1617. pleraque, quæ in Corpore Pruteni-

ca cõta-

contenta sunt, prohibentur & damnantur,
Ergo Recesu Anni 1617. Corpus Prutenicum absolute
batum confirmatumve non est.
Antecedens. præterquam quod à Bergio supra, non
vano deductum sit; ipsius insuper Recesus verbis
uidetur constare. Cum enim visitationis negotium
his h.c. n. 807. citatis constitutum, Corpusq; Pru-
ticum, hoc uno ac solo sine permissum esset, subijci-
Articulus Smalcaldici, convitiis & scommatibus,
ligionem Catholicam Rom. (que sola ab initio in ea pro-
ficia viguit, & quam tunc cuius amplius libe-
ria potestas permittitur) eiusque Antistites proficentibus,
punctis & exclusis: Salvo per omnia usu Religionis Carbo-
ni. cui, eamq; proficentibus, Templis, ac locis sacris illi
catis. vel deinceps dicandis, nullum hac visitatione præ-
dictum fieri debet.

812 Et ad hunc eundem planè sensum, verbis de
Inspectorum constitutione ibidem citatis, ita subijci-
tur. Ij Inquisitores, in ritus Aug. Confessionis. eiusque
pologie, juxta morem in Ducatu receptum, inquirant;
testatemq; Ecclesiasticam duntaxat, non immiscendo se
negotij secularibus, juxta privilegia exerceant. modumq;
Articulo visitationum præscriptum sequantur. Ita tamen,
quid in fidem Catholicam Rom. & eos, qui eam profiten-
tur, iuris ac potestatis sibi usurpent: sed intra limites Aug.
Confessionis, & supra dicti Corporis doctrinæ, & secundum
eam Religionem profitentium, sese contineant: saluà igitur
per omnia iurisdictione Episcoporum Catholicæ Rom. Eccle-
siæ, juxta Præscriptum pastorum.

813. Consequens etiam patet; si enim Articuli
Smalcaldici, si convitiis, si scommata, si reliqua o-
mnia, quæ juribus, libertatibus, authoritati, & præ-
rogativis Ecclesiæ Rom. eiusque Antistitum, & conse-
quenter, primo præcipuoq; loco, Pontifici Rom. famæ
volho-

vel honori quomodocunque officiant, & quorum dumtaxat causa Corpus Prutenicum, olim, ut alibi vidimus, conditum est & nunc à Prædicantibus alijsq; potissimum defenditur, è Corpore expungantur, quis illud ab omni probatum ac confirmatum dicere poterit. N. si tunc è Corpus, quod capite membrisq; præcipuum truncatum sit, sanum integrumque dici possit. Quod quidem nemo dixerit, n. si qui ipse capite destitutus sit; vei caput habeat, de quo merito illud dicas. *ὅς ὅρα κεφαλὴ, καὶ ἐγκέφαλον οὐ ἔχει !* O quale caput, & cerebrum non habet.

814. Tertium repagulum è Responsò itidem Regio, illo ipso Anno 1617. Ordinum Protestantium Legatis Varsaviæ, 3. Martij dato. De Religionis negotio, inquit Rex, nihil diversum à prioribus pactis & Receptis, ac Decretis, (ut vel hinc liquidò constet, Receptum Anni 1617. hisce tanquam fundamentis niti) Regia Maiestas decrevit. Miratur autem, quod nonnulli interdum, hæc decreta, quæ pacis mutæ, & recti Regiminis causa, dudum sancita sunt, sinistra interpretatione detorquere, ac quodammodo jura libertatesq; suas, in dubium vocare velle videantur. Quibus è verbis ita evidens ratiocinatio confici potest.

Recessus Regiorum Legatorum die 5. Augusti, Anno 1617. datus, neque Responsa Decretaque Regia. tum Anno 1616. tum etiam illo ipso 1617. die 3. Martij data tollis; neque in causa Religionis quidquam innovat aut immutat.

Ergo illo ipso Anni 1617. Receptu. 5. Aug. dato, Corpus Prutenicum, neq; probatum est, neque confirmatum.

815. Antecedens quanquam evidens sit, confirmari insuper potest eodem Anni 1617. Receptu, 5. Aug. dato in quo sub initium ita edicitur. Decreta Anni 1616. à S. R. M. lata, & per Receptum nostrum, ad postulatio-

nem Illu.

Illustrissimi Electoris, ad S. R. M. accepta, Regio ite-
 to Responso Anni praesentis (nimirum 1617. dieq; 3.
 Martij ut diximus) roborata & confirmata, publicamus;
 ut robor Legis perpetuae habeant, & ab omnibus &
 singulis observentur, nomine S. R. M. demandamus. Huc
 exordium plurimum facit, ipsius Electoris Responsum Le-
 gatis datum, atq; eodem loco Recessui insertum; quod
 huiusmodi est Quoad Religionem. Celsitudo eius Electo-
 ralis adhuc pollicetur, & recipit; quod in ea nihil Novi
 multo minus Recessibus & Privilegijs quid contrarium, intro-
 ducere cupiat; ne quis justam querendi occasionem habeat.
 816 Neque minus evidens est, ipsum quoque Con-
 sequens: si enim Corpus doctrinae eo Recessu probatum
 fuisset; non modo Aliquid novi, verum & Recessibus
 Privilegijs, pactis, Decretisque prioribus contrarium,
 & quidem ab ipsis Legatis fuisset introductum. A qua
 live levitate, siue imprudentia, ne dicam perfidia,
 Legati, gravissimi sapientissimiq; Viri. & qui personam
 Reip. cum dignitate semper referebant, quam longe
 abfuerint, ille ipse Recessus docebit.
 817. Primum enim edicunt, Pro Turbatore pacis
 publicae habendum, & a quovis conveniendum. accusandum.
 & in iudicio Aulico esse eum, qui aliam à Catholica & Au-
 gustana Religione docere vel exercere ausus esset; servandum
 & in iudicio processum summarium, salva ad S. R. M. ap-
 pellatione. Deinde ipsum Corpus, supra insanas de Vbi-
 quitate opiniones, plurimis factum scommatis. & in
 incredibilem, atque inauditam Supremi Magistratus
 contumeliam tumore, plus quam hydropico turgidum,
 non tam veru aut obelo, quam novacula hunc in mo-
 dum circumcidunt, (vel ipso quoque Misenta pag.
 X. 6. Manual. referente) Cum in Articulis Smalcaldicis
 multa scommata, in Religionem Catholicam Romanam,
 Dominus Iaschkius, una cum alijs DD. Legatis Electoralibus

Anno 1616 cum decreta S. R. M. tum ferebantur, coram Illustribus Dominis Deputatis S. R. M. contineri Confessus esset; quapropter ea S. R. Maiestas expungi Decreto suo Regio iussit.

818. Denique cum expunctio illa scommatum, ab Electore ad Ordines remitteretur, Ordines verò causam, quam animo desertam nollent, corpore declinarunt; Legati, præmissa contra eosdem solenni protestatione, in proposito perstiterunt, & Articulos illos ac scommata iterum iterumque autoritate Regiæ ita condemnarunt. Quam expunctionem scommatum, cum Illustrissimus Elector ad Ordines reiecerit. Et quidquid Nos cum eis ea in re concluderemus, statueremusve; id Illustrissimam Celsit. suam, ratum gratumve habituram: Domini verò Consiliarii terrestres, & Nuncij nobilitatis Protestantes, non data notis super his declaratione, vii & super alia capita Legationis nostræ, per quod S. R. M. jus in vili pendium venit, discesserint, Contra eos solennissimè protestamur: Omnibus nomine Sacræ R. M. iniungendo, ut omnes Decreto eiusmodi Regiæ Maiestatis inhereant, & scommata penitus expungant, nec ea quisquam amplius usurpet; In iuribus secus faciens, penam Sacræ Regiæ Maiestatis arbitriariam.

819. Unde, cum iidem Legati dicto Recessu, permittunt, ut Augustana Conf. eiusque Apologie & Corporis doctrinæ Religio doceatur: vel iterum, ut expunctis Articulis Simalcanicis & scommatibus, salvis in cæteris omnibus sit Libellus Corporis doctrinæ; vel etiam iubent, ut qui in posterum ad officia vocabuntur, si sint vel Catholici, vel certe tales qui Calvinismo & alijs sectis contradicant, & Corpori Doctrinæ Prutenicæ subscribant: nihil aliud, quam quod hic prop. 4. diximus, volunt: nimirum Systema Religionis, in Prussia Acatholicis permittæ, sive Proto prædicantice, ad unam, solam, eamq; invariata, & incor-

Sm
& incorrupt
aditus p
alium Cor
culos Sma
tanquam per
Dardania
subversum eu
e Corpore D
cit, quam
Augustana C

P F

Iple Seren
Aug. Conf

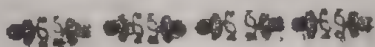
820. Nen
di
tium Conc
Anni 1617
simi Electore
viniani) q
ligione Pri
eiusdem, p
conscriptum
eulogiarum
alibi dicat
cipis esse
scrip
ipic

Et incorruptam Conf. Aug. revocandum esse; ut ita
 aditus præcludatur tum Calvinistis, aliisque nequidquam
 asyllum Confessionis Aug. depolcentibus; qui per Arti-
 culos Smalcaldicos, & alia scommata Corpori Doctrinæ,
 tanquam per Sinum exercitum Equo Durateo inclusum,
 Dardaniæ Catholicæque Religionis arcem in Prussia
 subversum eunt. Tolle scommata, tolle Smalcaldicos
 è Corpore Doctrinæ Articulos, quid residui in Prussia
 erit, quàm, quæ Lublinensi Privilegio permittat,
 Augustana Conf. eiusdemq; Apologia tantum?

PROPOSITIO. VI.

Ipsæ Sereniss. Prussiæ Princeps ac Elector, solam
 Aug. Conf. non vero Corpus Prutenicum, in Prus-
 siâ approbatum esse fatetur.

820. Nemo id verius proponet, quàm ipsum Præ-
 dicantium Regiomonti, totaq; Prussia nidulan-
 tium Concilium, & Senatus universus. In Responsò
 Anni 1617 pag. B. 4. ita scribunt. Sub titulo Illustris-
 simi Electoris, audacter scribere non dubitant (vid. Cal-
 viniani) quasi in Regio, Anno 1569 Lublini dato Re-
 ligionis Privilegio, sola Augustana Conf. & Apologia
 eiusdem, non autem, quod dissimulant, Anno 1567.
 concriptum Doctrinæ & fidei Prutenicæ Corpus sit pri-
 vilegiatum. Neque ad rhombum facit, quod hic &
 alibi dicant, eam Confessionem, non tam ipsius Prin-
 cipis esse, quam sub nomine Principis, à Calvinistis
 scriptam: jam enim aliàs n. 568. 691. palam
 ipsos quoq; fatentes audivimus, quod Con-
 fessio illa, Principis ipsius sit.



DISQ.

DISQVISITIO XXVII.

*An, & quàm inique, ut causam Vbiquitatis
tueantur, civilia iura, & ipsam Regum suorum
authoritatem Vbiquistæ oppugnent?*

821. **S**I victi iudicio rei, ultrices iudicium manus
fugâ declinent, faciunt, quod impendentis sup-
plicij metus svadet; sin manus violentas iudici-
bus, legum tabulis, tribunalibusque intesre moliantur,
non solâ scelerum conscientiaq; suæ vi; sed vecordis,
vel potius furentis animi cestro impelli atque agitari pu-
tandi sunt. Quid de Ubiquistis, si non omnibus, sal-
tem ijs, quorum hic propè gladiatoria dimicationes
spectabuntur, censere viri sapientes possint, suum cui-
que arbitrium integrum esto.

PROPOSITIO. I.

Vbiquistæ in Prussie Ducatu præ suis commentis,
Leges quoq; Patriæ contemnere, & contra jus
civile digladiando, periculum sibi ultro videntur
accersere.

822. **F**UIT ævo Augusti Cæsaris haud ignobilis vates,
qui salibus & adpersis Epigrammati jocis, in
aliorum mores tamamq; grassaretur, faceret magis quam
noxie. Rogatus aliquando ab amicis, ut in Cæsarem
quoque salis sui micam spargeret, scripto in eundem
Epigram-

Epigramma
eum scribere posse
dicantes nolite
perarent utiq;
quibus non
Sæpe leges
cùm à Magne
gis Commissis
ralem & Har
tente & nom
Smalcaldæ
norum & cr
823 Q
rendinari;
omnes pro te
824. Si
velint, mor
hæc quædã
propter ut
res perdid
quid Aleso
cornua po
ignorare
825. O
conera se
Bellerophon

Epigrammate aliquo: prudentissimè reposuit, *Ægry in eum scribi posse, qui scribentem posset proscribere.* Si Prædicantes nostri, *micam* ut aiunt, *salus* haberent, temperarent utiq; non jam salibus, sed convitiis in eos, quibus non modo scribere, sed & proscribere fas sit. Sæpè leges (uti sæpe visum) Prædicantibus scriptæ, cum à Magno Poloniarum Rege & Regno; tum à Regijs Commissarijs, Regni eiusdem ac Regis (quem Naturalem & Hereditarium Prussia Dominum tenentur) auctoritate & nomine; sæpè iisdem legibus damnati Articuli Smalcaldici. aliq; id genus, Prædicantium convitiatorum & criminationum Topica.

823 Quid autem hic Prædicantes? Alij compendinari; alij rimas quærere; alij, uti vidimus, *Leges omnes pro tela aranearum ducere*: alij denique, ἐν χαρῶν νόμῳ, *lege manuum agere*, & tot tantasque à Rege & Repub. latas leges, propè vi perrumpere! Quod quidè, si Prædicantes scire velint, quid aliud tandem est, quam juxta vetus verbum εἰς οὐρανὸν πύθην, *in cælum spuerè*? vel, quod in sacris legitur, *contra stimulum calcitrare*?

824. Si quid amicæ postulationi dare Prædicantes velint, moneo atq; etiam oro, meminerint illius veteris ἢ κάμηλος ἐπιθυμύσασα κέρατων, ἢ τὰ ἔτα προσάψωλεν, *Camelus desiderans cornua, etiam aures perdidit.* Norunt enim tanti sapientiæ magistri, quid *Æsopus*, quid alij Mythologi, Camelo apud Jovem cornua postulanti, evenisse tradant. Sed neque illud ignorare debent, quod vulgari adagio fertur ἐλλεγοφόντης τὰ γράμματα. Afferunt enim plerique contra se, perinde uti in sacris *Urias*, vel in fabulis *Belierophontes*, *litteras*, quia præ nimio contradicendi studio,

Audio, ea in medium afferunt, quibus magis se ipsos
quàm adversarios legant. Qui vel unius Misenæ
propp. seqq testimonia expenderit, monere hominem
eum Plauto poterit.

*Tace, nullus homo dicit; hæc tabula te arguunt;
Quæ tu attulisti; hæc te vinciri jubent.*

PROPOSITIO. II.

Predicantes, ut & Ubiquistas nœnias tueantur,
& Catholicam in Prussia Religionem oppugnent,
nova Prussia Ducatus ac Fevdi jura, libertates
item, ac leges Patriæ labefactant.

825. Præter jura, & pacta conventa, sã teraque per-
petua, quæ Casimiro cæterisque Poloniæ Regi-
bus, & Regno Reiq. pub. universæ cum omib. Prus-
siæ Provinciis intercessere, hab. ipse per se Ducatus
alia quidem, quæ vetera; alia verò. quæ nova solent
huncupari. Utraq. cum vetustissimâ nobilissimâque gen-
te Brandeburgicâ consistere. Jila quidem in Alberto
I. Duce, quam vulgo Seniores appellat, & Illustris-
simâ apud Franconas Domo Ansbachianâ; ista verò in
Joachimo Friderico, vel potius filio illius Joanne Sigis-
mundo, cum Serenissimâ & Electorali apud Marchia-
cos prosapia, quam Regij Commissarij, lib. Privil. pag.
117 Culmbachianam & Onoldinam vocant.

826. Cùm enim Albertus Senior, è Magistro Ord.
Theut. primus in Prussia Dux, pro se iuxta ac tribus
fratribus suis Georgio, Casimiro, & Joanne, (quartus
enim Vilhelmus Rigensem Archiepiscopatum gesserit)
jus Fevdi ita adisset, ut ad suos fratrumvè tuorum he-
redes derivaret; nactus quidem est, ac post se reliquit,
ALBERTUM FRIDERICUM è Mariâ Brunsvigiâ,
altera

tera coniuge
809. Ducatu
ritudine la
Serr id est
curator. bus, à
obitum suum
us Ferdi inre
827. Pri
Fridericus pa
curatela cum
line suis, fra
Qua causa rel
burgica, nov
cipis curatela
Regem, Rem
venit. Anno
pag. 96. test
re, & March
chronographa
tionem, de c
sub Annum
dum filium,
nique ad Sere
Superi diu se
translatum.
828. Q
vel Poëta ce

sub tempus C
nim Commis
palam scribu
onem Nobili
subditu Dica

tera coniuge heredem ; sed qui, vix adito circa Annum 569. Ducatu, ad annum usq. 1618. perpetua animi x-
titudine laboravit, ut vulgo diceretur *Der Wilde Herr* id est *Dominus æger*, vel *imbecillus* ; ideoq. sub
uratoriibus, à Rege Regnoq. Poloniæ rite datis, adusq.
bitum suum degeret ; quibus etiam deinceps cum vita
us Fevdi integrum cessit.

827. Primus illius curatelam nactus est Georgius
Fridericus patruelis. Georgij Ansbachij filius : sed & hic
uratela cum Fevdo, annos septendecim administ. ata
line suis, fratrumve suorum heredibus ullis decessit.
Qua causa reliqua illa apud Marchiacos strps Brande-
burgica, novum sibi jus, tum ad superstitis Ægri Prin-
cipis curatelam, tum ad universi Ducatus Fevdum, apud
Regem, Remque pub. Polonam, quæsit, & facile in-
venit Anno 1605. (ut diploma curat. onis lib. Privil.
pag. 96. testatur) cum Ioachimo Friderico S. R. I. Electo-
re, & Marchione Brandeburgen. non modò per Legatorum
chirographa sed etiam authenticam ipsius Electoris comprobã-
tionem, de eo negotio, transactum fuit. Quo Principe
sub Annum 1608 è vivis subitò, ad Joannem Sigismū-
dum filium, indeque ad Georgium V. helmum, ac de-
nique ad Serenissimum Fridericum Wilhelmum, quem
Superi diu felicem fortunatumque servant, ius Fevdi
translatum.

828. Quia verò (ut proclive est in rebus humanis,
vel Poëta teste Georg. 1.

Omnia satis

In peius ruerè, ac retrò sublapsa referri :

*sub tempus Curatela Illustrissimi Georgy ab Anspach (sic è-
nim Commissar. j. Regij in Actis & decretis Anni 1609.
palam scribunt pag. 100 b.) præter alia multa, in oppres-
sionem Nobilitatis tentata & facta ab Apellationibus quoque
subditi Ducatus cuivis ordinis arcebantur, aliaque non-
nulla*

Nulla. ut pag. 99 b. dicitur, in eodem Ducatu novata tur-
bataq; erant, oportebat ea, suprema ipsius Regiæ Maiestatis
auctoritate in pristinum statum reponi. Quocirca, cum
à morte parentis sui Joachimi Friderici, Ioannes Sigis-
mundus Elector, per se, ac per suos, variorumq; Prin-
cipum Legatos, ius Curatellæ ac Fevdi, sibi posterisque
suis, apud Rempub. Polonam, ac Regem Sigismundum
III. gnaviter ambiret, non ante id consecutus est, quam
& nova, ut vocant, gravamina, omnibus Provinciæ or-
dinitus, anxie uniceque deprecantibus, penitus aboli-
ta sublataque sunt; & iure ac pacta conventa, fœderaque
omnia in integrum restituta, ac nova juris iurandi reli-
gione firmata, atque asserta.

829. Assertum eo tempore, atque in integrum resti-
tutum fuit, Sacrosanctum & antiquissimum in ea Pro-
vincia, ius Catholicæ Religionis, tum Regiorum Rei-
quæ pub. Polonæ Commissariorum decretis, quæ alibi
iam recitata sunt, tum ipsius Joannis Sigismundi Prin-
cipis atque Electoris iuramento. Sic enim Principis le-
gati, non tam suo quam Principis ore ac nomine, in pu-
blico instrumento, de Fevdo Prussiæ quod privilegiorum
volumini insertum est, pag. 113 b. aiunt Religio dein-
de Catholica Romana. in Ducatu eam profiteri volentibus
libera erit: neque ullus unquam ex Ducalibus, vel jam eam
profitentibus, aut in posterum professuris, eam ibi rem inter-
pellabunt. Sacella itidem, & oratoria ubivis, tam in confi-
nibus quam alibi, integra, tuta, & concessa illis erunt, in ijs-
demque liberum pietatis, ex doctrina institutisque Catholicis
Romanis exercitium habebunt.

830 Nemo eo nomine turbabitur, premeturve; nemo Re-
ligionis Catholicæ causa ullam vim, iniuriam, contumeliam
molestiamve perferet, aut perferre, perpetique debet. Ad-
munera etiam & honores, quæ ex Catholicis idonei fuerint
liber aditus erit. Quicumque etiam in Ducatu Catholici Ro-
mane

ne Religionis Barones, Nobiles, & civitates, Iura patro-
nis à Magistris Ordinis Cruciferorum, vel Serenissimis
Regibus, vel decessoribus nostris Ducibus Prussie,
uerint, vel præscriptione consecuti sint integrum licetum, q;
erit, Religionis Catholice Rem exercitum in ysdem in-
ducere, instituere. habereque, &c.

831. Quis isthac Catholice Religionis firmamenta
iura; novis huic cum Electorali Brancebur. Domo
his, non tam recens instituta aut condita, quam no-
sædere roborata ac restituta, in dubium contentionē
vocet? Vocavit equidem aliquando Andreas Creb-
l C. Calvinianus, sparso in vulgus Pasquillo. cuius &
hi exemplar MS obtigit: sed tulit dignum opere pie-
um. in exilium ea de causâ actus. Fort. si eodem ope-
picium exantibunt Prædicatum nonnulli, qui ma-
re etiam audaciâ. ne dicam iure, eadem iura con-
tunc. Sanè Cœlestinus Misenta, contra utramque
is Catholici aciem, in suo Maruali, diu multumque
genti λογισμῶν cūm detrauisset, tandem pag.

2, triumphum ante victoriam ipse sibi ita occentat.
ex quibus omnibus, cuius uerum in promptu colligere est;
in iure, an potius de facto, Religio Romano Catholica, in
ficatum huncce nrepsent. Si iure, utiq; aut vigore veterum
privilegiorum & Recensuum; aut tenore novorum pactorum.
on vigere illorum; quia ab Anno 1525 usque ad Annum
1595. nil iuris pro sua Religione evincere potuerunt Pontificij
hocce Ducatu. &c. Non tenore recentium pactorum &c.

832. Itane verò tu, mi Cœlestine? At non ita Creb-
us, prodromus nuper tuus: Ille enim novis p. his tan-
im juris Catholice Religionis tributum in Prussie Du-
ctu ait, ut si Pontifex Rom. per tuos ipse legatos rem
romovisset, hand sine pura effectu fuisse videatur.

8 Pontifex Antichristus (Sic enim ille colophonem
A a scripto

scripto suo imponit) per nuncios ab se delegatos, rem abolitum. Quo-
 minationesq; suas promovisset, vix aliud effecturus fuerit, gen ac de
 quam isti Sympatriotæ nostri sponte sua effecere. Quo quidem Germani
 factio, pura ac vera Religio (Prædicantia) prope vi, è Prog scribiunt)
 vincia exterminatur. At tu Tenore recentium pactorum nihilcam Eccle
 juris Catholicæ Religioni accessisse ais? Quælo te satum
 tu sanus hæc ita proloqueris?

833. Si enim nullus recentibus illis pactis, in causis, iure, & R
 Religionis Catholicæ vigor ac robor est. ne cæteris qui 835. Non m
 dem in causis, quæ isth c agitantur ac stabiliuntur, erit imundo Prin
 Quæcunque igitur Commissarij, Regis, Reique pub aum, Anno 161
 thoritate, pro oppressæ, uti num. 828. audivimus. no Feodo Ducatus
 bilitalis, pro civitatibus, omniumq; ordinum salute & memorie Do
 incolumitate decreverunt, vim, vigorem, ac robu, parem à sex
 nullum habebunt? Si nihil est momenti ac ponderis, comij; V arsa
 novis illis cum Electorati Domo Brandenburgicâ fa deri
 bus & pactis, ruunt omnia fundamenta constitui iur, quas in
 Prussâ Fevdi; evertitur jus, quod Principes & Electo
 res Brandenburgici in Prussiam habent; caniturq; ade
 classicum abs te, quo cives tui, & quicunque in Ducat
 Prussæ mortales sunt, in Principem suum armentur
 & civilis belli fax accendatur.

834. Cum enim Fevdatum Prussæ, per Albertum l
 eiusdemq; fratres Casimirus, Georgium, & Joannem 836. I nun
 in Domo Anspachianâ radices initio fixerit, & no. vinnac vige
 tantum Alberti hæres Albertus Fridericus, ille annu. ssimis Electo
 æger; verum & Georgij, Georgius Fridericus, qui A. Ducatum
 bertii ægri curatorem primus egit, sine masculâ pro. umq; adeo
 decesserint, Ius Fevdi, perinde uti Curatela ægri illu. ILHELMU
 Principis (quemadmodum in Diplomate Curationis pag. 96. & in Actis, Commissionis Anni 1609. pag. 99. imò
 in Responso Regio Anno 1606. ab ipso Mislentâ pag. X
 1. recitato, videri potest) ad Serenissimum Poloniæ Re
 gem, & Rempub. uti supremum, directumque Dominum, e
 devolu

lucum. Quod si Joannes Fridericus Elector Brande-
 gen ac deinceps filius eius Joannes Sigismundus,
 Germanis Fratribus suis (uti in Fevdo Prussiae pag.
 scribitur) Joanne Georgio, Ernesto & (qui ad Ca-
 licam Ecclesiam revertus, hodieq; superites est)
 istiano Wilhelmo, jus non modo curationis, verum
 Fevdi perpetui consecuti sunt, id quod alio quam
 iure, & Recentium pactorum Tenore factum est?
 35. Non mihi credis? Crederes, opinor ipsi Joanni
 Smundo Principi tuo: qui in Cautione Legatorum si-
 m, Anno 1611. datâ, pag 112 facetur, De successione
 Fevdo Ducatus Prussiae ab aliquot jam annis partim ab in-
 e memoriae Domini Ioachimo Friderico Principe parente
 partem à seipso diversis temporibus actum esse, ac tandem
 omnijs Varsoviensibus, Anno 1611 totâ de re certis con-
 ditionibus (quibus vid. Novum jus & Fevdu Prussiae
 titur, quas inter primo loco censetur pag 101 & 113
 & Electorae Catholicam Religionem, eiusq; uum, t-mpia,
 amunitates, iuraq; cætera concernunt) convenisse, ple-
 ne transactum fuisse: atq; ex vi Transactionis huius, con-
 ditionibusque eius. ad Homagium præstandum, à Serenissimo
 Rege, amplissimisquæ Regni Ordibus, accersitum vocatum,
 Alherum missumque se fuisse.
 36. J nunc Mis lenta. & Tenori pactorum Recentia-
 vim ac vigorem tolle: & unâ eademque operâ Sere-
 nissimis Electoribus Brandenburgicis jus, quod ad Prus-
 e Ducatum constans & sacrosanctum habent, er pe-
 sumq; adeo Serenissimum Electorem FRIDERICUM
 ILHELMUM, Principem tuum (quem iterum at-
 terum, diu sospitem fortunaturû q; , ad istum Pro-
 nciâ tibi traditâ clavum sedere, omnes Catholici ex
 aimo cupimus.) uti fidelis subditus, loco. d gnitate.
 iure suo exturba! Facie enim verò opus, tua, maio-
 rumq; tuorum indole haud indignum, ac propterea si

p. 1 & sequentes! Sed audio, quid mihi vel potius Calvinistis,
(Præcæbe in M-nali tuo reponas! Ais enim, præsertim
interim T. X. 3. & seqq. Calvinistas ipso jure, municipijs, totoq;
juris Præfisse Ducatu areri. Idipsum contendit non minus ille
nostrum a. ni 1641 Oedipus, quàm ipse Pater patratus Ioannes
cantumq; hmius; tum in Paranesi Anni 1614. tum in Prodomo
lico. prutenico suo, tum alijs chartis! Quà quidem de
semotis arbi. à. Acta & Decreta Commissionis Anni 1609. Recensus,
uà ad vulgus sponfa, & literas Anni 1611 1612 1615. 1617 &c.
Nostri Bect. omni ferè paginà inculcat, ut aliquando evincat,
omnium, Calvinistas, ipso jure Prussiæ Ducatu excludi.

Illo. Fratres 839 At qui, ô boni, Acta illa & decreta, uti &
o, separari cessus, & Responsum, & literæ illæ, Novum jus,
vbi cum o Fevdu & ipse Prussiæ Ducatus iterato stabilitus
uà coheret. live, ut Mislentæ phrasi utar, Paſtorum recentium
am frequen. nor sunt! Videtis igitur. ut lurs Domini, quemadmo-
lle Tuos, qui m LL. CC. loquuntur, Tenor vester accinat! Videtis,
Prædicant quàm, ut supremum ac directum omne Dominium
urbanior egi, Regnoq; Poloniæ, in Ducatû Prussiæ, & omnem
Prædicant. us administrationem jure competat? Potuit igitur
qui in Prussia; poruit Re pub Polona (etiã si jus Catholicæ Re-
administrationis in Ducatu intercidisset quod tamen ipsum prop.
verum & q falsissimum esse patebit) cum Restituto restauratoq;
nam L uterq; vidimus, Fevdo, posthminò restituere resarcire, &
fisciat? aliod Mislenta imprudenter juxta ac impudenter adi-
norum vulguit, Tenori paſtorum recentium, vim, robur, vigoremq;
atus sive Col. onferre?

palam voco 840. At videamus quæso. quid Mislenta ex adver-
obtendat! Duo, inquit ille pag V. 7. contra novatio-
ne tuam assen. eum modi faciunt. Quam tu in primis Novationem
oscitabundè c intendis? Fevdi? an Religionis? an utriusq;? Si
russiâ, etiã riusque, vel Fevdi solus, Principem tuum ea Pro-
interdictum ncia, quam iare optimo tenet. exturbas & quod inde
i homo, nequitur, vel stellionatu, vel parricidij crimine te invol-
minum e

us Si Religionis duntaxat, Ergo tu cætera omnia, quæ cum Electorali Brandenburgicâ domo transacta, novata, restaurataque sunt, probas; reprobas tamen, quæ statim causamq; Religionis attingent? Sit ita sane: quid v's amplius, quam ut ubi omnem Gratiarum chorum Calvinistarum obviam mittant?

841. Si enim, quæ in causâ Religionis, non tam novata, quam constituta illo tempore sunt, reprobentur jam Calvinistæ, qui nullis magis, quam illius temporis edictis & Prussiam arcetur, liberum & patentem habent aditum; jam tu, jam cæteri tui, ac præsertim Behnig in *Prodomo*, *Paranesi*, *Instructione super Corp. Prut.* & nequidquam de omnibus juris Prutenici Pandectis, legetima illius temporis arma, Calvinistis objicis; jam illi, qui novo iure à Prussîa arceri non possunt, vi irumpent. & quod alibi fecerunt, Te tuosq; facesset quam longissimè iubebunt. Tu cave contra hiscas! qui recentium pastorum Tenorem, quo Calvinistæ teneri possint, nullum agnoscis, ideoq; ad pileum ultro vocas, ut cum tuis plebetervias, liberos in Prussîa esse jubes.

842. Sin Catholicæ Religionis solius Novatione obreñdis; in primis quid faceres, si non modo Fevd sed religionis quoq; Novationem ac mutationem fecisse dixero? Nonne superiore sæculo, cum pertransitus in Prussîa Evangelij prædicantici tuis, v potius tibijs, pleriq; ab Ordine Ecclesiastico ad seculum, à votis religiosis ad nuptias, à Christo ad Lutherum desultarent, Novatio imò mutatio singularis facta fuit Religionis? Aude negare jure factam, & jam Evangelium Regnumque Prædicanicum, ut ut ipsa adhuc Ducatu, Provinciæq; fundamenta salva sint, omne subruisti. Si igitur tunc jure fieri potuit, quod ego nunc haud disputo, quid ni, recurrente sæculo, jure quoque factum sit? nisi forte Regi Reique pub. Polonæ

mini

hæc quam superiore sæculo tribuas authoritatis,
ac potestatis

843. Quid si verò ego aut mutationem Religionis
non negem, aut novationem quoque inficiet? Cum
Contentione Aug. ad Sacramentariam, cum à Luthero
ad Calvinum, cum à Religione Catholicâ ad superstitio-
nes aſſanâq; re Prædicatorum transiit, Novatio,
non & mutatio religionis admittenda est; quia uti de-
râ Catholicâ fide, transiit à Christo ad Belial; ita e-
rit Confessione Aug. ut Sacramentariæ dicas sacra-
mentum, itur à Belial ad Beelzebub. Ceterum cum re-
ligio Catholica (quæ uti prop. seq. contra Mislen-
tæ & mendacia patebit, in Prussia nunquam iure
excidit) in integrum restituitur, vel à Theoninâ
Prædicantum Theologia afferitur, neque mutatio, ne-
que novatio dici iure potest, aut debet.

844. Tamen (sic enim Mislen-
ta l. c. oggannit) *Ordinum huius Ducatus Protestatio, exceptio, & ad pristinum privilegia provocatio contra facit: uti namque ipsi inſciis, Marchitarum promissa in præiudicium nostræ Religionis, imperrande Regionis ergo profecta, ita in omnia pleraq; complementum ac successum postmodum sortita sunt. Præclare enim vero! Perge porro Mislen-
ta, & iuxta vetus illud Zenodoti ἄρδ' ἑ τὴν τὴν ἑλπίαν, Cane Cantiones Tellenis!*
Perge, inquam, non modo officijs, & psevdologijs
miscere omnia impudenter; verum & Principum tuo-
rum, Provinciæque iura, authoritatem, ac funda-
menta omnia iniquè hostiliterque subruere! Primum
enim, quos tu Marchitas ita honorificè in hanc lee-
nam producis? An non eos, qui per se, Legatosq; suos
cum Rege & Repub. de iure Fevdi transigebant? Qui
verò ij alij, quam Serenissimi Principes atque Electo-
res Brandenburgici? Isti igitur abs te nullam aliam, quam
Marchitarum appellati onem titulumve meriti sunt: No-

lim ego hanc, in Principes suos urbanitatem, & magistro quinquam discat.

845. Deinde isti Marchitæ Principesque tui (ne enim negare audebis, quæ per Legatos eorum transactæ fuerunt, per ipsos transactæ esse: cum præsertim tu ipse iuramento rata omnia gratæque, præsentibus habueris ac confirmaveris) quo tandem pacto, aut quâ uero impetranda Regionis causâ Religionis causam perodderunt vel, ut tu loqueris, *in scij. in vj. scij. Prussiae Ordinibus in preiudicium vestræ, imò & sue Religionis promissa illa proficisci passi sunt?*

846. Primus ille, qui è Marchiâ, Serenissimisque Marchitæ Electoribus, de Fevdo Prussiae transigere coepit, fuit Ioachimus Fridericus Elector. Nam, (ut interim Acta Commissionis 1609 Cautio nem Legatorum, & quæ de Fevdo Prussiae inter privilegia referuntur, missi faciam), tuique pag. V. 6. dicis, *Lacta huius rei fundamenta Anno 1603 & 1605 per Legatos Electorales Brandenburgicos ex Marchia Wursavianâ expeditos* Hi namque de successione sereniss. Electoris Ioachimi Friderici, in Fevdo Prutenico, Regum Maiestatem sollicitantes, cum orgerentur in causâ Religionis compromiserunt, 11 Martij Anno 1605 &c. Constat porro Ioachimum Fridericum non modò cum Anno 1605, possessionem Fevdi adiret; verum & Anno 1608. cum possessione Fevdi vitæque excederet Calvinistan non fuisse: nam universum ministerium in sua Anno 1617. responsione pag. Cx & seqq. inde quoque prolat, *Ioanne. n. Sigismundum*. Principem atq; Electorem, Calvinianum esse, quod à parentis sui, Ioan. Friderici religione longillimè deflexerit; imò & contra iuramentum factum, eidem parenti suo, ore manuq; signatum (quod pag. D. 2. integrum recitant) haud sane aliter, quàm periuri solent, egerit. Si igitur ille, neq; Calvinianus, neque Catholicus, uti constat, fuit; utiq;

Luthe-

utheranus. q
cto, aut que
religionis can
847. Sed mi
pen quon ob
nus sit, si quæ
mum Sigismund
aque eiusdem
ex tum Prussi
nobis unum
idem pacto
æ iusaque e
atio atque exce
nie immisione
nie immisione
læterni reverf
uramentis An
no 1612.
848. Vid
iphoremate,
ntes explorat
u quidem Ma
xprimis, qu
minibus Prusi
&c. collatum
æque Cath
que jam ant
exir ea huius
Ducatu, iura
quiquam nisi
idem seq. pro

PRO

utheranus, quod facile admittunt, fuit: quo igitur
cto, aut quando tandem, *impetrande Regionis causâ*,
Religionis causam prodidit:

847. Sed mittamus hanc quoq; Prædicantis in Prin-
cipem suum observantiam atq; urbanitatem; quis enim
his sit. si quæ in Ioachimo Friderico expendimus, ad Io-
annem Sigismundum suum & successorem illum, *Marchio-
nem* eiusdem, sive Legatos, quorum ope & consilio
eundem Prussiæ affecutus est, transferamus? Ilud ta-
men nobis unum atq; unicuique Misericordia exhibeat, quo
eodem pacto, ac tempore, contra Religionis Catho-
licæ ius atque exercitium, ab Ordinibus Prussiæ facta prote-
ratio atque exceptio? Primum, inquit l. c. Anno 1607.
ante immisionem Ioachimi Friderici: deinde Anno 1611.
ante immisionem Emvesturam Ioannis Sigismundi Tertio
listeris reversalibus Anno 1612. Deniq; tum in Formulâ
ramenti An. 1611. tum in decretis Commissariorum An-
no 1612.

848. Videris mihi, Coelestine, quasi basilico po-
phoremate, tot testimonijs stipatus incedere. Age
res exploremus atque rebur, exercitus istius tui? Ne
quidem Manuali manibusque ipse tuis, aliud inde
exprimis, quàm *Ferendum illud novum, salvis per omnia,
omnibus Prussiæ Ordinum iuribus, Privilegijs, libertatibus
&c. collatum esse. Quia vero isthæc, contra iura liber-
tatesque Catholicæ Religionis? Nimirum supponis hic,
quod jam ante præteritas, vetere Ducatus Prussiæ jure,
extincta fuisse omnia Catholicæ Religionis, in eodem
Ducatu, iura ac privilegia. Verum hæc placita, ut tu
autquam nisi in Cretentium Academia haueris, jam tan-
tæm seq. propositione patebit.*

PROPOSITIO. III.

Aa 5

Etiam

378 DISQ. XXVII. Ubiquista jura Prussie

Etiā vetera Ducatus Prussie jura, Ubiquistæ op-
pugnant, ne Catholicis jura Privilegiaq; sua
salva in eodem Ducatu relinquant.

849. Initio prop. præced. dictum est, vetera Prussie

Ducatus jura illa esse, quæ cum Ansbachianæ
Brandenburgensium Domo, sunt in Alberto utroque
confirmata. Quid jam adversus illa Ubiquistæ. cate-
rique Prædicantes moluntur? Ex uno Misenta, ce-
quodam Prædicantici illius exercitus in Prussia Duce
vel triariorum antesignano, de reliquis judicium esto.
Quid igitur Achilles iste magnus; cui scilicet *ἄσπετος*
ἔκαστος, uti Aiaci clypeus? Si rem, si veritatem
spectes, pauca multis: sin pſevdologias, maledictæ
officias, multa paucis. Eò verò omnem rei cardinem
vertit, ut demonstrat, Catholicam Religionem in Du-
catu Prussie extirpatam atque exterminatam olim fu-
isse.

850. Quo verò pacto id molitur? miris plane mo-
dis, aut potius Chrysippeis nodis. Sic enim pag. S. 5.
ratiocinando pugnat.

Cui Religio, detrabitur perpetua conservatio in hoc
Ducatu verbo Regio suffulta, ea ipso facto & jure, est proscri-
pta & exterminata.

Atque Religioni Romano-Catholicæ. perpetua in hoc
Ducatu conservatio verbo Regio suffulta detrabitur;

Ergo Religio Papistica ex hoc Ducatu, ipso facto &
jure, est proscripſa & exterminata.

Ut acumen Chrysippeum latere neminem possit,
insistendum est Prædicantis vestigijs. Præmisit enim
ille Lublinese, ut vocant, Privilegium, quo Ducarui
Prussie, à Sigismundo Aug. Rege & Repub. leges, in
causâ Religionis, lætæ; & ne Borussia extra termi-
nos, omni vento doctrine ferrentur, metâ cancellique fixi
sunt;

sunt; uti ex ipso Privilegio supra recitato patet. Hinc (si fortè ego ad hanc Sphingem Oedipus, hoc est, si Prædicantica subtilitatis aciem satis assequor) ita nos adversarius petit Sigismundus Aug. Rex, verbo Regio Catholicam Religionem in Ducatu Prussiæ non suffulit, Ergo Religio Catholica in Ducatu locum non habet, sed ipso facto ac jure proscripta, exterminataq; est.

851. Non deerit aliquis sapientum, qui Prædicantem argutulum suis ita armis iugulet. Religio Prædicantica, quæ sub Aug. Confessionis umbrâ Prusiam invasit, Verbo Regio suffulta nritur: Ergo facto & jure ipso proscripta est, & exterminata. Fixum enim, adeoq; adamante mortalibus universis est scriptum. & à Prædicantibus ipsis, & Ravim usq; jactatum, Religionem veram alio nullo, nisi Divino Verbo niti oportere: Ergo cum Prædicantica, non Divino, sed Regio verbo, teste Prædicante, nitatur, vera Religio non est. Et è converso, Religio Catholica in Prussia, verbo humano aut Regio non nritur, ergo nititur Verbo Divino; Ergo sola illa vera Religio est.

752. Neque alius fortasse deerit, qui non modo rem, verum & verba Prædicantis ad libram vocet, & versa in hostem catapultâ ita detonet; Religionis Prædicantico-prutenicæ conservatio, Verbo Regio suffulcitur; Ergo ipsa per se invalida, ipsoque jure nulla, ruit, & evertitur. Si quid enim divinitus virum haberet, Regijs, hoc est humanis viribus, ne dicam verbis, niti haud necesse haberet.

853. Porro mittamus argutias, & pedem hosti pressius conferamus. maiorem quocirca propositionem, quam Prædicans certissimam & nulla egentem probatione scribit, ego primum inficior ac nego. Potest enim dari, imò tæpè data est, perpetua Religionis conservatio, quanquam verbo Regio non suffulta. Quo enim Neronis aliorum-

aliorumve Imperatorum verbo, Romæ suffulta est religio Christiana, à Petro, Paulo, alijsq; prædicata, ut perpetuam illi conservationem Prædicantes ne inficiantur? Quibus Pilati, Herodis, Pharæorumve senatusconsultis, Chisti fides Hierosolymis? quibus ite Regum, Tyrannorumve monumentis apud paganos alios suffulta?

854. Deinde, ut de Maiore ne laboremus, ipsa quæque *Assumptio*, sive *Minor* negatur. Unde enim Prædicans evincat, Religionem Catholicam, in Ducatu Prussiae, Regio Augusti R. verbo minimè suffultam? (hic enim, illud est, quod Prædicans intendit, cum ait, *Religioni Romano-Catholicae*, perpetuam in hoc Ducatu conservationem verbo Regio suffultam detrabi, si forte ego cum Alceæ

νῦν στυγρός γὰρ τὸ ὁδὸν ἐπαράμην.

Nunc *sphingis* nodos *Oedipus* explicui)

Unde inquam, Prædicans id evincat, ac demonstret? Ex illo ipso Lublinensi Privilegio; unde initio pag. 5. 4. quætionem ipse hic ultra proponit *Utrum Religio Romano-Catholica*, vigore huius Privilegij ex hoc Ducatu sit proscripita? Mox subiicit, Respondemus Affirmando; atque probamus ex utroque Privilegij membro tam *detractionem* quam *aperelationem* &c.

855. Hæc si vera sunt, quæ prædicans ait, *Miseros* enim vero Catholicos! qui à Rege Catholico, uti & à Rep. Polonâ, Catholicæ fidei laude semper inclytâ, ita facile proditi in Prussiam, perditique sint! Verum enimverò hoc illud est, quod ab isto vanissimorum vilissimorumq; hominum genere, non in aliorum modò Catholicorum, sed & in Augustissimarum Poloniæ Maiestatum, incredibilem atq; inauditam redundat iniuriam atq; contumeliam: quemadmodum proprièq; demonstrabitur.

PRO-

PR

Prædicantes
iniquè asserunt
à Serenissimis
petra

856. Quid
autem
canon
est, quomodo
esse profani, v

prophanas
mana quidem
quoque pro
um puridius
spargere, ac
dem mortalit
cum enim m

γυνὴν νεφέ
de pissimis

Ozias, vel act

857. Quod

rum Dei cu

minare, qu

reos proponer

civilibusq; p

ac Religioni

gendæ form

cum sacrileg

thuriq; offer

locum illud,

PROPOSITIO. IV.

Prædicantes contumeliosè juxta ac mendaciter & iniquè assunt, Cathol. cam in Prussia Religionem à Serenissimis Poloniae Regibus, & Repub. proscrip-
tam atq; exterminatam esse.

856. **Q**Uæ enim maior sit contumelia, quam de Augustissimis Poloniae Regibus facere Prædicantes? Nam prædicantem esse, quid aliud est, quam, contra illud veteribus cantatissimum, *procul este profani*, vel, ut Græci, cum Orpheo

— *πύρος δ' ἐπὶ θεῶν ἐβέλτερος*,

prophanas manus admoveere sacris? & cum, ne ad humana quidem ac civilia idoneus sis tractanda, Divina quoque pro libitu ac libidine miscere? Quod mendacium putidius, quam ea de Sereniss. Poloniae Regibus, spargere, adeoque chartis illinere, quæ, ne fando quidem mortalium quisquam audjerit? Age Mislenia, tecum enim mihi iterum cauta intercedit! quid tu ita γυμνῇ κεφαλῇ, & prosum, nudo, ut aiunt, capite, de pijsimis Poloniae Regibus, vel sacrilegos facis Ozias, vel atheos Jeroboamos?

857. Quid enim est, cum Religione Catholicâ, verum DEI cultum prosc. ibere, atq; e Provinciâ exterminare, quam cum impijsimo Ieroboamo, vitulos aureos proponere 3. reg. 12. 26? Quid est Regem politicis civilibusq; patriæ curis, causisque natum, sacrorum ac Religionis, non quidem exterminandæ, sed vel fingendæ. formandæq; curam ac studium completi, quàm cum sacrilego Ozia, 2. paral. 26. 16. manum thuribulo, thurib; offerendo admoveere? Habet enim hic quoque locum illud, y. 18. *Non est tui officij. Non, inquam,*

regij

482. DISQ. XXVII. Ubiquiste juribus Prussie

regij officij est sacrorum administrationi, ne dicam, religioni veræ extirpandæ, (nam de idololatria, & impijs hæresiarcharum superstitionibus abolitis, Deo ipso Iudice plurimi in sacris Regum fastis Principes laudari) manum admove.

858 Hinc non modo Dilingani Iuriconsulti, Theologos Orthodoxos secuti, verum & ille ipse, quem Misenta cæteri; prædicantes, Catholicæ proditorem Religionis, mendacissimè impudentissime; faciunt, exemplo suo docuit; longè à Regis officio esse sacrorum ac religionis administrationem. Memoranda sanè Vox est, eiusdem Regis Augusti. quam Holius in Epistolis suis, pag. 288. 291. & alibi sæpius repetit; Regem se non Sacerdotem esse profitentis; eademq; voce sectariorum, qui ab illo Rege publicam fidei mutationem extundere moliebantur, ora obtundentis atque obstruentis.

859. Quia verò eandem animi sententiam Rex publico scripto consignavit, operæ precium fuerit Hosium eâ dere differentem audire. Sic enim Epist. 134. pag. 188. scribit Cæterum fuit in literis Recessus, quod me recrearet. Fatetur enim hoc Mæstas Vestra, quod p̃i Reges & Imperatores, ex eo tempore, quo Christianam Fidem receperunt, omnes unanimiter semper sunt confessi; cognoscere de hæresi, vel de causis fidei, non esse sui muneris. nec ad se pertinere. Digna vox Rege Christiano, Catholico, Orthodoxo! Executor enim est Rex in causâ Religionis, non iudex, aut cognitor.

860. Quis igitur ferat, Regem Augustum à prædicantibus non tam Oziam, Joachimum, quam, quod ijs retrius est, prædicantem haberi, cum ille se ne quidem sacerdotem voluerit censeri? Sed & Misentam, quis ferre possit, tam perfidâ fronte, quod Augustus Rex, Catholicam Religionem è Ducatu Prussie exterminare,

arie, ac prof
nominis eni
ritatem. & i
mays, conun
Reges. n
sive

DIS

An, & q
Ubiquiste
adeo Princip

Am olim
861. vel the
Alterat
semel veretur
ret esse impu
tophorum,
ne scil. calic
arunt, conten
enim modum
nus Flaccus
Ubiquitis cæ
elucescet.

PI

arrit, ac proscripserit, adstruentem? Denique quis
hominis eiusdem. & aliorum quorundam patriatur le-
uitatem, & impudentiam? quibus non satis est calu-
nnijs, contumelijsq; ita palam ubiq; in ipsos incurfare

Reges. nisi ea dem maiore, siue impudentiâ,

siue potius furore, ut Disq. seq.

patebit, tueantur?

DISQVISITIO XXVIII.

*An, & quâ pervicaciâ iuxta atq; impudentiâ,
Ubiquistæ suas, in Catholicos omnes, ipsosq;
adeo Principes suos, contumelias & pseudologias
tueantur?*

861. **I**AM olim gemina lex obtinuit apud homines, qui
vel thesauro, vel manicipio Cretensium gaudent.
Alteram princeps Oratorum ita vulgavit, *Qui*
semel verecundiæ fines transiit, eum benè & naviter oportet
esse impudentem: alteram itidem Princeps Philo-
sophorum, dum ait, Mendacem oportet esse memorem,
ne scil. calidis solum contentus mendacijs, finem, ut
aiunt, contentionis, cum mendacio una abrumpat. Non
enim modum habet iracundia mentiendi, ut aiebat Calpur-
nus Flaccus contro. 12 Viramq; legem sacrosancam
Ubiquistis cæterisq; Prædicantibus esse; è seqq, propp.
elucescet.

PROPOSITIO. I.

Catho.

Catholicam Religionem in Ducatu Prussiae, su-
initium Fevdi extinctam, extirpatam, profer-
ptam, vè esse, falso Prædicantes adstruunt.

862. Omnium nomine loquatur is, qui omnium co-
typhzus videri vult. Milenta Neq; enim uno
sed, vel intra unius Manualis sui metas, plurimis ist-
Cietensis locis merces suas proponit. Pag. D. 3. & seqq.
nititur asserere sub ipsius Fevdi, seu Ducatus Prussiae
initium, vid. Anno 1525. *αποδοχῆς*, seu totale exter-
minium Religionis Romano-Catholicae ex Ducatu Prussiae
consecutum esse. Pag. D. 6. Extirpatam, dicit. divina su-
imperante & dirigente providentia, Religionem Romano-
Catholicam: dissipatasq; densissimas errorum Papyficorum
tenebras. ac lucem Evangelij Prædicantici, Augusto ju-
bare. universis incluti Ducatus colonis affulsisse, &c.

863. Sed hoc Milenta, non de alijs, quam de i-
psius Evangelij Prædicantici promptis monumentis
quia & historiarum, & juris civilis, ac Privilegiorum
Prutenicorum monumenta aliud loquuntur. Pag. 33.
& seqq. Pax perpetua inter Sigismundum I. Polon. Regem
& Albertum Ducem Borussiae. & prima Ducatus illius ex-
ordia affatim describuntur. De exterminio Religio-
nis Catholicae, toto illo pactorum conventionum institui-
mento, ne apicem quidem Milenta invenerit. Quia
ex adverso, non modo ius & incolumitas ipsius Religio-
nis, verum & ipsa Ecclesiae Catholicae bona, centum
iurisdicatio, & à Prædicantum (qui harpyiarum,
instar mensis Ecclesiae inhiabant) rapacissimis vagibus
vindicta. Sic enim l. c. expressè scriptum. Quod ad
Ecclesiasticorum bona & iurisdictionem attinet, debet Dux
Borussiae, ad requisitionem Ecclesiasticorum, unumquemque in-
stitutum, ut Christianum, æquum, & iustum est, admi-
nistrare,

864. Neq; verò Catholicis intra Ducis prussæ ditionem sitis, verum & alijs omnibus, præsertim verò Episcopo Varmiensî, eiusdemq; Clero, ius suum in Ducatu, saluum quoad omnia illarum q; relictum. Sic enim pag 34. adijcitur Ceterum bona, reditus, & census sub Duce Prussæ siti Episcopatum Varmensem, vel eiusdem Ecclesiasticos attinentes, debent vicissim omni ex parte restitui. Si verò Dux vel Nobiles sui, curatos vel alios in Ecclesiastica beneficia collocare vellent, qui hominibus christianè prouiderent, eos Episcopus iuxta antiquam consuetudinem instituere ac inuestire debet. Quod si hunc in modum bona quoque Ecclesiæ, ac Iurisdicção, sub initium Fædi defensa assertaque sunt, quâ fronte Mislenta eo tempore exterminatâ è Ducatu Prussæ religionem Catholicam ait?

865 Quid si verò, in ipsos quoque Prædicantes, ceterosque sectarios in Ducatu sitos, Episcopis Catholicis ius, & iurisdicção iisdem pactis conuentis asse ta sit? Audi enim quid l. c. subiungatur. Item si possint Domini Pontifices constanter docere, quod Ecclesiastici in terris D. Ducis cormorantes, scus quam Christiani, ac contra ordinationem & constitutionem, Vniuersalis, sanctæ Ecclesiæ Christianæ, se gererent, debet Dominus Dux, una cum Dominis Episcopis iuuare, vt tales debita castigatione emendentur. Si qui Ecclesiastici in terris Prussæ Ducis cormorantes illo, quo pacta conuenta cõaluerunt, tempore, aut deinceps fuerunt, atque etiamnum sunt, ij certè vel Catholici, vel Prædicantes ordinis sunt. Si Catholici, impudens necesse sit mendacium, quando Catholicam fidem cum initio Fædi Mislenta atque exterminatam dicunt. Sin Prædicantes; ius igitur est Dominis Pontificib; atque Episcopis Catholicis in Prædicantes, vt debita castigatione emendentur. Quo igitur pacto extincta dici potest in Ducatu Religio Catholica,

eum Præsules Catholici, iuri illic dicundo præsideant, & ad castigandos quoque Prædicantes pastorale gestent pedum?

PROPOSITIO. II.

Insigni peruicaciâ ac mendacio Prædicantes afferunt, Catholicam religionem, cum Feudo Anno 1569. renouato, vi Priuilegij Lublinen: proscriptam e Ducatu Prussiæ, exterminatamque esse.

866. **A** Vdiendum hic iterum, suo suorumque omnium nomine Misentia est. Pag. R. 7. & seqq. cum Lublinense Priuilegium recitasset, se huiusque suis prædicantibus illustrasset, pag. R. ult. Obseruat tertio loco, ex eo quod Augustus Rex, suo omniumque successorum. Poloniæ Regum. nomine promittit. Conseruaturus se Illustrum in Prussia Ducem, omnesque sue Illustritatu subditos, in ea doctrina que consensu Alberti senioris eiusque subditorum recepta, publicataque fuit, Eam conseruationem non particularem, sed ita Vniuersalem esse, ut nequaquam Papiculis (si qui tunc superfuissent ast verò nulli amplius in hoc Ducatu supererant) liberum relinqueretur exercitium.

867. Similiter pag. S. I. Quinto loco obseruat Mentione vnanimis consensus omnium ordinum, manifestè d Epalam. in os contradicere modernis Pontificijs, S. R. Maiestatem Poloniæ male informantibus (nimirum necesse est ut Præd cautius aliquis ad Senatum consiliaque Regis aduocetur, qui melius informet) ac si inter ordines Prussiæ Religio Romano-Catholica primas illo tempore obtinuisse: Et cum certo certius sit (quia Prædicans id asserit) neminem tum temporis ex ordine Prutenico, Romano Catholice religionis, additum fuisse, multo minus aliqua vel probabili ratione

ratione probari posse, adhuc circa illud temous, Papisico-
Catholicam religionem in hoc Ducatu viguisse &c. Id ipsum
pag S. 4. & seqq. iterum atq; iterum inculcat.

868. Den que pag S. 4. causam dialecticè subtri-
bus discussurus. Hic, inquit, questio in idit. Verum Re-
gno Romano Catholica vigore huius Privilegij in hocce Du-
catu sit profcripta? Respondimus affirmando: idque proba-
mus ex utroque Privilegij membro tam $\alpha\epsilon\tau\epsilon\rho\omega$, positiuo,
quam $\alpha\epsilon\tau\epsilon\rho\omega$ siue Remotivo. Cùm porrò multa
subtiliter, tanquam Aristophaneus $\alpha\epsilon\tau\epsilon\rho\omega$ aue-
potius $\alpha\epsilon\tau\epsilon\rho\omega$ disputasset. tandem pag S. 6.

adpersa, more suo, conumelia atque conditio, ita
concludit; Papismus est hæresis à Confessione Aug. nec non
corpore doctrine aliena: Ergo non modò non tolerari, ve-
rum etiam penitus aboleri vigore Privilegij iubetur

869. Et poterat huic contentus esse; verum quia
necdum sua in Iesuitas studia exproliserat, subito ita
pergit. Quæ cum ita se habeant. mirari satù iterum atq;
iterum non possumus, IESUITICAM, eamque violentam
plinë amplissimæ huius Privilegij detorsionem & depravatio-
nem; qui toti Regno Poloniæ. huicque Ducatui persuadent,
Religionem Romano-Catholicam, seu primariam, in hoc
Ducatu, pensî habuam à Diuo Sigismundo Aug. in huius
Privilegij promulgatione &c. Ita inuerti Iesuitæ, quous
ocasio, vel apud Garamantas & Indos quesita sese offert,
ut pag S. 8. T. 4. amicè tractantur à Prædicantibus.

870. Quid si vero, non tam Iesuitis, quam Augu-
stissimis Poloniæ Regibus, totique Reipub. eam hoc io-
co gratiam Prædicans refert? Si enim, velle pro sua
confidentia asserit, Violenta Privilegij detorsio & deprava-
tio, aliqua datur, non Iesuitis, sed ijs, qui au' ho-
res sunt Privilegiorum, Receptum, & Rescriptum,
(quorum vid. detorsio & depravatio, secundum Præ-

dicantem, facta sit) adscribenda erit. Atqui Privilegiorum, Recessuum &c. authores, non lesuæ sed Reges, & Reipub. Polonæ, Amplissimi ordine sunt; Regibus igitur & Reipub. Pol. Ordinibus Prædicans, detorsionem & depravationem Privilegiorum, solitâ in magistratum eam supremum obseruantia modestiaq; adscribit.

871. Quæ quidem Prædicantium virtutes, quemadmodum & perniciacia iuxta ac pseudologia Mislentæ, videri spectari oculis iam possint iterand. hoc loco sunt nonnulla, quæ pro causa Religionis Catholicæ, de ipsius iuris monumentis Disq. 25. sunt recitata Ac Primum in Actis & Decretis Commissionis Anni 1609. decernitur. Dubium nemini esse Religionem ipsam Catholicam in Prussia primitus institutam, sub Ereptione & Institutione Feudi inguisse. Quæ igitur fronte Mislentæ, vti hic prop. 1. & 2. auduimus, dicit, extirpatam religionem Romano-Catholicam, postquam Anno 1525. Prædicantici lux Euangelij, augusto iubare Prussie colonis affulsit?

872. Deinde 2. decernitur. Non alio iure & conditione, ipsam primævam Inuestituram ratione Feudi concessam fuisse quàm ijs quibus Magister Ordinis, Cruciferiq; terras Prussie antea tenuerint. Quæ iuris textus, tanquam vnicum Borussia nobilitati, quin & omnibus in Ducatu ordinibus alyum, summa eorundem ordinum contentione. cum aliàs semper, tum verò maximè sub Feud., cum Domo Culmbachana reuocationem, Anno 1603. & omnibus deinceps consecutis, defensus est, ut vid. (quemadmodum in Responsis Regijs pag. 93. 96. 97. in Actis Anni 1609. pag. 99. in confirmatione Privilegiorum Anno 1609. pag. 110. & 111. denique & in Iuramento Principis pag. 113. expressè habetur) iura omnia; Pacta, Privilegia, Do-

natio-

in
nationes, Lib
ones, que In
Et a Serenissi
mille & leu
lis suis. finit
quous ppxetu
Et tan pui Et
giolenper bi
& omnibus
proque loco,
luite?
873. Sicut
Nodum in Cal
exmerit on
pocius Prædi
tione Feudi I
estam fuisse,
ant. Quos
nou, temq;
Catholica flor
quam ut deme
cum Prince
gia, etiam
eiusdem, in
Religionem C
& Catholici
nt in, quon
ciferorum, &
tegrum licet
tum in iysden
874. T
Religionis
Inublenfi da
massum, non

nationes, Libertates, Immunitates. Recessus ac Inscripti-
ones, quæ Incolis Ducatus Prussiae ab Ordine Theutonico,
Et a Serenissimis Poloniae Regibus. eorumque Commissarijs
iuste Et legitime concessas in omnibus punctis Et clausu-
lis suis. firmissimum robur obtineant, nec quidquam illis;
quocumque pretextu, derogetur Cum ve ò, inter cætera pa-
ctis pui cta. primum præcipuumque locum Religi-
o semper obtineat, cui dubium est: potest, illi ipsi,
& omnibus quæ illam spectant. primo præ-
puoque loco, in omnibus pactis fæderibusque cautum
fuisse?

873. Si cui tamen non tam dubium, quam (vt scilicet.
Nodum in scilicet poquerit) dubia cuius desiderium est,
eximeretur omnis ex animo scrupulus, si petur Et vel
potius Prædicantia fronte non negat Prædicantiam ra-
tione Feudi Inuestituram, non alia iure Et condicione con-
cessam fuisse, quam ijs quibus Crucifera terras Prussiae tenu-
erint. Quos, vt in Decreto sequitur, integris Episcopa-
ribus, bonisque Ecclesiasticis. maximè autem Religione
Catholica flore, Prouinciam hanc possidisse, uerius est,
quam ut demonstrari sit necessum. Atque hinc est, quod
cum Princeps iuramento suo, pag. 113. omnia pa-
cta, etiam priora Et antiqua, confirmasset Legiti-
eiustdem, in sua ibidem cautione subiungat, non modò
Religionem Catholicam Romanam liberam fore &c. verum
Et Catholicis in Ducatu Baronibus. Nobilibus Et ciuita-
tibus, quicumque iura patronatus, à Magistris Ord. Cru-
ciferorum, vel Sereniss. Poloniae Regibus consecuti sint. in-
tegrum licitumque fore, Religionis Catholicæ Rom exerci-
tium in iisdem introducere, instituere, habereque &c.

874. Tandem 3 decernitur. Quamuis fuerat
Religionis Augustanæ exercitium (vid. Præuilegio
Lublinensi de anno 1569, vt ibidem subiicitur) per-
missum, non tamen Religionem Catholicam, eo submotam

sed salua, potioreque Catholica reseruata, penes illum quoque usum Augustinæ permissum; sed permissum potius quam approbatum vel confirmatum esse. Quæ igitur ite ubi fronte Misleni pag. 8. 4 & alibi sæpe, ipsæ, quæ ita de Religione decernuntur, pleno. ut ipse ait, ore ac spiritu reclamation? Quæ item consentientia, impudentiavè e uetigio subijcit, Ibi nullo apice Religionem Romano-Catholicam commemorari, multò minus ceteri primariam. siue tunc obseruatam, siue impofterum obseruandam, Augustinæ confessioni ac Corpori doctrine præfieri; quia tunc Religio Romano-Catholica non extitit amplius, sed dudum extincta, in Ducatu esse desijt. Quæ eadem cum pag. T. 7 & alibi sæpius recoquat, non iure hic Demosthenes suum illud Misleni occinat, οὐδ' ἂν σὺ Ἀ. ἀπαγγέλλῃς ψευδόμενον neque tu rumpis meniuendo?

PROPOSITIO III.

Ex ipsis Prædicantium principiis constat, Religionem Catholicam Romanam, neque in Prussia, neque in vili alia Christiani orbis prouinciâ, extinctam esse, vel extingui posse.

875. **N**ota sunt omnium huius æui sectariorum diuerticula, ad quæ se (cum vnde venerint, quivè sint, aut quibus maioribus orti, rogantur) soliti sunt recipere. Modò enim Ecclesiam Inuisibilem, in qua scilicet ipsi, vel prius maiores eorum, etiam ante orbem conditum latuerint, sibi effingunt; modò ad cunas infantum; modò ad Sauonarolæ, Hussij, aliorumque bustuariorum rogos; modò ad Sylvarum, nescio quorum, deserta, solitudinesque. trepidi æstuantesque confugunt. Quid, si Catholici Ecclesiam quoque Inuisibilem, vel dicis, ut aiunt, cau-

sa ad.

sa admetamus
et sociemus
quoniam alijs Eur
citu subactis
Inuisibilis scilicet
tum oculos ita
prior augustin
canicæ, atque
am eos, qui m
876. Qu
adultos omne
infantum cch
statuamus? si
satis licuerit
uis de ipso
stri, in qua
lunt. Nost
Christo Ecc
quemadmod
ex sanguinib
lunt. Fac ig
pos. edit F
Nisi pueror
adulti enim ac
ac. diabolo ven
robur esse:
fia, quæ solis
est, quæ a illi
877. Q
omnes, qu
rebellesque
nos quoque
statuamus?
es atque hor
satos ac re

admittamus? Eritne adhuc Mislenia, vel Mislenia sociennus aliquis, qui in Prussia, qui in Suecia, qui in alijs Europæ prouincijs, à Prædicantium exercitu subactis, Catholicam Ecclesiam extinctam dicat? Inuisibilis scilicet illa est, & lyncæos quoque Prædicantium oculos ita effugit, ut quo videri minus potest amplior augustiniorque in se sit, quippe quæ ad illius Prædicantia, atque inuisibilis morem, contineat in se etiam eos, qui nunquam sunt, fuerunt, auerunt.

876. Quid si eorundem morem Prædicantium, adultos omnes in illos faciamus, & inter cunas, de infantum cohortibus, Ecclesiæ Catholicæ exercitum statuamus? sane multo id nobis æquius, quam aduersarijs licuerit. Nostri enim sunt infantes, quantum nunc de ipsorum sanguine hæresiarcharum veniant. Nostri, inquam sunt, quia nostris sacramentis initiati sunt. Nostri sunt, quia per nostrum Baptisma, Christo Ecclesiæq; interiti sunt. Nostri sunt, quia quemadmodum secundum carnem ex voluntate viri, & ex sanguinibus nati sunt; ita nobis ex Deo renati sunt. Fac igitur verum esse, quod Lutherus in Sympos. edit. Francof. An. 1571 cap. 9 p. 76, ait, Nisi puerorum baptismus esset, Ecclesia prorsus nulla esset: adulus enim atque senes, nunquam adducerentur ut baptizentur, ac diabolo renuncient; cum eius tantam sentiant potentiam ac robur esse: tac, inquam, id verum esse, iam Ecclesia, quæ solis pueris inter sectarios conit, tota nostra est, quæ illi quoque nostri.

877. Quid, si denique (ut Prædicantes solent omnes, quotquot Rom. Pontifici unquam aduersarij rebellesque fuerunt, in sua castra falsoque accendere) nos quoque de Prædicantium eiaculationibus Ecclesiam statuamus? nunquid desunt, quis omnipotens, in dies atque horas singulas, Prædicantes experti sunt aduersarios ac rebelles: sed quid nobis cum perduellis?

878 Quamuis enim speciem boni præferre, ac φανερῶς ποιεῖν queat, qui perduellem oppugnare nobis tamen opus non est, ut quis μὴ δακνῇ ὡς θεὸς ὤν, ἀγαμέμνονα ὑποκρίνῃ Mithæcus cum sit vel Thearion, Agamemnonem simulet. Satis est nobis, de medio vestri, admittere eos, qui non tam suo merito ac voluntate, quam dolo & fraude vestra vobis accensentur. Annon vel in ipsi Non ve inuenta, Deo censente, plus quam centum viginti millia hominum, qui nesciunt, quid sit inter dexteram & sinistram suam: Ionæ 3. 11

879. Et ut de alijs quidem Prouincijs nihil memorem; de Prussia quis nescit, reperiri etiamnum, quando regnum Prædicantium in ἀκμῇ ac flore constitutum videtur, innumeros mortales, qui nesciunt quid sit inter dexteram & sinistram suam: qui (quantumuis furente ubique hæresi, tanquam altera Iezabele) non curruunt genua ante Baal. 3 Reg. 19. 18: Equidem sæpe referentibus alijs dici, sæpe etiam expertus ipse sum, plurimos in Ducatu nunc esse, qui fascino sectariorum à teneris peritrici, cum Catholicæ lumen veritatis, vel minimo radio hauriunt, eo se referre parati sint, nisi Prædicantium tyrannide pressi, corpore locum, quo nati sunt, occuparent, animo ad veram Ierusalem peregrinarentur. Ite tu, non magis nobis, quam Prædicantibus accenseas? Quod si nunc quoque tales non pueri, quid noli (quando regnum Satanæ ac Prædicantium infirmus erat) multo etiam plures? Quomodo igitur hæc stilibus, alijsque id genus, præstantibus, Catholica Religio in Prussia extincta aliquando est, vel extingui potuit?

PROPOSITIO. IV.

Jura

in P
Iuri: pro Cath
luminate, ve
state & digni
scriptæ, atq;

880 Qui
lin
orbi, Quid i
terem shrast
monque respic
pum totum r
us Mislinc g
plus sui Baldu
tus est, tunc
ligione, us S.
pag. T. 116,
su S. R. M.
c. 114: et in Bal
Regno na con
vero vna quis
881. Au
tum est, qu
ciur, a. su
gni ob tolen
Eccl. si. in m
fundatam p
Eccl. si. in m
quæ conuerfione
tior: reclama
modò Catholi
iniquet, Eccl
& duc, vid

Iura pro Catholicis, & Catholica Ecclesiae incoluntate, vel Regis ac Reipub. Polonae Maiestate & dignitate, in Prussia scientia, putide, sceptæ, atq; iniquissimè Prædicantes explicant, ac depravant.

880 **Q**ui, qualesque Sacra Scripturae interpretes sint Prædicantes, hactenus abundè pariter orbi. Quid in exponendo, vel - ut non magis ad veterem Iherosolimam, quam ad prædicantium mores, etymonque respiciam, in gloriando iure civili, & Principum tuorum nonnullis vaient, patebit vel ex vniuersis Mistis & glossis, quas pag. T. 7 & seqq. Manualis sui (Baldum magist. an Baldum fecerit?) asseruit Textus est, *Exclusa violentè Romano-Catholica in Ducatu Religionis, ut S. R. M. & Regni sumesset*. Reponit I. pag. T. 12, *Exclusionem Religionis Papisticae. consensu S. R. M. ac Regni factam esse*. Vnde verò id tibi constat ni Balde? Si enim Rex crederet, inquit ille. cum Regno non consensisset, utique Reclamasset; Reclamasse verò vnde quis probabit?

881. Ah! heus mi homo! Nunc satis reclamatum est, quando illis ipsis Actis ac Decretis dicitur, *assum deinde est ius S. R. M. & Regni ob violentam Catholicam Rom. religionis exclusionem, Ecclesiarumque Catholicarum in hoc ipso Ducatu antiquitus fundatarum priuilegiatarumque occupationem & honorum Ecclesiasticorum ademptionem, ac in usus priuatos profanosque conuersionem!* Quid opus fuerit maiore aut frequen-
tiori reclamatione, cum vi huius vniuersi ac solius, non modo Catholica religio de tacto restituta iam sit, sed inuicem Ecclesiae Catholicae in Ducatu antiquitus fundatae, & nunc, vid. iure Prædicantico iniquissime occupatae

Bb 5

quem-

Iura

quemadmodum & bona Ecclesiastica, eodem iure idem
 pra, restituenda adhuc sint?

882. N-q; dixeris serò nî nis. sub Annum 1609
 esse reclamatum, cum & 1607. & 1603 reclamatum
 sit; quando, ut tunc sa eris pag. V 6. *Nova transactio-
 nis pacti cautum est*, Religionis Papisticae horum exerciti-
 um in hoc Ducatu. &c. At Sigismundus Aug. praeteritum
 Lutinen Privilegio minime reclamavit! Hoc verò
 verbo tenet ipsum iugulas. Doces enim ac faeris jam,
 (quod alias. & hic n. 886 & seqq. nequiter officaba-
 re) Sigismundi xvo Religionem Catholicam adhuc in
 Ducatu v gursiæ, ut necesse minimè fuerit eius causâ
 reclamari. Et tanè, quid opus fuerit reclamatione,
 cum, quanquam serpente hæresi, ius suum obineret
 Catholica Religio? Quin imò etiam iuventeatq; exu-
 berante fortasse iam tunc hæsi, non magis usum est
 tunc reclamare, quàm appatentia primulum in medio
 trunci Zizania extirpare ac colligere? Nim, rum, valuit
 tunc etiam Divinum illud *simet vtraq; crescer* Qui si
 verò deinceps, ipso Messis tempore, dictu n est, aut intuper
 dixerit Messoribus, colligæ primum Zizania &c Math 1
 30. Coelestine, intellexisti hac omnia? nî mihi reponas.
 Etiam; non tu omnino ind & sterba habebat, in isto
 Prædicantici cæli regno. At tu

883. Reponis 2. loc. c. t si quis iure suo cedit sponte,
 laesus dici nequit quâ ius suum. vii enim volent non sit in-
 iuria, ita nec laeso iure eiusdem. Tu igitur Regem, etque
 Amplissimos Regni Ordines, sponte iure suo c. fisse ais?
 Quæso, quo id tandem loco scriptum legeris? Noli enim
 putare, de te illud esse dictum *αὐτὸς ὁ θεός*, quippe, cui
 iurato quoque, vix quisquam tunc credat. Quo igitur
 id loco lectum abs te est? aut, si lectum non est, quo abs
 te iure assertum? Audite hominem, Orestis Somnium
 Thebælo apud Galenum narranti, haud diuimilen! Sic
 enim

enim fuit Quo
 dibus Regni
 no re Religio
 neque

884. Præ
 abieras. tenor
 Primum pen
 ceperas? Nî
 Regiae Regi
 consensu Regi
 firmi. l. i. de
 de uti consi
 elu. igitur est
 quatuor Coelest
 Ego verò, m
 ram, an Rex
 tholicam exch
 in simili caus
 ay sap. n. 857.
 Nam quod tu

885. Repo
 capere satis vid
 Augustana Pri
 Catholica, eo
 paucis sic hab
 1555. Confess
 (confirmata,
 rum q; sentent
 Imperio exclu
 ilaves præter
 vlegionis, u
 nar. s, sed prop
 886. Cum e
 fundamento n

enim fatuit Quia Privilegio Lublinen Sereniss. Rex cum Or-
dinibus Regni, exclusionem Papismi, conservationem verò
nostre Religionis confirmavit. pro violento actus ille haberi
nequit

884. Præclarè enim verò argutaris, quia eò, unde
abiteras, recto rectis; sive, ut Dialecticis loqui placuit,
Principium peris. Quod enim demonstrandum initio re-
ceperas? Nam. Exclusionem Religionis Catholicæ jus
Regis ac Regni latum non esse. Unde id probas? Quia
consensu Regis ac Regni facta exclusio. Unde verò consen-
sum illum deducis? Quia Rex Exclusionem Papismi, per-
inde uti confirmationem nostre Religionis confirmavit Ex-
clusa igitur est Religio Catholica, quia exclusa; hoc est,
quia tu Celestine, cum Plaurino illo, Rem acu tetigisti:
Ego verò, mi homo, ut in præsentiarum non inqui-
ram, an Rex vel Regnum jure aliquo Religionem Ca-
tholicam excludere potuerit (jam enim alias divinitus
in simili causâ dictum decretumq; est; Non est tui offi-
cij sup. a. 857.) certe voluisse unquam excludere Nego.
Nam quod tu

885. Reponis 3. vel potius, (cum tu id nec dum
capere satis videare) Reponi tua causa posset, Religio
Augustana Privilegio Lublinen confirmata est; Ergo
Catholica, eo ipso, ut incompatibilis, exclusa. Ad hoc
paucis sic habe. In pacificatione religiosa Imperij, Anno
1555. Consilio Aug. in Imp. Rom. confirmata est,
confirmata, inquam, non tam meâ, quam tuâ tuo-
rumq; sententiâ ac judicio) Ergo Catholica eo ipso ex-
imperio exclusa? Minime gentium. Idem proinde hic
statues præteritum cum illa conservatio Lublin. Pri-
vilegio nixa, non sit pro approbatione, ut tu hallucin-
ar. s, sed pro permissione, ac nuda toleratione sumenda.

886. Cum enim præclara illa Religio, nullo jure aut
fundamento nixa (non tam Catholicis, ob temporis
illius

illius rationem, ius suum vindicantibus, quam ut supra vidimus, Osiandristis, Calvinistis, alijsq; sectariorum furis in Prussiam arietantibus ipsa per se ruere non equidem tam Privilegio illo probata, quam contra hostium insultus defensa. Expediebat enim tum pro Provinciæ istius salute, tum pro Regni Polonia dignitate, unam potius sectam permittere ac tolerare quam omnibus aditum patefacere.

887. Atq; hoc illud est, quod in Privilegio dicitur statuimus clementer conservare. Tolle clementiam Regis ac Regni, exterminata est à Prussiâ, tua tucrumq; secta; tantum abest ut iure probata, vel ad excludendam Catholicam conservata sit! Et adhuc tu pag. V. 2 & seq. ἀτέρευον & ἀτέρευον obstipo nimirum capite tuum illud ingeminas, Negamus quod usus Ang. Conf. vigore privilegij sit tantum permissus & non approbatus?

888. Negas, ut libet, te enim pe negas te, valet, vigent, ac robur, vimq; suam, contra omnem, quantumvis Prædicantiam pervicaciam habent, & habebunt Regis ac Reipub. decreta illa. Et quantumvis permissum fuerat religionis Augustanæ exercitium, non tamen religionem Catholicam eo submotam, sed salvâ potioreq; Catholicâ reservata, penes illam quoq; usus Augustanæ permissus, si permissus potius quam approbatus, vel confirmatus est, Et Quæ tu dum l. c. potius allatras, quam explicas, veretur, ne malum capiti tuo cudas.

889. Quanto verò magis timere etiam debes, dum pag. S. ult. & seqq. similia Regis, Reiq; pub. decreta, putidissimis glossis tuis lancinas, aut etiam laceras? Decretum est, ut ipse fateris, Religionem, quæ primitus in terris Prussiæ, floruerit, jure potiore habendam. Decretum item te fatente, est, Primariam Investituram rationi Feudi concessam esse, non alio jure & conditione, quam v. florens Catholica Religio semper in Ducatu facta recta maneret. De.

Deniq; non
gionem Cathol
plagis constabat
e XCV in us
merite accend
890. Luce
canonico oleo,
Ira insulsi
ac pieraq; ecran
inuriaq; plen
tholice Religio
facis, quâ n
monem factam d
Et hac iniuria
illud! aur qu
tiam refert,
tholicam Re
ac fundationum
non secus atq;
thicam, pri
runt, ut sper
pauciora, qu
Ego te paucis
3 & 4. remis
verus illo cū

P

Proteruē jus
gant, illa
891. Quan
ni 2. vel ob
quæ illis con

Deniq; non difficeris pag. V. 4. decretum esse, Religionem Catholicam, ut pote quæ suis Foundationibus & privilegiis constabat, violari non debuisse. Quid tu ad hæc? *ἡ Χρὸν ἐν αὐτοῖς ἀπὸ τῆς ἡμέρας*, Lucernam, ut aiunt, in meridie accendis.

890. Lucernam, inquam, accendis, sed Prædicantico oleo, non tam turgentem, quam fumantem. Ita insul id, insulsa, & inficeta sunt omnia, quæ affers: ac pleraq; etiam in supremum Magistratum contemptus iniuriæq; plena! Quid enim est, Negare violationem Catholicæ Religionis vlla ex parte commissam, ut pag. V. 5, facis, quā in supremum Magistratum, qui expresse violationem factam dicit, falsi, ne dicam mendacij, arguere? Et hæc iniuriæ atq; contemptum non redolent? Quid illud! aut quam, in eundem Magistratum, observantiam refert, dum pag. S. ult & V. 4. &c. scribis, Catholicam Religionem. quam Decretum. jure prioritatis ac foundationum, privilegiorumq; suorum, potiore dicit, non secus atq; Ethnicam, Judaicam, Turcicam, ac Scythicam, priorem potioremq; habendam? Non deerunt, ut spero; à quibus tu, neq; minora audias, neq; pauciora, quam ut vulgo fertur. *Chmia ex Demetrio*. Ego te paucis expedivero, sive, vel ad Disq. 25 prop. 3 & 4. remisero: vel hic quoq; tibi, pro merito tuo, vetus illud cum Heiychio, occentâro *ὡς ἡμεῖς*.

PROPOSITIO V.

Proteruè juxta atq; impudenter, Prædicantes negant, ulla ab se scommata in Catholicos iactari

891. **Q**uanquam Disq. 26. præsertim prop. 4 abundè constiterit, Corpus Doctrinæ Pruteniæ, vel ob Articulos Smalcaldicos, & scommata, quæ illis continentur, damnatum in Prussia esse: nihil

hilo tamen minus est ferrea Prædicantium frons; ut neq;
eo, neq; alijs libris suis (quid enim alij habeant, quod
ex hoc quasi fonte haurium non sit?) nila scommata
contineri dicant! Joanne Behmius in sua de Corp. Pru-
ten. Instructione; & Miscenta Manual pag. T. 6 Convi-
tia & Scommata in Articulis Smalcaldicis, & Corpore Pru-
tenico nulla, inquit, sunt Quibus ita potervè ne-
gantibus, quid reponas aliud, quàm illud veteribus
usitatum, πρὸς τὸς αὐτοὺς? Olim Rom. Impe-
rator, ei qui per genium suum peieraret, id reposuit,
nec sine adiecto fustuario, ut testis est Ulpianus in c.
13. de Iureiur.

892. Hu. usego auct. rij loco, nihil aliud nisi Prin-
cipis ac Regni plac. ta adiungo In Acti. & Decretis an-
ni 1609. pag. 101. Ita verò permissus Augustanae Conf. v-
sus, Privilegio Lublinen. de Anno 1569. ut juxta Formu-
lam Aug. Conf. & eiusdem Apologie tantum, non autem
secundum Articulos Smalcaldicos (sicut repetitio Corporis
Doctrina Ecclesiastica, de anno 1570. quo loco Miscenta
falso posuit, Anno 1569. in se continet) à subditis Duca-
tus Prussie viatur. Quanti Recessum Anni 1617 Vbi-
quiste faciant, ostendimus Disq. 16. prop. 5. Atqui
eo ipso Recessu, ut ibidem patuit, iterum atq; iterum
decernitur, ut Convitia, & scommata à Corpore Prutenico,
Articuliq; Smalcaldici expungantur. Si expungenda sunt
Scommata atq; convitia, manifestum utiq; est, non de-
esse illic scommata Qua igitur fronte Prædicantes
isti aiunt NULLA ESSE?

893. Anno 1616 (ut ille ipse Recessus Anni 1617.
& ex illo Miscenta quoq; pag X. 6. memorat.) Dominus
Iaschkius una cum alijs DD. Legatis Electoralibus, coram
Illustrissimis, Dñis S. R. Maiestatis Deputatis, confessi sunt,
in Articulis Smalcaldicis, multa in Religionem Catholicam
& Romanam Scommata contineri. Quapropter ea S. R. M.
expungi.

in Pru

expungi, Decretis
Viri, in sua
tantis, vel
etis inserta, ex
in Catholicorum
omni. ipsos Corp
elevarunt. In
non tantum
Roman. Catholi
coribus ut
ini propria. pro
894. Quæ
potervè asere
Abh.issimi in
ns, & Decret
reatur. ede
as, hic certe
et. loc. p. et
possunt ac deb

PR

Prædicantes
tholicos male
tum & Scrip
amentiam li

895. N. U. m
cos p
posse, quàm
si Pastor, Per
bt ostensum est
uà laborare c

in Prussia inique convelluntur.

399

prungi, Decreto suo Regi iussit. Atq; h ne Nobilissimi Viri, in sua Anno 1641 Protestatione contra Unitas, vel potius contra Prædicantes, Regiomonti edita in se tã, expressse aiunt. Si res ad cognitum Romanum Catholicorum statum Regni Poloniæ reverteretur, certum ipsos Corpus istud doctrinæ nunquam probaturos, nec toleraturos. Eiusmodi siquidem in eo continentur sermones, ut non tantum in Aug. Conf. non inveniuntur, sed etiam Romano-Catholicis minime sum ferendi v g. Doctrina de bonis operibus veteri doctrina. Et damnati imperij Antichristiani propra, proclamatur, &c.

894 Quæ igitur fons iterum est Prædicantium, potest asserere, tum Nulla scommata esse. cum & Nobilissimi in Prussia Viri, & Legati Serenissimi Electoris, & Decretum Regium, uti audivimus, multa esse acatur. adeoq; expungi iubet? si forte aliquam aliam, hic certe Prædicantes Strabonis iudicio lib. 13. *ἡμετέρας*, & os ac frontem perficuisse, videri possunt ac debent.

PROPOSITIO. VI.

Prædicantes convitia, scommata, & suam in Catholicos maledicentiam, non modo excusare, verum & Scriptura S. tueri conantes, stuporem & amentiam suam orbi spectandam manifestè exhibent.

895. **N**umum scommata, nullum gravius in Catholicos probrum, ac maledicentiam iactari & fingi posse, quàm cum Romanus Pontifex, Ecclesiæ Christi Pastor. Pater, & Caput, Antichristus dicitur, alibi ostensum est. Nunquid proinde stupore atq; amentia laborare censendi, & inter septimanos, ut aiunt, *stagedos*

tragedos. apud Abderam referendi sunt; omnium M
nitelli testarum, qui & Rom. Pontificem Antichristi
&, quod inde sequitur, omnes Ecclesie Catholice
Alumnos, summos juxta ac imos, Antichristi satel
tes, hoc est tæmorisulimiss mortalium longe pos
habendos, proclamant. Quid, si eadem Divinoru
oraculorum testimonijs adstruere, ac tueri moliantur

896. Respice quæso, arque unum existâ, siue Or
stis, siue Hercules furens scenâ: coram hic loquente
audi. Misenta is erit qui Manual pag. X. 8. Primu
ad Marginem Thesin hunc fixit, Titulus Antichristi, n
est Scomma vel convitium Deinde Thesin hunc in m
dum propositam, vide ut probe! Veritas in scriptis
sacris facta, pro convitio, vel Scommate haberi non d
bet. Quod autem Papa Rom. sit Antichristus est veritas
scripturis S. patet; 2 Thess. 1. 2 v. 4. 1 Ioan. 2. v. 1
Apoc. 17. v. 14. & 19. v. 2 &c. Brevius aliquan
Behmius Instruct. c. 3. p. 2. G. 1.

897. Quæ ego, et quæ ingenuis cum audio, videri mihi coram intueri, a te audire, Menæchmum a quem Pauti; non j. m. l. i. t. a. r. , sed verâ intantiâ, patri suo maledicentem: et quæ causa, maledicentia Apolliniis ore cula refe emend. Hortetur Pontifex Rorui Pater patto quæ pio m. l. i. t. a. r. , estarios: hic aliquis ex istorum numeris cum Menæchmo exclama-

— Ecce! Apollo mihi ex oraculo imperat,

Uti ego illi oculis exuram lampadibus ardentibus.

si remedia quæq; domando non adhibere velit; tu
insanus pergit

Barbatum, tremulum, Titicum Cyclo progenitum pati
Ita mihi (ô Apollo) imperas; ut ego huius membra
atq; ossa, atq; artua

Since

§98. Sin ad mitiora quoq; consilia, pro paternâ
lescendat pietate; tum enimverò Menæchmus noster,
maioribus etiam stimulis furiarum actus, intonat

Multa mihi imperas Apollo! nunc equos iunctos jubes

Capere me indomitos feroces, atq; currum conscendere,

Vt ego hunc proteram leonem Getulum, olentem,

[edentulum.

Et iterum ————— Ecce Apollo denuo

Me jubes facere impetum in eum, qui stat, atque

[occidere,

Deniq; si vitam, si mores impios, si prædicatoræ
facinora palæstræ eidem exprobet; tum pleno Eurippo
maledicta evolvit, atq; dicit;

At ego te, sacram coronam surripuisse Iovi scio;

Et ob eam rem, in carcerem tedesse compactum scio;

Et postquam es emissus, casum virginis sub fureâ scio.

Tum patrem occidisse, & matrem vendidisse etiam scio.

Quid inter hosce Menæchmos discriminis quæso est, nisi
quod Plautinus ille simulatò, noster autem reapse in-
laniat?

PROPOSITIO. VII.

Conscientiæ vi Prædicantes ad Scommata, con-
vitia, & maledicta in Rom. Pont. omnesq; Ca-
tholicos iactanda incitantur.

§99. Quanta vis conscientiæ sit, Romanus Orator
pro Milone docuit. Magna, inquit, vis est con-
scientiæ, Iudices; & magna in utramq; partem; ut neq;
timeant, qui nihil commiserint, & penam semper ante oculos
versari putent qui peccarint: Et pro Sexto; atq; iterum
pro Sexto. Roic. Amer Sua quemq; fraus, & suis terror
maximè vexat! suum quemq; scelus amentiaq; afficit; suæ
malæ

male cogitationes, conscientiaq; animi terrent. Hæ sunt impijs assidue domesticæque Furæ. Pari gravitate Ovid. i. Fastorum

Conscia mens, ut cuiq; sua est, ita concipis intra
Pectora, pro facto spemq; metumq; suo.

Brevius apud Græcos Menæander

Βροτῶς ἀποροῖν ἢ συνείδησις θεός

Omnibus hominibus conscientia, est Deus

900. Qui igitur conscientiam distante aliquid patrant, quasi Divinis quibusdam impulsu oraculis patrant. Jam audivimus Prædicantes, Divinis Scripturæ oraculis ad maledicendum sese impelli, egregie fingentes; æquum est, ut eosdem quasi Divinis itidem conscientia oraculis, ad eandem Prædicantias artes incitari, ex ipsorum ore audiamus.

901. Joannes Behmius in sua de Corp. Doctr. Instructione, cap. 3. initio, pag. F. i. E. verbo Dei, inquit, scimus, quin & conscientiam nostram attestante convincimur, toto libro Corporis Doctrinae, quantum quantum est, nihil aliud, nisi quod Verbo Dei consonum sit, reperiri. Et clarius aliquantulo atq; expressius pag. G. i. Fides, inquit, & Conscientia nostra attestatur; in Corpore Doctrinae nulla contritio aut scommata reperiri. Si quidem pro convicto habendum non est, quod cum veritate dici de aliquo potest, aut quod è Verbo Dei ego assero. Alioqui scommata quoq; essent, quod Ioannes Baptista, imò & ipse Christus Dominus, Phariseos & Iudeos vocavit genimina viperarum, hypocritas glutientes camelos, & culicem colantes, filios Diaboli &c. In hoc passu, Spiritui S. in officio arguendi & increpandi. os ligari non debet. Nam & hic locum habet illud; Credidi, propter quod locutus sum.

902. Hem! Religiosos prorsum homines! qui (ut interim exempla, præsentiamq; scripturæ autoritatem in alium locum reservemus) tantum conscientia

tribu-

tribuunt! Et q
his, conscie
ego sane is non
scientia actos,
Ordines Religi
volvi. Nam &
dicanica ignar
faciura, conl

Nihil est mis
ne me habes.

Quid igitur
andus ipse est.

Pergam tur

Facio. quod

Pergunt tur

903. Hoc

num sibi extun

lit in cor convoc

re. Factum id

ad huoc locum

nam publicam

clara eam com

modè se tantu

videretis quo p

quomodo rele

què ita bellum

Quinquit hoc,

904. Noni

Quod nostra etia

dem consilio factu

qua causa, quo

quidibus, con

tribuant? Et quis sit, qui tantæ authoritatis, Religio-
is, conscientiaq; tam teneræ Viris, fidem abroget?
Igo sanè is non sum. Credo enim, adeoq; testor con-
scientiâ actos, etiam ad convitia in Rom. Pontificem,
Ordines Religiosos, omnetq; Catholicos tractanda de-
solvi. Nam & ille apud Plautum, non omnino Præ-
canticæ ignarus artis, Iranio in Mostellaria ad suâ sa-
cinora, conscientiâ impulsus ita taceat.

— Heu! quàm timeo miser!

Nihil est miserius, quàm animus hominis conscius, si-
ut me habes.

Quid igitur ille consilij, negotijvè occipiat? Audi-
endus ipse est.

— Verùm, vult res sese habet,

Pergam turbare porrò: ita hæc res postulat.

Facio quod plurimi alij, quibus restimida, aut turbida est

Pergunt turbare vsq; , ut ne quid possit conquiscescere

903. Hoc tempè, civilis istorum prudentia arca-

um sibi extundit, dū ut alibi loquitur, sibi senatum con-

silij in cor convocat; nimirum, ut porro Pergeret Turba-

e Factum id à Pericle, narrant historiæ, & cum ijs,

ad hunc locum Plauti. Lambinus. Pericles enim pecu-

nam publicam tractando, cum in propylæa illa præ-

lata eam coniecisset & insumpisset, neq; satis com-

modè se tantarum impensarum rationem referre posse

videret; quo pacto rationem non referret potius, quàm

quomodo referret, sibi videndum esse existimavit: at-

que ita bellum grave, magnum, & difficile excitavit.

Nunquid hoc, Porro pergere turbare est?

904. Non incommode eò loci subiungit Lambinus,

Quod nostrâ ætate à quibusdam, ob eandem causam, & eo-

dem consilio factum esse, notissimum est. Et cui ignotum sit,

quâ causâ, quovè consilio, Prædicantes, vi, delis,

raudibus, convitijs & omni furore grassari in Ecclē-

siæ

am Christi cœpère, perpetuis scommatibus, & contra melijs in Catholicos, præsertim verò in Pont. Rom. & Ordines Religiosos detonent! Nimirum, Pergunt turbare porro! hoc enim conscientia, vel potius, ut Cic. aiebat, assidue domesticæq; Furæ, sudent.

PROPOSITIO VIII.

Longè aliud est, verbo refellere, quod inter bonos fas est; & aliud, convitijs, maledictisq; inceslere; quod Prædicantibus etsi sit nefas; ultimum tamen & minimè insolens est.

905. Pro retinendâ maledicendi convitiandiq; libertate, non postremum defensionis, vel potius excusationis caput, Prædicantibus illud est. quod Joannes Behmius, Instruct. Corp. Prut. sub finem cap. 2. p. g. F. in hæc verba adfert. *Suntne hæc incompatibilia, verbo refellere, & tamen libertatem Papsiticæ Religionis non tollere?* Finge hinc Axioma seu maximam ex mente Behmij; potest, salvâ sui libertate, Catholica Religio in Prussîâ verbo refelli, atq; oppugnari.

906. Hanc ille tibi maximam, non sine debitâ præfatione, ità eodem loco probat: Ergo putant Calvinistæ (qui scilicet Corpus Doctrinæ, quo se velut muro aditu Prussîæ arceri sentiunt, apud Regem Regnumque Poloniæ damnari contendebant, ut ibidem ait) nos Prutenos, cerebrum in capite nullum habere, ut putidas istas & turpes eorum molitiones non intelligamus? Quid ad vivam in Germaniâ proximam dicent? Vbi sæpè in una eademq; civitate, Lutherana & Papsitica religio, libertate sua gaudet; & tamen liberum utriusque partis est, oppositam doctrinam, concionando, erando, canendo, scribendoque refellere!

907. Non ego multis Behmio hic repugnabo. Non negabo, Prutenis cerebrum in capite esse; quanquam ali-

in
cubi Præd ca
N q; magn
que eius ca
oppugnari
ab otuag ud
mli torte vrb
Primegijs. a
condujus k
gnare cuius
in trussâ, n
gionem posse
Prædicantur
nervi; ubi e
tum per missi
si quem dor
quæ eidem
luigandi?
908. U
aud. ant. L
lere, at neg
Hoc enim,
ut aiant, el
nyra raciat
manari; del
tem na esse
vete Regis
as, couit
conueneri
Regni que D
est, nli verb
909. En
Prædicant
uq; Topic
negis viger

ubi Prædicationis fumis vanitatis, ita offusum nolim. Neq; maenopere disquiram, an Catholica Religio, atque eius causa pſi Catholici, verbo quoque refelli, atq; oppugnari in Germaniâ jure liciteq; valeant? Si enim aboluta guderent libertate, quò jure oppugnari poſſunt? niſi forte vrbes, Principes, alioſq; mortales, juribus, Privilegijs, atq; immunitatib⁹ ſuis ſecurè gaudentes, ſecundum jus Prædicantium, verbo refellere atq; oppugnare cuius liceat? Neq; in uſer multis contendam, in Prussia, nè quidem refelli verbo Catholicam Religionem poſſe; cùm multò ſint in Prussia adſtrictiores Prædicantium, quam in Germaniâ, termini, vires, & nervi; ubi eorum Confuſio nunquam probata, & tantum permiſſa, atq; hætenus tolerata eſt. Num & ipſi, ſi quem domi ſuæ peregrinum tolerant, eo ipſo jus ſæque eidem tribuunt, de fundi poſſeſſione ac jure ſecum litigandi?

908. Unum tamen illud, Prædicantes ex me velim audiant. Utut fortè illis in Prussia liceat verbo refellere, at nequaquam licet convitijs inſeſſere Catholicos. Hoc enim, ἀλλο γένος κώσας Aliud genus remi, ut aiunt, eſt: niſi forte Prædicantium Calepinus Synonyma taciât, Retellere, & convitiari: arguere, & criminari; defendere, & contumelijs verberare. Et ſanè rem ita eſſe, vel ex hoc loco patet. Certum enim, vel è Regis & Regni Decretis eſt, ſcommata, lædorias, convitia, & contumelias non paucas in Corp. Doct. contineri; at Behmius cum ſuis negat; quodq; Regio Regniſque Decreto dicitur convitiari, Behmio n̄hil aliud eſt, niſi verbo refellere.

909. Et quid aliud, vel hic, vel hic, vel alius quiſpiam de Prædicantium ſcho'a diceret, in qua primus præcipuiq; Topicorum locus eſt, à convitijs? Nunquam enim Regis viget illa, à Regio yate delignata, Feſtilentia Ca-

thedra, ps. 1. nusquam plures, nobilioresve ab illâ Cathedra, videas *Cathedraticos*, ut alicubi vocantur, *Doctores*. Quid porro Cathedra illa, aut qualis sit, docēbit Hesychius in Catenâ Patrum apud Corderium in Ex-
καθ' ἑδρὰ λοιμῶν ὁ πῦρ ψῦδ' οὐκ ἰσχυρὰ καὶ λῶν λ' ὄγ' (Cathedra pestilentia (vel iuxta Gr: Pestilentium) est sedes falſorum Doctōrum. David enim Rex, ut ibidem pręmittitur, Pestes vocat impostores, qui specie tenus iustitiam colunt, malitiam verò factis exercens.

910. Ecli verò Cathedratici illi Doctores, varijs ac miris modis impostores dici possint (nam & vox *Hebraea lesim*, significat derisores, unde & Aquila pro λοιμῶν vertit χολέων quod ut Hieron. notat, perversus doctor omnes discipulos illudat) tamen hoc ævo, vix aliâ viâ magis proficiunt, quam convitijs, quæ in Catholicam Ecclesiam Catholicosq; omnes, *plenis*, ut vulgo dicitur *plaustris*, ubiq; devolvunt; ut, vel hac de causa, apud LXX. λοιμὸς idem sit quod λοιδορία, & reliquis Græcis, quod ibid. notat Corderius λοιδορία id est convitium. dicatur quasi λοιμορία, sive *peſtis*, & λοιδοροί convitiatores, juxta Proverb. 12. 24. λευκοί, id est *peſtes*.

911. Et mirum sit eos, qui Doctores de ista Cathedra proficantes, & vel Lutheri vel Calvinii oracula despuentes audiunt, ad hoc ipsum Eloquentiæ Prædicatoris genus à teneris imbut; Pſittacis, ut doctus & gravis apud Pannomos scriptor in *Logis Alogis* notavit, simillimi sunt Prædicantes, Prædicantūq; audientes nonnulli. Ut enim illi nihil aliud, quam quod didicerint, pronunciant; ut, si convitia illos docueris, dies ac noctes perſtrepant maledictis; ita hi, in naturam vertere maledicta; hæc illis arma, hæc cantilena est. Possem ego nonnullos memorare. qui cum apud Cathedram

in P
thedram illam
hausissent, le
nua capite
rem, profer
is realis simili
tandem venē
vel ob puriti
mendacia, a
912. Ipſe
causas sui ad
alij; sive gen
ci, ut sectis
cantum fanni
leve calcar se
edram illam
eos ego pro
corporis eul
mine levi,
his inolisc
licet de sua
de grege por
Prædicantur
ma, hæc pa
depræta. Fel
lingua eorum
913. Joa
derico Due
deburgios
militaris lau
go dictum su
la sua reside
tes, vel cū
21. 3. Ioni
60; c. 39. 36

thedram illam, auribus animisq; inter plurima infanda, haussissent, Jesuitas hominibus cæteris dissimiles, cornua capite, & ungves pedibus, gallinaceorum in morem, proferre; ideoq; Satyris ac Faunis, imò genibus malis similiores esse; ubi in conspectum Jesuitarum tandem venere, supra modum haussisse attonitos; & vel ob putidissima illa Prædicantium convicia juxta ac mendacia, ad Ecclesiam Catholicam reversiones esse.

912. Ipse adeo Iacobus Marchio Badensis, ut inter causas sui ad Ecclesiam reditus, primo loco memorat, alijs; siue genere, siue doctrinâ Princeps viri non pauci, ut sectis nuncium remitterent; ex agnitis Prædicantium sannis, convitijs, maledictis, ac mendacijs, non leve calcare senserunt. Si qui porro, iisdem agnitis cathedram illam, stationemque suam necdum deterunt, eos ego pro depositis habeam; quia vel animi magis, quàm corporis cultu ad Prædicantium tribum, quàm, de semine levi, alibi meritò vocavi, pertinent; vel incoctis inolitissq; vitiorum sordibus, ac cæno mersi, ne scilicet de suarum volutabro voluptatum, novo Epicuri de grege porci, eruantur, convitiis arma, aliorum Prædicantium in morem, prætexunt. Hæc enim arma, hæc panoplia est, ab invicto illò Rege psal. 56. 5. depicta. *Fily hominum, dentes eorum arma & sagittæ, & lingua eorum gladius acutus.*

913. Joannes Behm. in Oratione funeb. Alberto Friderico Duci Prussię dicta, memorat inter heroas Brædeburgicos Fridericum II. ob incredibile robur & rei militaris laudem, *Marchionem cum ferreis dentibus*, vulgo dictum fuisse. Doctores nostris pro Cathedrâ illa sua residentibus, frontem aliquis ferream, sed dentes, vel cum Poëtis, *Draconis*; vel, cum Syracida Eccl. 21. 3. Ioan: Apoc. 9. 8. *Leonis*; vel cum eodè Ecclesiastico, c. 39 36 *scorpionis*; vel quod æquius videtur, *Martichore*

attribuere iure potest. Martichoram Causinus Paralib 2. c 22 & lib. 11, pag 480. ex Æliano, Philone alijq; describit. Multa in ea animante nova, ac portenta similia. Nam & voces, & sonos omnium animantium strenuè imitando edit: rudit, hinnit, rugit, sibilat &c. Ab Asini tamen ingenio minimè recedit.

914. Et Doctorum istorum Cathedratricorum exindoles, id ingenium est; Omnes lingvas, Græcas Latinas, sacras, prophanas; & hoc præsertim tempore, reliquas Orientales, Arabicam, Syriacam, Chaldaicam, Æthiopiam, &c. egregiè imitantur; sed Martichorâ nihilo felicius: nusquam enim ita cauti catique sunt, quin, vel auriculæ, ut apud Midam; vel, ut minimum vox, & virtutes cætera auriti illius animalis, extra Leonis quoque exuvias, sese prodant, uti sæpè in Aristarcho nostro animadversum. Si quibus etiam cætera, ad illam vocum, lingvarumq; copiam & varietatem desint, non deerunt nati ad convitiandum maledicendumque dentes & sagittæ.

915. Martichoræ, ut ibidem Causinus, præcipuum in cauda dentibusq; prodigium. Dentium pectinatim coeuntium series, & ordo omninò triplex. Triplex etidem Prædicantium, quoties in Catholicam Ecclesiam pugnant, ordo dentium; prior, qui oculis maxime patet, specie Theologicarum, Politicarum, Philosophicarumq; Disputationum proponitur: reliqui duo, uti magis intimi, ita magis etiam noxij, convitijs & mendacijs, in Catholicos, modò clam, modò palàm directis, constant.

916. Jam verò cauda Martichoræ, eodem teste, magnitudine propè cubitali, asperis undiq; spiciis, veluti aculeis scorpionis, spiculata viger; quam teli instar bellua, nunc a tergo eductam protendit ad caput, nunc in terga rejicit, nunc in dextram vibrat vel sinistram;

gram; simulquè emissas, quasi à pharetrâ sagittas, diugeri spaciū, terribili fremitu, iaculatur. Quod succensa rabies altius effervescat, ungves ipsos, de pedibus revulsos, in venatores intorquet. Mira hæc, sed quid ad Prædicantem in convitiando calumniandoquè eritatem? Cuius si exempla adhuc desideres, facilius, in quovis fere Prædicantem scripto, quam ligna in silvis repereris.

917. Interim si Typum atquè Imaginem sui è profana literatura nolint Martichoram, habebunt è sacra, Archuro Pitieo authore: qui ad Matt: 26. v. 8. docens, non omnes discipulos ob effusum à Magdalenâ unguentum indignatos; s: d, ut Joan: 12. v. 4. dicitur, solum Iudam Iscarioten; sicut Matt: 27 v. 44. latrones dicuntur Christo impropèrassè, cum Luc 23. v. 39. unus tantum id fecerit; ita subdit. Calvinus hoc concedit de latronibus; sed Apostolis non ita benignus, ait, Omnes murmurasse. Vitia Apostolorum Christi notat, Et libenter exaggerat, tum, venovis Evangelij sui Ministrorum excusentur vicia; tum etiam ut inferiat illi, cui Apoc. 13 v. 6. à Dracone datum est os bestie, loquens blasphemias ad Deum ad tabernaculum eius, Et in eos qui in cælis habitant, Et datum est ei bellum facere cum Sanctis. Profecto si esset Calvinus genumis Apostolorum filius, utrorumquè cooperuisset nuditatem, si qua esset. Sed hoc factum est, ne quis seducatur, dum ex affectu facile sit agnoscere, cuius iste sit filius. Iude quidem traditoris, non aliorum Christi Apostolorum.

918 Quod de Calvino Pitseus dixit, dici potest de reliquis Prædicantibus; neq; illis minus aperum est os, *αὐτῶν πρὸς τὸ θεόν, καὶ τῶν σκληρῶν, αὐτῶν, καὶ τῶν ἐν τῷ οὐρανῷ, σκληρῶν* in blasphemias ad Deum, quem vel authorem peccati, vel alterius iniustitiarum faciunt; Et in tabernaculum eius, quando Ecclesiam Christi variè eccumantur; Et in eos

in celo habitant; quando Sanctorum non modo in terris merita, verum & gloriam ac præmia in coelis oppugnant.

DISQVISITIO XXIX.

Utrum Regiomontani, alijs in Prussia, & Provincijs vicinis Prædicantes, Ubiquistis accensendi sint?

919. **E**sset præsens causa. satis hæcenus demonstrat, sit, ne quid tamen homines istos, in aliorum causis nimium quantum acutos, lateat in sua aut ne, pro more, solem mero meridie lucere, negare aut sint; suis hic, suorumq; verbis, iudicantur; & pro rei æquitate, vel absoluntur, vel damnantur.

PROPOSITIO. I.

Scripta, & libri in publicum dati, probant Regiomontanos Prædicantes esse Ubiquistas.

920. Satis erit Principum, totius Prædicantici in Prussia Regni, virorum testimonia audisse, videlicet Ioannis Behmij, Aule Electoralis Brandeburgicæ, ab annis circiter triginta tribus, Ecclesiasticæ, publicique in Academia Theologæ Professoris, & Celestini Mislentz eiusdæ in Academia Collegæ, atq; Ubiquistici Evangelij in Templo Cathedrali Tubicinis. Ac Behmij quidæ cum ania, tum potissimum Disq. 5. laculenta de περὶ Χωρῶν Ubiquistica, audita sunt testimonia. Acipe hic pauca

eorumq; vicini Ubiquista sunt.

412

ius lectos, uno loco (membr. 5 n. 3.) Ubiquisti-
s flores. Quia propter περιχώρησιν Personalem,
ὡν πλήρωμα ἔδεότητος, καὶ ἰδίᾳ αἰδίᾳ τοῦ λόγου
arni realiter communicata sunt: Christus etiam juxta car-
m, verè omniſciens eſt; habetquè independentem, verèque
vinam, æternam, ac infinitam τὸ λόγῳ ſcientiam: Eſt
i tm verè omnipotens, proinde, etiam, vt Homo, opera
erè divina facit: vt homo, peccata dimittit, in opere Red-
mptionis operatur, vt homo, virtute vere Doinà, &c.
ecce Ubiquiſticam naturarum, idiomatum, operatio-
umquè communicationem!

921. Quid verò Miſlenta, imò quod cæteri, qui
Manuale Prutenicum Miſlenta, (Opus decumanum, &
ngentem illam Diſertationem Proæmalem, Diſputatio-
ibus duodeviginti aggeſtam, ſi verba ſpectes, ipſa
Arſi Amazonide grandiorè) de cõmuni Theologicæ fa-
lutaris conſenſu, pro more, cenſuerunt, & publicâ
oce donarunt? Vel unica, de Perſona Chriſti Diſputatio,
uæ quartum in ordine locum tenet (ut quintam, &
xtam de Officio Chriſti, & ſtatu Exaltationu, ne attinga-
us) plus ſatis in hanc cauſam adſereret. Igitur theſi 26.
4. Quo, inquit, arctior eſt vnio, eò maior rerum uni-
arum oritur præſentia, adeo vt natura - ὁ λόγῳ extra hu-
ianam, nec cogitari, nedum eſſe alicubi ſine hac, ſalua
nitione perſonali poſſit. Declarat à ſimili περιχώρηſews

u immeationis Diuinarum inter ſe perſonarum Th. 29
7. Vnio, inquit, hypſtatica, non eſt ſine vera & re-
communicatione hypſtaſeos, & naturarum, & proprie-
atum, & operationum. Si quidem ad unionem καὶ
νῦν ὑποſτάſιν ſubſtantiālem, rerū vniarum κοίμωρια
equiuntur, ſine qua, ne cogitari quidem poteſt.

922. Quæ ſigillatim dum explicet, Theſi quidein
Humanitatis Chriſti, tribuit cooperationem in conſortium
S a r c i u s

Sanctissime Trinitatis. Et Thesi 32 ait, ex vi communicationis idiomatum, propria naturarum, etiam reciprocè communicari; ita. ut quicquid est per naturam propriam Filio id omne, per, & propter unionem hypostaticam prædicetur Filio Mariae, & contra, quicquid Sc. Thesi item 35. 31. ait, divinam Mariæ arem, gloriam, omniscientiam, omnipotentiam, & cultum adorationis, propter eandem unionem hypostaticam assignari Christo, secundum humanam naturam. Similiter Thesi 38. dicitur, naturam in Christo agere quod sibi proprium est cum communicatione alterius; ita Christus, secundum utramque naturam exerceat actiones & auctores

ex vi officij sui tunc prophetici tum Sacerdotalis, tunc Regii. 923. De. ique Th. 48. Inter Hæreticos, hæc est sua, Ubiquitarumque sententia discedentes, numerat etiam Catholicos. sive Pontificios, cum alijs de causis tunc quod solam naturam humanam passam fuisse doceant ut ait Thesi 49. Tum etiam quod opus Redemptionis evacuent. Cum enim (ut Thesi 50. ait) >ός (scilicet) Filius Dei pro nobis non sit passus, & mortuus, juxta sententiam adversariorum (quoad Divinam naturam) non etiam nos redemit: Ergo nondum sumus redempti. Eccum Mylentam Behmij gemellum: imò Behmio, quoad mercium Ubiquistarum nundinationem, multò etiam locupletiores.

PROPOSITIO. II.

Totius Ministerij Regiomontani confessione, Predicantes Regiomontani sunt Ubiquistæ.

924. Ne Mylentæ, plures de eadem tribu testes, si quatuor adungere necesse sit, omnes totius Prussie Ministri publicè confessione suâ faciunt. Cum enim sub ætatem Ann. 1617. Dux Prussie, idemque Elector Brandenburgensis serenissimus Ioannes Sigismundus Elector

Fide

dei suæ, ad Calvinī Regulam, propè *Ubiq; sunt* cor-
 ræ. Confessionem publicis typis evulgasset. Mini-
 Regiomontani cæteriq; Lutheranz *Vbiq; sunt*.
 è Dianæ Patres. eam Confessionem publicè reposito,
 us hic sæpè mentionem fecimus. sub hiemem eius-
 in ai ni. cuso, resellendam suscepērūt. In copu-
 bos locis Ul. quitari in illam sive Dianam, sive Hele-
 um, non tantum oppugnari verum & opprimi à Cal-
 nianis procis miserè quiritantur.

925. Inter cætera, ubi ad Calvinianæ. Lutheranz-
 fidiculæ Antithesin. sub finem operis ventum est,
 Artic. vii. de Personâ Christi, inter alios luez, ut vo-
 ant. Religionis Lutheranz aphorismos, Calvinianis è
 lametro, contradictorieq; pugnantibus, hoc etiam
 ponit *Personalis unio duarum in Christo naturarum*
acquirat. ut Divina natura Christi, extra humanam. possit
unionem sit nusquam. Humanitas Christi in miraculorum
Divinorum editione, cum virtute Divina, realem habuit
communione, atq; ita Deus cooperata est. Humanitas
Christi. que in Deum assumpta & exaltata est, in Per-
ona Verbi. cum Divina Omnipotentia, omniscientia, omni-
præsentia. veram & Realem communionem habet: ita ut
dicere possim, Humanitas in Persona Domini est omnipotens,
omnisciens, omnipræsens. Honor Religiose adorationis Chri-
sto, etiam secundum Humanitatem competit: quemadmo-
dum in historia Evangelica videmus, multos Hominem Chri-
stum. sive filium Davidis invocasse. Quicunq; aliter docet
illum Arius in sua castra trahit.

926. Item Artic. ix. de ascensione Christi ad cœlos
 secundum *Vbiq; sunt* Philosophiam ra argitantur
 Cœlum, ad quod Christus ascendit. non est cœlum creatum,
 & locale, sed ipse Dei honor. maiestas; & gloriæ. Christus
 secundum Humanitatem non est suæ, in locali aliquo cœ-
 loci inclusus, & à nobis absens, sed & secundum Humanita-
 tem suam

tem suam, nobis præsens est, juxta verissimam promissionem suam Matth. 16. & 28. Ioan. 26. Sedere ad dexteram Dei, in hoc articulo, omnibus creaturis non absentem, sed præsentem, unâ cum Deo, dominari atque imperare declarat. Taliter enim Deus omnibus creaturis dominatur, & imperat. Christus secundum humanitatem ad dexteram Dei consedit. Vnde consequens est, Christum secundum humanitatem suam, cum Deo omnibus creaturis dominari, & imperare non absentem, sed præsentem, pro modo Divini imperij.

927. Eadem de causa, cap. 4. pag. C. & sequentibus, extorquent à Serenissimo Principe; ut, si cum suis, quemadmodum postulat, sub Augustanæ Confessionis vinctura quiescere velit, ad mentem, sensumque eiusdem Confessionis inter alia, Credat (ita enim scribunt) Christum, quatenus Homo est, ad dexteram Dei, juxta Humanitatem consedis, omnibus creaturis æternum dominari, easque regere, non absentem, sed præsentem, juxta modum sessionis ad dexteram Dei. Ita isti non modò insanunt, verum & ipsi Principi suo, pro Prædicantia scilicet maiestate, insaniam Ubiquisticam enter, potenter &c. sed minùs reventer, imperant.

PROPOSITIO III.

Regionontani Prædicantes, à vicinis Calvinianis numero Ubiquistarum adiunguntur.

928. Quid hic proletarij, & reliqui de Calvinii schola, capite censi, producantur? An non satis est, primos de Nobilitate Prutenica Viros, proximo anno 1641. Conventu, die 6 Martij, publica, cuius hic sæpè facta mentio, protestatione, loquentes audire! Pluribus id Dilq. 22. egerunt; nunc in genere restabuntur. Corpus Doctrinæ multæ continere, non tantum à Catholicis

aliqua Religione, prima, promissa, haud dubie, Dilq. 21 p 20. Libert. in Prut. quæ senè vix quæra sine fumo v. proximum? V. 3 prop. 1.) nam videur si quod verbo docuatur.

PRO

Prædicantes F. c Principis

UL

30. Fatentur ad Prin

duodecimo arg. rorem ab Aug. am scribunt p. herani, in scri. tantur, dum sed duabus vicib. est. quo gens C. nat, Flavianos 931. Fatentur plus Electoris deburgici data ante nullam alio. rorem, & Sa

lica Religione, verum & ab Augustana Confessione alienissima, prout & Privilegio Lublinensi contraria, in quibus haud dubie, istud de Ubiquitate commentum censeri,

Disq. 21. p. 20. ostendimus

929 Libetné Viris nobilissimis, adiungere Joan. Mercurium, in Prussia & Marchia Calvinisticorum factorum, quæ sanè vix quisquam mortalium ἀνάπνευσ δύσκολον (per se sine fumo vocet) summum præsidem, aut summo proximum? Verum is alias (Disq. 22 prop. 6. distiq. prop. 1.) animi sui sensa explicuit; neq; quidnam videretur superesse, nisi ut manus operi jungat, quod verbo docuit, opere, ut vulgo dici solet, exequatur.

PROPOSITIO. VI.

Prædicantes Regiomontani, Serenissimi Electoris Principis sui calculo condemnantur, & inter Ubiquitarios accensentur.

30. Fatentur id Prædicantes ipsi, in memorato suo ad Principis sui Confessionem Responso. Nam duodecimo argumento, quo probant Principem Electorem ab Augustana Confessione recessisse, ita patam scribunt p. D. 5 Duodecimo, Primores Theologi Lutherani, in scripto Electorali; sarcasmus benè aculeatus inferantur, dum odioso Ubiquitariorum nomine, non una, sed duabus vicibus notantur. Hoc enim probrosum illi nomen est, quo gens Calviniana fideles Doctores Lutheranos gravat, Flacianos eos, atq; Ubiquitarios appellans.

931. Fatentur insuper & octavo argumento, ubi ipsius Electoris verba, in Resolutione Electorali, Brandenburgici data accuratè notant, quæ ita habent. Cum antea nullam aliam doctrinam edocti essemus, quam Fædementorem, & Salvatorem nostrum Iesum Christum invisibili corpore

corpore esse præditum; quo omnibus in locis simul esse posset deprehendimus, nos magna illa consolatione (que inde nobis haberi debet, quod Christus carnem nostram, absq; peccato tamen, assumpsit, inq; ea passus, mortuus, & resurrexerit ad celos ascendit) privatum iri. Si enim Christus Corpus invisibile, & ubiq; præsens haberet, carnem nostram peccati labe infectam, non redemisset, sed tantum duntaxat carnem, que invisibilis, & simul in locis omnibus præsens sit: qualem nos in nobis, quemadmodum & reliqui homines in sese, non habemus.

PROPOSITIO V.

Divinis quoq; signis ac prodigijs Ubiquistarum aliorumq; in Prussia Prædicantium sectæ, quemadmodum & ipsi fatentur, præhunciata sunt, atque tequam essent.

932. Neq, novum, neq, insolens est, futuras in Ecclesia Christi hæreses longè ante divinitus prænunciari. Prius quàm Arrianorum furor è Tartaro erupisset, quidquid deinceps abominationis secuturum erat, tum S. Antonio Abbati, tum verò etià S. Petro Martyri (quemadmodum in Actis Concilij I. Nicæni ex S. Athanasio, Evagrio, alijsq; monumentis pag. 497. editi Venetæ refertur) in visione divinitus revelatum fuit.

933. Nam Antonius, cum aliquando Serapioni Episcopo præfenti, ea quæ in Ægypto longè agebantur, narraret, secuta est lamentabilis visio, & omni lachrymarum fonte plangenda; ut ille inter singultus, & lachrymas exclamaret, melius erat, ô filioli, impendere piaculum citâ morte lucrari! Sic incipiens, rursus lachrymis victus, inter ægra suspiria, tandem pectori commodare vocem magnum, inquit, quoddam, & universis seculis inauditum imminet nefas. Magno Fides Catholica turbetur

subver-

verteretur, & homines iumentis similes. Christi Sancta di-
centi Vidi enim altare Domini, mulorum circumdatum
altitudine, qui crebris calcibus omnino dissipabant.
ec mora, ut loco citato subiungitur, Visionem sequitur
etiam. Nam post annos duos, scilicet Arrianorum erupit
ama. Tunc Ecclesiarum fuerunt rapine tunc Diamo-
ni temeratio vasorum, &c Proh scelus! horret animus
elicare quae gesta sunt. Virginum matronarumque creptus
dolor, sanguis ovium Christi. in Christi Templo effusus,
meranda respersit altaria: baptisterium pro voluntate gen-
tium pollutum est. Nihil defuit. Visionis veritatem proba-
re eventus, quod calcitrantium mulorum, indisciplinatorum
arianorum esset impietas.

934. Jam vero S. Petrus Alexandrinus Episcopus
Martyr, cum in carcere. à Maximino Tyranno po-
sus, ab Achilla & Alexandro Presbyteris viseretur.
, ut Arium (qui pœnitentiam nequissimè simulabat)
ad Ecclesiae unionem reciperet. rogaretur, cum ingens
mitu lachrimans ait, pro Ario me obsecrastis, dilectissimi
atres, qui sponsam Christi violare conatur? In hac hora
factus, cum ex consuetudine. Sacras Dec orationes offerrem,
ce subito video apparere mihi, in habitu Puero. Iesum Chris-
tum Dominum nostrum: qui indutus erat tunicam lineam
nudidam nimis, sed conscisam, à summo usque, deorsum,
etiam ambabus manibus confringebat circa pectus suum. coo-
riens quodammodo nuditatem suam. Quem cum sic vidissem,
summo timore deprecans eum dixi, Domine, Domine,
quid est hoc? Quare sic video tunicam tuam, à summo usque
deorsum conscisam? Qui respondit mihi Quotidie ipsam
factas in Ecclesia, & nescis quomodo scissus est? Arrus mi-
hi hanc scidit; quia separavit à me populum meum, quem
mihi in hereditatem acquisiveram per Crucis patibulum. &c.
935. Poterat hæc eadem percenta, quibus Arri-
ana quondam lues significata est, ad Lutheri, Calvini,

aliorumq; sectariorum hæreses, ac schismata, orbi prædicando sufficere. Quid enim sub istorum exortibus, vel ad Tunicæ Christi scissionem, vel ad mulorum altare Christi calcitrantium sævitiam defuit? ne ipse quidem Arius, si ab inferis emergeret, discernere taceret, à se, an à Luthero, & id genus furij, per orbem Christianum dein, eps grassantibus, ea schismatum bellorumq; incendia nata sint?

936. Poterit igitur illa eodem portenta, quæ iam ab Ario Ecclesiæ, orbisque calamitatem denunciant, etiam hinc à Luthero & Lutheri nepotibus taceat denunciare; sed placuit Divinæ providentiæ, avortum quoq; nostrorum memoria exortam luem, congruè designare, & antequam oriatur, denunciare prodigium. Quæ cum Elfridum Ræmuadus, libri primi initio recenset, nobis satis erit ea, quæ in Prussia contigerint paucis attingere.

937. Anno circiter 1508. sub Friderico Mismæ Principe, & Generali Ord. Theut. in Prussia Magistro, in qua Henneberg in expl. Tab. pag. 35. *triticum purum à Prædicto Brandenburgensi, Ioanne de Gablentz, terræ mandatum fuit, quod cum in herbam prorupisset, animadvertens maiorem partem in Allium degenerasse: cuius quidem Alia capita aliquot, Magistro Ordinis in Mismam vsq; missa sunt. Miracula cæteroqui prædicantes vix admittunt, hoc tamen loco non possunt non admittere; ita ut Hennebergerus, prius quam rei iterum retulisset, expressis verbis titulum signavit, MIRACULUM.*

938. Et ne nobis duntaxat divinandi locus solis esset, jam olim alij, ipsiq; adeo Hennebergerus, haereticus vanus sugur vel aruspex, Ubiquistarum, aliorumq; Prussiae sectariorum, tam degeneres ab orthodoxâ fide, & virtute animos, quantum cuniculo distat alium, agnatos aiebant. *Mali id ominis loco, inquit Hennebergensis, ubi*

Alberto Marchio
dudam habuit
sub Alberto
30. Reman
ergere Diect
inter Evangeli
ille, Evangeli
rem ipsam sum
ans est contra a
nominations P
ra alia venena
40. Non ex
um fæteat, aut
tem lis? p. j
tam fædum odo
llia. Evange
Neque mag
actes, alio ite
941. Lubens
obarmatos, v
no pastos, adeo
met, (ut jam
cap. 12. verbu
patum hac in pa
gnatum, Allium
Ex quo facie
est alio pastus;
etur Quid pug
bi quidem galli
rum sit, Allium
reddi pugna
942. Sed tu
venena Allium

Alberto Marchione Brandenburgico, qui Friderico successit.
usdam habitum. Ego autem puto; Evangelium quod
sub Alberto Marchione predicari cepit, esse figu-
ratum.

39. Rem acu tetigisti, etiam me iudice, mi Hen-
rgerere. Dicesne etiam aliquid causæ, istius, Alli-
ner Evangeliumq; vestrum. affinitatis? Faret, in-
ille, Evangelium impijs; Et nos quoq; odor mortis in
em iisdem sumus 1 Cor. 2. 16 Et tamen Evangelium,
ans est contra animæ venena antitotum, contra errores
dominationes Papatus, Ec. quemadmodum Et allum
ra aliâ venena. preservativâ est.

40. Non expendam, quibus Evangelium istud ve-
ni faret, aut quibus, tum cum tuis, odor mortis in-
tem sis? pijs an impijs? Patebit enim Disq. seq.
m fædum odorem ac Mephitim, cum alibi, tum in
Alliâ, Evangelium istud vestrum, voiq; ipsi inhala-

Nequè magnopere repugnabo, si tu tuos magnifi-

41. Lubens enim ego. volensq; dabo; vos non mo-
obarmatos, verum etiam, ut veteri dicto locus sit,
o pastos, adeoq; εὐχοῖς ἰσχυρὰς esse. Iucundum
est, (ut jam tibi non meis sed Cælj, Rhodigni lib.
cap. 13 verbis, parabolam hanc edisseram) quod ob-
atum hac in parte non reticebimus: Gallinacis mox com-
naturus, Allum in cubus obici solitum, quo acrius decer-
Ex quo facerrimè in ueteri Comedia εὐχοῖς ἰσχυρὰς

st alio pastus, pro vehementi, ac nimis in pugnam proclivi
tur Quid pugnacius omni Prædicantium natione? ne
li quidem gallinacis tam martios habent animos! Et
rum sit, Allum ijs in delicijs esse, quos Allio con-
reddi pugnaciores?

42. Sed tu adhuc antidotum Et preservativam con-
venena Allum dices. Etenim hic facies. bi esse. mor,
D d a quan-

ququam possem emunctissimæ naris vacem, Hæ-
 epod. od. 4. producere; qui tibi, *Allium cicutæ* no-
 us, affirmer. Sin & Ambrosium dicentem audire vi-
 vide, qui apud Rhodig. lib. 4. cap. 14 scribat. Mi-
 est, alio delectari homines, quod fugit leopardus. N-
 ficubi parietes litu infeceris, exilit prostratus, nec resistit. C-
 venenata fera odore nō patitur. in mensam admittunt ple-
 ac internis infundere visceribus non desinunt!

943. Egotamen patiar Allium, non modò cibi-
 verum & medicamentum dici: sed (ut hinc quo-
 Prædicantici indolem vilicatemq; Evangelij agnosc-
 hominum, infimæ sordidissimæq; conditionis ac-
 tis: ut jure Galenus lib. 11. Therapeut. Meth. τὰ σ-
 γοδία τῶν ἀγρίων θυρίων Theriacam agrestium
 rusticorum vocant Allia. Stilpon quoq; Philosophus,
 lā alia causā. nisi exrema necessitate, ad Allij eum
 adactum fassus est. Cū enim, teste Rhodig. l. c. a-
 Græcos lege cautum esset. ut qui allio vesceretur, sacrari
 Matris Deūm ne ingrederetur, Stilponi, qui ea lege neg-
 ingressus erat, oblata per quædam Deæ species fuit, coar-
 ens quod legem excusaret: cui ille respondit, Da, quo
 scar, & Alijs abstinebo.

944. Si quis igitur istud Prædicantici Evang-
 Allium, cibi, aut etiam medicamenti loco haber, e-
 necesse est, vel natura, ingenio, atq; indoles, vel certe
 stitutione, præceptis, & moribus agrestem, & ad ist-
 rusticorum theniacam, singulariter factum, fictumvè e-
 Quibus enim, generosior aliquantò est animus; vel o-
 bus non deest, unde honestius vivant, nusquam se
 hanc ἐσθλοῦ γοδίου θέαν scenam, nusquam ad Præ-
 cantici mensam Evangelij abiecerint. Cæterum, uti ap-
 veteres, teste Joanne Hartungo, Decuriā 3. cap.
 §. 2. ex Interpret: Aristoph. in Ramis, apud Jan-
 Gruterum in Crit. Pueri ingenui, & liberi alliorum co-

corumq;

q; oculibus cædi-
 ho, etlingu-
 um animi, re-
 cadi, illell-
 45. Interim
 p ad ver anj sili-
 au & Alia. floru-

unur aduvari-
 n, ut ait Calu-
 bonitate prest-
 as acrimonia,
 el ut idem p o-
 tam hereticu-

ne. commov-
 emulatione con-

946. Atque
 prædicantico,
 an Divinatu-
 sunt, Num.
 ender at cum ei-
 sibi pariter filij
 nam carnes?

Ægypto grati-
 poras, porriq;
 bit alia respici-
 ante: noit r. s. a-
 dumbratoc; au-

947. Princ-
 ane desiderio c-
 & Ceparum, a-
 quis promicui-
 orat, Coluere-
 prorsus, q-

rui

q; caulibus cedebantur; ita hoc Prædicantici Evangelio, et si ingenui, liberi, liberalesque orthodoxum animi, refici ac recreari non possint, possunt tamen cædi, flagellari, & ad coronam exerceri.

45. Interim taceam, quod idem sic exerciti, magis adversariis suis, usui commodoq; sint, quemadmodum & Alia. horum quorundam propinquitate eximie incut adiuvari. Tradunt enim peritissimi agricola, ut ait Cælius Rhod'g l. 8. cap. 17. Allium & cepe, bonitate præstare. si Rosis viol. q; applicantur; quod eas acrimonia, & quod olium est, seccernatur. Unde et l. u. idem p. obê subdit. Eodem ipsi modo, mimtum (nam hæreticum) ex propinquo patitur; quo feliciter mente, commoveamur exacuamurq; ac ita consurgamus, ut emulatione commutemur pari industria perfungi.

946. Atque hæc, aliq; quæ de Allio Evangelioque prædicantico, ex profana literatura dicuntur, illustrari Divinarum literarum monumentis singulariter assunt. Num. 11. 4. Vulgus quippe promiscuum, quod venderat cum eis. flagravat desiderio, sedens & stans, num sibi pariter filijs Israël; & ait. Quis dabit nobis ad vendendum carnes? Recordamur piscium, quos comedebamus in Ægypto gratis: in mentem nobis veniunt cucumeres, & pones, porriq; & cepe. & Alia; anima nostra arida est, nil aliud respiciunt oculi nostri nisi Man. Credas Prædicantem nostrum, aut in populo illo, ad vivum, quod aiunt, umbratos; aut certe populum illum studiose esse imitatos: ita vix ovum ovo similis sic.

947. Principi o enim, qui de populo Israël flagrant desiderio carnum, cucumerum, peponum, Allii, & Ceparum, aliarumque id genus Ægypti cupiditarum, vulgus promiscuum, sive, ut Tremellius ad marginem præstat, Colluvies & fex, ac sentina populi erant, indigne prorsus, qui filiorum Israël populo, quo cum de

*Ægypto ascenderant, accenseantur; quippe, qui vel
enige æ, & ut Tremellius vertit, Convenarum turbas ut
gl. n. 15 & Variabius, exteri & advenæ, qui se populo I
el adiunxissent, erant: vel, si sanguine Israël con
gerent, vitâ, moribus, & incircumcisis animoꝝ
siderijs, ab illa Filiorum Dei indole, libertatequẽ
generes, recutit: s magis Ægyptios, quàm Israelites
ferebant. & quemadmodum Martinus Barthelemi in Co
ment. ad hunc locum notat. secundum terrenum hominẽ
concepta de celesti cibo nausea, Allia Ægyptia celestis Man
præponebant. &c.*

948. Quo quidem etiã pacto, in omni Præ
cantum populo, ad illud Evangelium, quod cepas
Allium duntaxat oboluit, initiato; vix est, quod in
num, liberalem, liberumq; animum, pectus, &
dolem quæras. Et tamen isti, sive cupiditatum suarũ
sive etiam populi Israël servi, ac mancipia, filios quos
que Israël junctos sibi habent. Tanta enim ad subver
tendos etiã probos, exempli pravi vis est: Vid. Di
seq. prop. 17. Deinde illa ventris mancipia, quæ
quam Manna, hoc est, celestis illi cibo undiq; affue
rent, (plur quippe illis Manna ad manducandum, &
nem cæli dedit eis: panem Angelorum manducavit homo,
baria misit eis in abundantia Psal. 77. 24. profanis ad ce
nas, pepones, cucumeres, porros, cepas, & ali
deliderijs exæstuarunt; & ut Regius vates canit, ps
105. 14. *Concupierunt concupiscentiam in deserto.*

949. Non secus isti, cum possint in castris filioꝝ Dei
Angelorum pane, & cæli delitijs affluere, ad cepas, &
lia, pepones, & huiusmodi bellaria Ægypti anhelant.
Illic cupedias, illic delicias inveniunt suas; ut in ip
quoque Evangelio nihil, nisi allia, cepas, pepones, &
somniaent.

950. Vel hinc discēs, nusquam istos, ex mente Pa
li. Ep

ph. 2. Cives & domesticos Dei, super fundamenta Apo-
lorum & Prophetarum aedificatos, sed hospites & adven-
teros, & prout alii phyllos; neque inter filios, li-
tali indole, ingenioq; natos, sed inter vulgus pro-
uicuum, colluvien, fecem, sentinam; è p. puli cen-
dore esse: ut non veriùs de ijs, qui sordido uerem-
ur comœatu, quàm de istis, vetus illud οὐδ' οὐ
δὲν τοῖς ἄλλοις ἄλλιον in rebus, usui paripossit.

951 Denique, cum & Hennebergerus, ut vidimus,
alij fortasse Prædicantes Evangelio suo Allium obo-
nente, & egregie referente, ita magni pere gloriantur,
uid aliud faciunt, quàm (quod à Galeno, proverbij
oco quibusdam est) Ἄλλιο, & cepe naves extergunt? Satis
d istam Evangelij Prædicant ci vilitatem erat, quod
Allium & cepas, & pepones redoleret: nunc, quando
Allium, & in Allio Evangelium suum tanti faciunt,
vix est dubitandum, quin (quemadmodum sacris Ægy-
ptiorum eximie initiari voluerunt) cum Ægyptijs
Allio & cepas, Deum loco, censcant & adorent: audi-
antque proinde illud, cum Invenale, Sat 15. initio, ali-
quid sibi, occinentem.

O sanctas gentes, quibus hæc nascuntur in horis Numina
Allium enim, ut ait Plin. lib. 19 cap. 6. Cepasq;
inter Deos iurejurando habet Ægyptus Hæc igitur tan-
tum deest, ut agant. Quod si, pro sua scilicet indole,
agere renuant, satis erit nobis, quod tantope-
re haecenus, ut Disq seq; illustrius pa-
tebit, Allium oboluerunt.



DISQVISITIO XXX.

*An Ubiquitas Bullingeriana, in Prædicatione
apud Prutenos, alioq; populos Ecclesiâ, locum
habeat?*

952. **Q**Uæ de Ubiquitate Corporis Christi, moder-
ni juxta ac veteres Lutheri in Scholis Magi-
stelli comminiscuntur, ferè universa hæte-
nus refutata sunt, Nihilne igitur Prædicantibus, tan-
to studio obnitentibus, concedendum erit? Dabitur
equidem illis hæc Disq. si non quod volunt, tamen ali-
quanto plus etiam quam volunt, aut velle debent.

PROPOSITIO. I.

Ubiquitas Bullingeriana, nihil aliud est, nisi
omnium in Ecclesijs Prædicationis vitiorum red-
undantia.

953. **S**i mihi ad Prædicantium mentem disputandum,
& nudis verbis, ad eorum morem, allinendæ es-
sent chartæ; multa mihi de data definitione, de gene-
re & differentis definitionis; de subiecto, obiecto, ad-
iunctis, coniunctis; cognatis, oppositis, anteceden-
tibus, consequentibus, definiti dicenda essent. Mul-
ta item de causis, tum Efficiente, eaque vel principa-
li, vel impulsiva, intrinsicè, extrinsecusvè movente;
tum de materiali, formali, finali, &c. Hoc enim
Misenta, per omnes Collegij Prutenici Disputa-
tiones

in Ecclesijs
iones, hoc
954. Ego
borda oberravit
& gravissimo
differendi gene
dem fateor, ad
citra ambages
genericas abli
955. Quid
& assertionem
pediam. He
discipulos, n
Brentio Ubiqu
prælijs congreg
956. Quæ
ate, unam
ad Ecclesiam
VBIQ. genuit
VBIQ. em
ingravescit ara
ma, calumni
ebrietas & crap
incellus, VBIQ
munda. Res
miserere Minis

ones, hoc fere ceteri omnes agunt.

954. Ego qui non modò Doctores, eadem, ut aiunt
horda oberrantes, vel cramben recoquentes eandem, invitus,
& gravissimo cùm fastidio ausculto, verùm & in hoc
asserendi genere minus exercitatum me ac prorsus ru-
stem fateor, adeoque is deinceps esse velim, ad rem
utra ambages aggrediar: ne, dùm per universales, &
genericas abstractions, τὸν κενὸν αὐτὸν ἴσο, τὸν
ἐκκενὸν καταπίνω, culicem excolo, glutinam camelum:

præsertim cùm plerique hunc in morem, omnia minu-
tissimas in partes dispescendo, & prorsus, ut vulgo dicitur
ἐκ τῶν κενῶν τρυφῶντες ἢ ἐπεὶ τὸ νέοντες, grana
nilij cerebrantes, aut torno exsculpentes, omnia intelli-
gendo, id agunt, ut nihil intelligant

955 Quod igitur ad Ubiquitatem Bullingerianam
& assertionem nostram attinet, brevi narratione ex-
pediam. Henricus Bullingerus inter primos Calvini
discipulos, non vile neque postremum nomen, cùm
Brentio Ubiquistarum Achille, multis de Ubiquitate
præliis congressus, tandem eo libro, quem titulo Repe-
titionis, & elucidationis explicationis consensus, &c. An-
no 1564. Tiguri edidit, pag. 57. quasi herbam adver-
sario porrecturus, Ubiquitatem in hæc verba admit it.

956 Quando Brentius omnino differere vult de Vbiqui-
tate, utinam placeret ei. alia ratione de ipsa differere, unde
ad Ecclesiam uberior fructus promanaret. Nam ita diceret
VBIQ; gentium in Ecclesia ingravescent morbi varij: & mul-
ti. VBIQ; enim ingravescit fastus. & superbia, VBIQ;
ingravescit avaritia, vel usura; VBIQ; ingravescit Ullisphemia,
calumnia, & spurciloquentia; VBIQ; ingravescit
ebrietas & crapula, VBIQ; ingravescit luxus, libido &
incestus, VBIQ; deniq; ingravescit ira, cædes, contentio &
invidia. Res itaq; poscit, ut VBIQ; ab omnibus, in pri-
mis verò Ministris Ecclesiæ cogitetur de medicina. Ideoque

omissis curiosis noxijsque de Ubiquitate Corporis Christi ad dexteram Patris, altercationibus, in hoc ero totus, ut consilio & auxilio juvem omnes Ubique Ecclesia Ministros fideles; quo Corpus Christi, quod VBIQ gentium est (Ecclesia enim, quae Corpus Christi in Scriptura nuncupatur, ad fines usque terrae diffunditur) ab huiusmodi morbis ingravescantibus, doctrina innocentia & sanctit. omnia curetur. Hoc enim bonum & acceptum est coram Deo Servatore nostro, qui sedam illam abominatur impuritatem morum in Ecclesia.

957. Ecce! novam juxta ac veram in Ecclesia Prædicantem Ubiquitatem! quam Osee 4 1 egreg. è vides adumbratam. Non est enim Veritas, & non est Misericordia, & non est Scientia Dei in terra. Maledictum, & Mendacium, & Homicidium. & Furtum. & adulterium. inunda verunt; & sanguis sanguinem tetigit. Quid enim aliud est: Non esse veritatem aut scientiam Dei in terra vel, ut Tremellius vertit, Nullam esse fidem, nullam benignitatem, &c. quam id, quod Bullingerus dicit, VBIQ gentium in Ecclesia Prædicantia ingravescit Blasphemia, Calumnia, & spurciloquentia? Quid est Maledictum & mendacium; & homicidium, & furtum. & adulterium inunda verunt; quàm quod idem subdit, VBIQ in Ecclesia Prædicantem ingravescit Ebrietas, & crapula VBIQ ingravescit ira, exdes, contentio, & invidia? Quid est, sanguis sanguinem tetigit; quàm UBIQ ingravescit luxur, libido, & incestus, ut idem dicit: vel ut Gregor hom. 11. in Ezech. sanguis sanguinem tangit, quando peccatum peccato additur, ut ante Dei oculos, adiunctis iniquitatibus anima cruentetur. Denique quid est memoratas, aliaque id genus scelera inunda verunt, quàm, ut Chald. & Vatabl. exponunt, instar diluvij erupisse; ac proinde quid est Bullingeri nam in Ecclesia hys Prædicantem Ubiquitatem dari quàm Omnium in Ecclesia, s Prædicantem, virtutum redundantiam ac diluvium esse? Id quæ DEMONSTRANDUM ERAT.

PROP.

in
P
Ipsi Super
Ecclesiarum
in suis Ecc

958. Vtrici
Calv

(quæ enim o
pleraque poss
sine append. C
mine, liter
in primis su
potuit sua,
Paulum, in
carnis ac lib
ve, negare no
sjs Infames
959. Si
nis furentem
te adhuc sum
verum & de
rant) comp
hinientem
atque hone
ad sacrilegi
intra sacrile
FAMES dic
maris: Ecce
imò Evang
ficietur: p
ceteros mar
mra coram E

PROPOSITIO. II.

Ipsi superioris ævi hæresiarchæ, ac Predicantarum Ecclesiarum architectones, fatentur amplissimum in suis Ecclesijs Ubiquitarianæ locum esse,

958. **V**tricus Zwinglius, is qui Sacramentariorum, & Calvinistarum Patriarcha semper est habitus, (quæ enim ova Calvinus deinceps exclusit, Zwinglius peraque posuit) tomo I pag. 115. teste Leon. Lessio in fine append. Consult. suo suorumque Symmistarum nomine, literas exaravit quibus, ut facinora, & libidines in primis suas, Apostoli Pauli autoritate excusaret, nõ potuit sua, suorumque flagitia palam non accusare. Apud Paulum, inquit, non aliam matrimoniorum causam, quam carnis ac libidinis æstum, reperire licet; quem in nobis feruere, negare non possumus, cum Huius Opera, Nos coram Ecclesijs Infames reddiderint.

959. Si quis Catholicorum Zwinglium æstu libidinis furentem: aut Calvinum, à Sodomæ ignibus, stigmate adhuc fumantem: aut Bezam non modo de Cynihæ verum & de Audebertuli (quod Christianæ aures vix ferant) complexibus, ita, uti carmina eius personant, hincientem: aut Lutherum, proculcato omni pudore atque honesto, fractisque votorum omnium repagulis, ad sacrilegas, Vestalis suæ nuptias convolantem, atque intra sacrilegos thoros animam denique efflantem, INFAMES dicat, Convitium! Convitium! subito inclamatis! Ecce! vox eadem ab hominis Evangelici, imò Evangelicorum omnium Patriarchæ ore, hic proficitur! jamne tandem creditis, & Zwinglium, & ceteros maiores vestros, vel ob sola libidinis opera Infames coram Ecclesijs fuisse?

An vul-

960. An vultis id ipsum, amplius etiam à Zvinglio confirmari? Faciet ille, & quidem Leone Judá, Fraſmo Fabricio, & Balthaſaro Tracſelio ſuffragantibus. Omnes enim iſti ſcriptam nomine ac manu ſoá, ad Epiſcopum Conſtantienſem ſupplicacionem, cum exhiberent, faſſi ingenuè ſunt, ſe tam valde aſſiſſe. ut multa in ſecordè geſſerint, homines quadragenarij. Sat inde oſce, quia non ſine maniſeſto furore, ut primá illa Epistoſa fateatur Zvinglius. Sic enim teſte Leſſio pergit, Aſſum libidinis, eas carnis cupiditates & affectus intelligimus, quibus homo, tantum non accenſus, carnis libidineſe ſtudia animo ſuo verſat; in his ſolis omnes cogitationes ſuas inſumit, hæc meditat, totuſque in hoc eſt, ut carnis furori ſatiſfaciat.

961. Atque hunc in modum, de ſe ſuique Zvinglius, quantum ad Bullingerianam, Ubiquitatem. & vitiſorum omnium in Eccleſijs Prædicantiſis regnum, vel potius diluvium artinet. Quid Calvinus, Zvinglij ſucceſſor, & plane diſcipulus ſupra magiſtrum? Producat illum Barcleſius Paræneſ lib. I. c. 4. Calvinus, in c. 12. Daniel. v. 34. In exiguo illorum numero. qui ſeſe ab idolatrij Papatus ſubdlexerunt, maior pars plena eſt perfidiæ & dolis. Præclarum quidem Zelum ſimulant, ſi tamen intus excutias, reperies plenos eſſe fraudibus. Conſonat hic Calvino, Calvini diſcipulus Pareus, qui ad illud Iſai. 52 & Rom. 2. 24. Nomen Dei per vos blaſphematur inter gentes, apud Contzen ita ſubiungit. Nos cogitemus, hæc ita in Iudeos dici, ut in nos maxime competant, qui Chriſtiani, Evangelici, orthodoxi cognominamur. Audunt hæc Papifte, & Ieſumanite, ſed vident mores profeſſioni parv congruos, imò contrarios: pleroſq; vitam agere impuram, lucris, fraudibus, impoſturiſ incumbere, &c.

962. Videtur Pareus, ad ipſius Calvini mentem, cum hæc ſcriberet, reſpexiſſe. Nam & ille, l. 4. c. 1. §. 3. eam ſuorum vitam fateatur, ut inde, nil niſi ſcandala, & alie-

in E
& alienarum
nim ſcribit
ciatur, eius
lam illic eſſe
eſt aſſiſſe,
prævenit. N
em gram dom
flagitioſe calig
flagitiorum he
imbecilles conſ
poſitiſſimè au
dam morib;
ſaucioſos habe
ſpicere equi
prop 17, ſe
iſque oracul
963. Q
gius, non h
beneficiis Ga
num ſuog ur
li. 2 cap 22.
ſingulari Dei
mendacia, ac
jam homines
ſe liberos eſſ
ti ab Evang
rectum ſit
964. Q
oracula. &
tus in Poſti
bont. Sic e
prophetes.
Prædicante
vit, quondam

& alienarum vulnera conscientiarum sequantur. Sic enim scribit. *Alij*. dum apud eos quibus Evangelium nuntiatur, ejus doctrinæ non respondere vite fructum vident, nullam illic esse ecclesiâ statim judicant. Iustissima quidem est offensio, & cui plus satis occasionis, hoc miserrimo seculo præbemus. Nec excusare licet maledictam nostram ignaviam quam dominus impunitam non sinet, ut jam gravibus flagellis castigare incipit. Væ ergo nobis, qui tam dissoluta flagitiorum licentia committimus, ut propter nos uideantur imbecilles conscientia: Velim hæc a Peregrino, Caluinoq; illi potissimû audiât, qui oculos pravus Catholicorum quorundam moribus, præsertim verò Ecclesiasticorum, ita faucibus habent, ut ne doctrinæ quidem æquitatem, respicere æquo animo possint. Quibus cum his nobis prop. 17. seq. erit; interim audiendû Lutheri de se, suisque oraculum.

963. Quid igitur Lutherus? Joan. Spangenbergius. non humile inter Lutheri posteros nomen. lib. de beneficiis Germaniæ per Lutherum præstis apud Hadrianum Jungerum, in Synopsi, de doctrina & moribus Evangelii. 2. cap. 22. referet. Posteaquam admirabili quadam, & singulari Dei gratia, Antichristiani sive Papatus horrenda mendacia, ac doli deceptionesq; manifestate sunt. incipiunt jam homines nihil credere. Et posteaquâ à vinculis, Papatus se liberos esse vident volunt etiam esse liberi, & soluti ab Evangelio, & præceptis Dei. Et volunt, ut demceps rectum sit & justum. quidquid unicuiq; visum fuerit &c. &c.

964. Quàm hæc vera sint, vel ipsius jam Lutheri oracula. & quidem de Cathedra, vid. Dom. 1. Adventus in Possilla ipsius Lutheri, Concione 2. fusa docebunt. Sic enim magnus ille, & vel hic tandem verus propheta. Mundus ex hac doctrina, quam ipse cum Prædicantium aliorum choro, orbi Christiano propinavit, quotidie redditur deterior. *Iam homines singuli septenus diabolici*

diabolis possidentur cum antea, in Papatu, unico tantum diabolo obfessi fuissent. Diabolus jam cetero tum in homines ingreditur: ut nunc in tam splendida Evangelii luce, multo sint avariores, callidiores, mustiores, crudeliores, proteruiores, multo deniq; deteriores, quam prius in Papatu

965. *Alio loco, (ut scribit Hofius Tomo. 1 pag. 492,) idem Lutherus suos increpans, dicit eos decies Sodomitese peiores. Sed & in Colloquiis. cap 22, quod inceditur de Prædicantibus, Pag 221 a Olim, inquit, inter Papistas horrenda erant vocabula lusstia, DEI Veritas Misericordia: nunc in Epicureismo & beluina vita (hæc enim Significat un Sewleben) minime minime curantur &c. Olim Principes & Domini coram Monacho, pediculis obfisso, & quovis sacrificio tremebant, nunc quovis etiã pagus pro libitu, Prædicantem deponit. Et quid tandem agendum?*

966. *Quæ porro de Epicureismo dixit, ita confirmat eadem pag. Discipuli nostri, maiorem partem sunt Epicurei: conciones nostras suo iudicio meriuntur, & ducunt in bonis dies. Et mox: Nobiles: cives. & rustici nostri audiunt nos & credunt nobis; quod vero, quæ cives libent, faciant, inde est, quod Epicurei maneant. Et pag. 220. b. Admonitoria, prohiolor! conciones aiebat Lutherus, rare nimis sunt: scelera interim & omnis licentia ita radices egerunt & in dies augentur, ut nemo Prædicans reprehendere audeat &c. Et si verò idplum, quod Lutherus hic de se, suisq; testatur, experientia quoq; ipsa constet, iuvabit tamen aliorum quoq; Lutheri Caluiniq; discipulorum sententias in eadem causâ audire.*

PROPOSITIO III.

Alij quoq; Prædicantes, Bullingerianæ Ubiquitari locum apud se suosq; faciliè concedunt.

966. *N*imium nos tenerent, si omnes ad dicendâ hoc loco sententiam admitterentur. Tantum igitur

ut admittentur, qui post Lutherum & Calvinum, pri-
mas in Ecclesiâ prædicatoricâ tenuerunt: quales omnium
iudicio fuerunt Melanthon Bucerus, & Melchior, Bren-
nus. Ac Melanthon quidem in cap 6 & 7. Matthæi,
Ventricis ingluviem & quæ eam consequuntur, apud suos
vicia, non paucis perstringit. Cum enim dixisset Eam
in populo barbariem esse, ut plerisque persuasum sit, si unum diem
ei ieiunium sint, noctem omnino sequentem non posse vivere. sub-
dit inter alia, *Alti Homericæ Grillo similes qui a Circe in*
porcum mutatus, recipere hominis figuram noluit: adeo dele-
stantur immunditie, sordibus, & illuvie; ut in morem lutu-
lenti suus, quas habet res panem, carnes, cerevisiam, & id ge-
neris alia corrumpere & contaminare soleant.

968. Ne porro nesciremus, quæ pacto ab istis non
jam Homericis, sed Prædicatoricis Grillis, panes, carnes,
aliæque res corrumpantur, præsertim quando, ut ibidem
Philippus aieb. c. omne studium ebrietati, & convivorium
apparatus in manibusque poculis impenditur; vicina nos
est Prussia exempla docebant; unum duntaxat memora-
bo. Sub exitum Anni 1543. in Ducatu Prussia, dies fu-
neris, nobilissimi cum sua conjuge viri dicti, pro vetere
more & officio, non paucos evocavit. & more jam o-
lim illic recepto, accepit Illud tamen, ut mihi v. de-
tur, præter morem fuit, (quis enim credat, homines in-
genue, & quasi in publica patriæ luce positos, eo more
solitos esse ita intanire?) quod, ubi ebrietate, immani-
busque poculis certari est ceptum, vir genere dignita-
teq; inter suos, atq; unam etiam prudentia non po-
stremus, sumpto ingenu poculo (quod congruum Ro-
manum propè superaret) vinum, mulum cerevisiam,
mel, & carnum, piscium, aliorumq; ciborum varia ju-
ta, garumq; una coniundit, miscet; atq; ita Soteriam
convivis omnibus, propinat in orbem.

969 Satis erat mali, virum tantæ notæ, immemo-
rem fuisse illius inter symposia præcepti ἀπὸ τοῦ ἀκω-

τὸ δ' ἔραπεισθαι ὡς

Fundo carens mensis non inferitur calix :

at ille malum malo geminavit : ut tanto maiorem notæ suæ inureret notam. Et quis ipse congruum totum strenuè hauserat, hauriendus fuit ceteris quoq; vel invitis. Possunt enim : imò debent homines isti (qui præcepta, qui ritus Ecclesiæ, ac Dei servare non possunt, ne quid aqualiculo scilicet suo, aut cui ægrius acciderat) hominum imperi omnia, etiam animæ corporisq; salutis adversa, exhaurire. atq; exsorbere. Factum proinde est, ut fœteria illa, quam salutis causâ propinatam oportuit, quia ad Evangelij Prædicantici rationes ac regulas temperata fuit, alios quidem in Grillos Homericos, vel potius Prædicanticos. alios verò etiam in cadavera propè mutarit. Nequè enim defuerunt, qui letali inde morbo, perstricti, propè animam egerint.

970. Quæ quidem hoc loco memorare par fuit, non modo ut Melanthoni dicenti maior esset fides. verum etiam ut novi isti Grilli ab insanâ ista ac prorsum belluina commessandi intemperie. sibi aliquando temperent. Quâ etiam de causâ, parum est hominibus & famæ eorum, ut, sciant, vitia apud nos non homines vapulare. Etsi homines quoquè, quibus ita palam improbis esse libet, palam vapulare jus sâq; semper est, ac fuit. Nisi fortè Luthero quoq; suo, id ademptum velint : qui tamen tomo 7. Wittemb. pag. 162. & seq. etiam nobilibus minimè parcit. Diabolicam enim dicit prorsus esse malitiam (vid. inter suos) atquè odium, quibus neq; in historijs gentilium simile quid invenias ; moventes tamen isti, atque apud eos, apud quos Verbum Christi (secundum Lutheri Evangelium) predicatur. Quos quidem necesse est meros diabolos fieri; multò deteriores quàm omnes Ethnici. Ea verò malitia, in Nobilibus, civibus, & iustis invenitur : qui ante (in Papatu) uti homines, multò erant

in Eccle

ant modestiores
on secus ac me

971. Care

constat enim

tisse, vel herme

ac Calviniana le

qui primas ubi

hoc loco debem

quasi jure suo p

Melanchron,

972. Imp

Macrobi

Melanthoni p

972. Imp

Magno Holo

8. Anatomiz

970. Quæ quidem

nos, inquit Er

matris in luxum

prænamidem Ro

frus melius, &

istum Evangelic

sur, libidini, &

Præferimus. quæ

ex ferocissima

diciunt, ex imp

nos ostendam,

eorum Eccl. fia

conerone, &

præcediam ac

etiam malit

inquam radu

mas tunc con

973. Et

ant modestiores: nunc verò planè sunt insani & amentes,
on secus ac me vi Diaboli.

971. Cæterùm Melanchthoni Luthero-Calviniano
constat enim hominè, vel ad Calvinistas omnino defe-
isse, vel hermaphroditum. hoc est. ex Lutherana iuxta
Calviniana lerna, monstri instar compositum obijlle)
qui primas ubique Lutheranis præcipiunt, succedere
hoc loco debent Calviniani: sed Erasmus Roterodamus,
iusti jure suo postulat, ut qui multo etiam magis quam
Melanchthon, juxta Chillas suas *ἐν τῷ ἑκκατῷ*
ἐκκατῷ, vel potius (ut de Cicerone Liberius Mimis
pud Macrobiū inquit duabus solis sedere, esse solitus,
Melanchthoni proximus hoc loco succedat.

972. Impetrabit id, eo quoque Erasmus, quod a
Magno Hosio tomo 1 pag 491. & a Tannero Demoist.
Anatomix §. 2. Brentio testis ex adverso statuatur.
Nos, inquit Erasmus epist in Pseudoevang. strenuè cla-
matis in luxum sacerdotum, in ambitionem Episcoporum, in
pyramidem Rom. Pontificis &c. At, quid interum nobis pro-
fertis melius, & Evangelio dignius? Circumspecte populum.
sum Evangelicū: Observa: num minus illic indulgetur lu-
xui, libidini, & pecunie, quam fecerunt hi, quos detestamini.
Profer mihi, quem istud Evangelium ex commessatore sobriū
ex feroci mansuetum, ex rapaci liberalem, ex maledico bene-
dictum, ex impudico reddiderit verecundum. Ego tibi mul-
tos ostendam, qui facti sunt seipsis deteriores &c Nunquam
eorum Ecclesias sum ingressus sed aliquando vidi redeuntes
à concione, veluti maio afflatos spiritu; valibus omnium
gracundiam ac ferociam novam præ se ferentibus! Sic opinor,
dixedunt milites. a concione ducti ad prælium exhortari Quis
unquam vidit in eorum concionibus quæquam fundentem lacy-
mas, rudentem pedus, aut ingemiscientem?

973. Et infra. Circumspecte mihi sodalitatem istam
E e Evange-

Evangelicam, quot habet adulteros, quot emulentos, quot aleatores, quot decoctores, quot aliis vitiis infames! Et hos habent etiam in deliciis, tantum abest ut vitent! Sc. Paria sunt, quæ ex eadem Epist. in Confess. Petricou cap. 54 idem Hostius hunc in modum citat. Iste populus tam Evangelicus etiam Turcarum Principi dicitur esse detestabilis. quem ait seditioni natum. Quos subinde tumultus excitat? quoties, quum levibus de causis procurrit ad arma? Ne suis quidem Ecclesiasticis satis obtemperans, nisi dicant blanda auribus; profligandi etiam, si in vitam eorum libertus invehantur, aut ab opinione dissentiant.

974. Atque hæc, aliæque plura, ab Hostio II. cc. & alibi sæpius adducta, in ipso novi Iustus, Evangelij exortu notavit Erasmus, qui Anno 1536 extinctus est; quanta consequentibus deinceps annis (quando & vires sectariorum, & unâ, per impunitatem scelerum, in horas crevit licentia peccandi) ident Erasmus aliusvè notasset? præsertim, cum, ne ipsi, quidem Prædicantes, dissimulare aut perferre immanità suorum facinorâ possent, quin stylo, & publicâ detestatione configerent? Audi enim jam vel unicuique Caluini schola Bucerum lib. I. de Regno Christi cap. 4. referentem Jüngli lib. 2. c. 22. *Maxima Evangelicorum pars*, inquit ille, *visâ est, id tantum ex Evangelio Christi petisse ut iugum qualescunque discipline, penitentiae, & religionis, quæ, in Papatu reliqua fuit, abicerent; proque carnis suæ arbitrio ac libidine, instituerent, agerentque omnia.* Sc.

975. Bu. ero adjungam Paulum Eberum, Lutheri ac Philippi in schola Vitebergensi successorem; qui in Præfat. comment. Philippi super Epist. ad Corinth. cum Prædicantium doctrinæque vitia, de quibus n. 900. percepimus, Rursus inquit, si ad auditores oculos converteris, videbis Religionis & libertatis Christianæ

trane absum,
 urventus, &
 succrescentem.
 et animo percel-
 lum, amplexus,
 tum sit dignitas
 976. Quid
 eos, saxon ca-
 sti teite Adria-
 quam ait, ne qu-
 penris barbarien-
 noviss. die pag-
 inquit quema-
 nan hoc de nob-
 gulosis, secretat-
 deus, in tot-
 one x Adven-
 bam nebulonum
 potestatem, for-
 Evangelium po-
 977. Quic-
 nis & malis G-
 dicantem Eva-
 dem, bona ma-
 (quod enim
 Evangelio?
 pauca admod-
 lorum interm-
 d. §. 3. Anato-
 na ne ilum e-
 Blasphemare vo-
 rapere Ecclesi-
 excreere, homi-
 desunt, quia h-

frane abusum, disciplina laxationem, effrenem contumaciã
 adventus, & aliorum ustiorum segetem in dies uberrimẽ
 necrescentem. Que mala intuens. non potest non vehemen-
 ter animo percelli, & interdum quasiari finibus dubitatio-
 num, ambigens, an hic cæsus possit esse Ecclesia. in quo tan-
 um sit distractionum, confusionum, & enormium ustiorum?

976. Quid vero Andreas Muiculus apud Marchia-
 tos, Saxonicæ fidicen lyra? In lib de Prophetiã Chri-
 sti, teste Adriano Iungio lib. 2, c. 12. pag. 190. Nus-
 quam ait, ne quidem apud Ethnicos & Turcas tantam in-
 veniri barbariem. quantum apud Evangelicos Et in libro de
 noviss. die pag. 78. epud Roestium pag. 176. Quod si,
 inquit. quemadmodum cogimur. veritatem fateri velimus;
 an hoc de nobis Evangelicis testari cogimur, magis quam no-
 rulosos, sectarioribus, usuris. circumventionibus. fraudibusq;
 sedatos, in toto jam mundo nusquam inveniri. Et conci-
 one 1 Adventi si quis inquit, videre volet, ingentem tur-
 bam nebulonum. hominum turentulorum, fallacium, im-
 postorum, fornicatorum; civitatem aliquam adeat, in qua
 Evangelium pure prædicatur. Cateroatim tales ibi reperiet.

977. Quid Ioannes Vigandus? Anno 1566. De Bo-
 nis & malis Germaniæ. hoc est. de fructibus novi Præ-
 dicantum Evangelij. librum edidit. Et cuperet ille qui-
 dem, bona malis uberiora atque ampliora proferre,
 (quid enim ab eo promittebatur aliud sperabaturque
 Evangelio?) sed enim fecus cecidit. Nam cum bona
 pauca admodum, nec nisi tuc subita, inuenerit; ma-
 lorum interim seges, teste Adamo Tannero de monstr.,
 §. 3. Anatomia, & Suriio in Comment. pag. 662. 669.
 ina ne sum excrevit. Inter alia, pag. 664. sic ait.
 Blasphemare veritatem, ignominia afficere Ministros Verbi,
 rapere Ecclesiastica bona sortari, turbare, rapere usuras
 exercere, homicidia aliaque innumera peccata. eo magis inua-
 lesunt, quia libertatem crescendibant. Et pag. 670 Lu-
 thera-

xuria, inquit, omnes verecundie firis perripit, atque efficit: & inter summos, mediocres, infimos. excrefcit &c

978 Quid, ut cæteros o niram, Ubiquitatis protoparens Smidelinus de suis? Concione 4. de terrenis planetis. quemadmodum a Lingio lib. 1. c. 8 & Tanner Demonſtr. 8. Anar. § 2. producit. ita ſcribit, Alterius, & tantumſpars Germanorum, ſuum quidem locum Verbo DEi ut prædicetur, tribuit; nulla verò interim ſentitur in eis morum emendatio: ſed horrenda, Epicurea, animalis, & belluorum vita, cernitur in comæſſationibus, compotationibus pompis, blaſphemis &c: Atque ut totus mundus agnoſcat, eos Paſtiſas non eſſe, nec bonis operibus quidquam fidere, nullum penitus bonorum operum exercent. Jejunijs loco, comæſſationibus & perpotationibus nocte dieque vacant. Vbi pauperibus benigne facere oportebat, eos deſolant & excoriant. Precaſiones vertunt in iuramenta. blaſphemis. & divini nominis execrationes: idque tam perditæ, ut Chriſtus ne ab ipſis quidem Turcis hodie tantopere blaſphemetur. Demum pro humilitate, regnat paſſim apud illos ſuperbia factus, elatio, luxuſ veſtium, que aut ſumptuoſiſſimè, aut etiam ſtultiſſimè ſine elaboratæ. Atque hoc univerſum vitæ genus ab illis Evangelicis dicitur inſtitutum. Interim ſibi hominis miſerrimi perſuadent. rectam ſe, veramque in Deum fidem retinere, & Deum ſibi propitium eſſe &c.

979 Quid huic ſim ſelini hypotypoſi addi poſſit luculentius? Cui, ne quis fidem derogare poſſit, ipſe Jo. Brentius, Smidelini & omnium Ubiquiſtarum Magiſter calculo authoritateque ſua accedit. Dicit enim hominibus, 35 in 20. Luc. ſuor, ita vitæ hujus voluptatibus eſſe immerſos, ut ne animæ quidem immortalitatem, aut futuram reſurrexionem credant. Eſi enim, inquit ille, nulla apud nos publica confeſſio aut doctrina ſit, que tradat animam ſimul cum corpore mori; aut nullam mortuorum reſurrexionem eſſe: ſatis tamen id docet ac demonſtrat, ſi pro-

in Ecc

modum impura
ut, quod poſt h
aut, quid d
quo minores di
um l c Tanta
& tantumſ
ne occaſionem con
tis, quous carer?

PRO

Non tantum
um & ipſi P
quoci An

980. Docen
adve
dudum edita
rel Luthera
p. 235 lib. 3
theranus lib. 1.
ſcit. Nos h
Calviniani de ſe
uo, de Calvin
Calviniani Ev
Heb. 20 inter
pus paſtorale
teenſes, in Epi
Loman
Raurac
in Epiſtola ad
ne, & tuor de
num pleroſque
perbos, imm

adum impura & impia, quam major pars nostrorum agit, quod post hanc vitam nihil aliud credant. Sunt etiam non pauci, qui id ebrii juxta ac sobrii familiari interdum colloquio minime diffitentur. Et in cap. 3. Matth. apud Tanneum l. c. Tanta inquit, est morum corruptio his temporibus, ut nullam videamur habere occasionem confidendi bonis operibus. Quid enim confidamus, quibuscare?

PROPOSITIO. IV.

Non tantum plebs, & promiscuum vulgus, verum & ipsi Prædicantes, & summi quique Evangelij Antistites, Bullingerianam Ubiquitatem obvijs vlnis admittunt.

80. Docent id, ipsorum etiam Prædicantium, cum de adversarijs, tum de domesticis quoque fidei, studum edita testimonia. Synopsis Adriani Jungij, quæ ei Lutherani de Calvinianis centuerint lib. 2. cap. 22. pag. 235 lib. 3. c. 20 pag. 411: vel Calviniani de Lutheranis lib. 1. cap. 9. pag. 58. & alijs locis, cumulatè habet. Nos hic audiemus, quæ tum Lutherani, tum Calviniani de semetipsis, afferant. Sebastianus Castellio, de Calvini scholâ progressus, & ad promovendam Calviniani Evangelij lementem Biblia novo studio ex rebus interpretatus; adeoque ab ipso Calvino ad munus pastorale designatus; quanquam deinceps, ut Basilienses, in Epigrammate ipsius Biblijs præfixo, canunt

Lemano. celo innotus,

Rauraco maxime gratus,

in Epistola ad Calvinum ita scribit. Dicunt te, Calvine, & tuos discipulos, ferre multos fructus Dei tui. Esse enim plerosque litigatores, vindictæ cupidos, immisericordes, superbos, inmites, invidos, sanguinarios, calumniatores.

sediciosos, contentiosos, avaros, voluptatis magis quàm Dei amantes, ceterisq. vitijs, quæ Deus tuus suggerit, prædictos.

981. Et in lib. de Calumnia. cap. 16 apud Jungum lib. 2. cap. 22 Prædicantes Calvinianos Pharisæos egregiè comparando, Conferamus, inquit, nunc nostros; inveniemus similes. Certe avaros esse, & voluptatibus deditos, & supra mortales omnes ambitiosos, notum vulgè est, quàm ut multus verbus opus sit. Sc. Si quorum conciones aut sacramenta parum diligenter frequentant, si doctores interdum insciuntè damnant, etiamsi verè id faciant, aut, si eos parum diligenter visit, & colit; aut si cum eorum adversarijs colloquitur; ut putre Christi membrum judicatur, tanquam qui in Spiritum S. peccaverit. At, si quis avarus est, scurræ, mendax, asenator, maledicus, gloriofus; modò in illis non peccet, quæ modo enumeravimus præsertim si Magistros nostros colat, & sæpè convivijs excipiat; is fidelis, is electus, is Christi membrum habetur. Sc.

982. Ne verò aut odio, aut partium studio, videatur ea de suis enunciare, propè juramento quæ attulit, ita firmat. Sed ego te, ô æterna Dei filia veritas testor. hæc ita esse, & hæc me certò scire; id quod mihi facile confitebitur, qui illos noverit. Deinde, profert librum à Calvinistis, de vitâ moribusq. Prædicantium editum, in quo vitia quædam, privatione officij puniuntur; alia verò tolerantur, ut scurrilitas, adulatio, mendacium, obscenitas, fraus, avaritia, joci, scommata &c.

983. Fortasse Castellione purior aliquanto Calvinista fuit, Henricus Bullingerus Zvinglij successor. Quid igitur de suis Evangelicis Bullingerus? Posteaquam in cap. 20. Matth. docuisset Magistratum hodie ex Evangelio querere dispensationem, utinam non direptionem bonorū Ecclesiasticorum, de Prædicantibus ita pergit: Concionatores quoque ipsi prædicatione Evangelij tenantur hono-

res, opes, vulgi
plebs (quæ
docta?)

quod decem
984. sed

nista fuit Calvi
eorum Prædic

65. referent
in Pastorum.

cius propexi
Finito omni

alium vel al
eunda virtus

dum et in ux
ta, & ceteræ

artifices, nuda
tur Alij in m

in societate per
hous fringit

consumunt. a
quod adman

beliantur in o
sectu libens, v

norum exempl
ficat: Fieri c

annis nullum
um verò const

berent peculu
donum manus

redactos

985. Ne

de suorum vi

comment 2

nam magno in
virtus pietati

res, opes, vulgus favorem, & gloriam huius seculi At promissa plebs (quo alio, quam Prædicatorum suorum exemplo docta?) sperat, se in libertate Evangelica reperituram, quod decimas & census nullo iure divino penat.

1584. Sed ipso quoque Bullingero, quo magis Calvinista fuit Calvinus ipse, eo quoque exactius Calvinisticorum Prædicatorum mores in libro de scandalis pag.

65. referente Jungio lib. 2. c. 22. depinxit. Cum enim

in Pastorum. Symmystrarumque suorum more, accuratius prospexisset, Alij, inquit, benignè hospitio excepti, vel

Furto onusti (ecce prima virtus Prædicatorum!) clam

abest, vel alius modis hospites defraudant: vel (quæ se-

cunda virtus est) sollicitant ad stuprum ancillas, ac inter-

ducent etiam uxores tentare audent: Alii (ecce Tertia, quart-

ta, & ceteræ eorundem virtutes!) ad capiendum miri

artifices, nudatos relinquunt, quitus aureos montes polliceban-

tur Alij in mutuo fallunt: alij abnuunt depositum: alij

in societate perfidi. Alij, quæ eleemosynæ nomine pecuniam a

bonis frugique hominibus abstulerunt, vel in seortationem

consumunt. vel in aleam, vel profusus alius luxus. Alij

quod ad adiuvandam eorum industriam mutuo datum fuerat,

beluuntur in otio. Alij coniugium, deceptis uxoribus & ab-

jectis liberis, violare non dubitant Plura sunt ejusmodi faci-

ficat Fieri certe non potest, quin grave acerbumque ingratum

animis vulnus, infligat istorum hominum perfidia: præser-

tim verò consternari bonos viros necesse est, qui cum tenue ha-

berent peculium, Evangelij prætexu non secus ac si in præ-

donum manus incidissent spoliatos se vident, atque ad inopiam

reductos

1585. Neque aliud est Lutheri, Lutheranorumque

de suorum virtutibus symmystrarum iudicium. Lutherus

comment. 2. ad Gal. in c. 1. cum dixisset Nunc cum

ram magno incremento Verbi, non infelicio sit repurgata do-

ctrina pietatis, pluresque ex Discipulis fieri contemptores.

Ecce

qui

qui etiam omnes bonas literas & liberales artes oderunt, sunt **Peucero** editis
 que plane **PORCI ET VENTRES** : digni certe, quos **Peucero** audiam
AVOATOS Galatis conferantur. Tandem ad cap. 5. referat **Peucero** Camerarium
 rence **Tanner**o demonst. 8. Anatomia § 2. ait. **Libera** **Peucero** in sua illa
 tem Evangelij, ita a suis transferri in occasionem, vel potius **Peucero** solcep
 licentiam carnis ; ut prae rei indignitate saepe optarit, ejusmodi **Peucero** Vlemberg us
 di **PORCOS** (intra caulas Prædicatoricæ Ecclesiæ statim munere fun
 bulantes) qui margaritas pedibus conculeant, adhuc essent **Peucero** fuites &
 sub tyrannide Papæ. Impossibile enim est, hunc **POPVLVM** **Peucero** ocræation
GOMORRHÆ, Evangelio pacis regi.

986. Ac, ne putes ipsos cætera plebes sanctiores esse Prædicantes, audi quid subjungat. Deinde nos ipsi, qui docemus verbum, non tanta diligentia & ardore, jam in lucem veritatis, facimus nostrum officium, ut prius in tenebris ignorantie illud fecimus. Quam igitur impudens tuum, tuorumque mendacium est, in Tenebris Papatus neglectum penitus fuisse Verbum ; cum majore etiam diligentia vestro circa Verbum officio functi sitis ? Sed perge, ut capisti. Quo enim lietiorem sumus de libertate illa, a Christo nobis parta, hoc rigidiores, & segniores sumus, ad tractandum Verbum, orandum bene operandum, ad mala ferenda &c.

487. Atque hinc illud ejusdem Lutheri stragematum, in ment. Colloquiis cap. 22. pag. 219. edit. Francofordien. An. 1572. Cum enim publicum suorum odium, quo Prædicantes ob inquinatissimos mores vulgo ardebant, restinguere aliter non posset, vide, quo pacto ad Cathedram Moïsi, quo, tamen perfluum nullum Catholicis esse voluit, ipse recurrat ! Ab domini mei, inquit ille ad fratres suos ; persistamus tantum in Verbo, ut super Cathedram Moïsi sedeamus. Quamquam enim vita, non usquequaque ad amissum exacta sit, propitius est Deus. & patientiam habet nobiscum, potestque commovere ; dumodò præsumptione non peccemus.

988. Philippum Melancthonem si in Epistolis à **Peucero**

Peucero editis, de suorum moribus Prædicantium que-
rentem audiamus, longo nobis otio opus sit. Vel una
d. Camerarium Epistola, quales ille Ministrorum mo-
res, in sua illa Anni 1527 Visitatione, jussu Saxonis E-
lectoris susceptâ, invenerit, docebit. Inveni passim
Vlembergius in Vita Melanch. c. 4 p. 29.) qui Pasto-
rum munere fungebantur. homines inepti, & improbi ab in-
civitate, futiles & perjurio infames Apostatae, quorum tribuni-
tis vociferationibus, perstrepebant cathedre, nec aliud fere
in Papias audiebantur, ut geminos Lutheri discipulos, ad
nulla magis, quàm ad convitiis & criminationum

opica politos, agnosceres.
989. Quid Melanchton vitiorum, a Prædicantium vitâ
alienum negaret, qui sibi, ceterisque Prædicantibus nul-
lam virtutem, sed voluptatem, ambitionem, & avariti-
am, quasi triplicem scopum ob oculos positum fateba-
tur? Factum enim aliquando est, quod in colloquiis Lu-
theri cap. 22 pag. 222. b. scriptum est, ut Pastori Isena-
densium de sua paupertate quiritanti, responderet Philippus;
Patientia, mi Domine, aliquantum opus est. Hactenus enim
decertavimus ob sacerdotum conjugium, (sacri legi Aposta-
tæ caninas, nuptias & carnis licentiam conjugij nomine
velant) quod cum simus consecuti, de honore & dignitate de-
certabimus : Tandem etiam de opibus erit nobis, decertan-
dum.

990. Succedat hic, uti quondam Vittembergæ in
Scholâ & cathedrâ Melanchtoni successit Paulus Eberus.
Tot, & tantis confusionibus, inquit ille præfatione in Com-
ment. Philip. ad Corinth. apud Jungium lib. 1. cap. 1.
& scandalis deformatur cæus Evangelicorum fratrum, ut
nihil videatur minus esse, quàm quod proficetur. Nam si ad
docentes (quo titulo potissimum gaudent Prædicante)
respicias, videas quosdam 1. uel Ambitione, vel curiositate,
Peucero doctri-

doctrinam corrumpere, & falsam doctrinam audacter agere aut pertinaciter tueri: Aliquos non necessaria certamina fovere implacabilibus odiis; 2. Aliquos religionem inflectere, & fingere ad nutum & cupiditates vel dominorum, & ceterum, quorum gratiam pluri faciunt quam veritatis propagationem, 4. Aliqui vero universum id, quod vera doctrina cetero extruxerunt, morum LICENTIA ET TURPITUDINE VITÆ rursus destruere. Isti navi (quæ enim in Catholicorum vitâ, carcinomata aut vulnera dicuntur inter extimas Prædicantium virtutes. navi duntaxat sunt) conspecti in Ordine profitentium doctrinam celestem non possunt non contristare pios, & multo s ab Evangelij studio reddere alieniores.

991. Existimabam ego, satis haftenus multos, pro innocentia & virtute Patrum, Fratrumq, Evangelicorum auditos esse testes; ut necesse non sit, cum alios, præsertim Mennonem Anabaptistarum coryphæum a hoc iudicio acciri. Sed ille, ultro, ac propè vi irrupit: & calculum suum ex eo libro, quem de Christiana fide mulieris scripsit, non humili voce, referente Tannero Demost. 8. Anat. §. 2. ita promit. Si ad Prædicatores, Evangelij novi præcones, veneris, qui de verbo gloriantur, invenies quosdam aperte mendaces: quosdam ebrios & vinolentos; quosdam seneratores, quosdam superbos & fastuosos, tum habitu, tum gestu, quosdam calumniatores & convitatores: quosdam proditores & persecutores innocentium.

992. At, mi Menno, si Ebero, proximè ante te audito, credendum sit, isti tantum navi Prædicantur sunt, quia carent illâ, quàm Clero Catholico, quovis loco, ac tempore obiectant, Veneris gazâ, & iniquissimis libidinum sordibus. Quid igitur tu, de Prædicantium castimoniâ, & vernantibus intra eorum genitalis thoro puritatis lilij? Quo jure etiam ac fide, in

Menno, n. domi uxore, h. part m seri, d. e, laboris, h. enaque m. h. ubi n. g. t. h. x. Anabapt. h. Benè h. anabaptistæ l. edente tuc, ad. oram audiv. h. quæ de. h. itâ, præter. h. atres Germ. h. argenteat f. h. e. erente De. h. norem luxur. h. sic enim a. h. ore calame. h. templis quoq. h. unam omnes a. h. r. amus. No. h. va populum in. h. ut vel h. n. h. nam Papæ. a. h. gemo, sub Eva. h. propentium? h. anabaptistæ Non. h. Quin & ipsi. h. in hac, alijsq. h. mos esse perdis. h. loco de Aca.

it Menno, nonnulli matrimonia contraxerint, cuius no-
 domi uxores habeant, Domino atq; ipsis concedo. Et quid
 aut m feri, qui tantum in Evangelij prædicatione
 pere, laboris, & sudoris impendunt, nisi intra suæ
 lenæquæ mulierculæ amplexus refocillentur? Atqui,
 biungit testis noster Menno, agunt merem, quietam,
 ignavam vitam: aluntur meris seductionibus, & blandi-
 s. ex Antichristi prædis ac rapinis. Tantum docent,
 quantum ventri deduco Magistratus placet, quantumquæ ille
 seruit
 997. Benè sit, non quidem columbinæ, sed tamè
 nabaptisticæ simplicitati tuæ. Menno: jam enim ac-
 edente tuo, ad tantorum calculos testium, quos quasi
 dram audivimus, iustitigio, non gravatè credi pos-
 unt, quæ de inquinatissimâ S. P. Q. istius Evangelici
 itâ, præter Catholicos, Erasmus quoq; in Epist. ad
 atres Germ. infer. tom. 9. pag. 1308, scripsit, Quid
 rgentorati fiat, nescio, inquit Erasmus, Tannero quoq;
 ferente Demost 8 § 2: alienbisio, nusquam fuisse
 iorem luxum, plus adulteriorum, quàm inter Evan-ge-
 los, sic enim appellari gaudent Hoc (quemadmodum
 ore calamoq; eorum hætenus auditum, dei ceſſe
 templis quoquæ probatur) nec ipsi negent Evangeli-
 tinam omnes ad bonam frugem sese recipiant. ut hic habe-
 vanus. Nonne Lutherus coactus est Visitatores mittere,
 us populum in omnem licentiam ruentem cohiberent? Nonne
 ut vel hic n. 985. audivimus) idem dixit, se malle pri-
 mum Papæ. ac Monachorum regnum. quam hoc hominum
 genus, sub Evangelij prætextu, in Sogdianorum vitam sese
 roripientium? Nonne idem suus ad me literis deploravit Me-
 inchbron? Nonne idem in colloquio factus est Oecolampadius?
 quin & ipsi, non semel in hoc libro, quemadmodum &
 in hac, alijsq; Disquisitionibus nostris, deplorant, pluri-
 mos esse perditissimè viventes sub Evangelij titulo. Hoc mi-
 ni loco de Academicæ, apud Prædicantes, juventutis vi-
 tã

tâ. moribusq; aliquid dicendum esset : sed, cum hi non tam suâ, quam (quos infelicissimè nacti sunt vitæ magistros) Prædicantium culpa mali sint ; censuram hanc declinant. Non tamen declinant sui Jacobi Crucii non postremi, inter Batavos, Ministelli, qui in Mercurio Batavo lib. 1. Ep. 1. & lib. 2. Ep. ad An. Rivetum quæ scripsit, in adversaria conieci : alio fortasse loco ac tempore memoranda.

PROPOSITIO V.

Ne ipsi quidem Vittemberger suum Prædicantes quâquam editis nuper Theilibus id agerent, inquinatissimos sui, suorumq; mores tueri, excusare, vel inficiari, satis possunt.

994. Singulari atq; eximio hominibus facinorosis consilio opus est, ut facinora sceleraq; sua agnoscant ; neq; minore animi sive candore, sive etiam fortitudine, ut agnita fateantur, & fatendo abolerentur. Sunt tamen vitia quædam ita enormia, ut in oculos iucurrant omnium, adeoq; ne ipsos quidem suorum auctores latere possint. Tales sunt Prædicantium huius ævi noxæ, ut nusquam magis habere locum videatur, illud tritum *Tinctura Cyzicena*. Ita enim cunctis patet, ut, quantumcunq; simulando, excusando, vel regendo Prædicantes ipsi laborent, videantur, quo vulgò dicitur, ἄσκησιν βαπτίζαν πνεύματος οὐ πλῆν. *Vitem mergere vento, sive spiritu* (unde & isti vocantur spirituales) plenum.

995. Anno 1633 Paulus Röberus D. Pastor, & Superintendent. Wuemb. Consist. Assessor, ac El. Conc. Ephorus Generalis (quod hic longe verius, quam Ioan. Himmelius Disputatione Antibellarminiana prima, ad modestissimi

modi

de Bellarmini Card. titulos, admirabundus non ex-
 amet,
 Cen Vituli, Tituli passim venduntur in urbe
 (Wittenberg)
 o, Respondendumq; tuorum, (M. Simonis Vrsini Ec-
 siæ Francesc. ad Odram Pastoris, vicinarumque Super-
 tendentis, Michaelis Behmij D. Ioan. Filij Regiomonta-
 i Pruss) nomine, Disputationem Theologicam pra-
 ticam, De vitæ Evangelicorum Emendatione summe ne-
 cessaria, &c. ad 23. Aug. publicè habitam, typis ex-
 adit fecit. Vide, quid in eâ, vel invitatus, scribat!
 996. Primum igitur, ad ipsum Disp. exordium, Au-
 thor, & cum illo Respondentes, totaq; adeo Academia,
 ius Autoritate ac nomine Disputatio illa publica fa-
 ta, palam faceretur; Tam esse perversos hominum suorum
 mores, Evangelio minus digne videntium, tantaque invalui-
 se vitia passim in prædijs, villis, opidis, urbibus. s. ho-
 cenobijs, Academijis, alijs: per convivia, festa, per
 uera, per navigia, ut nemo pius sine anxijis suspensijs, &
 columbinis gemitibus aspiciat. Tum productio S. Chryso-
 stomo in sui seculi mores gravissimè detonante, ita
 pag. 2. Quam, inquit, querelam, de suorum hominum moribus
 instituit sanctus Pater. eandem ad nostra etiam ultima tem-
 pora, eheu! accommodare, cogimur; eos vid. qui ab impuro
 Papatu secessionem fecerunt, Papiis in puritate morum nihil
 sedere. sed palmam fere præripere.
 997. Deinde, veritus fortasse, ne quispiam adhuc
 vel ita surdus esset, ut se dicentem non audiret; vel cæ-
 cus, ut quæ in omnium oculos incurrunt, unus ipse
 non videret, Plura Lutheri testimonia, superioribus
 admodum gemina profert. Nam, ut ille pag. 2. ait,
 Lutherus magno cum dolore spiritus, sepe sepius deplorabat,
 Antichristo detecto, homines dissolutissimam vitam acturos,
 Præter ea, quæ ex Præfatione ad Danielelem in Bibl. germ.
 præfixa

præfixa afferuntur, Tomo quoque primo Ienen pag. 443 & ult. ita à Luthero scriptum est. *Nostri cum à gibus Papæ liberi sunt, uolunt etiam à lege Dei liberi esse nihil nisi politica sequi: sed sic, ut sub illis quoque pro libito sit.* Sc. Ex ijs sunt, qui diem hominis desiderantes (ut in libris hominum gloriantur & exultent) nobis ceperunt decalogum quoque ex Ecclesia deturbare, ut juxta Petri prophetiam secundum proprias conscientias ambulent, & securi sine timore Dei agant, &c.

998 Et in Præfatione, in partem Ætivismi Postil Ecclesiasticæ, Papistæ, inquit, non desinunt agnitionem Dei Verbum calumniari & persequi: Nostri, verò non nisi septemphici Diabolo obsessi, ac deteriores, quam in Papæ vnguentis fuerint, facti sunt. Et Domin. 26 Trinitas Antea, quando sub Papæ seductione, bona opera faciendæ erant, omnes parati alacresque erant, ita ut Princeps unus vel civitas, maiores fundationes, vel Eleemosynas facere posset; quam nunc omnes Reges ac Cæsares possint. Munda nunc nihil aliud dicit nisi rapere, furari &c. Ita gratiam Evangelij, necesse est homines extreme improbos esse ut modo, non jam humano, sed diabolico prorsus modo similes misericordes, &c.

999. Adhuc pag. 24 pluribus alijs istiusmodi locis à Luthero, tum per se, tum per Justum Calvinum Viterbiensem. (qui è Calvinismo ad Catholicam Ecclesiam reversus, & ab Illustrissimo Card. Baronio in notis suis insertus, Justus Baronius dictus fuit) citatissimum è Tom. 1. Jen pag. 289. Tom. 2. pag. 47. Tomo 3. p. 351. & 529. T. 1. p. 62. tom. 6. p. 304. 350. additur Smidolini testimonium supra n. 278 recitatum: ac mox ad Franzij sententiam, ita se Robertum accingit, proferendam. *Audimus etiam, & perpendimus insignis* (vid. Franzij disp. 10. in A. C. thesi 29 in hac olim Academia, Theologi. Hic sunt inter Auditores, qui to

in Eccl. su

orum ammin
contaminant
participandi
ata c ena, red
a: idque contin
sue, cura om
n. n.
Arque
idam ipse po
esse hec fsp
Joseph. testat
publica; manu
multa. de vl
orum Theologo
am qui hæc ip
curus, quo loco
pessio facilis:
man saperet po
1001. Por
dem lector de
tum testimonij
vili, testes dic
nente Regno
cenim pergit.
is, imo ipsis n
ta rationes mel
revertatur.
statum varia
statum fies du
mors noviter ge
cessissima hæc
anorum pietate
miam ad Temp
verri: Video,
quito

totum annum furtis vel scortationibus, vel similibus peccatis contaminant. Et in fine anni, vni in sibi diem deliquit participanda Cœna Domini, Et postero die à parata cenâ, redeunt id priora peccata duplo plus continuata: id quæ continuo repetunt quolibet anno, usque ad finem sue, cura omnino à peccatis pristinis desistendi propositum.

1000. Atque hæc Röberus aliorum duntaxat verbis: id iam pie per se? Pag. 25. Nimis inquit, quanta esse hæc suspicia illorum, qui anguntur super contaminatione Joseph. testatur experientia: clauant flagella Et supplicia publica; inuunt tot prodigia in his regionibus: coargumulta, de ultimis temporibus varicinia, Et Quis eorum Theologorum grauius monita cernunt possunt, am qui hæc ipsa in Academia sederunt ad clavum, Et. quibus, quo loco sint res nostræ, quæ Ecclesiæ facies, animaversio facilis: vinam tam facili Et parata conversio? nam sciret populus, Et intelligeret?

1001. Porro, ne sibi suisque, ita liquido testantibus, em lector derogare posset, suis ac Prædicantium suum testimonij, adhuc alios ex omni ordine, etiam nati, testes dicam, ac potius prophetas, qui, de iam inente Regno Prædicantico cuius palam vaticinantes? enim pergit. Nec Theologus silemi nostris. sed & politis, imo ipsis milibus, animus presagit, fore, ut nisi rationes melius instituamus, Et Ecclesiæ nostræ, Et politica evertatur. Taceo hæc iudicialia, statuta provincialia, statuta varia, consilia singularia: è quibus seculi nostri alia facit elucescit, Ex vincto tractatu pij eiusdem Auctoris noviter germanicè scripto, (vid ex Menippo satyr.) lucissima hæc ita reddere placet. Vadeo plerumque Lutherorum pietatem esse meram hypocrisim, populum accedere eadem ad Templum, sed sine omni vitæ emendatione a sacris verti: Video populum, cum feminis, adeo se non demerere

coram DEo, ut potius omnes facultates suas in luxum
stium impendant. Video non jejunare in his augustis &
seriâ fratrum, non domare corpus, sed beluari per diem.
omnis generis immunditie, adulteris, scortationibus &c. vi
re; membra Christi efficere membra meretricis; &
expilationibus, usuris, mendaciis, & circumventionibus
proximi studere. idque sine omni metu, pudore, aut dolo
ut potius doceant, quod deteriora patrare, uti vellent, v
possunt.

PROPOSITIO. VI.

Etiâ in Prussia, apud novam Prædicantium Ecc
liam, amplissimus Vbiquitati Bullingerianæ
locus est.

1002. Posteaquam Vittembergenſes, uti vidimus, c
acti sunt palam fateri, inquinatissimos esse h
minum suorum mores, causas deinceps ejus rei n
pauca expendunt. De quibus ac præsertim de D
trinâ, an, & quantum ea, e Lutheri Prædicantium
ore, vel scriptis h. uſta, viticrum somitem addat, difq
rendum infra prop. 14. paucis erit. Interim, q
Joannis Behmij F. Michâel, cû Röbero, aliisque Vitte
bergenſibus, negare Vbiquitati Bullingerianæ in suâ
clesiâ locum non potuit, audiendus est ipse parens, q
dudum filio viam hanc, aut prævit, aut monstrav
Nam, ut cætera desint, est præ manibus illius conc
pro Funere Alberti Friderici Principis, Anno 1619. d
functi, publice dicta, typisq; vulgata.

1003. Quid igitur in ea Concione primùm, quid secu
dum, de suorum virtutibus Prædicantium? Atque l
inquit ille pag C. non sine gravi dolore audire, experientia
veste cognoscere cogimur, quando illi (Prædicantes, de
eaim sermo) pro concione, pro confessione, & aliis locis

poribus homines omni convitiis, contumeliis forumque
borum genere onerent; à confessione, sacramentorumque usu
ciant, quin & pugnis ac fustibus bene multent. Iustusmodi
edicantes, sive concionatores, causa sunt adversarii, ut Ec-
siarum nostrarum disciplinam blasphement. Sc: Existi-
abam ego hæcenus, Prædicantes dentibus & linguâ
inraxat armatos esse; at jam video, Pugnis quoque, ac
fustibus non minimum valere; ut jam, non modò de su-
Topicis contumelias, & id genus convitiis appa-
tum, verum & de filiis, novum genus argumentorum
que armorum promant; quandoquidem & apud eos,
ille canit *Æneid. 7.*

Stipitibus duris agitur, sudibusquæ præstis

1004. Quid verò, de reliquo in illâ concione Prædican-
m populo? Vtramque Decalogi tabulam speculi in-
car proponit, in quo suorum mores contemplatus, ita
inceps (ut compendio agamus) eosdem Prædican-
ci in Prussia populi mores, calamo depingit. Quod pri-
am Decalogi tabulam attinet, multi Ducatus hujus incolæ
religionem adulatione & hypocritia; multi quæstu metum-
reddat, dicitur. Illi, in gratiam hominum, tanti hanc, quanti & aliam
interim, contrariam religionem faciunt, & in utramque partem clau-
rsque vitæ cant. Isti, ut aliquam partem pecuniæ, vel fundi ferant,
æna in sua Enni vento doctrinæ in religione circumferuntur. Et quoru-
ie parens, quisque est, qui aliquid patiatur super contritione Ioseph.
ut monitramos 6. v. 7. Si decimus quisque id agit, centesimus profecto,
illius concilii minus agit. Sc.

1005. Etne præterea, quod contra primam hanc
bulam afferas? Maledicta, inquit, & periuria, venesi-
a item, mendaciæ & omnis generis doli, ita in hoc Ducatu
ulgaria sunt, ut plerique, quoties impurum is aperunt, toties
ix aliud, quàm sacramenta, Dei vulnera, & id genus ma-
dicta ac blasphemias effundant. Multa paucis, mi Beh-
ii complexuses; vide ut omnia vero consona sint

Et, quid ni sint? sic enim vide ut reponere, qui ita dei ce-
cep- subjungit. Profana & impia jurandi pejerandique, co-
foetudo atque in Deum blasphemie: ita per Ducatum vi-
gares sunt; ut prorum mentes, ad ista, non jam Christi-
norum sed gentilium imo plus quam gentilium facinora, a-
tonita oblupefcent. Veneficia quoque exterminari non po-
sunt eo quod multi, in suis necessitatibus, a Deo fiant apo-
ta; & Saulis atque Abissie exemplo apud veneficas, ariolos,
augures, magos ideoque apud ipsum Diabolum, opem & auxi-
lum quaerunt & Baptismum ac Christianismum suum turp-
stine negent, imò cum anima & corpore sese Diabo-
mancipent.

1006. Estne, quod contra secundam decalogi tabu-
lam afferat? Et quidem, nimium quantum! Si popu-
in Magistratum, si liberum in parentes officia, & obse-
vantiam, apud Prædicantem populum requiras, re-
spondebit Behmius, utroq; in Prussia, regno Præ-
cantum subiecta, jugum minorum excussisse; adeo-
ut liberi non modo suo nutu ac voluntate ferantur. verum
ipso parentum suorum capite altius assurgant, eosdemque qu-
pedibus proculcent.

1007. Si homicidiorum, & id genus, in quinto
decalogi præceptum vitiorum, inire rationem vel
respondebit, Alias, atque alias insuper cedes in Provin-
patrari. neq; quenguam esse, qui in id animadvertat, aut
justo supplicio vindicet. Unde verò ita id probat? Inve-
hactenus, inquit, sunt mortui infantes, diabolico planè ma-
do ab inhumanissimis bestiis (matres, quæ ex fornicati-
ne, & impurissimis cubilibus liberos susceperant, inte-
git, quarum infra spectabis exempla n. 1010. seq-
occisi: & quis est, qui id pensi habeat, aut in id, vi dec-
inquirat, &c.

1008. Itane verò lupæ illæ in partus suos sævium
in illo Prædicantem grege, quem isti ob Babilonin & necessa-

quæ ita deinceps (uti impudentissimè aiunt) meretricis (cortatio-
 randique) sors, ad novas Ecclesiæ, vel potius synagogæ suæ man-
 Ducatum transiit, segregarunt, non desunt etiam lupæ? Et, quid
 tam Christiano delint? cum, ut B. h. nius subiungit, Immundis-
 facinorosis, fornicatio, & adulterium per Provinciam exundet; ac
 inari non possent contra sextum præceptum, tam multa sint, ut enume-
 rationem apostoli hoc loco non possint.

1009. Neque solus id Behmius asseverat; sunt alij
 opem & auxilium suo calculo huc accedunt. Unus nunc Henneber-
 gius summe turpius paucis audiat. Pag 166. & seq. verbo Zeelen
 sese Diaboli pagus est, duobus passuum milibus Angerburgâ
 situs) refert immane facinus ac supplicium, quatuor
 illius pagi hominum, duorum scilicet virorum ac totius
 in faminarum; qui omnes anno 1564. ut infandis u-
 beribus, & obiectis truerentur libidinibus, intra unius casæ rectæ, obse-
 requas, rotis arctè foribus, sese abdiderant: & omnes quatuor
 regno Prædictis, vel potius fractis à diabolo faucibus, ita ut solâ
 stitit; adeo ut reliquo corpori modicè hærerent, ambustisq; in-
 ter nonnullorum corporib⁹, reperti. iugum ibidem
 ostendit. Id, cum Hennebergerus recentuisset, & erecto ante
 eum monumento latinâ, germanicâ, Polonicâ, Litva-
 câq; lingvâ inscriptum dixisset; non alio fine erectum
 monumentum dicit, nisi, ut caveantur tam horrendis
 facinoræ, quæ, ut ibidem subdit, in provincia jam
 abrogata sunt.

1010. Pari sensu ac censurâ pag 218 inter facino-
 Regiomonti patrata, refert & illud, quod Barbara
 relictâ Anno 1552 superstiti viro suo, prolem ex ad-
 terio conceptâ iugularit, & cinctorio suo invo'utam,
 silva Brandeburgenti defoderit. Eruum est paullo
 post à porcis cadaver, & cinctorium, cui nomen imma-
 sum matris acu inscriptum erat. Unde illa agnita
 carceri mancipata: sed Prædicantem ope, iusto,
 in & necessario supplicio, exempta est. Nam Osi-
 ander

ander captivam è carcere eruit. Bartholomæus vero M
linus, publicâ in templo Cniphaviensi poenitentia
supplicio egregiè multatus! (coacta enim misera
fuit, Dominicâ Trinitatis, & quartâ, quintaq; C
sequente feriâ, ante summam aram stare, atq; ita fi
do, iustam scilicet tantâq; illâ immanitate dignam poen
decoquere:) omni crimine, atq; insuper supplicij
riculo, metuq; exolvit.

IOII. Quid potius mireris? immanitatem, dir
temq; flagitij? an pænâ flagitio destinatam, & ad
stictâ Prædicantiæ libram ritè dependentem? Et vi
quæso, quantopere supplicio illo, vel istius odi u
lerum impunitate, non alia modo uerum & illud ipsi
flagitium, vires in Prussia jam tum superferit! Si
nim eo loco Hennebergerus subdit. Crudele hoc,
immane in suam carnem sanguinemque latrocinium, qu
ne effratissimæ quidem belluæ admiserint: ita hoc temp
per opida, & pagos grassatur; ut ipsa commoveri ad mis
cordiam saxa possint. Et magistratui quidem incumben
quam severissime in id animadvertere, vel exempli in alios
tuenâ causa: sed ita sepe evenit, ut jam vix in numero c
jugue peccatorum habeatur. O crudelem misericordiam!

IOI2. Nolo pluribus istam hoc loco movere car
tinam: præsertim cum & ipsorumet exempla Præ
cantum, quæ prop 7 & seqq. necessario producen
erunt, aures primorq; ab huic sordibus carnis, ad vi
gineam puritatem detaxatos, iustâ admodum nau
percellant: & reliqua de Behmij catalogo percenseri
superfint crimina. Audi enim, quid ad septimum I
calogi præceptum enunciet! Furta ita sunt pervulgata
ut nihil possit esse vulgatus. Parum abest, quin cu
Philosopho addit, minores fures in nervo & comp
dibus sunt, maiores verò in auro & torquibus. Sic eni
pègit. Cleriq; administræ Præfecturarum, juxta Sac

mentum ab se & Eum, Domini sui commoda promovere & curare debent: at quo tandem pæcio al'is provinciæ diripiatur quæ expiatur, nuntium, proli' dolet! omnium oculis jam

1013. Quid vero jam ad octavum? Testimonia, inquit, falsa magno numero regnant, &c præcipue tamen in Prædicantibus & fructus Eloquentiæ, vel notitius Evangelij flosculos, 'erentem, & quæ totius inculcamus. Prædicantium Topica, & tam quali' pædicare liceat? Domina Calumnia per provinciam dominatur, & jam æterum sit quod gentilis ille dixit, Calumnia hodie in medio pro obsequio est; &c. &c. Quæ deinde ad novum & decimum? In id omni conatu, fraude, dolo, & inlicitis vulgo incurbatur, ut proximus boni sui, etiam benedictus excutatur, atque evertatur, &c.

1014. Estne præterea, quod ad hunc peccatorum numerum addi possit? Est sane, & quidem illa, quæ in mundo flagitiorum totet residere securitas, vel potius confirmata in malo durities. Sic enim Behmius catalogum tuum elucit. Et in tantâ tanq. conferta peccatorum infusâ, incolæ hujus provincie, ita securi agunt, ut se longè ab hac a die Domini p'sites putent; quin & cum Judæis erem. 5 12, Negaverunt Dominum & dixerunt, Non est ipse; neq. veniet super nos malum..

1015. Præterea, hæc in DEum, Deique legem sceleratâ quæ Behmius in Prussiâ tantopere dicit regnare, si non modo in Prussiâ, verum & inibi terrarum, æquæ, ut etiam magis, Prædicantium, quàm Vulgi plebibus animos possederunt, nunquid jure aliquis illud ejulem rem. 5 v 4 hic mecum uluipet? Ego autem dixi, & forsitan pauperes sunt & stulti, ignorantes viam Domini, & ultimum DEI sui: Ibo igitur ad optimates (quales quidem esse, ac videri volunt inter illos Prædicantes) & loquar eis, ipsi enim (quemadmodum vulgo jactant) cogno-

verunt viam Domini, iudicium DEi sus. Et ecce! ma
bi simul confregerunt iugum, ruperunt vincula: Quo
quomodo verum sit, ipsa deinceps exempla loquentur

PROPOSITIO. VII.

Ubiquitatem Bullingerianam, in Ecclesiâ Præ
canticâ, non tantum populi & plebis, sed ipsoru
quoque Prædicantium vitia, potissimum verò facti
sima, ac propè inaudita libidinum exempla
confirmant.

1016. **S**apienter admodum, & verè juxta, ac corda
Barclajus Parænes. lib. I c. 2. sectarios assum vel Germanos, vel G
tur. Fingamus, inquit, ut somniat: esse: Iudæam negat.
pe fidem, inter tot populi temeritates semper puram in sacerdotum duntaxat reperiens,
ribus, & corpore synagoge consti. esse: at posteaquam vixit.
sublato, rerum veritas umbra successit, & Pontificem CHR
STVM habuimus pro nobis assidue orantem; Christianos vitiis: pud Viernbergam
quadringentis annis in officio duravisse; adeoque pestundatam se, suisque à Coster
fidem, ut deinceps nulli ibi publicè sincera coleretur: orbem ut. Ego vero, si non iam
caligine fuisse sepulchrum, mille ut minimum annis; volui, genuam Röbero men
randem DEVM in splendorem Evangelium reducere. Hæronaciarum Coster,
iudicia invoco vestra, omniumque mortalium, an tanto desistere vultis neget vna q
natus officio credi possit, nisi qui POTENS VERBO Evangelium exempla: dece
OPERE, non Eliam modo, sed Moysen, quàm magnitudinem illorum vici morib
muneris, tam signis æquaret, uni CHRISTO secundus? oris, vel testibus fide

1017. Quæ Barclajus de Luthero, postulare ego deus, cum neque au
omni Prædicantium senatu possum Vt enim ille prius Scotam, Anglian
mus extincti dudum, ac deinde nascentis Evangelii viciis, præuenien
Lucifer, suis dicitur; ita cæteri Prædicantes, si non Luthi Præstam, Bullinge
ciferi, certe sidera, a quibus renati lux Evangelij propalant, eandem in Pru
gatur, dici debent. Quanta igitur sive Vitz, sive do. 1020. Quid igitur
et in luce fulgere illos necesse est, qui Christianus, quum afferi ceteris?

quoque

que orbem accendere, & ad splendorem Evangelij
promovere debent? At enim isti, apud Prutenos præ-
Anicyras n 164. demonstrati sunt infamiter fera-
Comete; vel potius stelle seductrices, & fatui ignes:
quemadmodum & n 195. Æra cymbalaq, sonantia, ac
Parus faculaq; vitiorum esse.

1018. Negabunt id? at fortasse suo tempore ac loco
Parus Anticyrana, negantes ac pernegantes arguet In-
estim verò locum habeat illud, quod Franciscus Coste-
rs, Apologia, contra Ga. p. Grewinchewium, cap. 66.
ponunt Longè prob. dolor: aliter se rem habere, cum
Evangelio nostris. quàm cum Sat. Cris. Patribus, ab utroque
Ecclesiæ Retormatoribus. conficimus In quamcunque
vel Germaniæ, vel Galliæ. Angliæ, & partem. oculos con-
vix è tot millibus hæreticorum Ministris, vel uni-
duntaxat reperies, qui sit integer vna scelerisque
P. 1019. Negat hoc cum suis Respondentibus, in ci-
apud Vitembergam Disputatione Röberus, quin &
se, suosque à Costero perit quasi: 2 pag. 15. clami-
Ego vero, si non tantum, certè magis aliquanto
genuam Röbero mentem voleam. Si enim negare
onunciatum Costeri, si se convitio ab eo pæsi, do-
ere vult; neget vnâ quæ à Costero afferuntur Prædi-
cantium exempla: doceat falsa esse omnia, quæ de Mi-
stellosum vitâ moribusq; non ex vane vtiq; sed è li-
tis, vel testibus fide dignissimis, Costerus adfert.
quod, cum neque ausit, neq; possit, sequemur nos
er Scotiam, Angliam, Hollandiam, aliaq; Europæ
provincias, præuentem Costerum: ut demonstrat ex-
ra Prussiam, Bullingeriana in Prædicantibus Vbiq-
ne, eandem in Prussia deinceps aditruan us,
1020. Quid igitur de Scotiâ Prædicantiarum vir-
tutum affert Costerus? Proit, inquit, etiamnam in Sco-
Et 4. Ita sè-

ria septentrionali nobilis quidam, Robertus Lunelius, quidam non potest, quem su-
 & uxorem, & uxoris filiam, privignam suam, quidam alius ille
 dam effecisset: jamque per Ministros, ad Consistorium red-
 veniret, ille actutum in sceleratissimos Prædicantium singu-
 rum mores, omni studio inquirens, comminatus ijs est, si
 gula eorum flagitia in lucem proditura, ni se misun-
 cerent. Sic, etiam hoc tempore quiete illic degens, à
 Ministrorum interpellatur, Hæc, si vera sunt, quem
 modum Rôberus minimè potuit vera esse negare: qu-
 tam oportuit omnium, tota Scotia Ministrorum,
 morum impuritatem, ut nullus eorum repertus
 qui homini illi, tam nefario incestu adulterioq; pe-
 luto dicam diceret? eò, quod unusquisque sibi ipse
 scito, non magis Lunelium, quam semetipsum ac-
 saturus esset? Hic nempe locum habuit, illud Men-
 dri apud Hertelium pag. 119.

ὁ σωισοζῶν αὐτῶν τι, καὶ ἡ ἀσπίς αὐτῶν,

ἡ σωεσις αὐτῶν διαλότατον εἶναι ποιεῖ.

Qui conscius sibi est, sit audacissimus,
 Timidissimum faciet cum animus conscius.

1021. Ecce autem geminum priori, aut etiam p-
 mo scdus, quia à Ministro patratum, in eadem Scol-
 flagitium: Georgius Leslaus, ut ibidem Costerus a-
 ex Advocato factus Minister in pago Morle, cum pessime
 bi conscius vereretur, se in Synodis accusandum, comminatus
 Ministris cæteris, se, si quis porro sibi molestus esset, singu-
 lorum vitam, tali penicillo delineaturum, ut orbi universo su-
 poreressent. Itaque qui illum sceleris argueret, repertus
 nemo. Nempe, & isti omnes, ad magnum illud
 Chrysostomo Rom. 26. ad Rom. vocatur) conscientia
 forum damnati; damnare, quanquam scelerati Min-
 hominem minimè poterant, ne una & in se, lege ostre-
 cissimi deservirent. Nam, ut verus habet Trochaica
 Szam

que non potest, quem su-
 alius ille
 damini vitium
 flagitio
 1021. Gravia sunt ha-
 quia per-
 prodidit. E-
 Minister quidam
 1021. 1588 duos ex a-
 Enam si verò in-
 proclamatus, u-
 cum nobilis quid-
 Minister, se id scio
 1021. 1583, Iane verò,
 culpa impune ab-
 modum culpa fuit,
 omnium esse omniu-
 quod; uno, per
 pæna longe sit, in-
 cum ipsi hæretici
 & infra Liber-
 locis, filias suas Pra-
 veriti, ne liberi quo-
 edes sint. Constat
 Prædicantium, diu a-
 non fuisse.
 1024. E Scotia, in-
 duci per Costerus o-
 sedos festinare, care-
 quodam quodam q-
 etiam in alijs h-
 ad re, si pendas admo-
 quodam Gallico, cui

Ff 5

buc plura contineat alius quidam tractatulus, Passes par
indignatus: ubi Gallicorum Ministrorum res scel. at
ste, egregie perstringuntur. Germanorum porro Min
rum flagitia, Ioannes Nasus, ex proprijs eorundem cen
in lucem protulit.

1025. In Hollandia porro, (jam enim eo nos
Costerus ducit) Ministrorum flagitia, ne quid o
ciant summo premuntur silentio. Ante annos octo
inquit sub 1598 annum Costerus, Flisingæ Matricon
cum Minister quendam uenunculam quandam impregnare
eamq; penes se detineret innotuit quidem res tandem C
storio; verum ita suppressa silentio, ut nihil inde incor
di bonis ille Prædicator, Dominus Ioannes (id namq; e
mini nomen) sustinuerit. Quin imò postmodum ad L
kerkanos, atq; Ostendanos, liberrimè dixerit eadem m
flagitia, uti ex relatu cuiusdam inibi commorantis bat
identidem immenus frequentavit.

1026. Ita nimirum, bonus iste Dominus Ioan
(perinde vii mulier ille Joan 8. 3.) in adulterio
prehensus, ex lege $\gamma\iota\sigma\phi\epsilon\sigma\tau\epsilon\omega\varsigma$ debuit; sed cum
to consistorio $\epsilon\lambda\upsilon\mu\epsilon\tau\epsilon\gamma\tau\omega$, & fortasse sine h
peccato repertus esset nequo, absolutus est reus:
tam de sua, quam de Iudicum suorum concientia
scilicet innocens! sed ita absolutus, ut nusquam a
Rhadamantis videatur illud Christi: audisse, *Vade*
nol amplius peccare; quippe qui etiam alibi eadem m
guia (ut i audivimus) idenu dem frequentavit.

1027. Non minor innocentia Lugduni Batavor
circa idem fere tempus, con pestatur, in Capell
Praedicante, quia à Martiño Launo, & inquam auct
juxta ac oculato teste, publicis literarum monumet
consignata. Venerat Capellus è Gallia Rotrod
ob morum venustatem, verborumq; affatulentiam (his na
que virtutum doctus, prædici huiusque ssi solent delu

(Veneris carit) Praedic
one adu. legum
venit, conjugia
m. exaction, quam
relatus, in uicem Cap
am 1599: Ecce enim
ur hom ofus ille conc
coru ex. i. s. s. grav
1028. Neque tuc
neus h. b. t. lum m
em d. sibi merericon
a. a. p. o. lenone habu
et. i. g. i. s. p. e. c. t. i. d. o. l. n.
t. p. r. e. c. i. a. t. u. s. i. l. e. d. u.
t. u. m. s. u. a. r. u. m. u. m. i. n.
1029. Ibidem. etiam
da quidam Minister Pe
german. a. s. e. u. n. d. e. u. x. o. r.
m. a. r. t. i. s. f. e. n. c. i. a. t. o. r. u. m. q. u. e.
m. p. e. n. u. m. e. r. o. h. a. u. i. t.
1030. Cæterum ne
chij Par. n. lib. 1. c. 2.
m. o. c. u. m. e. x. e. r. c. e. n. t. e. s.
CERDOTVM LVA
us exempla subjung
t. u. r. Q. u. o. t. e. n. i. m. , &
Veneris M. i. s. t. r. i. , v. e. l
m. e. r. i. l. i. t. a. r. e. n. t. , a. d. i. l. l. u.
Thomas Tileanus. Lir.
lus ad novi Evangelij
no modo pellicem,
laurore subitæ, (ne
no li panar veniet)
1031. Cornelius

Veneriscatelli) Prædicans Formosus vulgo appellatus. unio autem Lugdunum Batavorum ad interfluvium virentis, conquesta est diversorum illius hospita: quod putam quandam, quam à Prædicto militem consueperandam rebatur, in tutelam Capellij commendaasset. Nempe, Aiam iupo: Ecce enim, ut Launoio hospita querebatur, Formosus ille concionator, puellæ virginis florem immo exensit, gravidamq; effecit.

1028. Neque hic stetit iaculus. Capellius enim, ut ostentus subdit, hunc intenturus hostie videbatur, quod scemodi sibi meretricem commendaasset: facinus clamitans, ab ea pro lenone habitum. Sed altera quoque hospita ad intelligit speculi, dolens eadem quoq; Launoio quæta est, quod, præciarius ille dux gregis caper Capellius, uni animum suarum vim intulisset.

1029. Ibidem etiam vixit, referente eodem Costero, quidam Minister Petrus Hackius, satis utiq; illic notus, qui germanâ se uxorē uxoris suæ constupravit, Et cum uxore fornicarij feneratoris, quem vulgus Lombardum nuncupat, in sepe numero habuit.

1030. Caterum, ne qui negare jam possit illud Barlaam Paræni lib. 1 c. 2. Horum temporum scias, tanquam encicium exercentes non iniuria IMPVRORVM SADERDOTVM LUPANAR appellandas: quæ Costerius exempla subjungit, venient plurimum suffragantur. Quot enim, & quàm impuri, non jam Verbi sed Veneris Ministri, vel in una Hollandia, ut Iherius Veneri litarent, ad illud Lupanar, breviprovolarent? Thomas Tiletanus. Liræ Cisterciensis quondam religio- ad novi Evangelij istius urbâ, Veneris castra securus, non modò pellicem, verum & quatuor tæterorum milia furto sublata, (ne scilicet innotatus ad dotandum illud lupanar veniret) secum abduxit.

1031. Cornelius Antonisius, patriâ Ultrajectinus, pro-

professione vero Benedictinus, pater famulam quam d. m. duas incestavit moniales; cum quatuor alteri-
idem lupinar profligus in pago Seyst/ditionis Vindoburgensis concionatorem Evangelicum ita egit, ut non
eos liberos, quos è pluribus sustulit scortis, clanculo
enecuerit.

1032. Iacobus Vinsenius Monachus iridem excur-
tius, ne in eodem lupinari inglorius decederet, pa-
ter sex liberos, quos è famulâ sua Theodora (præ-
te Magistratu Anno 1596 tandem uxoris loco duci
suiceperat, ex alia quadam, Ventgenia dicta, plures alii
sustulit.

1433: Gulielmus Swertius è Monasterio Hieroso-
mitano apud Culenbergenses Apostata, ut eodem lo-
Evangelicus apud Calvinistas concionator hæreret fir-
mius, non scorto duntaxat suo, verum & totarij cu-
dam uxori, sacrilegus iuxta atque incestus adulter
hæsit. Inde circa Annum 1595 haud dubie scelerum
suorum veritus supplicij, Gorcomium coniugit, &
pago Scharluino. eodem functus est, ut scribit Cister-
predicandi simul & adulterandi numero.

1034. Quid Joannes Bogardus, ex Monacho, in
dem Harlemij Batavorum Evangelicus fidicen?
incomitatus ad illa Veneris castra veniret, Vestal-
quandâ, uxoris sibi nomine potius quàm loco adju-
quæ tamen ita se habuit, ut videretur vel a dæmone,
a panico timore agitata, vitam perpetuò agere.

1035. Satis hæc, p'ior, erunt ad præsentem ca-
sam. Nam (ut cum eodem Cisterio finem faciam)
de aliis hereticorum Prædicantiis, qui & ipsi fugitivi sunt
Monachi, minus foret longum, ne dicam tediosum. ulterio-
rem pertexere catalogum: nempe de Fratre Joanne Velno
Gorcomiensium, Joanne Damio Daventriensium, Everhardo
Bommeliò Benschoepensium concionatoribus, aliisq; complu-
ba

Monasterium d. fere
obscure. Horum
ignita tam facta, ut nau-
p'cedendo immoratus fue-
re, necesse volui quod inde
arum hæc genus hominum
Ecclesiam Reformare?

PROPO

Brassorum & vicin-
are Prædicantium,

libidinum ex-
clesiam Prædican-

1036. Quid prædican-

re, aut uno

st. faciat eum, man-
tado lem marte, In utro

in faciem gestat, æqu-

romptus est; & non

bidium ætus in pro-

stij fax pendit, nea est

ætenum ea vice sit,

us deinceps quantum

æ oreum libidinum.

in Prossia quoque

ave enim bellum &

face, ut Bellonæ vultu

stunt idem ut Cup-

1037. Stanislaus

men & retum Prus-

pag. 432. De legi-

pater feruam quis Monasteriorum à fœteribus Vnde nolim hęc res ceru-
cum quatuor altari- obijcere. Illorum nanq; numerus tam est frequens, ac
Sunt/ quicquid Viti- vitia tam fœtida, ut nauseam mihi pa-iat, si diutius hisce
tum ita egit, ut non pa- rrandis immoratus fu-ero. Porro paucula hæc silentio
lit scortus, clancul- ceteris nolui quod inde jam ad oculum constare queat,
rum hoc genus hominum condignè possit collapsam Christi
nachus idem excur- ecclesiam Reformare?

lorms decederet, pu-
qua Theodora (præ-
em uxoris loco duc-
genia diu-ida, plures al-
Monasterio Hieroso-
poliarata, ut eodem lo-
monator hæreset f-
verum & rotarij cui-
ue inccitas adulter
hau- dubie sceleru-
mum contigit. &
ut scribit Costert-
ere.
s, ex Monacho, i-
angelicus fidicen?
utra ven- ret, Vestale
is quam loco adjunxi-
erui vel a dæmone, vi-
perpetuò egere.
unt ad præsentem can-
stero si- em faciam
us? si fugies fuc-
cam ta- diosum. ultio-
le Fraire Ioanne Velm-
gentiensium. Euerhard-
corum, ali- q; complu-
bi

PROPOSITIO VIII.

orussicorum, & vicinorū in Provincijs Regni Po-
niæ Prædicantium, vita ac Vitia, in primis verò
geda libidinum exempla, Bullingerianæ ad Ec-
clesiam Prædicanticam, Ubiquitati januam
aperiunt.

36. QVI Prædicantem brevī compendio effinge-
re, aut uno symbolo ponere sub aspectum
celit, statuat eum, manu facem accensam præferentem,
jecto lem-mate, In utrumque Nam & fax illa, & ipse
ui facem gestat, æquè ad Martis ac Veneris castra,
romptus est; & non modò ad seditionum, verum &
bidinum æstus in populo suscitandos, illa novi Evan-
elij fax peridonea est Quantum in Prussia seditionum
ccentum ea tace sit, Disq. 24. pag. vidimus; videbi-
us deinceps quantum in ipsis Prædicantibus, ab es-
ce oreum libidinum, aliorumque scelerum incendium;
in Prussia quoque locum habeat illud, In utrumque.
ive enim bellum & castra cogites, adsunt isti cum uia
ace, ut Bellionæ vel ut Furæ; siue Thalamos & cubilia,
idesunt iidem vt Cupidines. vel Daduchi.

1037. Stanislaus H. ius, in Prussia Episcopus Var-
mien & rerum Prussicarum admodum peritus, como
pag. 492. De legit. jud. c. rerum Ecclesiast. lib. 2.
Breuatio,

Brentio, Ecclesiæ Catholicæ, propter Ecclesiasticorum peccata, iudicandi potestatem abroganti, ita respondit. Nihil est Brenti, quod nobis potestatem hanc iudicandis vestris nostris meliores: quoniam, si vestro Idolo (videlicet Luthero: cuius testimonium ex Postilla Domini. & Adversarij produxerat) credimus multis etiam partibus deterius. Quod, si scriberet etiam nullus, res tamen ipsa clamat.

2038. Si res ipsa clamat, age protera: Hosius in nondum exempla; ut ceteri quoque clamorem istum audiamus. Et sane, sunt Hosio exempla in promptu: sic etiam pergit. Possem historiam tibi proferre. Brenti, de quodam qui trium superstitium uxorum esset maritus. à vestris tamen magno cum plausu fuit exceptus. In pretio habitus: ob hostilium, quod contraria Christianæ fidei. Lutherana vestra dogmata, in vulgus spargebat. Sæcivus iste Veneris, Cupidinum quem facie instructus fuit, qui trium pellicum, quasi eundem Furiarum choro cinctus, & ipse ardebat; & à Prædicantibus exemplo, quin fortasse etiam verbo, ad omnem libellum inflammatum: Et tamen, quia eadem illa simul acce, dum contra Christianam fidem, Lutherana dogmata spargit, bella in Ecclesiâ seditioneque accendit. Crucienna quoque ad plausu & precio inter Prædicantium greges dignus figuratur. Certe scianstias S.

1039. Ecce autem alterum quoque, & quidem prius in Atheism. pag. 69. ore illo, pro munere officioque scilicet suo, In utrumque) Leopoli, ob turam etiam paratorem: Possem & alium, inquit idem Hosius, turcam rolandus, aus, in eadem civitate nominare, de quo publica sunt famæ gradus Avernum quod è schola Carnificis, ideoque ad Martis faces gestatus, deinde Vilnæ, ac das iactandasque non ineptus, indem non uno 1042. Sed & alius, uxoris maritus, ideoque inter Cupidines & alios Veneris opido Silesiæ Præficiales numerandus. Quamvis unam secum tantum raptam, (nam variè res narratur) inter scorta nihilominus, ut tanto augustius Prædicantem, conatus est canitici fax Evangelij, cum per se arderet, tum & alios lucere.

seleceret, perpetuo voluit. nec uxoris commercium. Fuit etiam Evangelij, vestris Minister les habere labra la-

1040. Vin' plura etiam

horibus opus, cum, ut ibi

numa, quod Evangelij v

in laude ponatur.

o illo Evangelio, atq

audum ear, qui

1041. Possem & C

reconsere.

1042. Sed, quid inte

que facie instructus fuit, qui

Mercurius Elysio-B

mens alicujus filius, car

puli plausu, spectati

Crucienna quoque ad

Certe scianstias S.

1042. Sed & alius,

opido Silesiæ Præ

ficantem; agnitum

proderetur, oblate

1042. Sed & alius,

conatus est

lucere.

propter Ecclesiasticos
et pri, ita respond
aten, hanc indicant
crimine cum nullo
ro Idolo (vid Luc
tula Domin i Adve
etiam partibus deterio
amori, si clonat
propterea: Hosius in
clamorem istum a
plain promptu, sic e
erre Brenti, de quod
maritus a vestris tan
in prae latius reh ha
li Lutherana vestra d
ste Veneris, Cupidini
pellitum, quali co
& ipse ardebat; & al
rbo, ad omnem libe
ula eadem istâ simul
em, Lutherana dogma
ditione que accend
tum greges dignus fuit
que, & quidem prius
scituerat, In verum
tum, inquit idem Ho
quo publica sunt fam
d Maris iaces getta
us, idem non uni
p: dines & alios Vene
nam secum tantum
m, (nam variis nam
anto augultus Præ
arderet, tum & alius

esceret, perpetuo volutabatur, uxore etiam inspectante.
eo nec uxoris commercium, ullum ei attulit contra fornica
rem remedium: Fuit tamē habu⁹ præclar⁹ & idoneus cū pri
Evangelij vestri Minister. Neque secus decuit, ut
riles haberet labra lactucas.

1040. Vin' plura etiam ab Hosio exempla? Et quid
tribus opus, cum, ut ibidē pergit, sic hoc est in moribus
ptum, apud Evangelij vestri præcones, simul ut duas aus
uxores habeant; ut jam pro crimine non habeatur. ac mo
non in laude ponatur. Præclara enim verò laus, &
vo isto Evangelio, atq; Evangelistis dignissima: quam
si⁹ auctum eat, quid ni etiā hic subjungat, quod l. c.
iunxit. Possem & Carnificem Pastorem apud vos officio
ctum recensere.

1041 Sed, quid interest hoc loco Pastorem memo
Te, qui & carnifex fuerit? Nunquid id novum in illa
clestie Prædicantiæ hierarchia? Paucos ante annos,
Mercurius Etylio-Borussus n. 100 refert, Prædi
otis alicujus filius, carnificinam Regomonti, non sine
puli plausu, spectatissimè exercuit; quid mirum, si
arnificina quoque ad Prædicantiam aliquis progres
sit? Certe Stanislaus Sudrovius (ut præter alios, Res
que, & quidem prius in Atheism. pag 69, & Wargocius cap. 6. memo
ciuerat, In verum) Leopoli, ob turto sublatam argenteam quadram,
furcam tollendus, ad carnificis officium, inde quasi
er gradus Avernum versus iturus, primum in Key
any, deinde Vilnæ, ad Prædicantis munus sede demisit.

1042. Sed & alius, eodem Vargocio teste, in Ract
ors opido Silesiæ Prædicantem egit, qui alibi egerat
arnificem; agnitusque a Religioso, Ord. Præd. viro,
e proderetur, oblato plurimo ære, præsentis officij
ignitatem, conatus est, quanquam incassum, precio
edimere.

Quid

PROPOSITIO IX.

G g

Geo-

Geographicâ Prussiæ tabulâ, magnum ac propè ag-
stum et tã Prussiâ nomen, ut Strabonem Borussiae
vocalum nonnulli putent.

1047. Et videbatur sanè oppiddò conducere, ne
talogus ille Bèhnij prorsum hic negligetur: ut,
ille suorum facinora ad Decalogi seriem, quemad-
dum Prop. 6 audivimus, narratione recensuit.
Hennebergerus exempli i lustrat. Sed quis esset finis
omnium ord. num. exempla ab illo solo consignata,
limus percurrere? Nam, si ipsorum duntaxat Præ-
cantu n, extrema ad omnes Decalogi leges facta, vel
ter perstringamus, tempus nos deficiet. M si proinde
cætera faciamus; & quæ sextum Decalogi præceptum
Angelicamque novorum istorum Evangelij præconi-
concernunt puritatem paucis referamus.

1048. Primus in hoc campo sese ostendit, quid
de cetera & auctoritate, in auiâ Principis non postre-
floruit, Ottomarus Epianus. Si hominis doctrinam
quiras, tanta fuit, ut Oratorem atque Ecclesiasten
licum in Arce deceret. adeoque vires homini ad
bendû in Catholicos librum, *Postilla dictum*, & *Mis-*
tæ in Manuali non illaudatum, suggereret. Si auctorita-
tem, vel potius factum Prædicante dignum; ea vel
de patebunt, quod homo nunci, Serenis Poloniarum
Regi, centones suos, contra Magnû Card. Husium
aliisque Regni Poloniæ Episcopos, de Sacramento
charistæ, sub utraque specie sumendo, consarcinate
Anno 1560 dedicare sit ausus. Quin ad initium cen-
num eorundem palam gloriatur; *Expositas ab se nu-*
Et quidem coram, S. R. M. causus; cur opus, ab se in
gelis, ut vocant, *Dominicalia*, e *Patribus collectum*, et
S. R. M. dedicarie.

1049. Quid igitur, de tanto inter Prædicantes
ficus heroe, Hennebergerus? Paucissimis verbis, mul-

facinorum filiam
illius & populus illu
m. adeoque plas
imur, de veritate
Ehrius, & meretrici
familiaris gliafles Aulic
quæ meretriciis ta
nam Prædicanti
vis vel concubina
per hanc unam. pier
crebatur (quis eni
ultram diceret,
superstes, eum i
idem facinorilis
1030. Ep'no adu
menburgensis in Pr
nobiles. (quamvis
domi
cece agni,) domi
debicenas corpor s
pendunt; arque ita
gem cepiss ne, pender
num virgine. dom
Quia tamen Henr
non castigandæ h
quæ caus. suspen
& tantisper coercedi
peccat, secundum
videretur num
dum Prædicanti
quo iure, non mo
illius latrocinij, Vic
nam innotat:
1051. Succedat ig

nagnum ac propè æquum facinorum silvâs; quando pag 183. palam vocat,
tabonem Borullicum lustra & popinas illustrem concionatorem Aulicum. Hoc
im. adeoque plus volunt illa theutonica; Ottomaras
ppidò conducere, nescimus. der verhoffene / verhurte Hoffprester / id
e negl & retur: ut, q. , Ebriosus, & meretriciis, vel potius adulterinis sordibus
ogremem, quemadmodum amicus Ecclesiastes Aulicus. Adulterinis, inquam, po-
ratione recensuit. Hæc quàm meretriciis tantum. Quis enim dubitet, fuisse
r. Sed quis esset finis aliquam Prædicanti illi meretriculam ad latus, quam
loso loco cognata, oris vel concubinæ loco habuerit? & tamen quia
drum duntaxat Prædicat hanc unam. pierasque alias, per lustra & lupena-
alogi leges facti, vel si venabatur (quis enim scortatorem. ne dicam per-
dente. Mihi prohilustrem diceret, si vna, quantumvis intemperan-
m Deo regi præceptum fuisse, abusus?) meruit a suo collegâ. etiam
n Evangelij præconium superstes, eum titulum quem cæteri Prædican-
referamus. ij. dem facinoribus haud raro me. encur.
p> se è o tenat, qui 1050. Eplino adungi posset Christianus Burchard
rinc p> non postremunenburgensis in Prussia opidi Prædicans, quem vi-
hominis doctrinamobiles. (quamvis larvati irrupissent, e relicta casu
erque Ecclesiasten Ancea agniti,) domi super lectum deprehensum, fune
vires homini ad so oblocenas corporis partes alligato. sublimem in alto
fissa ad eam, & Misse penderunt; atque ita, cum ad ostij aperti crepitum;
ggereret Si authoris gam cepisset, pendentem reliquerunt; quoad filiâ
ne a gam; ea vel tamnum virgine. domum revertâ, solutus liberatutq;
Serens Poloniarum. Quia tamen Hennebergerus pag 256. Prædica-
magnum Card. Hystum non castigandæ libidinis, sed expilandæ arcæ do-
p> s. de Sacramento Hystusque causa. suspensum memorat (quasi alia lig ndi
mendo, consarcinato; tantisper coercedi hominis ratio detulisset, nisi per que
Quin ad inirum centus peccarat, secundum vulgi dictum, per eadem vitiis no-
; Expositas ab senupilibus videretur puniendus) fides penes authorem esto.
cur opus ab se in Bonui dum Prædicantis innocentiam cueri laborat, vide-
Patrius collectum, ead quo jure, non modò avaritiæ æfutu, sed & imma-
nissimi latrocinij, Victimæ unque illi oppido nobilitati,
inter Prædicantes Prænotam inurat !
pau. illius verbis, m 1051. Succedat igitur, quantumvis anonymus, non
tamen

orum factis, omnino eri non potest. simulata, ac mutata prorsum voce rogato. Sed ut quomodo a scorto suo, an id sepius paravit. Confessus est. Et non s. quantum quidem paravit. Neque, ita contenti, absolutio sua defuit. Cum iterum; et alia Prædicantibus, mulier abutitur simulat, sed distinetur tantisper a more eluxerunt. Prædicante, quoad id est taberna, forte ad diluendam faciem, inquit ille pag. 480. Porro noxam, crematum afferret. Abiit ille, Et cum cremato taberna reversus. inventam ad colum uxorem agnoscit. tunc et Iove Junone cum facinus silentio premere non posset, ad Doctorem Georgium Venetum Pseudo-Episcopum sancta criminis delata. Coniectus in carcerem reus hebdomadas aliquot exegit; nisi, pro homine scilicet innocente, multorum preces intercesserent, officio movendus. multo indusque exilio fuit.

1654. Quid ad tam Prædicantem facinus, Prædicans Hennebergerus? Non in se, aut Prædicantem sumus, sed in Papatu. & Papistas culpam rejicit. Tales, inquit, homines e Papatu habemus! Verissime dictum! Neque enim. si alij essent, ad vos profugerent: ut vel inc pateat, verum illud esse, quod n. 1030. è Barclajo dictum, synagogam Prædicantium, non injuria infurorum sacerdotum lupanar appellari. Quoties enim est, qui aliâ, quam libidinis causâ, eò transeat? Quoad vota, quibus DEO & Ecclesiæ sanctè obstrinxerunt, integre servant; ut quoad, pro humana imbecillitate, servare satantur nusquam a nobis secedent. At, cum effatis in omne flagitium habentis ruunt; vel, cum supplicia declinant amplius non possunt; tum enim vero ad publicum illud lupanar, omni virtute, atque adco etiam spe salutis, cum pudore excussa, provolvuntur; tantò impudentius, sceleratiusque victuri, quanto sub nuptiarum planè caninarum specie, immanissima quoque sacrilegia, lupanaris illius lege, permissa probataque impunè patrant.

2055. Ne verò Prædicans, fratrum suorum sentinas in nos, uti hoc loco fecit, exonerare quoquo modo possit;

possit; habeat jam aliquem de suis, quem & libidinis & fœdæ aut potius
illustrem: & tamen, nusquam ad synagogam suam
pau transisse fateri debet. Describit Auream plan-
gendam de vita moribusque ejus, pag. 138. Vnde
Georgenburg: quam iisdem referre hoc loco videtur
operæ precium fuerit. Paucos ante annos, fuit Geo-
burgi Pastor animi elatoris. & de Calvismo suspectus. Dis-
rat uxorem in Aula non ignotam, quæ (ut scilicet illud
gi ore protritum Prædicantibus raro aliquid puri, atque
genus obvenit, locum haberet) multo maturius, quan-
bominum opinio, & nuptiarum ratio ferebat, parturire a-
vere cepit. Prædicans ea causa, Venerem suam minoris sacro-
& ad aliam, quæ capponis sive Tabernarii uxor erat, ad-
gi; frequentius ad eam ire; & biduum sæpe triiduum
pud suas delicias exire. Nequè minus tabernaria, vel
us Cityrmetstra illa quæ drantaria, officij, visitationis
manitatuque vices rependere; quo ad pestem à vivis sublata
1056. Ita divina justitia sceleri imposuit finem
quem Prædicans, qui inter alia Pœnitentiæ Sacramen-
tum e mundo sublatum erat, nunquam imposuisset: &
& vitæ Prædicantis ante, quam sceleribus, finis ven-
Audi enim quid Legendæ aureæ scriptor subjun-
Anno proximo sequente, qui erat 1572. Pastor quoque
care cepit. & sumis, (quis obstinationis hæreticæ ex-
alius debebatur?) in Desperationem lapsus est. Misit
men nuncium Inslerburgum, quod oppidum vix M
bus inde sicum est. ad ejus oppidi Capellam. Qui
venisset, ligatum, vinculis nescio quibus, inuenit, &
tum e verbis, tum ex aliis circumstantiis, adverte, homin-
inquinatæ esse conscientie; ideoque ut consolari, & Prædic-
ticum illi metagnum, quo suorum mentes ac sensus in
somnia æternum componunt, adhibere Prædicantibus
posset, ad exomologesin horrabatur.

1057. Bonum tactum! Jam & Prædicantes, qui
Fide

læ & fiducia, aut potius prædicationis plusquam insa-
lutes, quem & libidinis & omnes suorum morbos, ita levabant ut sacramentum
synagogam suam et ceteris de medio tollerent ad Pœnitentiam ægri
scribit Auream planam de poenitentia de medio tollerent ad Pœnitentiam ægri
eius, pag. 138. Verumtamen sed qui, partim docendo, partim etiam præ-
ferre hoc loco videntur, ut in multis Pœnitentia ad-
fuerit, sunt Georgius dum esset sœra, putas in se perfecturum fuisse, ut vel
Cassiodorus suspectus, dum esset vera? Audi, Cum homines de concilii excessibus,
que (ut scilicet illud) debatur quidem confiteri velle, sed nihil aliud in medium at-
tulerunt nisi, quod magnus peccator esset; quod plurimum pec-
catorum materiam, quamvis quod peccata nimium magna essent iam verò perpe-
trata essent, partim ac-
ta facinora quamvis sepe capisset, referre in specie non po-
tuit, quin semper obmutesceret:

1058. Ergo etiam Prædicantes, qui suis suorumque
necitantiis lenocinando, particularem omnium pec-
torum manifestationem, carnicinam appellare con-
tentur, ideoque eliminare ab se solent, cum tan-
tum ad Triarios res venit, assumere id genus armorum
si quoque volunt? Forte aliqui vellent; sed, uti me-
diudum erant, Deo vindicæ sic permittente, non
possunt. At, sunt Prædicantes, quibus magnificè se
stant, sua de scripturis solatia, parantes, & (quæ
alio appellant Trospitica) lenocinia; ut, vel dormi-
tes, vel etiam exanimas, ad spem erigant vitæ, veniæ,
vultus, incolumitatis, regni quin etiam æterni.

1059. Sunt fateor, sed, quæ in salvia ut ajunt, nati-
am ut vera sint, aut vere ad salutem præstent, nostri
prædicantis exempla obstant. Sic enim historicogra-
phus noster pergit. Illi Capellanus noster ultra ad solatium di-
a admonuit, auti que illud (quod isti Paracleti summum
chillem ducunt) pronuntiavit, Deus misit Filium su-
um, & pro peccatis mundi totus donavit; nem, Gratiam Dei
ngere esse majorem, quam mundi totius peccata. Ecce: Verum
pro dolor! omnia incassum, Ille enim semper responde-
bat. Majora esse peccata sua Ecce:

et Prædicantes, qui

1060 Parum absuit, quin iste, (cum præferti
Prædicantur sit, nil nisi scripturas loqui) cum Car
exclamar. t. Major est iniquitas mea, quam ut veniam me
ar. Gen. 4. 13. Ne tamen sine omni criminum su
rum confessione decederet, aut potius, ne posteris sa
dimoniz Prædicantiz exempla desiderarent; vic
miram, insolentem, & non nisi a Prædicante expecta
dam, confitendi rationem ! Vbi Capellanus domum se
recepit. inquit Legenda, vocat Pastor uxorem suam, &
certo fenestraz loco arculam, sive riscum sive cistulam sita
digito monstrat : Et unum imperat, ut ephemeridas, sive calen
daria aliquot, uti & epistolam quandam, que illic asse
rentur, fidsimo amicorum, post suum obitum, legenda tra
dat, lectæque sine mora comburatur.

1061. Dictum, factum ; Poterat enim mulier, re
lictam sibi a viro hereditatem, vel absconditum, etiam
agro thesaurum, is monumentis consignatum existima
re. Quocirca, ut est in historia, simulac Prædicans, ex
habuit animum Prædicantissa illum ipsum ad se Capella
num invitare, quietiam assumpto ludi literarij rectore. il
co aduolat, cistulam, epistolam, ephemeridas, resignat, prom
mt & qua potest diligentia legendo pervolvit, Avidè mulie
illa Prædicantiz *επιτομή* expectat: sed
quod Jul. Cæs. Scaliger in Idea sua cap. 14 olim dixit
etiam hic evenit. Femina, aut minus quam canem, an
plus quàm senonem jacit Jacita utique fuerat alea, sec
jactus, minus etiam quam canem dedit Audi enim
atque obstupece, quæ Hennebergero teste, illis eph
meridum epistolarumque monumentis, Capellanus re
torque ludi invenerint ! Invenierunt, inquit ille, utrobz
que configuratum, quo i actis, quo loco, ac tempore, extinctus il
le Prædicans, non modo cum tabernariz uxore, verùm & cum
Ancilla sua flagitium perpetrasset !

1062. Hem factos Prædicantium consulares! hem
 alendaria. à facinoribus, vitâ, gestisque Prædicantû re-
 memoranda: Sane. um ea res, ab obitu Prædicantis
 memorari capere, quid sequeretur aliud, quàm illud,
 huiusmodi omnes &c. Sic en. m Hennebergerus Legendæ
 colephene imp. nit. Silentio res omnis involuta, est quoad
 au po alle aliam ducturus, præsentem ludi rectore, ad pocula de-
 domum suam, & uxorē, laudare eo magis cepit. quo minus nosset,
 suam, & uxorē deinceps esset habiturus. Cum autem rector, quæ pri-
 titulam sitam virtutes, ac beneficia vel in ephemerides juxta Senecæ
 præceptum referenda, fuissent, memoraret, caupo furore
 illo asserptus, se vivere in defunctam quoque voluit. Et fecisset, nisi
 legenda tra alio Prædicante, in d ab ipso Arcis præfecto, placatio fa-
 tus esset.

1063. Estnè. quod in omnibus historiæ Prædican-
 cæ monumentis, præsertim in Prussiâ nostra, simile vi-
 eamus! Est profectò, atque eò etiam grandius, vel po-
 us dirius, quo in unum Prædicantem, & eum quidem
 on postremæ notæ, plures aliæ sordes vitiorum, quasi
 a sentinâ aliquam, alluvione conjunctæ, libidinibusque
 mixtæ sunt. Erat is Ioannes Vernerus, cujus Acta Hen-
 ebergerus pag. 246. & seq. Verbo Landsberg, diffusè
 rosequitur. Rem paucis ita habe.

1064. Ioannes Vernerus natione Saxo, Lubeca (ubi tem-
 ore belli Prædicantem ad classiarios egerat) Regiomontum
 ent, & in Rzymen pago, a rusticorû in heros magistra-
 usque suos rebellionē, quod Disq. 24. prop. 2. vidi-
 nus, in pri mis nobili, Pastoris Prædicantisque officio fun-
 tus est. Cum autem & aliis excelleret dotibus, & carmen non
 usulsum scriberet, Regiomontum Vocatus, & Capellanus in
 Arce, in Academia verò. D. Vigando, (jam supra nobis
 memorato Pseudo-Episcop.) promovente, Magister
 reatus est.

1065 Vel hinc agnoscas, quantus fuerit Vernerus,
 G85 qui

qui ab ipso Vigando, in tantâ tamque publica, tum A-
demiz, tum Aulæ luce positus est; ut utrumque scilicet
locum, nori luce Evangelij illustraret! Et illustra-
sanè. sed ut Prædicantem decuit. Nam, ut Hennebe-
gerus ait, *Vita & moris in homine admodum erant suspice-
dæ quod cum alienis tum uxoribus tum etiam Virginibus con-
mercium haberet. Qua de causa & Ministerio Arcis exclu-
sus est.*

1066. Prima hæc Vernerii, de Prædicantibus, virtus
fuit, Virgines, & uxores alienas Venari. Mirum porro est
Evangelicum hunc caprum per adulteria, & omnium
castra libidinum infamem, nullum crimen sed suspici-
onem duntaxat criminis incurrisse; & tamen, vel ob su-
picionem solam, officio, & arce exturbatum esse! Sed au-
diamus, quid de Vernerio suo Hennebergerus attexit.

1067. Cum aliquandiu vagus, primum in Lichtenber-
gen/ deinde verò in opido Lüttsberg / à L. B. Joann.
Iacobo Trucksesio a Valdburg, Pastor esset creatus; in ejusdem
sepe Baronis gratiam ita insinuasit, ut omnium arcam
adeoque & thesauri conscius esset. Moritur interim Baro Re-
giomont; heredes domo, & rebus domi, præsentè Vernerio
compositis, adeoque manibus Vernerii signatis, ad deducendum
funus, Mulbustium usque progrediuntur omnes. Vernerius
dum fenestre ac Valvæ Domus occluduntur, unam submot-
re payulo, clam patentem reliquit, qua etiam noctu introgressus
arcam ferream cum omni thesauro astulit. Ita scilicet he-
ro atque Evergetæ suo graviam rependit, qui illi Onem
ut ajunt, lupo commiserat.

1068. Eritne, quod ad tantarum libidinum, furto-
rum, vel potius lacrociniarum, & aliorum vitiorum
cumulum, adiei in uno Prædicante potuit! Erit profes-
cto, idque non planè leve; nisi forte, apud Evangelic-
cos istos Patres, leviâ delictâ sint, Perjuria, Execratio-
nes, mixtæ libidinibus commensationes, Desperatio,
Venæ-

eneficia, ac denique omnium coronis ^{αὐτοχρησία}
 im enim beredes, ut ait Hennebergerus loc. cit..
 num reversi, furto & tanta domus calamitate con-
 ernati, authorem facinoris inquirerent; & Pastorem suum
 ernerum, in inquirendo operam suam ne negaret, orarent,
 e omnibus ad populum concionibus; illud unice & quidem
 igna severitate, ac supercilio prorsum Prædicantico, Deum
 gari postulabat, ut author furti tandem proderetur. Quid
 ta hominis fraude impudentius? quid impudentia
 audulentius cogitari potuit?

1069. Verum enim verò Deus non irrideat! Cùm ne-
 o omnium, Prædicantem in suspicionem criminis vocaret,
 quo tamen tempore multi innocentissimi vocati sunt) ille de-
 um ipse sese ita prodidit Domi juxta ac foris magnificè
 nique se gerebat; grandes numos. & auri pondera, pro occa-
 sione ostentabat vel etiam donabat; emebat non modò libros,
 ultos ac præclaros verum, cum Medicus ipse esset, multa
 am preciosa pharmaca; sed & puellas juniores. (ne scilicet
 ales, in castris Veneris ita exercitatus, neglexisse ar-
 m videretur) donatis sigillatim numis aureis alliciebat &c.
 ne cum essent animadversa, missis a Principe satellitibus ac-
 mstris, 18. Febr. Anno 1588 ipsis Bacchanalium diebus,
 m filio recens edito epulum geniale magnificè apparasset,
 mprebensus; & nequidquam diu utilungando, in currum
 mjectus, Eilaviam est abductus.

1070. Nescias, an eo curru Veritas de tot mendaciis,
 rophis, & fraudibus; an potius Demones de ipso Præ-
 cante triumpharint! Cum enim itinere toto, veste pellis-
 os vulpinis suffulta se involuisset, & satellites, frigoris causa,
 1 Viri nobilis aulam deflexissent; ille curru sese non movit.
 edeunt illi, & Prædicantem vultu sursum erecto, oculisque
 anantibus, horridum tuentem & ingemiscentem inveniunt,
 iamque prosequuntur Ecce autem tempestas, & turbo ni-
 bus pluviusque mixtus, subito coortus in currum recta fertur.
 pile-

pileum, & mitellam pileo subiectam, e capite Prædicantis sublime rapit, & post aliquot agri jugera jactat: Accurrunt gemini equites pileum sudore penitus manantem referant, dum capiti parant imponere, vident linguam Prædicantis ad digiti longitudinem exertam, atque horrendum in modum nigricantem; ipso Prædicante crudelè rugiente!

1071. Quid facerent, tam dicto Ministri spectulo consternati satellites, ac ministri? Reteret, uti caput. Legenda Accelerant cursum, & tandem arcem ingreditur, Prædicante jam extincto. Constat, tum e vestigiis in loca ac fera repertis, tum e Medicorum ac chirurgorum judicio, atque indicis, Veneno sumpto, aut etiam rapta a malis genibus anima extinctum. Testantur enim satellites cum Landstegam progressi essent ipsi equis, duos alios pedes sibi prorsus notos, juxta cursum celerrimè decurrisse; quoad cum tentate illa ac turbine in altum sublatis, disparuere. Cadaver carnisce trabe impositum, extra civitatem tractum, juxta patibulum denique sepultum fuit.

1072. Tragica prorsum catastrophe! sed præce Comica planè Actio Prædicantis. Nam & in sequentibus alterius Prædicantis scena est, actoris sibi pariter Vernerus sumptierat, Agebat etiamnum in Arce Augustinæ Regio montana Capellanum, cum à Prædicante quidam è Curlandia, Tragica Regiomonti scena aperit: Tristi spectaculo septennium integrum spectatores tenet: Ioannes Dimlerus (ut, quæ pag. 225. inter res Cneiphovici gestas Heanebergerus narrat compendio quæ brevissimè complectamur) apud Curlandos, in Dordrecht Pastor ac Prædicans, Anno 1573. Ioanni filio apud Christophorum Vngermannum Academiæ Regiomontane per annum 30. Secretarium mensam, & hospitium conduxit. At illius, mali corvi malum ovum, scholæ & literarum, omnis discipline peritus, fuga se clam subducit, relicta apud omnes prope immensa suspitionum nube.

1073. Erat il temporis Regiomonti pello quidam, a ma-
ceterisque veneficorum studus non ignotus; eum Prædi-
cans in Curlandiam usque accitum (vide quam in suis re-
s aram Prædicantes adire primo loco soleant:) de
no suo percontatur. Respondet ueneficus filium intra aedes
Vngermannus jugulatum, & cadaver in forica ibidem sepul-
m esse. Aduolat ilico Prædicans Regiomontum, & Magi
timonio, non secus ac prætenso alias DEI Verbo, con-
us (quamquam Magus dicta jam revocaret, & quæ dixit
in somnis sibi visa diceret) etiam intra foricas, ope carni-
corum iuratis, non tamen line iudicum sententiâ, filium, dignum
lodo thesaurum, inquiri.

1074. Sed cum nihil reperisset, putares gemino pудо-
suffum, injuriæ veniam ab Vngermanno petuisse. Ita
videm & ille tacere videbatur, sed uti eventus docuit,
audulenter, vel, ut minimum, Prædicantium fide ac
vitate. Nam ubi magus ille, Prædicantium utique ope
Fultus comparata falsorum testium manu, Actor ex reo
tuo effectus, Vngermannum, totamque illius domum ac fa-
liam, patræ cædis reos postulare ita cepit, ut alij omnes
vincula & carcerem, seruius verò & ancilla, insuper ad ecu-
m & carastam deposcerentur! Prædicans Dimlerus, (quan-
am impetrata nuper Venia, nunquam se prosecuturum cau-
spondidisset) iterum e Curlandia aduolat: mago ad
ossequendam litem, & ut minimum, ad seruum & ancillam
ilico cruciandos, novos advocatos, testes, & alia subsidia ad-
ngit. Quibus omnibus, cum Prædicantem, Aulæ & Arcis
eclesiasten, de quo proxime actum, Ioannem Verne-
m, quasi caput familie præfecisset, in Curlandiam iterum
recepit.

1075. Vide hic mihi Prædicanticam fidem, con-
tiam, gravitatem! Non satis erat magorum, vel po-
is, per Magos, Dæ nonum implorasse opem: non
omines innocentes, honestos, familiaritatis hospitijq;
iure

jure sibi conjunctissimos, crudeli obruisse calumni-
mo & capitis iniquissime postulasse; nisi, contra
tam etiam ab se fidem calumnias, falsa testimonia, &
tentatæ mortis pericula auget; imitatus illum. q.
Luc. 11. 26. *Vadit, & assumit septem alios spiritus ne-
tores se &c.* Nisi forte Dimlerus (ut de virtutibus tu-
magi illius, tum carnificis imago, uti vidimus, adjunctum
aliozum quatuor, partim advocatorum, partim
stium, quorum tragicos exitus Henneberg. recenset
nihil dicamus) ipso quoque Vernerio nequior fuerit.

1276. Certe Vernerus ad varias criminatione
stropham planè Prædicanticam adjecit. *Asserebat enim
puerum in ædibus Vngermanni occisum; idque se ex audi-
coci (qui id temporis apud Vngermannum versatus, &
alia crimina in turcam actus fuit) confessione certò scri-
Postularus ut id ipsum coram tribunalis judicum palim elico-
ret, negabat sibi fas esse, quæ in confessione audisset, alius enu-
ciare. Quo etiam pacto, flammam suspicionum plurimum ac-
cendit. Censebant enim omnes, si Capellano per Confessor
arcanum (quod ille tamen, alijque Prædicantes. ita
apud inferos affusam Vana Danaidum aquam, servant
fas esset proloqui, quæ sciret, Vngermannum cum suis, hac
injuria succubiturum.*

1078 Acta hæc tragedia Regiomonti septem int-
grossanos; non sine maximo, famæ, fortunarumque
Vngermanni, naufragio; cum interim filius Dimler
digna Prædicante indoles, toto illo tempore, in vicin
Regiomonto pagis, apud rusticos serviret, & omne
rusticorum ac servorum operas labore, quæ obiret; na-
ignarus malorum, quæ sua causa innoxii homines pate-
rentur; quippe qui & Regiomontum sepe videret, &
in familiam Vngermanni obujus interdum incurrere.
Sed, vel ex hoc Prædicantium pullo colligas, quæ istorum
sit in proximum caritas! quæ animi indoles! quæ stud-
educationis ac disciplina!

1079 Eeq
os in Curl
itum, quoad
nte acceptu
cio expiant
adem è verlu
ngermanno R
eo dem floret
ntus, ob tam
gepua nobili
venere & T
ica hilaritate
gergo testis.

PI

ita & more
canticis

80. Pāran
facin
purior, legi
2 paruit)
trunt in te
riculam vel
an Evangelii
et Evangelico
ntes Tum d
riorum iore
m. quæ omni
1081. Auc
m, dictum
mino De Ga

1079 Et quid multis? Dum iste in Prussia lateret, us in Curlandia puer. nomen. personamquæ illius ac-
tum, quoad potuit, ementitus. ita a Dimlero Prædi-
cante acceptus est, ut agnitus. fraudem illam capitis sup-
picio expiarit; cum interim ille quoque in Prussia
indem è versus. quem in fenestra exararat, agnitus, &
Ogermanno Regiomonti redditus, atque octingentis
eodem florenis redemptus, cura & opibus p. rentis
putus, ob tam egregias scilicet virtutes sponsam de-
cepit in nobilitate, ad primum in Curlandiam reditum,
venerit & Tragicam illam actionem, plus quam co-
mica hilaritate, ad Prædicantum artem, eodem Henne-
rgero teste, finierit.

PROPOSITIO X.

ita & mores Prædicantium, uti & populi Prædi-
cantici, multò quam Catholicorum sunt
inquinatiores.

80. **P**arantem me, plura de heroicis Prædicantium
facinoribus. (quanto enim eorum doctrina
purior, sediorque sit, vel ipsorum testimonio sup. n.
2 patuit) exhibere orbi Christiano exempla; oc-
currunt in tempore Prædicantium filij; atque ita
riculam vellicant. Quid tu? à moribus ad doctri-
nam Evangelij argutaris! Primum enim, ut ut impuri
et Evangelicorum mores, at puri sunt ipsi Evangelij
mores. Tum deinde quantè in Vita Pontificum, ac Pon-
tificiorum lordes! quæ vulgi, quæ Cleri, quæ Monachor-
um. quæ omnium Ordinum inquinamenta?

1081. Audio ego isthæc, & prius quam id, quod
imò dictum est loco expediam, aut potius cum Bel-
mino *De Gemitu Columba*, Hedio Epist. 10. aliquid
scrip-

scriptoribus Catholicis, non tam atramento, quam
 crymis exscribam. posterius aggredior, vel unius He-
 nebergeri causa. Ille enim, cum suorum vitia, & effe-
 natas libidines celare non potest, audi quid prædican-
 illius Georgenburgenſis Calendario, (de quo hic
 1055, & seqq) attexit. Cùm huſmodi hiftorias, Pre-
 diſtarum ſacrificuli audiunt, omnia apud eos plauſus & ga-
 dij plena ſunt: ut uix aliud ore circumferant. Vident enim
 ſubridere feſtucam in oculo alieno, qui in ſuo irabem videre non
 poſſunt. Quin homines inferi ac planè cæci reſpiciant, quo-
 eo hereant. Doctrina enim illorum novæ eſt, & falſa: &
 verò inquinata & corrupta. Quantumvis autem Vovētes
 iuramento firment caſtita-tem; in eis tamen libidinis, quin
 inceſtus volutantur ſin- dibus, ut vel audire horror fit. Et
 deſinunt ſuam, quam alijs quoque hominibus venum proſe-
 runt, jactare ſanctitatem!

1082. Non eſt hujus loci, omnes, hoc ipſo loco
 a Prædicante offuſas diſſipare criminationes; præſe-
 tim cùm de Doctrina, qua iſte vitiorum catarractè pa-
 duntur, prop ſeq, diſquirendum ſit: Illud hic potius
 videamus, an. quæ Prædicantium oculis circumſectum
 nil niſi Feſtuca ſit? quæ erò noſtris. Trabs? Ac Be-
 elajus quidem. lib 1. paræneſ. cap. 4. à vita moribus
 Catholicorum, ſi ad Prædicantium referantur moribus
 haud veritus eſt, experientia quoque teſte, palàm a-
 ſtruere, cùm apud nos plurima ſint publicæ pietatis
 monumenta, in Prædicantium Synagoga, id præſe-
 dio agi. ut publicæ fores Impietati ubique pateant; ut
 ut Bullingerus voluit, ut omnes a vigente Vbique
 pietate, Prædicantes Vbique dici poſſint.

1083. Jam verò cap 8. oſtendit, neque unquam
 tholicis deſuiſſe, neque hoc ſeculo deſſe, eminentia. Id ego illi-
 me. & vel ipſis hoſtibus probatæ ſanctitatis viros; cuſpius poſſim
 ſectarij, ne quidem unum ex infinito ſuorum, præ-
 dabo,

queque Prædicantium numero exhibere possint, qui
et levissima, non fucatae sanctimonie, vestigia usquam
impresserit.

1084. At verò Costerus, *Apolog. cap. 66. pag. 264.*
Adrianus Jungius *lib. 2. Synopses cap. 18. pag. 218. aliq;*
passim evincunt, multò gravius Prædicantes, & Prædi-
cantum populum, quam inter Catholicos fiat, in luxum
et vitia dissuere. Denique & Thomas Bozius
Signis *Ecel. lib. 12. cap. 1. & seq.* Vitam mores-
que impuros, ad eos, qui à Catholicæ Ecclesiæ castris
profugere, docet pertinere.

1085. Quod, quàm sit verum, vel ipse Lutherus
cap. 22. colloq. mensa. pag. 224. a. docuit. Anno
1538. die 17. Aug. deplorabat D. M. L. eas. que super Ger-
maniam exundaturæ erant, propter contemptum Dei mali-
tiarum; inde orientem. calamitates. Sic enim agebat. Simul
que initium alicubi apostasiæ factum (quod quidem, ut
yrach. cap. 10 queritur. omnis quoque superbiæ initium
) vi atque impetu facto vitia quoque exundant: uti prob-
olor! nunc videmus. Brevi enim tempore, vicelimo. cil-
o exortu Lutheranismi anno. ita mundus superbiâ. præ-
impione ac præfidentiâ, virtute Prædicantium propriâ,
avaritiâ, asperitate. insolentia ac crudelitate obsitus est, ut ne-
esse sit Deum non connuere, sed castigare.

1086. Si Lutheri iudicio, publicum vitiorum dilu-
vium Apostasiæ signum est, quis neget Apostaticam es-
se Prædicantium synagogam, in qua, ut hic *prop. 2. 3.*
seq. vidimus, cum multis suorum Lutherus tæetur,
tanta omnium est vitiorum redundantia. Sed Henne-
bergerus *Festucam* adhuc in tuo, *Trabem* in nostro ocu-
lo conuerit! Collyrio homini opus est, ut rirè vide-
at. Ideo illi cæterisque Prædicantibus collyrium ex
ipsis potissimum Hennebergeri opere, paucis hic
addabo.

1087. Ac principiò, ex te Hennebergere quæ
Si nobis trabs, festuca vobis oculos pervasit; si, inquam
in nostra major est, quàm in vestrà Ecclesia, libidinis
vitiis, & omniù sentina, quid ni eam toto illo ope-
tuo, quo tuorum sordes præterire minimè poteras, ne-
bis, ubique spectandam exhibuisti? Tu, qui Prædican-
tum quæ tuorum, tam multa, & tam læda impu-
ritatis spectacula, quorum superiore prop. nonnulla vi-
dimus, non illiberalis utique munerarius dedisti; si qui
in Catholico populo, ac populi illius ductoribus, præ-
sertim sacerdotibus, vel laicis observasses, intactum in-
dictumque præterisses? Unius duntaxat Monachi, (cu-
jus tamen neque nomen, neque Ordinem memoras
quia fortasse ad Ordinem Prædicantium, ut fieri sole-
noras translaturum) frætrius, inter acta Gedanensia an-
no 1556 pag. 95 eloquentiâ, fortasse & veritate
tragicâ repræsentas (quod quidem æquius in Præ-
dicantium flagitiis multo verioribus, idcirco majoribus
tum supra n. 1045. tum infra n. 1139. faciendum erat
& tu cætera, silentio involvisses?

1088. Quot sunt Catholicorum in Prussia Urbes
oppida, vici? quos Hennebergerus, perinde uti & cæte-
ra loca, à suis infestâ, depingit, & a rebus ibi gestis il-
lustrat? Et monstrat ille quidem alicubi nonnulla, etiam
in Catholicis Sacerdotibus, impuritatis, aliorum
scelerum vestigia: sed quæ non uno jam, sed multis re-
trò seculis, à primâ scilicet Evangelij in Prussia luce, &
Prædicantium ortum fuere impressa. Quo verò tempo-
re Prædicantes illic nidum fixere, vix toto, & tam vasti
volumine, exemplum Vnum manifestæ alicujus impu-
ritatis, vel Palmarij alterius facinoris, quod præter-
itum à Catholico sacerdote patratum sit, proferre poterit.

1089. Quin (quod sanè mirandum, & Evangelij
Prædicantibus singulare præconium est) quæ tot secu-

is retrò acia
quam mem
neque dem
que per an
pus, quo il
Prussiam ad
canticum in
ocium est, de
pore atque re
tar; animadv
niti regni sec
culis, quoad
sordes, mult
1090. Si
paria, vel eva
sted Bulling
concedant.
tum. Summe
a esse, quæ
quam demon
nam Bozios
tum inter Sum
heane melior
quæ homin
eram naturâ
it aliquo vic
mani mobili
quemadmod
leudra ac
1091. Fa
tum fâctione
eratus Na
lapis ex infer
no peccatur,

is retrò actis, sive Cleri, sive populi Catholici, vitia us-
quam memorat; neque magnitudine, neque æditate,
neque demum numero comparanda cum his videntur
ut per annos circiter sexaginta (tot enim fere ad id tem-
pus, quo ille historiâ suam edidit, a Prædicantium in
russiam adventu, evoluti erant) sub regno Prædi-
cantis in eadem Prussîa erant gesta Cui animus atq;
sermum est, decurrat volumen illud; & quæ utroque tem-
pore atque regno gesta ille consignavit, inter se conse-
rat; animadvertet, ut spero, dimidium fere Prædicanti-
ci regni seculum, vel actis retrò Catholicorum sæ-
culis, quoad omnes flagitiorum ac præsertim libidinum
ordes, multò esse feracius ac fertilius.

1090. Sed finge, Catholicorum etiam sacerdotum
aria, vel etiam majora flagitia, necdum Prædicantes
stud Bullingerianæ Ubiquitatis regnum, Catholicis
concedant. Quid enim? Objeant nobis Episcoporum
Summorumque adeò Pontificum flagitia! Fac ve-
ra esse, quæ tamen nusquam vera demonstrarunt, nus-
quam demonstrabunt! Adhuc locus erit veritati illi,
nam Bozius aliique non pauci tradidere; vid. Pessi-
um inter Summos Pontifices, etiam sanctissimo quodvis Præ-
dicante meliorem ac sanctiorem esse. Ut enim nostris,
quæ homines, & humana duntaxat auctoritate, non
trem naturâ vel conditione superiores sunt) libi, atq;
in aliquo vitiorum cæno evenit cespitare: id fere hu-
mani mobilitate atque imbecillitate animi; quàm,
quemadmodum, in Prædicantû castris, malitiâ & qua-
erudita ad flagitium Carâ atque indutriâ evenit.

1091. Fateri id cõatus est quidam ex adversario-
um factione Doctor, in d. c. a. Vitæ disp. pag. 18.
itatus. Nôn inficior, inquit ille, etiam sanctos labi, &
apostolos ex infirmitate naturæ, resurget in Novam vitam. Hic
perô peccatur, non tam ex infirmitate naturæ, sed ex propo-
sitione.

sito, & certa intentione ac premeditato consilio; ut quælibet ieiunium suum & Venti consulat. Et proinde tale peccatum est contra Spiritum sanctum, sciendo & perseverando peccare. Quin & Lutherus ipse in cap. 47. Gen. Tom. II. Viderat Ger. p. 280 fateri id cogitur. Quo plus, inquit, prædicatur, (quintum, vid. Prædicantium & Lutheri Evangelium) eo homines fiunt deteriores. Peccata eorum nimium magna sunt. Quia non peccant, ut ante in Papatu, ignorantia; Neque enim in intellectu error ullus est; sed contra lumen intellectus, nolunt homines eo induci, ut corrigi, & præbuisse velint.

1092. Ad hæc, ut aliqua, etiam in Pontificum albinemina a flagitiis notanda sint; quid mirum tot seculorum lapsu, aliquos vitæ moribusque esse lapsos (nam de doctrina & fide Petri, super Petram æternum sol data, ne quidem fas est dubitare) cum in Prædicantium albo, vix aliud quam acri, vti vidimus & prop. I videbimus, occurrant calculi, & vel feralia, vel noxia C; vel, non minus in mores, quam intra præcordia obeli.

1093. Quid inquam mirum, si vel in Apostolorum collegio Judas aliquis; vel in cælesti Angelorum submissimorum que illorum spirituum regno. Lucifer, & aliqui Luciferiani; & in augusto myticoque Ecclesiæ Christi corpore, (quemadmodum in sole, Luna cælestique sideribus maculæ) aliqui navi, videri videantur, aut etiam reapse se prodant; cum vel in tot Prædicantibus Ecclesiæ corpore, magis, quam in Iulia Calvini tergo, nihil fere aliud nisi stigmata pareant, vel, in novo illo Angelorum novorum cælo, quod & Anacyræn 154 & 165 demonstrarunt, vix aliud quam Luciferos & Luciferianos, vel, denique in istorum cælo Apostolorum Iſcariotas multos, Petrum ne quidem num invenias? Et tamen Ecclesiam Predicantiarum

in Ex
dix seculum i
us, au
Thyestæque
anue dimidij
peccaculis
1094 Fac d
tific. hūm
venit, habeant
inquam, habet
atem, occasi
re impios sole
& Erasmus, a
us infra n. I
monum quo
neque impur
pyedum gen
us enim mor
cent; quid fu
ta liceant? C
22. II. falsis
vera habere
alum. ad cup
um Marone.
Occur
PR
Vel ex ipsa
atque exem
et utquam a
stagnare
Bul

ix seculum integrum sol aspexit! quanta & quàm fœda
i uisus, aut potius, quàm & oculos, quasi ab Atrei
Ehyestæque mensâ ac domo, retro acturus, si vel unius
ohuc dimidij seculi intervallo, tam fœdis cogatur frui
pectaculis!

1094 Fac deinde, ut Prædicantes ex eo Assè qui Pon-
tific. h. Summis, qui Episcopis, qui Clero Catholico ob-
venit, habeant vel semissem, vel etiam trientem: fac,
inquam, habeant eas opes, fundos, familiam, liberta-
tatem, occasiones, &c. quæ ad vitium quasi manu duce-
re impios solent, illicita! Ausim ego dicere (id quod
& Erasmus, apud Hesium Tom. I. pag 491 & Jungi-
is infra n. 1182, & plerique sapientum apud Regio-
montum quoque non diffidentur) neque insolentius,
neque impurius, neque per omnia scelera inquinatius
pipedum genustore, quam forent Prædicantes. Qui-
us enim modò tam multa allubent, cum tam pauca li-
cent; quid futurum credas, si uti multa libent, ita mul-
ta liceant? Qui cum Pseudopropheta Sedechia 3 reg.
2. 11. falsis ita sese cornubus jactant; quid facerent,
si vera haberent? Opus enim vero esset, unicuique mor-
tali, ad cuiusvis prædicantis occursum, inclamare
cum Marone, Eclog. 9.

Occursare CAPRO (Cornu ferit ille) caveto.

PROPOSITIO. XI.

Nel ex ipsâ Prædicantium Regionontanorum vitâ,
etque exemplis constat, multò apud illos, quàm fe-
è usquam apud Catholicos, fœdiorem Vitiorum
stagnare Camarinam, ac proinde plus etiam

Bullingerianæ Vbiquitati loci
illic esse.

1095. Ne quis aut malignè, aut contumeliosè potissimum in amplissimam, nobilissimam, mihiq; carissimam Regiomontanorum Urbem, dici à me quicquam interpreteretur, fas, ut opinor mihi erit, quæ Hennebergerus, si non verbo (quanquam & id minimè desiderari hic n. 1010 seq. passus est) saltem opere ipsè asseruit, verbo proloqui Quid igitur istud est! Nempe, dimidio illo Prædicatorum in Prussia regni seculo, an omnibus Catholicorum, per eandem Prussiam, urbibus, oppidis, ac villis, non fuisse tot, & tanta, quot, & quantæ apud Regiomontum designata, ac fere ab uno Hennebergero excepta calamo flagitia

1096. Quin, & ea Catholicorum flagitia, quæ ille, tot ante regnum Prædicatorum, seculis patrata memorat, vix numero, sæditate, & magnitudine, cum iis conferenda sunt, quæ idem Regiomonti gesta consignavit Denique, quod ipse ego vix crediderim, vix in opidi omnibus, locisque, Prædicatorum regno in Prussia subiectis, plura quam Regiomonti impressæ vitiæ, omnium vestigia.

1097. Quid enim, quæso alibi invenias, quod ille & quidem fere etiam ab ipsis Prædicatoribus, Regiomonti gestum non memoret? Invenies aliquibi veneficos mag. s. necromanticos, sagas, & id genus demonum satellitum; uti in *Demonum* pag. 3. hortulani uxorem Dæmone raptam & in stagnomersam &c. At idem fere Regiomonti in iurbio Rosgarten Anno 1588. contigit, ubi civis cujusdam uxor, juxta piscinam in hortum ab alto projecta, cum nulla humi inter nives apparerent vestigia, eiis faucibus inventa est, uti pag. 195 legi potest.

1098. Non memorabo militem pag. 220. vel futozem pag. 234. & seq. Regiomonti à Dæmonibus per hæreticos; non reperam, magorum oracula, in inquirendo

Dimleri Pr
phid dicam
tatio, illo in
um thelaup
ad Arnum u
curari, vel in p
pag. 438.

1099. Adip
in non. Prædi
ti n. 321. & a
asti quidam f
un Henneb, p

mem Rigke
m habuit
eum ex labo

eracene qua
in inquit sig
dicer, Hæret
ndum ingen
co reddidit? L

magi, quatiq
1100 Anno
rat Petrus Pa
pag. O 1. ait.

Prussia errores
impingentes?
actibus, ip
eneficiis iu
erè Prussiam.

17. scribit, p
pneq; Arum
is multas opes
nam cum ducer
egit; de quib
do

Dimleri Prædicantis filio, consulta, ut supra n. 1893. nihil dicam de Prædicantum combennone, vel potius illo, illo in Steimbef ludi rectore. cui, ope damonum thesauros inquirenti, tauces ita elise, ut Regiomontad Annum usque 1577 quo extinctus est, nulla ope curari, vel in pristinam sedem restitui potuerint, de quo pag. 438.

1099. Ad ipsos Prædicantes Regiomontanos venio, non non Prædicans erat Andreas Osiander? Et quidem in n. 321. & alibi videmus, Prædicantium princeps, vel quasi quidam Rex sacrorum. At hic ipse Osiander, ut inquit Henneb, pag 182 Chiromanticus erat; quin & Ioanem Rugkerum, comensalem, in chiromanticis discipulum habuit Cui Anno 1540. signum quoddam in manu, cum exhiberet spectandum, rogavit, quid illud notaret? Et tacente quoniam non omnino inscio Rugkero, Hæreticum inquit signat; & ego quidem hæreticus sum, sed, Papa licet, Hæreticus Et miremur, si idem Osiander horridum rugiens, uti Henneb ibidem scribit, animam co reddidit? Hos inter psalmos ac hymnos, venefici, magi, quali quædam Orci lusciniæ, expirare solent.

1100. An non Prædicans, aut plus quam Prædicans et Petrus Paulus Scalichius, qui, ut Mislenta Manual. pag O 1. ait, circa Annum 1566. & 1567. varios in Prussia errores sparsit, easque in multivarios fidei articulos impingentes? At hic ipse magiâ, fascinis, notis, & characterebus, ipsâ Dominici Natalis nocte procussis, aliisque beneficiis suis, Ducem Prussię Albertum I ac totam Prussiam, ita demencarat, ut, quod Henneb. pag 37. scribit, pro Comite, imò & Principe à Scalâ, ipsiusque Principis Avunculo, vel consobрино haberetur. Quibus artibus multas opes & fundos concessit; sed Vnam inquam Prussiam cum duceret, accedentibus in Prussiam Commissariis regiis, de quibus sup. n. 637. fuga se subduxit, voce carnisifica

nificis proclamatus infamis, & horrenda morte alibi consumptus.

1101 An non Prædicans erat ille, qui ut Henneberg pag. 325. narrat, ante paucos annos, haud procul Regiomontio. cum rustici ad sedandam. quæ pago ingruerat, pestem; per inolita superstitione, vel potius veneficio, cadaver peste primo loco sublatis, è terra effoderent, ut deinceps ligone vel ruticaput eidem præsecarent, ipse præsens adfuit. & consilio auxilioq; negotium promovit? Ne ipse quidem Hennebergus excusare fratrem suum, aut committere hoc locopotuit. quin exclamaret. Proprius sit terræ DEUS, ubi huiusmodi Pastores inveniuntur. Et tamen, maluit hoc tempore rustici, forte & reliqui in Regno Prædicantescives, istiusmodi potatores; & in popina socios, quàm (quales in Catholica duntaxat Ecclesia sunt) veros annuarius custodes. Sed volenti non fit injuria, ut alius alium comiteretur ad Diabolum.

1102 Invenies alibi blasphemos, & in Deum juxta ac homines contumeliosos, uti in Mansfeldt tartorem illum, qui à passione Domini, canem suum vocavit GOTTES WARTER / ideoque cum cane & domofulmine ictus interit. pag. 205. Non deerunt ejusdem fursuris Regiomonti, etiam Prædicantes. Talis fuit Franciscus Friedenhaimmer in antiquâ Vrbe Capellanus; qui teste Henneberg pag. 183 agebat, Sanguinem Christi tantum nobis prodesse, quantum rustico lancea, quam à tergo gestat. Ipse Princeps suâ manu ad Osiandrum scripsit, ut blasphemum os castigaret. Quod, cum non esset factum DEUS ipse castigavit Anno 1552. die 49 Martij pro concione obtulit; inde domum ductus, & a 25 Maij mutui, animam exhalavit.

1103 Tavis & M. Joannes Sciurus, in Academia Græcæ lingue Professor, & simul Ecclesiastes; qui, ut testis est Henneberg. p. g. 183. cum neque modum, neque modum

in E
destiam blasphemiam
Beer amici
quocumque, hoc
lauerit.
1104. In v
madentes: S
cum non de
tri colloque
spectante ma
216. Anno
thi, vitricum
ignitus è san
ferro ustulati
1105. A
thio atque
occiderunt.
is matribus
hissimè frege
berg. pag. 21
1106. In
carnis flagiti
Mater & filius
nam prolem su
thi apud Sch
omonti delict
1107. A
rani uxore, n
Decemb. ca
ctor quidam
cernium, id
tus est: & fil
do incestu p
exitum acta
1108. A

destiam blasphemando teneret, ad primum de Michaelis.
Beer amici Prædicantis morte, de qua infra, acceptum
nuncium, horrere juxta ac pestilentia perfunctus, subito
interiit.

1104. In veries alibi homicidas, & humano sanguine
madentes : Sed & Regiomonti sub Regno Prædicano.
tum ij non detulerunt. Anno 1549. fratrem frater ma-
tri colloquentem pugione confossurus, ab eodem ipse,
spectante matre confoditur, ut narra Henneb. pag.
216. Anno 1550. Joannes Wegener pistillo mortua-
rii, vitricum æquè ac matrem, eadem horâ occidit ;
agnitus è sanguine, quo calcei ejus madebant, candente
ferro ustularis, & in rotam actus est. Idem ibid.

1105. Anno 1578, duodecim sartores mutuo con-
silio atque operâ, unum itidem sartorem crudeliter
occiderunt. Idem Pag. 241. De Barbara Preussin, & ali-
is matribus in suos partus, supra ferarum morem crude-
lissime frequissimeque sævientibus ex eodem Henne-
berg. pag. 218. jam supra audivimus.

1106. Invenies alibi adulteria, incestus, & id genus
carnis flagitia. Anno 1546. inquit Henneb. pag. 427.
Mater & filius, nobili genere nati, qui ex infando incestu ter-
ribili prolem succeperant, capite truncati, & in rogam conse-
cra apud Schocta opusculum incinerati sunt. Sed neq, Regi-
omonti desiderabis, si vel Hennebergerum legas.

1107. Anno 1568 chirurgi cujuidam Regiomon-
tani uxor, nomine Charitas, ob varia adulteria, die 10.
Decemb. capite plexa est; pag 214. Anno 1548. pi-
etor quidam Regiomontanus, sexaginta annorum fili-
us est : & filia, quindecim annos nata, qua- cum horren-
do incestu polluta est, ad multorum pre- ces, nonnulli in
exilium acta pag. 216.

1108. Anno 1762. die 10. Julij quidam itidem Re-
gio-

giomontanus, candente ferro lancinatus, ac tandem
 rogo injectus est, quod cum filio in infante patisset in
 auditum prorsus facinus. Hoc, etsi Prædicans Henne-
 pag. 221. referat, pudor & verecundia referri verat.
 Quod si nulli in incestu prædicantes, ab Hennebergeri
 deprehensi in Prussia sunt, invenes aibi deprehensio-
 ab aliis, & hic n. 1029. 1045 notatos. Nam adulteri
 Borussicorum ac Regiomontanorum Prædicantium quomodo
 enumeret? Paucanè hic n. 1040. 1052. 1055. 1061.
 1065, memorata? ut externa, aliaque n. 1022. 1025.
 1027. 1028. 1032. 1033. 1038. 1039. adducta, adeo
 illud de Prædicante, Tauro indomito ab adultera vecta-
 to, quod Bidermanus lib. de Strygibus & quod in H. la-
 zii suis Angelinus Gazæus pag. 144. de alio Prædicante,
 te, honestæ matronæ pudicitiam tentante, ab eadem quæ
 arcæ inclusio, & venum propolito enarrat, interim om-
 mittatur.

1109. Invenes aibi furtis infames: Sed & prædicanti-
 bus ea laus debetur, qui non modo Monedulas, ut ille
 apud Angelinum pag. 49. sed cum Vernero hic n. 1067.
 ingentes gazas harpagentur. Invenes aibi ebriosos,
 bibaces, remulentos; adeo ut Henneb pag. 469. scri-
 bat, vulgare id jam esse, quod juvenes Dominicus diebus
 Templo prope omnes, à popina verò nemo absit. & pag.
 256. Ebrietatem dicit inter Nobiles vulgare esse viti-
 um; ut plus aris & egregij facinoris is designet, qui
 plus haurit &c: vid. juxta ea quæ n. 968. Melan. edixit.
 Sed neque Regiomonti, neque aliis, inter prædicantes
 Borussicos locis, exempla deerunt. Si qui enim
 alij, isti cerè postulant tibi vetus illud occini, *In Tri-
 glimo choa, Sin cubiculo nola.* Refert Henneb. fuisse
 suo tempore Prædicantem, qui die Pentecostes, pro
 concione rusticis suis edixerit, præ foribus adesse, tum
 festas ejus dici vespèras; tum Annuas epulas, vulgo
 Gilda

Silb bier dictas. Cum porrô Vesperę sapius, Epulę
verô & symposium illud semel duntaxat, intra annum
occurrat, satius esse, ut ea die symposio operam dent.
Sed & nuper, (quod hodieque vulgi sermone in Du-
catu narratur) primus è Regiomontanis Ecclesiastes,
pro Concione itidem pronunciavit, Deum haud ita odise
Christianorum ebrietates, cum non sit rigidus Cato. Hoc
enim, ni fallor, aut plus sonant illa, quę circumferun-
tur, eiusdem verba. *Gott Fan wol ein Christlich
Kenschelein vorlieb nehmen/ dann Er ist kein Holtz-
bock.*

1110. Sed satius fuerit, si hac in causâ suorum faci-
lora enarraret ipse Hennebergerus. Anno 1556 ut ille
pag. 348 refert, aliquot militum signa in suburbio Haber-
berg dicto, agebant; cum illac è Persſe villa Predicans,
Regiomonto domum revertitur. Cum illi, ut Plato dicebat
τινὸς εἶον πνευματος ἢ τοῦ pulmonis eiusdem vi-
tam agere, liberaliusque ingurgitare se mos esset, haud gra-
tę se à militibus invitari passus est. Certat igitur cali-
dus; cum interim milites ad ejus currum progres-
sus, bubulam carnem, quam ille culeo ingestam vecta-
bat, dextrę tollunt, euique loco mortuę vetulę cada-
ver, culeo condunt. Prädicans, non tam animo & men-
te, quàm benè curatâ cute sanus, cum bonâ invitato-
rum veniã abijt; & domum propere progressus, uxori
familięque suę, gratum ab Vrbe munus promitt. Re-
solvitur culeus, & ecce putidum vetulę cadaver! Re-
dit ilico ad milites, sed nemo de cadavere quidquam,
scilicet, norat. Quin, coactus est Prädicans, datâ fi-
de, cadaver domum reducere, & suã suorumque operã
honeste sepelire. Ira animę isti siccę, & ad prædi-
cantum disciplinam sapienti, pudor, & ignominia,
præmij instar, erant!

1111. Et tamen iste Comicam videtur habuisse
Cata-

catrophen : qui sequuntur , Tragicam . Anno 1556
ut refert Henneberg. pag 245 Michael Beer in Zume
villa Pastor, à Prædicto Fischausenti aliquod postulat
sed repulsam passus, ideoque subtristis, ingruentem
stricte nubem, apud Consulem hausto largius mero
luit. Sub vesperam equum conscendit & domum
sus progreditur; cum subito ingens nivium tempe
& nimborum, temulentum intra paludes actum, e
equo dejecit. Ignarus quo loci esset, aut quid ager
stricto gladio frondium, quibus incubaret, prætec
cem. Obdormivit, ut nusquam evigilaret. Questus
ut vulgò raptus à malo genio crederetur; neq; a
resolutas proximo vere nives, repertum cadaver.

1212. Circa 1556 circiter annum, ait idem pag 3
fuit in Mottenhagen pago, è Thuringiâ oriundus
stor; qui postquam singulari Principis liberalitat
cum ei antea panis quæ defuisset, abundare cepit
rusticorum sympolia, & cauponas frequentare, hoc
aliorum mores Prædicantium imitari cepit. Sunt en
(ut ibidem in loco Henneb. addit) è numero Pasto
non pauci, quibus mens, in popinis magis, & cyathis. peregr
natur. quam in libris, & officij pastoralis functionibus
Rusticorum igitur sympolia cum frequentaret, pot
aliquando e popinâ domû regressus, cōtractâ in itin
cum aliquo rusticorum rixa, eodem loci obtruncat
ab illo est.

1113. Denique sicubi tota Prussia aliquod vitio
rum germen in herba invenias, invenies vel Regiom
ti, vel intra Prædicantium ædes, ubiubi sitas, in fruct
Quæ ego non eo dicta velim, ut nobilissimæ amplifi
meque Urbis dedecori, sed potius ut documento su
nulquam magis, quam sub infelicissimo isto Prædicat
tum regno. tum intra mœnia sua, cum omnibus Prussi
locis Ubiquitati Bullingerianæ locum fuisse, adeoque
etiam

1114. Vident enim in dies, quotquot Regiomō-
niam adhuc vident, quæ, & quanta à Prædicantib⁹
in horas deſcendunt! Paucis ante annos, Prædicans
quidam (parcam & hujus & aliorum nominibus, ne
magis in homines, quàm vitia hominum videar acui-
ſum) honeſtiſſime inter Regiomontanos matro-
næ agere, confeſſionis cauſa, in Templum ad ſe accedenti, eò
quod Polonica mitra, contra impotens æ-
quus ac injuſtum Prædicantium edictum, redimita eſſet,

IIX. Alter, qui priorem dignitate anteit, triennio
 vix dum evoluto vicinos libi cives, contra omne jus fas
 que, ad iervitutum quandam adigebat; pro potestate
 idemdem imperitans, ne vel strepitu, vel congesto,
 pro more, ad parietem suum de platea fimo, molesti
 libi esse pergerent. Qui cum minimè (ut minimè te-
 nebantur) d cto audientes essent; pro concione pub-
 lica, pædicantiæ floribus eloquentiæ sepius adpersi,
 neque tamen convitiis aut contumelijs tracti, publicæ
 excommunicationis fulmine icti, & a pædicantiæ ju-
 ribus

IIX. Alter, qui priorem dignitate anteit, triennio
 vix dum evoluto vicinos libi cives, contra omne jus fas
 que, ad iervitutum quandam adigebat; pro potestate
 idemdem imperitans, ne vel strepitu, vel congesto,
 pro more, ad parietem suum de platea fimo, molesti
 libi esse pergerent. Qui cum minimè (ut minimè te-
 nebantur) d cto audientes essent; pro concione pub-
 lica, pædicantiæ floribus eloquentiæ sepius adpersi,
 neque tamen convitiis aut contumelijs tracti, publicæ
 excommunicationis fulmine icti, & a pædicantiæ ju-
 ribus

tribus ecclesiæ, velut putida membra præfecti sunt. Sed postquam jure experiri cum Prædicante conati sunt, summiſit ille Prædicanticos, hoc est, plus quàm Prætorios falces, cantataq; ad universam populi panegyricam linodiâ, quæ Vomuerat, reſorbuit.

1116. Alter circa idem temp⁹ in vicinâ Regiomontana villâ, Pastorem agebat, elocatâ honesto & opulento civi Regiomontano filia. Quæ cû festis diebus, præ lustra & popinas vagaretur, & interim, sumptâ insuper à Viro pecuniâ, ad baptismi sacra invitari se semper jactaret, quæſita tandem, atq; apud Veneris sacra, intra popinas & lustra à Viro deprehensa, piagas, & quæ merita erat pugnòs, edit. Quod cum filia referens, Prædicans didiciſſet, mississimi scilicet ingenij Viri, generum omni verborum contumeliâ acceptum, conditis criminibus, & confutis undiq; dolis, capitis postulat. Comprehenſus gener, vincula & carceres annuintegrum paſſus, suaviſſimâ interim conjuge, liberalius domi agente, imo quotidiano luxu, opedomumq; Viri totam ſubvertente.

1117. Cû porro Prædicans impacta generò crimina, ne minimis quidem argumentis probaret. & tota auctoritate Prædicantica reum obruere vellet; neq; pro tribunali aliud, quàm *Ministrum se Verbi Divini*, agnum prout fide eſſe, occentaret; Lege talionis in eum agi ceptum eſt. Conſectus quocirca eſt in eum, quæ gener evaſerit, carcerem; & nili iudicium moderatioſopitum fuiſſet incendium, docuiſſet iſte Perillus, Iſſuum primus mureſcere juvenum. Neque ſanè indecorum erat, ut jugum ferret, quod alienæ cervici dum parajuxta vetus illud, apud Zenodotum *ὄσος ἐφ' ἐαυτοῦ κοινῆται*, *bos ad verſus ſeipſum pulverem ciet.*

1118 Longum eſſet cæterorum facinora perſequi, ſed tamen illum Chriſtburgenſium Pastorem, præteritum

terremine
le a ſuis qu
henſas can
dacio declin
ſed querend
Tempo oper
ram. tam ſci
ſuis ovibus m
um, vid Gen
Petr Winck
extum inven
um fecerit,
Vilœntibus
Apologia ſat
ſue ſub judice

P R

Ubiquitate
& Prædican
calo pro

1119. NU
um Prædic
canti apud
igna, terrores
it, vix aliu
illos Ubiqui
1120. A
Martij, nactu
us monſtroſ
um manu

terremine licet. Vixdum annus præterit, cum ille a suis quoque, in Templo cum ancilla sua deprehensus tandem est. Neque potuit flagitium, nisi mentatio declinare. Finxit igitur, nulli ab se rei inhonestæ, sed querendis duntaxat, & lustrandis avium nidis, in Templo operam datam. Et tamen ob isthanc operam, tam scilicet diligens pastor & aucups! officio à suis ovibus motus, & ad tribunal quoque Catholico-rum, vid Generalis Officialis Pomesanien. Adm. R. D. Petri Winckleri, Marienburgum citatus, quem causæ exitum invenerit, aut quod operæ aucupique sui prægium fecerit, me clam adhuc est. Simile prope facinus Vilnensibus pastori suo objectum, idem Pastor in M. S. Apologia fatetur; jure an injuria Vilnenses certant, & ad hoc sub judice lis est.

PROPOSITIO XII.

Ubiquitatem Bullingerianam, in Prædicantibus, & Prædicantico apud Prussiam populo, variis de celo prodigiis assertam, ipsi quoque Prædicantes fatentur.

119. Nusquam ego id asseruerim, nisi longè præeuntem, vel invitus sequeretur Hennebergium Prædicantem. Plurima illè, intra paucos Prædicantici apud Prussiam regni annos, monstra, prodigia, signa, terròresque de celo, recenset; ac ferè omnibus adiungit, vix aliud quàm flagitia, & Bullingerianam apud suos Ubiquitatem, ipsè ostentis signari.

120. Anno 1570. ut ille pag. 138. scribit, die 15, Martij, natus est Regiomoni infans horrenda, & prorsus monstrosa specie; quippe cui pedes, manus, & pedum manuumque digiti, unius & reliqua membra obor-

ta, & contra debitum naturæ situm ac positionem re-
acta fuerunt. Quid hoc monstrum portendit? Refe-
runt eisdem suis juxta ac Pseudo Episcopi sui Morlini ver-
ba. Patet, inquit, omnium oculis, quo pacto mundus sese com-
edo, belluarum ratione carentium in morem, serviat Diabolo,
qui homines obcæcat. & pervertit; ita ut semihomines
semitellæ sint. Quam sub clara ista Evangelij prædica-
ti luce, ita impiè atque impurè vivunt, ut necesse sit ipsam na-
turam!

1121. Anno 1585. die 9. Sept. natus est Regiomo-
nti infans, sine oculis, sine naso; sed non sine dentibus
cani quàm homini ad speciem similior. Si ex Hen-
bergero quæras, quid portenderit? Respondet pag. 197.
Dentatum. & mordax os ubique invenias. sed non item auribus
quia cum Verbum DEI ubique personet, quis est qui vel au-
dit, vel sequatur? &c.

1122. Ita quidem ille; neque tamen incommodè au-
dit, per Dentatum illud os, tacundiam, qua Prædica-
tores Evangelium suum promovent, obadjunctos con-
tium contumeliarumque mortis. propè caninatus
significare dixerit. Quam, si dura ad omne majorem
imperium cervix, & præfractus in obsequium Ecclæ
animus sequatur, quid mirum? Cum dentata istius
monstra, auribus oculisque careant; quippe qui
omne robur, & ratio, & panoplia in dentibus
lis sit?

1123. Anno 1591. die 17. Oct. idem Regiomo-
nti natus est monstrum, cui oculus unicus sed
stus in fronte, oculo leporis non dissimilis; at verò
res infra mentum siue fuere. Quid portenderit, (cū
ut Heaneb. pag. 197, & p. 198, & in simili causâ p.
327 ac 467. dicit, Deus & natura nihil faciant frustra)
docebit idem; qui l. c. impuram, & incontinentem
ac dissolutam multorum vitam notari voluit. Sed

illum in fronte oculum, & unâ ad ea, quæ in Anticyris
171. & seq. dicta sunt, respexit; Vix dubitabit, Cy-
opicam Prædicantem sive Ecclesiam, sive potius vi-
um, hoc monstro adumbratam; præsertim eum, ut
aullò ante diximus, vel nullæ sint aures, vel infra
sentum, gulæ, & linguæ, & dentium Draconinorum
nperio libidiniq; subjectæ.

1124. Anno 1594 Itidem Regiomonti effusus per-
is humanus, sine oculis, sine naso ore admodum enor-
iter deformi, capite ad muliebris vittæ morem com-
posito. Quid ad hæc pag. 242. Hennebergerus? *Quan-*
quidem monstrosi partus, inquit ita frequentes sibi hoc tem-
ore succedunt. Verendum, ne ea, quæ portendunt, magno
em dolore & gemitu nostro, brevi consequantur.

1125. Sicut autem hoc, aliæque supra memorata
onstra, sine oculis, sine auribus, vel naso edita; ita il-
d, Anno. 1575. die 13. Februar. Müthusij natum, na-
auribusque caruit, sed non item ore, admodum va-
o, & latè tumente, oculis rotundis æquæ, ac latè pro-
ninentibus; Ut utrumque ranæ magis, quàm hominis
eciem referre, & (quod vel tacente Henneb pag 225.
cile quivis colligat) ranas illas planè Egyptianas vide-
etur adumbrare; quæ cum in cæno & tordibus ipsæ vi-
ant, alienos tamen mores emissivis semper oculis,
voce (vox enim sunt. præteraque nihil ut est in fabulis
Esepi Antic. n. 187 & seq) non omnino humili neq;
moderatâ, æternum flagellant. Hæc faciunt, quæ de
scalapho. n. 5. Aristarchi diximus.

1126. Quod porro memoratis hætenus monstribus
effuit, cumulatè alibi, circa eadem tempora datum fuit.
tam & in poveren villâ, Anno 1581. partus cum ge-
ino capite effusus die 15 April. Principibus ipsis Re-
omontum spectandus missus est pag. 351: & Anno
om. 1583. In villâ Worinen / diu spectaculi mon-
strum,

strum, cætera hominem, sed ore gemino leporem r
ferens apparuit; nasus quoque monstro geminus,
oculi quater gemini fuerunt; Quorum bini humanis, b
ni virulinis similiore.

1127. Quid potenderit, nihil pag. 320 Henne
edixit; forte quia ad id, quod apud se, circa id temp
apparuerat, interpretationem rejecit. Sic enim pa
327. inter acta, quæ ipse Mülhusij Pastor coram sp
stavit, narrat. Anno 1585. Cucumis, sive Cucurbita
horto meo Mülhusij nata, anteriore juxta ac posteriore pa
τὰ αὐτῶν γῶνιμα, ita exactè referebat, ut null
sculptorū manū effingi possent exactius; quod plurimi, et
an de nobili genere homines, qui attoniti spectabant, faci
testentur.

1128. Quid putes eo portento signatum? An quod
ad Evangelij Prædicantici ortum, non pauci cucurbitæ
capite nascantur homines? An, quod illud ipsum Eva
ngelium, quod sapientes jure aspernantur, S, P, Q. Præ
dicantico, ex mente Suidæ κολοκύτης ὑγίαινον, sive Bull
cucurbita salubris videatur? Id enim Allio è filigine v
tritico. sub ejusdem Evangelij exordium nato, sign
tum Disq. 29. prop. 5 n. 939 & seq. audivimus. A
quod mulierculis, è disciplinâ Prædicantium, sacras
teras improbè, inutiliter, & ad muliebrem duntax
pervicaciam accendendam, assiduò pervolutantibus
eritum illud ex Athenæo, non tam voce, quàm reap
imperatur.

τὸν σικυον τρώσας γυναι, τὴν χλοῖαν ὕφα

O mulier, cucumem vescens, contexit vestem?

1129 Et sanè magis id genus hominum colus calathæ
Minervæ quàm Biblia decent; Cùm præter D. Pa
lum, etiam reliqui sapientes, Sophoclem imitati, sile
tium mulieri ita imperent, γῶνιμα καὶ σικυον ἢ σιγ
φεί

leporum re-
geminus, bi-
humans, bi-
20 Henne-
ta id temp-
te enim pa-
coram spe-
Cucurbita
effertore par-
at, ut nulli
plurimi, et
ebans, faci-
? An quod
Cucurbita
ipsum Evan-
S. P. Q. Præ-
yrescens, et
è filigine ve-
nato, signa
divimus. A
n, sacras li-
tem duntax-
relutancibus
quàm reap-

20a, Mulieribus decus & ornamentum fert silentium. Ut
coinde predi-
cris literaturâ, magnum tibi fructum, decus, atque
peræ precium spondebant. Varronis & Plauti sensu
ci possint, Cucurbita glabrior; adeoque illud quod in
navos olim iactabatur, ipso illo cucurbitæ Henneber-
anæ portento; quasi tacite loquente, pressim audiant,
coram spe-
Cucurbita
effertore par-
at, ut nulli
plurimi, et
ebans, faci-

1130. Interim nobis Hennebergerus, suam quoque
per suâ cucurbitâ, in iracundiam edisserat. DEVS, in-
? An quod
Cucurbita
ipsum Evan-
S. P. Q. Præ-
yrescens, et
è filigine ve-
nato, signa
divimus. A
n, sacras li-
tem duntax-
relutancibus
quàm reap-

1130. Interim nobis Hennebergerus, suam quoque
per suâ cucurbitâ, in iracundiam edisserat. DEVS, in-
? An quod
Cucurbita
ipsum Evan-
S. P. Q. Præ-
yrescens, et
è filigine ve-
nato, signa
divimus. A
n, sacras li-
tem duntax-
relutancibus
quàm reap-

1131 Portentis huc jure accentendum est, quod
Severinus Gûbelius, ex Academiâ Regiomontanâ Me-
dicinæ Doctor, & apud quendam è Magnis Litvanæ
Proceribus Medicus lib. 1 de Succino pag. 5 memorat.
Succinum vix alibi terrarum, quàm in Prussia nascitur,
etiam Ortelio, cæternique Geographis fatentibus. Circa
112 Ann.

Annum igitur 1580. novum & insolens Succini genus in Prussia apparuit; colore, præter morem, nigro; odore, præsertim cum arderet, tetra Ipse I. c. Göblius, id iræ ac vindictæ divinæ indicium dicit. Exundantibus enim, ac sædum totâ Provinciâ, sub illo Prædicantium imperio, odorem exhalantibus virtutis, ipsæ, quæ natura Prussiæ largitur opes, vitæ moribusque respondent! Quod ipsum quoque Triticum in Allium mutatum, 939. diximus indicatum. Quem quidem fructum, Hermannus Neumaierus in barbaro illo suo Antiquarium Jubilo respexit, merito pag. 12. gloriatur, sub Alberto XXXIV. Ord. Theut. Magistro, Anno 1523. fertile, frugiferum, ac dives Prussia solum videri potuisse. Sin aliud igitur intendit, videtur κοροκώτης λημῶν; ut non minus iste Neo-silvanus in suo Haberberg / quàm laudatus ille pag. 10. nescio quis, apud Vittembergam vates, Bröder Sleck auffm Weissenberg / haberi pro Tiresi possit.

PROPOSITIO XIII.

Aliorum quoque extra Prussiam Prædicantium, inquinati mores, & manifesta carnis vitia, Bullingerianam in eorum Ecclesiâ Ubiquitatem, cumulatè vigere probant.

1132. Quantum hic, & quàm nobile speculum exemplorum statui ob oculos posset? Jam olim, sub ipsum Evangelij Prædicantium exordium Erasmus Epist. ad fratres in fide Germ inauditam Evangelistarum, Apostolorumque istorum salacitatem, acronico similis depinxit. Iam, ut donemus, inquit ille apud Hosium Tomo 1. pag. 491. Evangelij præconibus, esse uxores ducere, quis non adiretur, Oculos, maculationi destitutus, nihil in mundo quærentes præter gloriâ Christi, tot curis

fructos, tot
coribus? quas
ut duetas no
ben Concan
plaudite Que
nala non possum
un se, atant ag
1133. Ei,
ho isape pro
nisse: Non,
ajum, mox v
necare. Et
hæc testis est
me flagitiorum
on referam.
1134. Pe
Credo-Evang
exempla pro
ibis non pau
mundus feni
cripsis collect
hanc, inquit
eq: tot Prædic
in Jordum vel
derent. Qua
burnus quenda
cam assumptu
paulo post, q
ngit, et ad
dicum tribuna
Conjugio, apu
extingui.
1135. Q
n cano illo,
quit, qui, ut l
distri

strictos, tot afflictionibus obnoxios, non posse vivere sine
coribus? quas tam multi ob leviores causas, aut non ducunt,
ut ductas nollent. At istis omnis Tragedia exit in catastro-
phen Comicam. Vbi contigit uxor, occinitur, Valet *Es*
laudite Quæ, malum est ista tanta salacitas, quam tot
ala non possunt excutere? Vnde tanta carnis rebellio, in iis,
ut se jactant agi Spiritu Christi?

II 33. Et, i.e. sine exemplis, ad quæ hac & alijs Epi-
scopis læpè provocat, obscuriorem causam videatur reli-
quisse: Non, inquit, nomino sacerdotem, Basileæ virginis
se sum, mox urbe electum. Is, ut publicus ferebat rumor, *Es*
sub Albrechtum, & extra portam, cum à carnifice dimitteretur. pu-
cic restatus est; se, posteaquam se illi sectæ addixerat, in o-
ne flagitiorum genus prorsusse. Quid de tota secta dixerit,
non referam.

II 34. Poterat, Erasmus, quemadmodum Epist. in
Secundo-Evang. & alibi læpè iannuit, plurima istiusmodi
exempla proferre: possem & ego ex alijs quoq; scripto-
ribus non pauca: sed satis, opinor, erit, si ea, quæ Sigif-
mundus *Enthoffer* in defensione Carthusismi à Lutheri
scriptis collecti, & ab se editi, recensuit, hic attexam.

III. Tanc, inquit pag. M. 5. Lutheri doctrinam, de qua prop-
ter vos Prædicantes fidelissime in opus deducitis, ita, ut ma-
gis sordium vestrarum impuritatumq; odor mundum totum re-
leverit. Quam multa sunt præ manibus exempla? Ex his
vix quendam Prædicantem memorat, qui ad Prædicanti-
am assumptus, Prædicantiſſam sibi lico adjunxit. Quam
aulo post, quia non satis ad vota, nutumq; sibi esset, veneno
istulit, & ad secundas nuptias transijt. Quæritur apud Lu-
thericum tribunal, quid ita crudele facinus patrasset? respondit,
coniugio, apud Lutheranos, carnis lasciviam & salaciam non
extingui.

II 35. Quàm hoc verè dictum sit, vel Nurembergæ,
in cano illo, & jam decrepito Prædicante Michaelis, pa-
uit, qui, ut l. c. memoratur, quæ flagitia, superſtite etiam

num uxore, cum ancilla patrarit: quomodo eandem ant
mudam contemplari solitus sit, &c. honestæ aures ferre non
sunt. Nimirum ut oleum flammæ affusum, ita con
gia-Prædicanum libidines extinguunt. Et quid con
gia extinguant. si Christi Passio, & quasi ante oculos st
lans adhuc Christi Sangvis, non extinguit? Basilea, i
quit idem pag. M. 7. ipso die Sacratissimo Parasceves ab
psis magistratus apparitoribus, est in lupanari Prædicans
pertus: idemq; iussu magistratus comprehensus, & civitate
buro eiectus est.

1136. Ac vide quæso, quibus isti remedijs, & qua
infandis, ad extinguendas, vel potius accendendas lib
dines suas uti soleant! Primum igitur remedium e
mutua uxorum inter se permutatio. Mos enim inter Pr
dicantes (ut l. c. M. Sebastianus Fläsch) olim quoq; Pr
dicans, deinde Ecclesiæ Christi reconciliatus, artu
Prædicatorum non ignarus testatur) plerumq; ino
vit, ut mutuo uxores, pecoris alicuius instar permutent,
abutantur: adeo ut dictus M. Sebastianus, à suis Symmyst
ea super se sæpius tentatus ac requisitus, consulere sibi, con
gug; suæ pudorem, ac fidem inter illos servare, ac tueri, æg
potuerit. Et miremur inter barbaros illos, omniumq;
literarum rudes, Schismaticorum Ruthenorum Popu
aliquando eiusmodi permutationem factam, ut iunio
feni juvenculam uxorem. datâ ad vetulam suam auctari
lo. oserophâ, extorserit? cum id inter Prædicantes, eodem
teste, commune usitatumq; sit?

1137. Alterum remedium est, virginum, uxorum
que alienarum, tum alijs modis, tum per audiendas ux
ocasiones confessionum, sollicitatio, & ad flagitium in
ductio. Ubi inter multos, præcipue hoc remedio uti
Polycarpus in Weissenfels Prædicuit, qui, ut l.
f. tribuit inter audiendas confessiones & convivias, pro na
tali l. pizandorum celebrari solita, præcipuas ac formosiss
mas o

as civium uxores venabatur, ac data postmodum occasione
ciabat. Et dubites istum, in illo confessionis arcano,
svadendum, & inducendos in nassam pisces, alio
tam Verbo Dei usum iuisse. atq; ita sacri legum sacri-
gio cumulasse. Nisi forte so'enne illud, quod Pransus Pa-
nus Vinc. Fabricij recitat, ipse quoque usurparit. & blan-
a, meretriciaque voce (tali enim prophete isti solent)
et conuerit.

Properate vivere Puere,

Quas finit etatula ludere,

Esse, amare, & Veneris tenere bigas.

ludi enim, quid de Polycarpo illo scriptor noster sub-
ingat.

1138. Ne porro sua flagitia, quanquam minime ignota
ulgi sermone jactarentur, biennium integrum pro concione,
etavum Decalogi preceptum. de non dicendo contra proxi-
mum falso testimonio, ingenti contentione, versabat: quo-
d tandem a consule, cuius uxorem propè oppresserat. depre-
sensus, ideoque ab Augusto Saxoniae Duce aeterno carceri ma-
ipatus est.

1139. Tertium, sunt nefandi cum propinquis & sangvi-
ne junctis incestus. De quibus huic in modum Ern-
poffer. Non unum, sed plura, plura, inquam, pre mani-
us exempla sunt; quod vos Lueberti Predicantes, vestras
ancillas, privignas, uxorum vestrarum sorores, & omnis sine
discrimine generis feminas, secundum uxores vestras, ad ve-
stram libidinem adigere. vitare, ipsque nefarie abuti soleatis.
Et ne nullum attulisse exemplum, ideoque minus de-
monstrasse causam videretur, paulò ante ita præmisit.

In Austria, loco Stein dicto. Predicans propriam, eamque
prorsus germanam sororem, uxoris loco habuit. & aliquot ex
ea liberos suscepit. Cumque illa extremum parturiret, filiam
itidem suam utinvasit, & crudelem miserandumque in ma-
dum, usque ad interitum, vitavit. Quæ isthanc, plus
quàm

quàm belluinam feritatem, Oedipi scenæ unquam exaquent?

1140. Quartum, immanis parvularum admodum puellarum Viola: id, vel potius laniena. Anno 1557 idem scribit, Prædicans quidam in Onoltzbach/ vino mulentus, toto oppido vagus, lupanar, & publicam inquirentem ganeam. Attoniti ea impudentia cives, respondent, nullum apud se lupanari aut prostibulo locum esse. Ille extra portam, domum versus progressus, puellam impuberem & admodum paruulam, quæ fortè obvia fuit, vi aggreditur, atque delicate ovem lupus habet, ut, cum pudore, vitam innocentem simul eripuerit. Comprehensus ea de causa illo eodem anno & extremo supplicio, multis quidem Prædicantibus, sed incensum deprecantibus, est affectus.

1141. Eadem Relcius in Atheismis pag. 80. referendo, addit; Ministros, qui supplicationibus suis alterius supplicio intercedebant, illud in causa prætermississe, vid. Opus id Evangelicum, naturæque consentaneum, & Lutheri Evangelio affine esse. Vis geminum facinus, & facinori adiectum supplicium? Alius in Moravia Prædicans, inquit idem Ernhoffer, puellæ utidem parvulæ virtutem ita attulit, ut & illa extincta fuerit, & iste rogus ea causa infectus atque incineratus.

1142. Quantum infanda Bestialitas. De qua D. Hamib. Northeiff / apud eundem l. c. in sua ad Germanos Parænesi; uti & de aliis inauditis & horrendis, conjugatorum quoque Prædicantium facinoribus meminit. Annenburg loco Vittenberga tribus miliaribus distito, Prædicans fuit, quem etiam Augustus Princeps sæpe solitus est audire. Is, ut quinquam uxorem non in elegantem haberet; Tamen in horribulo cum vacca foelere deprehensus, & ad rogam damnatus fuit. Sed postmodum ne scilicet Papistæ gloriandi inde ansam sumerent, quorum tam deprecatione a rogo liber, exilio duntaxat multatus, Halle in Saxonia vixit.

Qua

1143. Quale verò illud, cuius etiam Prædicans alius in Prædicantem edito scripto publico, accusavit? In ista Prædicans quidam, inquit idem, à suo symmysta publico scripto accusatus est, quod non modò vaccam, verum etiam matrem quoque suam inisset. Nunquid hæc omnes edipi, Peliphæes & Myrrhæ, fabulas excedunt?

1144. Et iniquus, aut injurius adhuc in Prædicantem, si idem sit si omnium impurissimos & profligatissimos noster, & ad mulieres appellet Prædicantes, quippe, qui pauci hisce annis, omnia, atque vobis etiam impurissimis inter nos sacerdotibus, in isto libello eodem amplexibus sive stadio, sive ceno, palmam longè præripuerint? Et in eodem amplexibus quoque in eisdem sit, Laurentius Surius, gravissimus, sed incertus author? Qui apud eundem ita loquitur: Sunt etiam homines inter nos, quibus rationes, & registra, in Visitationibus Evangelicorum Prædicantium scripta, aliquando visionibus suis re conigit. In iis sane adverterunt, plura à Prædicantibus, quantumvis conjugatis, & horribiliora patrari adulteria, consentaneum nam ab omnibus toto mundo Catholicis fornicationes? Denique injurius & ego sim, si, vel ex impurissimâ Prædicantibus, cis & intra Prussiam Vitâ, Bullingerianam Vbi-que diffusam, adstruere nitar?

1145. Certe injuriæ neque esse, neque dici poterunt, honesti illi, & in re politica non insipientes viri, si sive nascendi sorte, sive alio casu ad Prædicantium rationem delati, cum & hinc, tanta inter plurimos Catholicorum sacerdotum, continentiarum integritatibus exempla; & inde, tot & tanta inter Prædicantes, quamvis conjugatos, libidinum flagitia intuentur, matrem vel innuptas, vel infimo etiam cuique potius, quam Prædicanti nuptas filias suas esse?

1146. Audi, quid de viro inter Hollandos non potero, Libertus Fromondus, Epist. ad Gisb. Vœtium ap. 4. pag. 29. Anno 1640. scribat. Et de vobis Hol-

tandis quidam nuper, quem nominare possim, Vir inter
 Amplissimus, admirans etiam Illustres apud nos adolescent
 Clericorum aut Monachorum institutum suscipere, addebi
 Ministri nostri e sece plerumque plebis, & vilissimi sunt,
 nemo paullò honestior filiam suam, nuptui cuiquam eori
 dare sustineret. Deinde quidquid aliud externa modestia
 compositione vestis præferunt; intus avaritia & pravis cupi
 tatibus plenissimi sunt Nebulones: qui omnia divina human
 que ad lucrum referunt. Et ne ex vano hausta videat
 protulisse, subiungit Fromondus. Hac ab amplissimo V
 ro. Principum Consiliario, cui ista narrabantur, accepi. Sc
 pta ipse mea leget; & mortem malim, quàm mendacij ap
 eum infamam subire.

PROPOSITIO. XIV.

Ex doctrinâ, & novo Prædicantum Evangel
 ipsorum quoque judicio, Ubiquitas Bullingerian
 & impura Prædicantum, Populi que Prædicanti
 vitâ, tanquam a fonte vel causâ
 manat,

II47. Poteram ego, poterant alij mecum, ja
 olim divinare ac disquirere; quid tandem
 causâ sit, quod Novatores jactare magnificè soleant
 Evangelium ab his, & Luthero potissimum Promo. Cor
 do suo, De sub scanno, promptum prolatumque, & ori
 exhibitum esse? Si enim (uti quidem Joan. Aurifaber
 cujus hic Disq. 17. vita moreque descripti sunt, in Pra
 fatione Colloq. Luth. & post alios, novus ille Silvanu
 apud Regiomontum, tenuem meditatus Avenam, d
 quo hinc n. 1131, in Satyrico suo Anni 1630 Jubilo, pag
 50 alique sive Fauni, ac Satyrisci, sive etiam Sileii
 plerumque gloriantur) innuere velint, contemptum

in Ecclesi

Ecclesiæ Ca
 blicum abje
 nem prefer
 lia palam su
 o Cōvros; le
 blicorum ter
 el multis; ec
 am scripio, q
 ant memore
 terarum mor
 eratos, ut, n
 antes unum d
 is sit. Que
 ato, circa A
 ylio Carthul
 onant? Quin
 iatur, Tum
 ar i transfigu
 ra et abant, q
 ne exorisi fun
 pere ipso jact
 1148. Qu
 st in illo Pr
 præteritum
 denus respic
 Evangel. um
 mera viatoru
 vel doctrina
 animosque h
 gentem. U
 illa apud Pr
 trina utique
 cum illi, in
 nem exaltua

Ecclesiâ Catholicâ, adeoque instar purgamentorum bitum. abjectum; quod fuisse Evangelium, quoad tandem ab luce preferretur; splendissime profectò mentiuntur: in palam sit, non modò Cajetanum, aliosque Luther. cœvos; sed illum quoque proximè antegressos Catholicorum scriptores (quid enim alios Doctores, qui. el. multus sæculis præverunt, vel etiam proximi non. in scripto, quam concionibus, & verbo, idipsum ege. int. memorem?) ea in Evangelio, cæterisque sacrarum. erarum monumentis industria, labore, diligentiaque. ersatos, ut, ne ad hoc quidem tempus, proferre Prædi. ntes unum de suis queant, qui illis jure comparan. as sit. Quem enim dabunt, quem vel Alphonsò To. ato, circa Annum 1444. Episcopo Abulensi; vel Dio. ysis Carthusiano, circa Annum 1450. ex parte com. onant? Quin, nisi Lutherus supra n. 486, citatus, men. atur, Tum ipse, tum ejus Cœvangelistæ, & excul. et i. transfugæ, multo in Papatu Verbum Dei diligentus. tractabant, quàm deinceps, quando Verbum DEI maxi. ne exorsi sunt, buccis crepantibus magis, quàm vitæ & pere ipso jactare.

1148. Quid igitur vel causæ, vel mysterij tandem. st in illo Prædicantum Celeusmate? Ego quidem, præsertim ad Ubiquitatem Bullingerianam, de qua ha. tenus respiciam, ita centeo; id, quod à Prædicantibus. Evangelium orbi exhibitum est, nil esse aliud, nisi, vel. nera vitiatorum hominumque purgamenta & sordes; vel doctrinam & sapientiam, ad easdem sordes, sensus, animosque hominum inclinantem & quodammodo mer. gentem. Unde enim illud vitiatorum diluvium? Vnde. illa apud Prædicantes Ubiquitas Bullingeriana? E do.ctrina utique, & novo Prædicantum Evangelio, quod. sum illi, inter vitæ inquinatissimæ, & carnis ad libidi. nem exaltuantis sordes, vel invenerint, vel potius con.

cepe.

ceperint; novam faciem & quasi Pharam vitorum
Orbi, per sese satis in vitium estuanti, accenderunt.

1149. Jam Olim, sub Annum 1532 Georgius V
celius, elegantissimus scriptor, à taçione Lutheri
Ecclesiam Christi regressus, tum alibi, tum in libro
Moribus hæreticorum, & Retensione Lutherismi, Lipsiæ
no 1538. impresso, id copiosè demonitrat. Pag.
7. Quis, inquit, nescit, quæ nunc regnet vitæ omnis impietatis?
Sodoma justificatur, & Samaria vix dimidium peccatorum
peccavit, cuiusmodi pars Lutheri. &c. Cum inciperet
olim Ecclesia Catholica, fiebant, qui crediderant. meliores.

Nunc cum restituitur, (fingo enim ita esse) fiunt credentes
sepius deteriores; idque adeo, ut periculum sit, ne Pagani
Christianis, progressu temporis reddantur. &c.

1150. Pag. C. 1. si nihil aliud esset, unde pateret,
tionem istam ex Deo non esse, illud cuiquam satisfacere
quod hujus occasione, quidquid ad disciplinam spectabat, per
cidit: Quidquid verò ad licentiam, perdurat. &c. Pag. G
Vbi fides omnipotens, quam toties declamamus? Vbi Christi
proximi? Dic tu mihi, per Christum, an unquam viri
Charitatis inter Christianos extiterit? O nos! quo labimur
Quam turpiter quam indignè, quam diabolicè impugnamus
Sepimus Tertullianus dicebat, Christianorum esse, quam
tiffimè terris discedere. At nos Evangelici, ita terras iamò pu
gamenta, sordes, ac sentinas terræ, amplectimur,
malle nus perpetuò hic vivere, Christo relicto cælis. Nolumus
liberes egredi terreno hospitio: Tam bene nobis consilij sumus
in EVANGELIO AB INFERIS REVOCATO! Tam
certi felices sumus de sinu Abraham!

1151. Verum quid ego Wicelium, quid Erasmus
(qui in hyperasp. 2. adco per hoc, quod isti vocant Eváng
lium, non corrigi scribit homines, ut videantur fieri deteriores ne
fieri ut peccare desinant, sed ut peccent impunitius) quid alicui
scriptores Catholicos, uti quidè plurimos possem, etiam

cit. Vittembërgensium Disputat pag 16 allegatos,
res producam? Nambic ut iterum Wicelij verbis
G 4 utar, etiam ipsos sectarios habeo suffragatores, qui
venire consueverunt, ubiorem virorum copiam nunquam ex-
esse, quàm ab iis annis, quibus succrevit Lutherismus &c.
odeant quocirca, ab ipsa adversariorum statione, qui
usam hanc transigant; prodeant adeo Prædicantes
si, qui nos doceant, ab hac ipsa novi Prædicantium
vangelij pharo & face, vix aliud hoc seculo, quàm vi-
orum omnium, &c præsertim libidinum, accensas esse
ter Christianos flammâs.

1152. Primus sese nobis offert tum Lutherus, tum
alvinus, suorum uterque manu, quemadmodum prop-
jam vidimus, stipatus. Quæ enim de impurâ suo-
vi vitâ afferunt, non aliunde, quàm ab istis Evangelij
vi fontibus, originem ducunt. Dicat tamen, vel
tra ordinem hoc loco Lutherus. Cap. 22. colloq.
ig. 223. Ad istam vitæ securitatem, & licentiam, quæ
in rusticis ipsis, nimia jam tum erat, plurimum faci-
e Antinomi; qui istam in hominibus securitatem & præ-
sentiam, ac præsumptionem creant. Video namq;,, præ do-
quod subspere & velo misericordie Dei, ausint patrare
e velint: quasi non amplius peccarent fideles, essentq; ita
si, ut non amplius egeant prædicatione legis, &c.

1153. Quæ Lutherus de Antinomis dicit, potiore
rede Luthero cæterisque Lutheranis, quorum Anti-
nismi posteri heredesq; ex asse sunt, dici possunt, & non
modo à Tannero demonstrat 8 §. 3. alijsq; huius tem-
poris scriptoribus, verum & ab ipso Lutheri, Prædican-
umque exordio, dicta, aut potius prædicta à plerisque
ant. Non possum Borussicis nostris, Borussia Tide-
mannum Gulium, primum Culmen. deinde Varmien. E-
piscopum, non sinitere. Is cum in illo Canonicorum
armiensium Collegio (quod doctissimorum clarissi-
morum-

morumq; semper Virorum ferax ac fertile seminarium
est, & fuit) circa Annum 1523 Administrationem pri-
fecturæ, æconomizq; Allensteinensis sustineret, Artic-
ulos à Luthero id temporis assertos: *quasi flores in te-*
nostra, ut ipse ait, *apparentes*, forte ab amico nactus,
paulo diligentius intutus: Anthologiam, quæ An-
1540. Cracoviæ impressa est, magno judicio, nec mini-
us eloquentiâ, edidit.

1154 In ea, pro praesente causa ita scribit. Ecce! *Imminere, per omnes Germaniae Ecclesias, fidei praemia in celum tolluntur! At fidei fructus, & exempla, prava omnia magis quam ante eminent! Qui jejunare solebat, spontaneum esse jejunium debere affirmat, & gula ventrem aperit! Continetibat, coelibatum humanis viribus in noxorem praedicat, & gemo frena laxat! Qui orabat, murmura precularum comminat, & maledictis omnia implet! Obedientia Christiana solvitur. Virginialis pudicitiae sublimitas obscuratur: Exomologesis pene abrogatur, omnia lutiis & seditionibus miscentur. Cum tamen, si spiritus & fidei dona in nobis crescerent, superius, quam antea, jejunij & vigilijs carnem nostram affigeremus, &c. &c.*

155. *Experientia, quam Calovius nuper flutoru
Magistram dixit. Lutherum diu superstitem. idipsum
docuit. Unde. ut aliquem, non tam surgenti, quam
exundanti in sua Ecclesia vitiorum omnium diluvio
obicem poneret: coactus est visitationes Ecclesiastica
instituere, & libro edito formam visitandi præscribere
In quo apud Cassandrum, Consult. art. 4. ita loquitur
Multi dum audiunt solummodo credant, omnia ipsi remitti
peccata, fingunt sibi fidem: & putant se mundos esse, per quos
sunt temerarii & securi. Huiusmodi autem carnalis securitas
peior est omni errore, qui ante hoc tempus unquam fuit.*

1156. Quo verò pacto etiam Calvinista, cum al-
lum illis de fide sua iustificante dogmatis, omnibus fl

ijs fibulam laxent, docuit in Epist. ad Gal. V. Vetus
pertus Fromondus cap. 1. & cum eo Daniel Tilenus
amvis Calvinista, in Notis ad Can. Dordrac. Sed &
Martinus Bucerus Zvinglii juxta ac Calvini Achaten, cum
n. 974. audivimus, dixisset. Maxima horum pars, videlicet
angelicorum suorum, visa est, id tantum ex Evangelio
christi petisse, ut jugum quascunque discipline, penitentiae
religionis univ[er]sae. quae in Papatu reliqua fuit, abicerent
q[ue]q[ue] carnis suae arbitrio ac libidine, instituerent agerentque
nia: Tandem subiungit; Tum non ingratum eis fuit
dire, justificari nos fide in Christum, non bonis operibus,
eorum nullo tenebantur studio Nec pauci eorum, qualem-
unque Evangelij prædicationem, eo tantum receperunt, ut
dps invaderent Ecclesiasticas.

1157. Eodem sensu, atque adeo iisdem prope ver-
s, hanc de Bullingeriana Ubiquitate, testium classera
se Bullingerus claudet: qui in cap. 20. Matt. apud eū-
em Jungium l. c. ita scribit. Magistratus hodie ex Evan-
gelio, querit dispensationem, utinam non direptionem, opum
ecclesiasticarum. Concionatores quoque ipsi, Evangelij Præ-
dicatione venantur honores, opes, vulgi favorem, & gloriam
hujus seculi. At promiscua plebs. sperat se in libertate Evan-
gelica reperturam, quod decimas & census nullo Divino jure
endat, &c.

1158. Quam hæc vero consonent, docuerunt vel
illa Rusticorum bella, hic n. 602. 604. 611. 626. per-
tricta. De quorum primo, audi quid Lucas Osiander
præfat. centur. 16. teribat. Mobile & ignobile vulgus (im-
pulsu seditionis quorundam concionatorum, ut vel hinc
constet, quod de seditionibus Prædicantium, aliorumq[ue]
ædificatorum n. 307. 309. 311. 313. 599. 610. 613. 626
531. 735. 794. scriptum.) Doctrinam piam Lutheri ma-
nu dextra per Lutherum porrectam, rustici seditionis manu si-
nistra apprehenderunt: quasi per Evangelion, libertas Cor-
poralis

poralis ab oneribus civilibus, & licentia ad omnis generis con-
nales voluptates & flagitia daretur. Arma igitur rustici
prætextu Evangelicæ doctrinæ adversus Magistratum ca-
unt, & multa violenter, iniuste, & flagitiose faciunt, &
Atque hinc patere etiam potest, quàm Wittemberger
ses Æthiopem planè larent, qui in sua illa Disp. vit-
rum diluvium, & Bullingerianam in sua Ecclesia Ubi-
quitatem, negare cum non possint, negare tamen mu-
tis volunt, ex novi istius Evangelij fontibus pudita in-
venena exhalare.

PROPOSITIO. XV.

Ipsa Prædicantium, Populique Prædicantici exer-
pla evincunt, inquinatissimos eorum mores,
Ubiquitatem Bullingerianam, nullâ aliâ ma-
gis ex causa, quam ex Prædicantium do-
ctrinâ sequi,

1159. Nemo id negarit, nisi ante præclaros illos,
Lutheri Prædicantiumque Evangelio di-
punxerit Aphorismos: v. g. si non vult Domina. veni
ancilla. Tom. 6. Vittemb. germ. p. 177. Item Qui
parum in mea potestate est, ut vir non sim, tam parum etiam
in mea potestate situm est, ut absque muliere sim &c. quia ha-
res, non est arbitraria, seu consilij, sed necessaria ac naturalis
ut omnis vir mulierem habeat, & omnis mulier virum &c.
estque hoc plus quàm præceptum; magisque necessarium
quàm comedere, & bibere; dormire & vigilare; purgari
& expuere &c. ibid pag. 171. Item. Nihil in mundo ju-
eundius, quàm, si cui contigit, amare mulierum; in gio-
marg. Bibl. ad cap. 31. Prov. Item, Votum castitatis
multo est pejus quàm ullum adulterium. vel fornicatio Tom.
6. Vittemb. pag. 252. Item. Institutum meum est. no-
dicere, qua ratione votum castitatis servari debeat, se-
qui

qua ratione servari nec possit, nec debeat. Ibid. ag. 232.

1160. Has Lutheri, non jam Christiani, sed Episturæ, vel Cynici philosophi, planè quas vel Tannerus Anatom parte. 1. Demonstr. 8, n. 33. & seq. Parte 2. Demonstr. 8. §. 4 & noster Aristarchus n. 173. & seq. recenset; quicumque lectione vel auditione acceperit, ad virtutem accedet? Quid, si huic inferiorum igni, per Lutherum suscitato, ceteri quoque prædicantes affundant oleum? Quid si, inquam alij studium bonorum operum, & vitam ad Divinæ legis exactam, non modò negligent, verum & damnant? Quid, si ij ipsi, qui præceptis suis, vel à virtute retrahunt, vel accendunt ad vitia, non modò Antinomii, vel Majoristæ, ceteris quoque Lutheranis aliàs damnati, sed delibatus populi illius flos, & rigidi, ut vocant, Lutherani sint?

XV. 1161. Tales utique erant, qui partim de Vittemberg. partim de Lipsiæ. Academiâ, à 20. Novemb. An. 1368, ad 9. Martij Anni 1569. Altenburgi inter tè collocuti, præclaros illos, de Lege & Operibus, Aphorismos, à Tannero part. 2. Demonstr. 8. §. 4. recitados ediderunt. Christiani Concionatores prædicare debent, verum Evangelium. & non Legem. 2. Opera bona Legis non ad regnum Christi, sed ad mundum pertinent. 3. Lex non docet bona opera, nec ideo prædicanda est, ut bona opera peragantur. 4. Nihil ad Christianos præcepta Decalogi pertinent. 5. Christianus, qui credit, supra omnem obedientiam, & supra omnem Legem est. 8. Ad Sathanam spectant Christiani cum operibus bonis. 7. Precari oportet Deum, ut in fide, sine bonis operibus, ad finem usque, constantes perseveremus. 8. Ab Apostolo Paulo, non solum bonorum operum meritum sed etiam bona opera nostra excluduntur. 9. Falsa est propositio, opera sunt necessaria. 10. Opera adeo necessaria non sunt, ut etiam ad salutem incommodent, sintque perniciosæ.

1162 Plura isti Patres definiverunt in eandem sententiam: Satis hoc fuit Decalogum producere. Quicunque tandem legerit magnum omnino ad vires Prædicanticas, sed non item ad Christianas, calcem inveniet. Quod & Borussici nostri oppidò exacerbat. Quis enim nescit, quanti illi fuerit illud, super quo multis inter nos Disq. 29. dimicatum, Corpus doctrine faciant? At in eo, sub finem, inter alias Quæstiones, apud senatum Conciliumque eorum agitata, secundo loco ita causa proposita. Cum in locis communibus Philippi scriptis Chytræi, & aliorum, hæc propositio inveniat, Opera esse necessaria ad retinendam fidem, an phrasis illa retinenda sit? Quid ad eam questionem? Non est dubium, cum qui vocant nostri Patres. Si illa propositio, opera sunt necessaria ad retinendam fidem, esset vera, esset etiam in bona confessione quædam altera propositio vera quod opera ad salutem sint necessaria. Cum autem hæc, ex veris fundamentis sit refutata nec illa poterit, ut vera, consistere &c.

1163. Quibuscumque Mistenta Disp. 18. Collegii Pruteni, cæteri que Prædicantes Borussici, pro Corpore illo suo, tanquam pro aris & focis dimicantes, cum strepitu faciant; extinctâ illâ, contra legem Christi Matt: 5. 16. Luc. 12. 35. vel excussâ bonorum operum, de suis, suorumque manibus, luce vel lampade, ad lucerna, quid aliud agunt, quam quod facem Pharumque vitiorum, doctrinâ Evangelicâ suo accendant? Et ad huc Vittenbergen. in sua illa Disp. quæst. 8. Ex eo quod bona opera ad salutem necessaria negent, facies ab se ad omni generis vitia præferri, inficiuntur? Quid, si iidem alique omnes, Legem à renatis impleri pernegent, an non ipsas, quamquâ quæst. 7. nolint, vitiorum catartas aperiant?

1164. Quamquam, & promiscua illa scripturarum lectio, permissa Laicis (quod idem quæst. 5. inficari volunt) quantopere animam perversæ vitæ præbeat, pauca, quæ

affero ex
regionem
anno 1568 ad
mus. quo se al
id, jam patrat
vit? Præsentia
Nam. fides e
in suam quind
patriarchæ ex
induxit? Quo
am ibre? Eo
inquit l. c.
esset? Cum
munius esset
Cum porro L
neg. sibi depen
guras! quæ
me potuerunt
paucos ante
quantivis id
id, ut infra n.
1165. Q
gus scripturâ
cancum? An
128 & seq.
reperitur est
peribat usque
de altum
rus marii do
de causa, op
ruebant am
signi Angli
1166.
noticarum

eandem sententiam afferre exempla docebunt. Pictor ille hydropicus
 regionem montanus, quem ob infandum cum filiâ incestu
 anno 1568 ad rogam damnum, supra n. 1107. dixi-
 mus. quo se alio telo, vel ad patrandum facinus, vel ad
 id, jam patratum, defendendum, excusandumve arma-
 vit? Prætexta utiq; quantumvis impiè, scripturâ sacra.
 Nam, si fides est Hennebergero pag. 216, Bersabeam fili-
 am suam quindecim annos natam, quo alio, quàm Loth
 patriarchæ exemplo, ad facinus, quod natura horreat,
 induxit? Quo item, idem facinus apud Tribunal deten-
 uatur, Opem ibat? Eodem patriarchæ exemplo. Quæbat enim,
 inquit l. c. Henneb. An contra DEum vel homines pec-
 catum, inisset? Cùm igitur DEo reconciliatus, & sacramento insu-
 sum necessarier munitus esset, quid ad se iudex terrenus haberet negotij?
 bona confessum porro Loth in hoc nando supplicium nullum dependi,
 litem sine neq; sibi dependendum esse Vide, prædicantibus omnino ar-
 gumentis! quæ tamen miserum illum rogo eximere mini-
 me poterunt; uti neq; Virum Nobilem, in Curandâ,
 8. Collegio paucos ante annos, in simili facinore deprehensum,
 pro Corpore quantumvis id ipsum flagitio suo velum oppaderet. Por-
 cantes, cùm, ut infra n. 1166. audiemus, alibi fortasse exemerunt.
 gem Christi 1165. Quid hi vero, ad tuas libidines abutatur vul-
 norum operis scripturâ, cùm & hic exempla præluceant prædi-
 lampade, ac quantum? Audi, quæ Costerus Apolog. cap 23. pag.
 in Pharusio 28. & seq. memorât. Londini in Angliâ, non ita pridem,
 ant? Et ad- reperit est Calvinistica factionis homuncio, qui alienus de-
 . Ex eo quæ peribat uxorem Quæ cum peccati enormitatem oblectaret;
 ubi ad omnes ille actum in promptu habuit Pauli verba quibus ait: si uxo-
 rem maritus dormierit, libera est à lege viri. i. Cor 7 39. Itaq;
 de causa, oportunitate præstolantes maritus somnum, in mutuos
 ruebant amplexus Didicit Costerus id, referente in-
 signi Angliæ Martyre Joanne Ingrâm.o.
 1166. Quod sequitur, à Mattheo Lunoy, Hugo-
 noticarum quodam partium in Galliâ non postremo,
 quæ

accepit, Aurelij in Gallia Minister fuit, cognomento de
Valles, è Donicana familia Apostata. Qui ceteri domesti-
caberet thori consortem, ea tamen haud contentus, Monia
et S. Mariae Magdalene cenobio, sacrelego ausu, conscelerata
excusans flagitium suum Davidicis hujce verbis. Quia delecta
me Domine in f.itura tua Psal. 91. 8.

1167. Ex eodem quoq; acceptum illud, de L^o verio Anglican^{te} & q; M^onistro; qui in Aghâ pri^o nobilitatis mulierem, filij sui impurissimo ince^o pellutam, tum exemplo Loih patriarchæ; tum p^o alio Regi d^octo, *Fili, tu sicut novellæ olivarum p. 13 à pœna, fortasse & à noxa flagitij levare colabat*. Aieb^{at} enim, parentes à filiis, non solum temporalis tæ ubiduum, sed & carnalis voluptatis habere po^o commercium.

1168. Porro, ut ibidem Cæſerus addit, quàm tu-
zer Gratianopolitanæ Eccleſiæ Miniſtri Andree Callij fi-
illud Chriſti Matt 15 11. Non quod intrat in os coing-
nat hominem, ad facinoris ſui excuſationem interpretata ſu-
nimis inhoneſtum foret commemorare Quæ tamen ſacrile-
e. plicatione. potuit os parentis obſtruire: eum q. reddere pa-
torem Cuiſmodi quidem commenta, quotidie vulgò
impura bonum ſecæ excogitantur. poſteaquam ſeriel unice
que patefacta eſt ſineſtra, ſuo arbitratu ſcripturas interp-
ſandi, ut l. c. Coſterus, all. q. obſervarunt.

PROPOSITIO. XVI.

Prava Prædicantur, populiq; Prædicantici, quæ
doctrinæ quæ vitæ exempla, in Catholicos
quoq; redundant.

1169. **V**tinam id resipiaminus, quàm Verba scri-
ptorū; loquerentur Quod enim, vel sancti-
simum Ecclesiasticæ disciplinæ Frænum, populum,
plete

lehem, naturâ scelus aut sceleris licentiam anhelant.
 sive domesticum, sive arceat? Quin, an non ad istarum ortum secta-
 rum, ipsi sacerdotes, (cùm sive Religiosorum, sive sa-
 cerdotum aliorum ad seculum, seculiq; & carnis ille-
 cebres apostatarum, quotidiana præ oculis haberent
 exempla)isdem unâ rapi se senserunt, adeoq; plurimi
 præceps rapti sunt? An non illa, satis aliqui lata ad
 perditionem via, cum perpetuis doctrinæ Nöevangelicæ
 Nöevangelicorum exemplis in dies sterneretur, sa-
 tisq; expediat in præceps euntibus præbuit iter?
 utq; utinam hodieq; tū pleriq; de plebe, tum de clero
 præbeant! Lacrymis potius, ista Ecclesiæ generisq;
 humani calamitas, quàm atramento notanda venit
 habere potest.

1170. Et adhuc, ô prædicantes, quotidianis tum
 populi, tum Cleri Catholici vitis, iniuriatis? Cùm &
 illa, & ista non minimum à vobis acceperint, atq; eti-
 amnum accipiant. incrementum? Vos, ad hanc messem,
 non potremam facitis seminem; præsertim sicubi
 formunt prospectu Ecclesiasticâ ponti homines Tunc
 nim per se, perq; emissarios suos fraterculos utiq; ve-
 ros, venit inimicus homo & superseminat zizania. Matt.
 13. 25: Quæ, quantumcunq; adnitenibus fidis Ecclesiæ
 servis, si eradicari hoc potissimum ævo, non omnia
 possunt, fieri id tum sapientissimâ Patris familias pro-
 videntia, tum magno etiam tritici, & alterius boni se-
 minis commodo, manifestum est.

1171. Quantum porro Lutherus ipse, mali istius
 seminis in Ecclesiæ fundo sparserit, fatebitur ipse, dū-
 modo citra indignationem audiri possit. Tom 4.
 Attentib. germ pag 378. Hactenus ego, inquit, scribendo
 nimis multos atq; etiam nimis fortes vid. inter Catholicos,
 addidi Lutheranos! Quis profecto magis. & melius quam
 ego ipse, Lutherani sunt. Quæio, quo tandem pacto illi,
 Catholicis simul, & Lutherani sunt? Ego, inquit ipso,
 Kk 3

quia publicè didicerunt, Horas suas canonicas omittere; habere conscientias fortes, vel potius duras &c.

1172. Quàm Vellem Lutherani, ceteriq; quam jam degeneres. Lutheri posterii, hinc discant; quatenus tandem sit Lutheranum esse, ac se in suo speculo contemplantur: Lutheranum enim esse, vel Lutheri ipse definitur, nihil aliud est, nisi statutas preces & cultum DEO debitum, proculcare ac negligere: conscientiam fortem & in malo obfirmatam habere, vel, ut S. Stephanus Act. 7. 51. Judæis, prædicantur majoribus, & cecibat, Dura cervice esse; vel, ut Hieron. apud Aug. Ep. 26. Ne quidem fracta cervice inclinari &c. &c.

1173. Estne præterea aliquod, quod nostros quod homines Lutheranos reddat? Est, innatus vid. omnibus sectarius, Supremi & à Deo ordinati Magistratus potissimum vero Summi Pontificis contemptus. Sic enim ille pergit Lutherus illis, quantumvis inuis, & gratis, factus est Papa; quia ab illo didicerunt tanti facere Papam, quam ipsi velint. In hoc enim penitus, & admodum Lutheranam sunt. Igitur ubi quis Deum Deique cultum abiecit, voluntatem in malo obfirmavit, & magistrorum potestatemque à DEO ordinatam proculcarit, non iam, ac germanè Lutheranus est.

1174. Sed ut ceteris in rebus, sui sunt perfectionis gradus, ita in Lutheranismo. Qui enim vult perfectus esse, vadit &c, non iam ut ille Matr. 19. v. 21. vendat, quod habet &c. det pauperibus, &c. Sed potius ex adverso, quæ a pios olim, Dei causa vendita, vel relicta, vel etiam Ecclesie, pauperibusque data sunt, impie, avarè, & de quæ licet lege ad se rapiat. Id enim demum est, quo Lutheri pierosq; etiam Principes, qui alioqui dogmata Lutheri non receperant, i. e. gnauiter Lutheranos factos memorat: Quia nempe, quemadmodum avarè contempnabant, approbantes cum cæteris prædicantibus Lutherano, sacrilegè Tempia & fundos Ecclesiasticos expilare poterant

1175. Sed Regum Angliæ Lutherani minime sinis definit. Lutherani in ac sent, non que Dædærum hæc præter, a quo præteranorum apud in inhonestam quæque amonim. 1176. Ego enim, ad sua ressuæntibus. Quod enim? Item si Prædicubi stabulum faciunt Lutheri Preceptis, animo eundem audendum. Vel erudi conceperant. Deo habentis. Preps velint, 1177. quæ oculis scilicet. ubi aliqui iusti supplicium possunt. ac receptores, etiam vel barbari quis oculis videret.

1175. Sed & in Sympofiacis fuis cap. 38. pag. 408. Regum Angliæ, Galliæq; exemplis, Lutheranos & Lutheranifimum fuum, fi non furcis, faltem prædis aut rariis definit. *Rex Angliæ, inquit ille, uti & Gallie, funt Lutherani in accipiendò fed non in dando. Querunt quæ fuæ, non quæ Dei* Viderint Lutherani, aliq; in omniætarum factione, Lutheri pofteri; quo jure, vel urbane, à fuo parente, impactam tantis Regibus tum Lutheranorum appellationem, tum appellationis cauſam inhonestas, tueri poſſint, niſi proſus malint utrumque amoliri.

1176. Ego interim, quæ Lutherus, de Catholicis jam tum, ad ſua fratrumq; ſuorumq; exempla, per præcepta fluentibus uſurpavit, uſurpari hodie poſſe video. Quid enim? An pauci etiam in Clero Catholico, præteritum ſi Prædicantes aut Prædicantium greges, in vicinilibubi ſtabulentur. & pudoris, & conscientia naufragium faciunt? eâ potiſſimum de cauſa, quod vel illis Lutheri Prædicantiumq; aphoriſmis, vel etiam exemplis, animo etiamnum repugnante ac prope naſeante, ad audendum conceipendumq; facinus, ſenſim erudiantur? Vel eruditi jam, ad pariendum patrandumq; quod conceperant, excitentur? Vel cum patrarint, effuſiſq; deo habentis per iſtud voluptatum cenum ferri deinceps velint, parato apud Prædicantes aſylo ſe ſolentur?

1177. Auſit aliquis Prædicantum iſthæc negare, quæ oculis ſpectant indies uniuerſi? Nunquid enim pauci, ubi aliquandiu in eo volutari cæno, impendentem uſti ſupplicij nubem ac tempeſtatem declinare nuſquam poſſunt, ad illud Prædicantium aſylum ſe recipiunt? ac recepti, quali de aliqua virtutum palæſtra, viſtores, etiam coronantur? Hæc ſanè iſtuſmodi ſunt, ut vel barbarus, etiam de Thracia Scythiæve hoſtis, rem equis oculis reſpiciat, attonitus exclamet: *O tempora! O mores!*

1178. Interim tamen prædicantes, tum de natum de receptis apud se flagitiis, (quid enim de non triumphent, si Corpus Ecclesiæ, resectis illis sive vomitibus, sive carcinomatibus, purgari, & ad sanitatem decoremque pristinum reverti incipit?) triumphum in Sinu sibi canunt! Non est, mihi credite; non est triumpho opus, o boni Prædicantes; si vel Reithingi, cum suis Laqueis; vel Francisci Albani, cum suis Anatomis vel alij ejusdem furfuris, cum tropæis, nescio quibus, ad vos pervolitent. Quin, si Viri estis, obserate atque adeo obstruite asylum istud! Spondeo, perinde apud nos (non modò in Clero, verum & in populo) flagitiorum, uti apud vos apostatarum minus fore. Atylæ vestrae, utriusque nostrum perniciēs sunt.

PROPOSITIO XVII.

Prædicantes, ac ferè etiam S. P. Q. Prædicantes, vix alià quàm Ubiquitatis Bullingerianæ causam factionem suam, & prætentam Ecclesiæ reformationem semel aggressi, semper fovent.

1179. Docuit id, cap. 6. apologiæ suæ Andreas Wagocenus; qui, post enumeratos præcipuos nostri Evangelij buccinatores, quos vix aliunde, quàm ex consceleratissimis religiosorum ordinum desertoribus lectos dicit, tandem è Rescio memorat anno 1536. Synodum Zvinglianorum Bernæ apud Helvetios actam, in qua fuerint ducenti nonaginta sex Ministri, omnes ferè ab aliquo Ordine religioso apostatæ. Denique subiungit, Ne, quæso, credideris, eos studio Veritatis extra Monasteria actos; aut, quod integrè vivere nobiscum haud possent, à nobis digressos. Libido & vitæ licentia, quæ in omnibus spectandam exhibet, discessioms causa fuit &c. Monacho quocumque

ut circa, ut fraude hac agnita, fraudis architectos averferè;
 boremq; ex fructu satis jam notam, caveas; & lupos à vo-
 lis five vomeris si non ignotos fugias, nisi secus perire malis.

1180. Consonant hæc iis. quæ de veterum quoq;
 Statiorum vita, Cyprianus lib de Unitate Eccles &
 August. lib de vera Relig. c. 8. prodidere. Nemo existi-
 met, inquit Cyprianus, bonos de Ecclesia posse discedere.
 Criticum non rapit ventus, nec arborem solida radice funda-
 mento quibuscumque, procella subvertit. Inanes paleæ tempestate jactantur;
 invalidæ arbores, turbinis incursione evertuntur &c: &c. Ad
 quem locum Jungius lib. 2. cap. 14. merito subjungit.
 Quid mirum, si ventri pabuloq; dediti, à certis jejuniis ad por-
 tam ingluviem; Si incontinentes, a voto castitatis, ad mo-
 nacharum conjugia id est approbata adulteria; si otiosi ac
 infides, ad solam fidem &c se transferant, & disciplinam la-
 xiore, carnique, blandientem complectantur, ubi, quod volunt,
 credant; quod nolunt reiiciant.

XVII.

Prædicant. 1181 Jam verò lib 3. cap. 20. pag. 415. ex ipsa
 flagitiorum multitudine, & peccandi licentia, quasi à
 posteriori, colligit Prædicantes, suo cum Evangelio nil
 intendisse aliud, nisi eam, quæ de agimus, Vb: quitatem
 Bullingerianam. Et, quid aliud colligat, cum Paucorum,
 ut ibi juxta prop. 11 nostram ait, Evangelicorum Præ-
 dicantium, & qui sem conjugatorum, idq; in ipso Evangelij
 flore cum imbecilliores ad flagitia vires essent, multò
 fuerint plura ac fœdiora à vulteria, aliq; scelera, quàm ulle
 possint Cleri Catholici, in tam angusto terrarum orbe sortationes
 reperiri: ut verissime Brentius de his suis fratribus in
 20. Luc hom. 36, dixerit, Impurissimam & profanissimam
 illam vitam, quam maxima pars hominum sectatur, perspi-
 cued indicare, quod non sentiant esse Vitam post hanc. Decla-
 rat seq Jungius exemplis, prop seq citandis.

1182 Quid, si Prædicantibus, uti non deest volun-
 tas, ita quemadmodum prop. 10. n. 1094. advertimus,
 non deesse major peccandi facultas? Non sane dubium
 est, inquit ibidem Jungius, si Ministri has facultates,

quas Episcopi nostri, essent adepti, & aliquantulum per
dominationis, quam nunc habent, quam multo turpiora co-
missuri videantur. Sed nimirum evenit iis, quod apud
Horatium. Equo

Cervus equum pugna melior, communibus hîrbis

Pellebat, donec minor in certamine longo

Imploravit opes hominis frenumq̃; recepit.

Sed postquam victor violens discessit ab hoste,

Non equitem dorso non frenum depulit ore.

Itaque uni Clero Catholico cum Cervo, per sacrilegum
Ecclesiarum, Monasteriorum, imo provinciarum inte-
grarum à sectariis occupationem, aliqua pars pascuorum
communium quondam decessit; ita Predicantibus, et
Equo ferocienti, vel potius, juxta Jerem. 7. 8 amato-
ri. & ad uxorem proximimientem, non modò Eques dor-
so, in Magistratu civili; Verum & ore, in curis rei ux-
oriz ac familiaris, paupertati sæpe mixta, frenum acce-
dit, ut, sicubi, certe hic locus sit illi dicto Χίος
ἡ πόλις ὅν ἦσται Chius Dominum mercatus est.

1183 Quid, si etiam, ut alicubi, ita Magistri ist, Vbiq̃
secundum 2. Tim. 4. 3. nacti fuissent, auditorem, ve-
populum prurientem auribus? Erant illi quidem multis
præferum Germaniæ, Angliæ, Galliæq̃, locis, ut vulg-
dicitur, Vnguis in scabie; sed, divinâ viq̃; provinentiâ
extremam Ecclesiæ calamitatem avertente, nō Vbiq̃; ve-
tandem scabiem, vel in scabie pruritum invenerunt.
Verè Pruritus dici potuit, illa provinciarum lues. Nam
sicut jucundum est, inquit Plato in Philebo, scabium scabe-
re, at postea tetro: ciet odores & dolores; ita vitiorum. præ-
sertim hærens voluptas, gustus grata est, postea verò nu-
tum habet fellis & aloes Nunquid hoc hodieq̃, loquitur
præfens Germaniæ, quæ illo pruritu primum labora-
vit, calamitas?

1184. Pruritum hunc, more suo, graviter lib. 1. pa-
120.

in Ec
gen. c. 3. ita
morum deatis per
ojus. Populu
ey non qui Lu
a unde in herese
sistendo, quo n
nam Vbiq̃rat
lege, non jan
nel lacte au
Manchus. &
ret. ex nimia se
si. seculi gem
tatem, licentia
ex. plus est,
monibus homi
Et verò, si Co
Quadragesim
moras; opera m
ter peccata vo
rente fune; ec
PRC
Impudente
Predicante
vicia, apud
Catholi
1185. Q
Videre festu
non ostendere
gere ac forti
festuam d

en. c. 3. ita depinxit Barclajus, Lutherus huic pesti ini-
um deat, per Principum aliquot amicitiam fidentius scelera
sus. Populus, non auctoris primum amore, sed suorum Prin-
cipum qui Luthero favebant, illam causam amplexus; mox
unde in hærescos partes, sua sponte efferbuit: Legum amore
c studio, quas in effrenem licentiam, quæ ad Bullingeria-
nam Ubiquitatem via est, iste ferebat. Ferebat sane iste
egregius, non jam sanguine, ut erant quondam Draconis,
sed lacte aut melle scriptas. Nam ut olim Montanus,
Manichæus, & alij plures, inter severos Christianorum mo-
res, ex nimia severitate, hæreses instituerunt; ita iste, ad De-
idæi seculi genus, multaq; ac plerumq; indocta quiete mar-
centis, licentiæ scetam efformans, multorum vitis atq; plausi-
vaceptus est. Nihil mirum veterno corruptos in diversis re-
gionibus homines, tam consonam suo genio legem amplexos,
Et verò, si Confessionem auricularem non damnasset; nisi in
Quadragesimale jejunium esset invehitus; solvisset continen-
tias opera meritoria derisisset; certam salutem promississet in-
ter peccata viventibus. unquam tanto successu, & propè tor-
mente funestæ veloriæ, tot terras imundasset?

PROPOSITIO. XVIII.

imprudenter, adeoq; impudenter & iniquè faciunt
Prædicantes; qui vel Cleri populiq; Catholici
vitia, apud suos, pro more, exagitant, vel, à moribus
Catholicorum, Doctrinam Catholicam, in in-
vidiam apud suos vocant.

185. Quid enim impudenti⁹, quàm (contra divinæ
politices aphorismum Matt. 7.3 Luc. 6.4)
Videre festucam in oculo fratris sui. & trabem in oculo suo.
non videre? Vel mores fratris, semetipso neglecto, fir-
gere ac formare, adeoq; fratri in os dicere, sine excusam.
festucam de oculo tuo; & interim in oculo suo Trabem &
Tignum

T. gnum ingens circumferre? Quid, inquam, hominū
 sanorum iudicio, magis insanum; quā, cū ipse so-
 as ulceribus, verrucas alterius castigare? *Loquitur e-*
(ut ad cit. Matt. locum Hiero-ymus apud Pitseum
seruat) de iis Dominus, qui, cum ipsi mortali crimini re-
antur obnoxij, minora peccata fratribus non concedunt;
licem liquantes & camelum glutientes. Qui vero ij
leant esse, non omittit idem Tract. de Puratorio apud
eundem n-are Sunt, inquit, hæretici; de quibus Apostolus,
lus, Erunt homines sui amantes. Trabs in oculo superbia me-
us est que veritatem obumbrat sua tumida cor, ulentis
que dum mentis oculum occupat, facit, ut te videre, qualis
non possis.

1186. Benè ad hunc locum Juvenens, Poëta Chri-
 stianus.

Diripias proprio fallax de lumine Tirmum;
Tunc minimam alterius curabis demere arstam.

Nec malè alius pōeta, quā ūvis gentis Juvenal. Sat. 2.

Loripedem rectus derideat Æthiopem albus,

Quis tulerit Græcos de seditione quærentes?

Quis cælum terris non misceat, & mare cælo?

S; fur displiceat Verris, homicida Miloni:

Clodius accuset Mæchos? Catilina Cethegos?

Intabulam Syllæ, si dicant discipuli tres?

1187. Melius tamen, op' nor, Socrates è suo carce-
 re apud Senecam lib. de vita beata cap. 27 differens
 nō tam concives suos, quā Prædican'es nostros, Præ-
 dicantūq̃: Troissulos ita alloquitur *Vobis autem vacan-*
eterna scrutari mala, & sententiam ferre de quoquam? Quare
hic philosophus, vel Episcopus, vel alius de Clero Præla-
tus, laxius habitat? Quare hic lautius cœnat? Papulas ob-
frons alienas, ipsi obfusi plurimis ulceribus? Hoc tale est,
quale si quis pulcherrimorum corporum nervos aut verrucas
derideat, quem fera scabies depascitur.

1188. Jam vero, quid iidem in prudentius, quàm
 tu nipe (vel flagitiis, quæ a cunctis, certare, adeoq, certando,
 Loquitur enim prop. 11 & 16. videmus, palmam ferre? vel dum
 id Pituleum oves acculant, semetiplos jure potius re damnare? Obijci-
 ali crimines Platonem, ut cum crate l. c. loquar, quod petierit pecu-
 concedunt, quam! Aristoteli quod acceperit: Democrito quod negle-
 ut vero ille scribit: Epicuro, quod consumpserit, O vos maxime felices,
 et ratio apud primum vobis imitari vitia nostra contigerit!

1189. Ita nimirum mundi estis, o boni cum ali-
 superbia, meis vordibus vestras elutitis! Ita innoxii, cum vicino-
 e cor, ulentium scelere vestra roboratis! Ita integri, cum ad
 edere, qualis vestra ulcera sunt em alienam cumulat. Quin potius, ut
 bidem Socratem monet, mala vestra circumspicitis quæ
 Poëta Chrylos ab omni parte confodiunt! alia grassantia extrinsecus,
 ha in visceribus ipsis ardentia!

1190. Quod, si ad istam imprudentiam, ut plerum-
 que fieri amat, cecitas, illa potissimum, quæ malitiam
 sequitur, accedat? Quod si, inquam, perinde videant in
 nobis, quæ non sunt; uti non vident in se, quæ sunt?
 Quam enim tape, sua nos decempera metiuntur? Quoties
 eam nobis scabiem, quâ olus itatent, affrica e nitun-
 tur? Ad morem videlicet gentulum veterum: qui,
 quæ domi suæ vitia messuerant, innocenti Ecclesiæ
 Christianæ agro adserere conabantur. Quibus graviter
 Septimius Tertul. Apolog' cap. 9. Hæc in vobis inquit,
 si consideraretis, proinde in Christianis non esse perspiceretis.
 idem oculi renunciascent, utrumque. Sed cecitatis diuæ
 peccius facile concurrunt, ut qui non vident, quæ sunt, videre
 videantur, quæ non sunt

1191. Et tamen ausint etiamnum Prædicantes, in-
 ter alia, contra Ecclesiam Doctrinamq, Catholicam,
 criminationum capita, etiam mores populi ac præter-
 itim Cleri Catholici, apud suos jectare? Ita nimium
 isti, secundum Juvenal. l. c.

Casti-

— — — Castigant turpia, cum sine
Inter Socraticos non ultima fossa Cynedot Sc.
Quanto rectius. illud ab eodem l. c. scriptum adve-
rent, & sibi usurparent.

Nonne igitur jure, ac merito, vitia ultima fictos
Contemnunt Scauros, & castigata remordent?

1192. Quā enim aliā de causā deridiculo suis
tumq, sunt. cum in vitia Philippicas suas eboant,
quia Vicia ultima fictos contemnunt Scauros Sc. ? Sca-
enim isti sunt, qui, quam doctrinā, exemploque
vitiarum sementem fecerunt, nado verbo sublati
nequidquam extirpatamq, volunt. De quibus ibidem
Poeta,

Horum simplicitas miserabilis, his furor ipse
Dat veniam. Sed peiores, qui talia verbis
Herculis invadunt Sc.

1193. Neque minus arguē. vetus ille de Phry-
mythologus. Cancrī exemplo de iisdem luit. Suad-
equidem isti suboli, stirpi, generique suo; ut, ad a-
rum morem animantur, non iam retro, sed præ se ge-
dum faciant Sed frustra. Responderetur enim cujus
solenne illud, I præ, sequar. Quia verò ipsi ad vici-
ubique præeunt, quid mirum, si vel invitos, ac ver-
quantum possunt, obliuctantes, presso ubique vestigio
consequantur?

1194. Nisi fortē suos ad sua vitia cæcos, ad nos-
verò putent duntaxat lynceos esse. Incurrunt profecto legem! Al-
in omnium oculos cum gravitate fæditatēq, sua, tum
rō etiam multitudine; ut ærēno lungus lib 3 cap
pag. 415. scripserit: si res exemplis illustranda esset. quā-
ego, flagitiorum ac turpitudinum vestrarum, silvam in-
deret: satis nobis vatta, prop 7. 8; & seqq. exemplis
fædisserim silva ipectata! An est, quod insuper Iu-
gius, ad Polonicorum præcipue gloriam Prædicantibus
adijciat?

1195. Est protectio & quidem plus iusto. Profes-
 pauca de multis. Novi ego, inquit ille, decimoquarto à
 nanta milliaro. Ministrum l. utleranum uxorum, qui ob
 lica adulteria, & violentus. noctu præsertim foribus effra-
 in domos civium irruptiones, ab eius oppidi Dño, amplifi-
 o Regni Senatore, ad pœnam capitis, si absq; tumultu oppi-
 norum capi potuisset, erat designatus. Sirenum in caltris
 heris militem oportuit, ac veteranum fuisse, qui &
 te, & cæteris armis tantum valuerit!

1196. Didicerat nempe aliquid eius artis, etiam à
 cessione suo; quanquam maiore fortasse is in futurum
 suorumq; malo, minus artis illius, operæq; precium
 erit. Nam ut l. c. Iungius, *Alter istius decessor. ob pu-*
a latrocinia, (ut videlicet illud Divinum, tantò etiã
gis locum haberet, Qui non intrat per ostium in ovile o-
m, sed ascendit aliunde, ille Fur est, & Latro Ioan. 10.1)
 uot ab eodem oppido miliaribus, quatuor est in partes scitus

1197. Quid verò præmij debetur alteri illi, cujus
 to est fædus crimen, quantò etiam publico cæterorū
 edicantur calculo & plausu probatum? Audi eni- m
 de m. Novi alium, qui priori uxori dato repudiij libello,
 adhuc superstite, ad alteras nuptias (verius ad publicum sub
 uentu matrimonij adulterium) vobis eius ymystis applau-
 sibus, & factum approbantibus, convolavit. Et quid illi,
 istis, mi Adriane facias?

1198. Dices, aliam à Christo, aliam ab Evangelio la-
 runt protectio legem! Aliter certe Evangelium, Luc. 17. 18. Omnis
 q, sua cum v. dimittit uxorem suam, & alteram ducit, mæchatur. Ita
 l. b. 3 cap. 2 dem Christus; ita Evangelium Christi: neque secus
 ad esset quantocyra nostræ n. 306. sanxere. Sed quid tamen Pre-
 dicantibus facias? Habent enim illi Evangelium suum;
 q, exemplum boni & Evangelicos Canones suos; è quibus præm-
 in super su præcipuus, ac terè unicus ille est, Quodcumq; libet,
 Prædicantibus, & S. P. Q. Prædicantibus facere licet. Hac
 unâ le-

unâ Lege, ubiq; præ oculis fixa, cæterâ exleges su-
1199. Et dubitamus, novo isto Prædicantium E-
gelio non modò admissam, sed ultrò etiam quæsitam
Christiano orbe, maledictam illam, & quam, vel Ca-
e' ymus alius, vel supremum illud incendium mare
Ubiquitatem Bullingerianam? Et sustinem⁹ adhuc Pa-
dicantes, pop. Catholici vitia, quæ Evangelij, & exen-
pli sui face accenderunt, impudenter subannanta

1200. Non fannis, ô boni, sed lacrymis opus
Lacrymis enimuerò, non fannis, publicum istud vici-
rum incendium, quo Christianus Orbis deflagrat,
stinguendū est. Quis dabit capiti meo aquam, & oculis
fontem lacrymarum? Ier. 9. 1. Equius enimuerò est,
cum Jeremia fontes lacrymarum elicere; vel, ut mi-
mum cum Bellarmino, *Germus columbæ*, ciet
quàm scriptis Eristicis, (à quibus UBIQUE voltan-
bus, novam VBIQUITATEM, quam lubet CADMÆAM
care, dolor prosequi verat) & solitâ styli acerbica-
quâ si quid Christianæ suspere est caritatis, lancinatu-
configitur, vulnera vulneribus augere. Ad hæc nos, p-
dolori: certamina, vel potius mutuam lanienam, ex p-
vocatione, adegistis! Quàm è diverso vellemus, ad
tuam vos caritatem adigi! Ecce! veniunt ad vos, to-
qua, latè patet, Poloniæ Regno. Legati pacis! & ci-
suo, rû Serenissimi, Augustissimiq; Regis VLADI-
IV. & totius Ecclesiæ Catholicæ, ejusdemq;
storum ac Præsulum nomine, illud 2. Cor' 5 20.
sine mixtis gaudio lacrymis, inclamant *Obse-*
mus PRO CHRISTO, RECONCILIAMINI DE
Quibus ego votum meum iterato jungo. & coram U-
supplex, ad vos pronuncio: UT RECOCILIEMIN.

DEO, RECONCILIAMINI ECCLESIA!



IND

Bitracha,
A 116. quon
675. seq.
Academiz
1199. Ienensis
1200. octobris
ane ortus 63
nagatores 14
1199. 746. 707
Vid. Predic:
Acephalon
Actiones su
transsum. 160
est. 164. 24
Adami corp
Humanitas
dum Ubiqui
1084. 118
Evangelij P
Adulter
1028. 10
1052. seq.
1135 113
E' populi P
Ej occis 10
2031. Ad

I N D E X

Iuxta numeros Paginis ubique
insertos.

A Birastra, quid, & quomodo in Christo significent?
i. k. s. quomodo Prædicantibus occasio belli Regimonti
675. seqq. 682. 689 seq.
Academiz Prædicatorum inter se bellis collise 10. seq. 744
39. Ienensis & Vittemb: hæreseos à suis accusata 744. 745.
ostochiensis status 744. V. Vittemb: & Vittemb: Regimonti
inæ ortus 632. 633. seq. eiusdem Prædicantes, sectarum pro-
pagatores. 14. 70 321. 323. 414 567. 636. 675. 679.
99. 746. 797. & victorum, ut ipsi fatentur 746. seqq: 748.
Vid: Prædic: Præten: & Regimonti:
Acephalorum hæreseos ab Vbiquist: suscitantur. 408. 416.
Actiones sunt suppositorum 173 174. 189 200. usu ipsi
transseunt. 166. actus primus à secundo quando separari po-
est. 164. 247. seqq:
Adami corpus quantum secundum Hebræos 137. Adoratio
Humanitati Christi qualis debeat? 159. 160 qualis secun-
dum Vbiquist: 925. Adrianus Jungius S. I. cit. 1045.
1084. 1180 seqq. 1104. seq: Adulatio fructus, vel flos
Evangelij Prædicatorum 269. 973 1004 1058.
Adulterii Prædicantium plurima 322. 1022. 1025. 1027.
1028. 1032. 1033. 1038. 1039. 1044. 1047.
1052. seq. 1055. 1061 seq: 1065 1108. 1118. 1130.
1135 1136 1137. 1138. 1144 1180 1195 1198 1199
& populi Prædicatorum Vid: Vicia. Ex adulterio suscepti libe-
ri occisi 1007. 1010. 1011. etiam ab ipsis Prædicantibus
1031. Adulteria Regimonti non pauca à Prædic: notata
1106.

I N D E X A.

1106. seq: 1121. 1123 *Aëra Ubiquista invadunt* 208
cælos. 225. *Ægidius Cominch cit.* 201. *Æolus Luth*
482. Æolij fratres Præd: 486 551. 791. *Ægidius H*
niius Prædic: citatus 447. 504 *Æquivocatio Prædicam*
magis quam Catholicis in usu 799.
Agatho Pont: citatus 103. 190 *Agenda prædic:* in *P*
sia varia 631. 632. 654 771. 772. inde *turbæ graves.* 6
seqq: 662. 663 *Pixu Pandoræ* 654 *Calvinistica quæ?* 70
Agonia Animæ Christi sec *Prædic:* 278. 282;
Albertus I. Dux Prussiae 333 825 834. mortuus 766
sub mortem verè Lutheranus, aut in Religione quiescit, ut fa
tur Prædicantes. 338. 651. *Prædicantes. persequitur* 3
340. 344. 625. 641. Et quidem implacabiliter, 341. *Fa*
tur nullam in Prussia pacem religionis se superstitie fuisse 59
640 652 Non minus Calvinismo, quàm Lutheranismò vi
tur aditum in Prussia parasse 764. 781. *Ubiquistas à Co*
Aug recessisse pronunciat 568 contra eosdem in causa *Evch*
ristiæ pronunciat 382. 521. 522 *Brentium contra Præ*
cantes Borussicos jurat 663 669. *Osiandro. Et Osiandri*
addictissimus 326 334. 335. 337 *seqq:* 356. 782. 663
Christo per Prædicantes, etiam ultro fatentes, abductus 3
seqq: 344. 782. *Eorundem magia, vel veneficijs seductus* 110
à quibus potissimum circumventus 648 660 679 764. *Præ*
dicantium causa, judicium pulchrum subire debuit 637 *Testi*
mentum eius 783. quo corpus *Pruten.* minimè confirmatur
766. in causa Religionis nihil in Prussia disponere potuit 54
547. 549 727. 729. 730. Eius adhuc Catholici Peregr
natio ad B: V Linden 623. *Alexandri M: animus.* 137
Allensteinen. Administratores præclarum olim in Luth
rum scriptum 1153. *seq Allium an medicina?* 942 *qualis,*
quorum cibus 943 949. *Ægypti Deus* 951. *eorundem, v*
Et Prædicantium deliciae 946. *et Tritico in Prussia natum si*
gnificat Evangelium Prædic: 937. 938. 839. *Allophy*
significant Prædicantes 947. 950. *Altemburgen: Colloqui*
ad

ia, modernis
verè Prædic
Ambitio Præ
28 133 139
unt aliquis L u
Anabap
conventual 403.
Anarchia Pr
10 Angelin
Exornate. Et
im plerique
curia vita do
mod Cadaver
56 sec: Præ
unt ubique, ne
qq in inferno
uales? 714
cantes 713 *S*
quis sine? 12.
893 præstima
per infamam
pub volone aff
one obit crime
seqq: 531. 5
1152 seq
lutheranos, sp
turn Arrian
Apocryp
408. 411.
1176. 1177
1178. etiam
postatato
Ar
sur 1067,

I N D E X A.

adum 208
Eolus Luth.
Egidius H.
o Predicant
predic in P
the graves. o
fica que? 7
82;
ortus 766
ius ut fa
sequitur 3
ter 341. Fa
ne fuisse 59
beranismo vna
guftus a Cor
n causa Eueh
contra Præd
Os Andri
782. 663.
abductus 33
eductus 110
79 764. Præ
637 Test
confirmat
ere potius 546
holici Peregr
amnis. 137
olm in Luth
942 qualis, &
eorundem, v
ffia natum fi
p. Allophy
geni: Colloq
ad

a, modernos Lutheranos condemnant 457. *seqq:* eius plac
verè Prædicantica 1161.
Ambittio Præd: 324. 331. 990. v. S. Ambrosi cit. 92. 123
28. 133 139 245 illi adscripti *Comment:* in Paulum
nt alicuius Luciferiani 240. Gul An. esiu. Prædic: cit: 194.
Anabaptistarum heresis, quomodo cum Vbiquistis
inveniat? 403. è Prussia eiecta 633. *seq:* Duces illius 634.
Anarchia Prædicantium opus 544. Angari quid sint 635.
10. Angelinus Gazæus citatus 1108. *seq:* Anhaltini
biquitatis & Form: Concordiæ hostes, 7. 36. Anima secū
im plerosque sectarios mortalis 979 secundum Lutherum, in
rura vita dormit 374. Anima secundum Beza, idem
mod Cadaver 267 Anima Christi nullos defectus assumpsit.
56 sec: Prædicantes non venit in manus Patris 279 Non
it ubique, nec semper in inferno 132 an debuerit pati? 275
99 in inferno an passa? 278 Anni magni Prædicantiū
uales? 714. Annum unum pacem colere non possunt Prædi
antes 713. S. Anselmus citatus 66 94 197. Antichristi
ui sint? 12. iniquissimi Catholici dicuntur à Prædic: 202.
93 præsertim Rom: Pont: 302 772 832 895 963. 997
er insaniam è scriptura deducitur 896. & Commissarij Rei
ub. Polonæ affricatur 772 imò & ipsi Regiæ Maiest: 786.
voluit crimen læse Maiest. præsertim in S. R. I 524 526.
eqq: 531. 532. Antinom: Legem Divinam tollunt 544.
1152 *seq* 1161. *seq:* V: Libert: Carn: Antitrinitarij Lu
theranos, ipsorum armis confiscunt. 361. S. Antonij de vō
uris Arrianis prophetia 933
Apocalypses Præd 1001. Apollinaristæ Vbiquistis affines.
408. 411. 416 Apostatæ cur ad Prædicantes se convertant?
1176. 1177. *seqq.* Albanus & Reihung, inter eos numerandi.
1178. etiam Lutheri iudicio, Prædicantium Ecclesia est A
postatica 1085. *seq:* Apostolis Prædic cur in festi? 917 918.
Arcana Prædicantibus securè non committun
tur 1067. Architz columbæ, quomodo similes Calvini
ste 544.

I N D E X

ſec 544: *Architecti quales Prædicantes?* 624. *Argumentatores inſuſi Prædicantes* 137. 226 246 *Arie* gradus in viſtina 664. *Arms* promovetur *Evangelium* 179. *dic:* 345 544. 614. ſeqq: 620. ſeqq: 625. ſeqq: 631 632. *Arrii* heretiſis portentis ſignificata 932 ſeq: *calamitas Eccleſiæ* ab illa 934 935. *Arrianizant* *Calviniſtæ*, & *Lutherani* 361. maxime tæd *Vbiquiſtæ* 79. 230. 380. 390. 392 395. 398 401. *Arthurus* *Puſus* cir: 1185. *Arreculi* *Smalcald.* quando nati? 486. 791 792. *Diſerunt* plurimum ab *Aug:* *Conſ:* 519. ſeqq. nullum jus non ſectarijs dare poſſunt 482 *Quin* ipſi quoque in S: R: I. dam nati 469. ſeq: 473. 479. *Et in Ducatu* *Irufftæ* 557 570 772. 784 786. 788. ſeq: 800. 811 812 *Eorum* *authen tate* potiſſimum *Antichriſti* nomen, *Pontifici* *Rom* per *calu miniam* imponitur 524 787 ſunt officina *Cyclopica*, & *Ca lumniari* *armamentarii* 787 788 790. 811. 817 819 891. *Aſini* *ver* *x* quibus comperat 913 914 *Alceni* (*Chri ſti* in cælos qualis? 209. ſeqq: vero *Et* *phyſico* *motu* *localitate* facta 211 369 *Tern* *musæus* non fuit *Vbi* *quitate* *uſus* 21 228. *Aſterij* heretiſis 411. *Aſylum* quibus, & quale erectum à *Prædic:* 1176 1177 non ſine *inſorum* *de* *decere* 1178. *S* *Athanaſius* citatus 104 153 197 298 368 431. *Attributa* *Divina* *Vid:* *Idiomata*, *Nomina*, *Avaritia* è *Præd* *Evangelio* naſcitur 998. *Religio* *avaritiæ* *lud* est 1000. *Præd* 589. 708 1146. *Aucupes* quales *Præd* 655 ſeq: 983. 1118. *Auguſtana* *Confeſſio* à quibus *Et* *cur* *In* *p:* *Carolo* *oblata* 447. quando, & qua *lingua* 449. à ſuis variè *prodit* 465. imò *Et* *reſcripta* 336. 451. atque *oppugnata* 9 349. 445. nun quam in S: I: R. probata 447. 448. 485 ac ne *Paſſavien* *guſdem* *tranſactione*, aut *religioſa* *Imperiij* *Pacificatione* 493. 506. *Quin* *ſtatim* *damnata*. tum à *Cæſare*. tum ab *Ordin* *Imperiij* 449. ſeqq: 451. 464 466 478. etiam à *Deo*, *Luth* *ebri* *iudicio* 488. à *Catholicis* in ipſo *ortu* *coſutata* 449. 451. 481. quæ *conſutatio* poſſimodum ab *And:* *Fabritio* *eda*

I N D E X

4. *Argum*
Aries grat
angelum in
 99 631 63
amias Eccle
 Et *Lutheran*
 390. 392
 5.
 792. *Dit*
lum jus not
 R. I. dam
 557 570
rum authori
 em per calu
ologica, & ca
 7 819 892
icenti (hri
metu localit
at os 21
quale creatum
 e 1178.
 368 431
itia è Præd
 1000. Præd
 983. 1118
arolo oblata
prodna 405
 9. 445. num
ne Kassaven
catione 493
ab Ordami
in à Deo, Lu
furata 449.
Fabrino eda
 448.

481. *contra quem Vigandus scripsit historiam Aug. Conf:*
 81 publice à suis revocatur 452. 453. *Vbiquitas*, ne quidē
 verbo unico faret 246 497. seq. *Ecclesiam Rom:* agnoscis
 ro *Cartholica* 523 non omnes eius articuli à *Cartholicis* dam
 ati 500. nihil *supra* illam, *sectarijs* permissum 502. ac ne i
 sum quidem originale exemplar illis datum 454. 456 481.
 si quoque nihil se deinceps adiecturos publice promiserunt.
 71 473: in eius permissione non culpa, sed tantum pena su
 enfa 485. idque tantum ad *Concily Trident:* definitionem
 73, 484. 489 494. 495. ne unus quidem est, aut unquam
 que, illi verè additus 472 *Contradictorie* à suis explicata 445
Iereseon omnium ostium est. 640. 779. *Variata* Sæpissime
 44. 445. 640. idque tum privata authoritate 440. tum e
 iam publica 446 4. 6. 457 seq: præsertim in *Conventu*
Jaumburgensi 461 768 Et *Colloquio Ratisbonen:* 460.
Variatio *Luthero* conscripta 446 452. ad annum 1580.
nonni *Variata*. Et quidem germanicè edita 456. *Variata*
 verbo à suis reiecta, re ipsa admissa 446 472. etiam in *Prussia*
sectarijs recepta 349. Et quidem *Variata* 768. de jure tamen
nonni *Invariata* in *Ducatu Prussie* permissa 547. 553. 560
 62. 563 564 seq: 631 784. 798. Et quidem nonni sub
 onditione 562 631. 768. nunquam tamen ibi probata aus
 onfirmata 554 seqq. 556 seq: 773 778, 784 804 874.
 86 887. de *Invariata* magnæ *Calvinistas* inter Et *Luthe*
anos lites 515. 516. 521 522. 640 etiam in *Prussia* 562
 31. 768. ubi tamen omnes post primigeniam Et *invariata* m
 ecte, *fatenibus* *Prædicantibus*, exclusæ Et prohibet 562 564
 565, 784. 800. 807. 808 809. 815 817, 819. 820 non
 potest *aspiciam* *symbolicus* liber esse 440 seqq: 443. multo mi
 nus *Calvinistas* tueri 516. 798 804 806 aut *Vbiquistas* 517
Apologia *Aug: Conf:* in ipso sui ortu *Auguste* damnata 479
nonni post 40 annos à *Chyrego* in lucem prolata 479 alia è
Philippo scripta 480. sed prior fraudes *sectariorum* prodit 480.
 S. *Augustinus* citatus 72. 81. 94. 500. 105
 106.

I N D E X B.

106. 119. 122. 123. 129 135. 136. 138. 139 150. 1
 161 192. 193. 194. 197. 209. 215. 222 228 229. 23
 240. 241. 245. 371 401 405. 431. 441. 630,
 Augustu. Rex Polon. Regem se, non sacerdotem profite
 858. à Prædicantibus Prutenicis iniquissimè traducitur 78
 786. 787. 850. 854. 855. 856-858 866. 867. 868 8
 882. 883. Auias, cum possunt. inuadunt Prædicantes 32
 648. 657. seq: 659. Scula apud Prædicantes Aula 76
 Auritabri And: Et Ioan: religionem Et Remp. in Pr
 fia turbane 323. seqq. 332. 351. 637. 702 publico omni
 odio flagrant 326. Ioannes in Prussiam ut venerit 351. Pse
 do episcopus ut creatus 326 356 alior Prædicantes vi Et d
 lu persequitur 645. de iisdem triumphat 647. seq pellitur
 Prussia 655. 703. Autonomia sectariorum scopus 544.
Babylon est Iyagoga Prædic 27. Badenius Marchio ci
 Bad fidem Catholicam reductus 912 Baqilimum aliq
 Prædic: propè negant 1005 insolens in eo iuramentum fieri
 cent 725. Barbartes in sectarijs 967. 976. Barclaius ci
 635 1016. 1182 1184. Baronius cit. 403 405. 415
 S. Basilii citatus 72. 123 Et Basileense Conc 55. Be
 canus cit. 96 115 120 123. Bassas Turc qui referant 532
 Veni: Beda citatus 129. Joan: Behmius Prædicat
 Regiomont citatus, vel refutatus 70. 155. 156 182 310
 seq: 318: 334. 406. 414. 546. 554. 560 561 562. 572
 771. 920. Et deinceps sepius. Quæ eius conscientia 901
 902. 903. Concio funebri de Principe Prussie 1002. catalo
 gum vitiorum sui populi cur texerit? 1047 seqq: Est verus
 Vvlgusta 920. Calvinistas insectatur 572 seq. 670 732.
 Et tamen inuitus eosdem propugnat in Prussia 768. 769.
 Mich. Behmij Prædic: Disputatio Vutemb: 995. 1092.
 Beilarminus cit: 126. seq 138. 141. 146: 154. 177. 188.
 191. 196. 198. 223. 229 seq: 240: 248. 257. 266. 290
 361. 363. 380. 395. 401. 405. 418 421.
 Bellum Vbiquisticum 3. 10. 24 39. 675. in templo cum
 macro-

stroni honest
 icantes persequ
 145 65-149
 713 73-149
 77. 689 149 M
 nam id grave C
 decem 740 75
 exata in Ge
 149. seq In Hel
 in Prussia 605
 149. 719 se
 arum Eucum
 clausa Templ
 Beluunam
 68. 985 Mo
 Joan: Ber
 ciatus 273 2
 110 539. Inf
 Luberanor
 127 729 803
 137. Argut co
 97. mo men
 1017. eosdem
 Et iura ac leg
 S. Bernar
 ebus exempl
 citatus 266.
 Prædic: 270
 275. 283 28
 atam inter Pr
 Calom 282
 Ioan: Bos
 quæ mores, m
 Brandebu

INDEX. B.

139. 150. *seronis honestus à Prædicante gestum* 114. *mutua inter Pra-*
 228. 229. *canes perpetuo vigent etiã in Prussia* 595. seqq. 631. seqq:
 630. 650. seqq. 654. 661. 662. 667. 670. seqq. 675. 689. 693
 713. 730. seq. 753: seq. *Concreticum quale?* 675. seq. 682.
 689. seq. *Mysleno-Moravianum nuper excitatum* 739. seq
 742. seqq. *duravit supra annos*
 740. 751. *Etiã bella externa, imò civilia à Præd:*
 604. *et Smalcaldicum*
 604. *In Germania Rusticorum* 604. *et Smalcaldicum*
 604. *In Helvetia* 604. *In Gallia* 603. 614. *in Polonia* 719
 605. seqq. 661. 675. 677. seq. 693. seq. 698. 716.
 719. seqq. 739. 833. *Muliccularum Regionem*
 698. *Regiomonti ob bella Prædicantium*
 698. *causa Temples, conciones et sacramenta impedita* 698.
 965. 967.
 968. 985. *Melanchton* 967. 970. *Smidelinus* 978. alij 1120.
 539. 545. 554. 567. 577. *et. quæ eius cõ-*
 539. *Inferni metu suos liberat,* 273. seq. *Vniuersitas et*
 577. *Lutheranos in Prussia oppugnat vel inde exterminat* 570. 577
 27. 729. 803. 837. 929. *eorum temples et cathedras invadit.*
 37. *Arguit eosdem in scitæ et novi in Prussia Lutheransimi*
 97. imò *mendacij* 796. *et seditionis* 803. *Astro recessus Anni*
 617. *eorum exiit* 803. *Iuramenta convellere videtur* 727.
 550. 727. 729.
 218. 220. *Bestialitatis in Prædicā-*
 1142. 1143. *Bidermannus cit.* 1108. *Beza*
 266. 267. 286. 357. *Blandiendo ad flagitia invitæ*
 270. seq. *Vid. Adulatio. Blasphemie Prædicantium*
 283. 284. 320. 917. *in Prussia maxime vigenti* 1005.
 1102. 1103. *excusari non possunt.* 290.
 282. 286. *Brentij* 209. *S. Bonaventura citatus* 146
 423. 599. *Brandarii fabella suos suorum*
 629. seq. *que mores, non verò Iesuitarum, expresserunt Præd:*
 629. seq. *Brandeburgensium Marchionum Domus, Anspachiana*

I N D E X

737. 825. 834. Culmbachiana 731. 825. 834. 1872. F.
 Prædicantium injurijs affecta 844. 845. 846. 847. Gilla 848.
 Joan. Brencius præcipuus Ubiquitatis parens 340.
 351. seq. 664. 979. naturam corporis humani evertit 340.
 Molinum Pseudoapost. Prussiae colloquio Vormation: expul-
 712. Osiandristas, & bella Prædicantium in Prussia for-
 350. seq. 644. 665. 666. idque tum literis tum missis lega-
 352. 354. 663. imprudens consultor 668. frustra à moden-
 Regiomont: excusatur 665. 667. 668. citatus 152. 349. 350.
 Mart: Bucerus citatus. 261. 266. 268. 372. 1157.
 suorum vitia accusat. 974. Henr. Bullingerus Calvinum
 citatus 371. 956. 983. 1157. impiam suorum vitam accu-
 956. Vid. Ubiquitas Bulling: Burchardus cit. 544. Jo-
 Ruizus S. I. citatus 37. 44. 47. 128. 131. 134. 138. 140.
 158. 171. 196. 215. 216. 221. 222. 290. 376. 415.
Cadaver, Bezae idem quod anima 267. vetula cada-
 Prædic: muneri loco donatum. 1110. Cadmaei fratres
 sunt Prædicantes 33. 589. 594. maxime in Prussia 596. 600.
 702. 737. V. sedit. Cælum propriè sumptum negant Ubiqui-
 209. seqq. 216. 221. 258. Metaphoricum fingunt 221.
 quod Beza execratur 373. Inter cælum Prædicantium pag-
 & diaboli, imò & canes & ciab: ab iisdem admittuntur. 221. 373.
 373. Humanitas Christi in Cælo, vel extra cælum ut sit 210.
 seq. 926. cur à paucis appetatur? 1150. Caimensium in Pri-
 sia rusticorum bellum in heros 610. seq. Caymensis Prædic-
 quo notus 1064. Cainæ desperationis exemplum in Prædic-
 1060. Calendarium quale Prædic: 1060. seq. 1081. Roma-
 num inque oppugnatum 435. Calepinus mirus Prædic: 908.
 Abr. Calovius Prædic: in Conc. Tridentinum mal-
 dicus 435. vanissime Conf: Aug: mutationem excusat 450.
 seqq. 460. 461. Scripturam dogmatis omni jure damnatis put-
 de prætexit. 476. Melanchtoni. ut ingratus cuculus insultat
 492. Calvinistis favet 472. 768. seqq. quos tamen è S. I. R. el-
 minare vult 516. A veritate devius 522. Citatur 435. 441.
 443. 456. 472. Calvin.

Calvin
 78. 282. 286.
 qua veste re-
 priani à Luther
 51. in aliq. do-
 te à Lutheran
 proclamaui 550.
 S. R. I. tolera-
 re volunt. 516.
 nifi Lutherani
 seq. Visitatione
 excusos inde L-
 qua via 541. j
 de calamitati
 minati 648.
 per designarim
 tamen Vbi
 ani Prædicant
 Crypto-Calvi
 Calu
 42. 87. 198.
 529. seq. 531.
 808. 905. 98.
 1003. 1013.
 entiam Prædic-
 896. 900. re
 Cambyffy
 Ca
 cur se Eccle
 tu damnat
 therum eius
 & libros eor
 tionem in f
 cor capit 4

I N D E X

844. 1872. H. Calvinus citatus vel refut: 194. 263. 266. 275.
 847. Gilla 8. 8. 282. 286. 287. 357. 361. 417. Calvini spiritus unde,
 parens 340. qua veste tegatur 312 qualis eiusdem Deus 980 Calvi-
 ni everit 331.iani à Lutheranis oriundi 671. SS. Trinitatem oppugnant.
 ermarren: 61. in alijs dogmatibus heterodoxi 188. 386. conscientie per-
 Prussia foris à Lutheranis accusati 739. Pacis turbatores ab iisdem
 missis legationibus proclamati 550. 565. 721. 723. 725. 733. 735. 803. utrum
 152. 349. 351. volunt. 516. è Prussia Ducatu omni iure exclusi 560. 838
 3. 372. 115. si Lutherani, testamento Alb: I. admissos fateantur 763.
 rus Calvinus: q. Visitationes idcirco contra eos institutæ 807. velent una
 vitam accusatos inde Lutheranos 563. 570. seqq. 577. 670. 837. &
 544. Joana via 541. seqq. 563. 572. seq. 725. 765. accusantur Prus-
 34. 138. 140. e calamitatibus 311. seq. in Prussia quando, & quomodo do-
 6415. minati: 648. 657. 660. seq. 679. 764. Vilnæ quæ impiè nu-
 erula cadaver designarint 721. seq. contra eos inventa Vbiquitas, 2. 22.
 admixti fratres tamen Vbiquistæ ad eos accedunt 386. 423. 472. Calvini-
 usia 596. 601. ni Predicantis descriptio 723. seqq. 837. 956. seq. 960. seqq.
 negant Vbiquitatem pro-Calvinistæ qui 648. 657. 798. Iusti Calv. laus 999.
 in fingum 222.
 Calumniæ & convicia Predic: in Catholicos
 canum pag. 12. 87. 198. seqq. 203. seq. 206. 275. 289. 435. 526.
 tur. 221. 375. 29. seq. 531. 624. 792. seqq. 796. 805. 809. 811. 831.
 um ut sit 214. 398. 905. 986. 1021. 1075. 1114. 1185. 1190. In suos
 1003. 1013. in semetipsos 655. vanè excusantur per consci-
 entiam Predicentiam Predic: 899. 901. seqq. & multò vanius per Scripturam
 um in Predic: 906. 900. revocare eas coacti Præd: 1115. 1117. V. Topica
 1081. Roma Cambyfys incestus 790. Capellij Præd: impuriores 1027.
 Predic: 908.
 Carolus V. Imperatur teste Melanchtone profite-
 ur se Ecclesiæ Rom: defensores 450. Conf: Aug: in ipso or-
 excoisat 450. en damnat 450. inò neq; nomen eius audire potest 454. Lu-
 damnat puto therum eiusq; sequaces damnat Augustæ 464. Vornatiæ 469
 culum insultat. & libros eorundem 470. 512. Saxon: Electori, & alijs nova-
 tionem in fide interdicat 475. Saxonem & Hassum rebelles vi-
 tur 435. 441. Etos capit 487. seq. Concilium negare cum posset, cur promi-
 Calvini

I N D E X . C .

ferit Sæctarij 489. Passavien: Transactionem, & Pacificat
nem Religiosam cur inierit 404. seq: à Mauritio Elect. Sa
vi productus 493 Carnifices facti Prædicantes 1039. seq
1043. & carnificum manu ob sua scelera plexi 1133.
Georgius Cassander quis? 145 damnat Vbiquist: 59
Seb: Castallio quis? 980 qualem Calvinistarum suorum
Dum fateatur? 980. Castitas à Luthero oppugnata 115
à Prædicantibus calumnii petita 1081 Citena 5
Trinitatis 72. Cathedra Doctoralis Prædic: qualis 90
Catholicis iure Imperiali qui vocandi? 511. à Prædicant
bus maledicè accusantur Tyrannidis 435. & hereseos, vel Pa
ganismi 87. 198. 157. 202. seq: 206. 253. 258. 275. 29
418. 710. 716. 774 868. 934. eorum sanguinem Prædicant
res sentiunt 600. 736 soli summum ius in Prussie Ducatu ha
bent 547. 551 seq: 554 seq: 773 seq: V. Prussia. & quidem i
lud ipsum, quod sub Crucigeris fuit 555. 759. 829 871 872
quod tamen sæpè & variè lesum 556. seq: 760. seq: præsertim
à Prædicantibus 825. adeo ut etiam honoribus ferè excludan
tur Catholici 773, seqq: imò Prædicantes eos, eorumque Reli
gionem è Ducatu Prussie exclusam mendacissime aiunt 673
710. 724. 831. 854. 862 865. 868 seq: 883. idque statim ci
ipso Feodi initio 848. 849. 865 seqq: 871. 874. quod ipsum
contra se, & principia sua agunt 875. seq: Vnde vel inuiti men
dacia sua reforescent ac revocant. 839 seqq: 778 seqq. Catholi
ca Religio in Ducatu Prussie nunquam iure suo excidit 863.
882. 888, v: Feod: in ea nihil, nisi paucos abusus Confess. Aug.
damnat 523. Catholicorum peccata à Prædicantibus ortum
vel augmentum habent 1169 seqq: 1172. Deplorantur à Ca
tholicis 1081 Cauda Marichorè 916, Cauponum & Præ
dicantium affinitas V. Tabernè. Cæpæ ut hæreticos significant
944. seq: 946. seq: Cerbero quis comparandi, 975. Cervix
dura à Prædic. Evangelio 1171 Chalced. Concil. 102.
CHRISTVS adest suis semper & Vbiq: 135. 161 172.
207. Vbiq: est Homo, non tamen Vbiq: presentem habet
Humanitatem. 146. seq: quomodo Implevit. omnia. 218.
seq.

223. Totus DEVS, sed non in totum 79. 159. 185.
 quomodo Homo Dominicus? 119. vel Homo Desiccatus?
 2. quomodo creatura? 123. 364. Comprehenſor cum eſſet,
 viatorem egerit? 237. Divinitati ejus repugnat obedire vel
 are. 20. 197. 363. 399. 430. Etiam quoad ſolam mortem
 propter Redemptor 276. ſeq. à Prædicantibus quomodo op-
 gnetur? 12. 177. 180. 256. 269. 275 ſeq. 294 ſeq. 302.
 5. yſalem, eſt ſur & Latro. 184. major peccator quam quiſ-
 am alius 285. ſecundum Lutherum quomodo indiget alio
 luatore? 198. ſecundum Vbiquiſtas eſt Ludis. 210. 212.
 10. 397. 404. ſecundum eoſdem deſperat in Cruce, & ſidem
 metit. 286. imo poſt mortem quoq. in inferno patitur. 278.
 7. & quidem forte etiam quoad corpus. 291. quomodo ſe-
 cundum eoſdem pingendus 287. Alium Chriſtum habent hæ-
 tici. 294. 299 ſeq. 314. ſeq. quod ipſi fatentur 302. 319.
 7. 360. ſeq. Alium quoque habent Vbiquiſtas 931. Alius
 Chriſtus quis? 314 ſeq. 316 ſecundum Vbiquiſtas non po-
 tuit conceptus aut naſci, 365 ſeq. neq. pati, mori, ſepeliri 367.
 ſeq. creator eſſe 395. quia DEVS non eſt conceptus aut natus
 Matre. 395. Chriſti loco, Diabolus à quibus cultus 319.
 7. 324 ſeq. 349. 352. 355. Chriſtiani non poſſunt eſſe hære-
 ti 297. ſeq. Quadruplex ſtatus in Chriſto conſiderandus 243.
 Chriſtburgen Prædic facinus recens 1113. Chriſtianus.
 10. Iuris Profeſ. Regiom. 435. Chryſoſtomus citat. 123.
 29. 136. 192. 240. 242. 244. Chytræus Præd. cit. 450.
 53. 462. 464 ſeq. 466. 471. 473. 500. Cichocius 605.
 10. Chlæi de Aug. Conf. judicium 500. Circuminceſſio. V
 Perichor. Clemens Alex. 28. Cæcitas duplex 1190. Col-
 yrium Prædic. oculis 1087. Colloquio Vormalen.
 ſcordia Lutheranorum ut patuerit? 712. Varia Prædi-
 cantum colloquia. Naumburgen 456. Altenburgen 456. ſeq.
 Comitiam in Polonia cur olim turbulenta? 307. Comiti-
 um Imperial. edicto. Aug. Conf. dan. nata 404. ſeq. ideoq.
 ut heri deteſtabili 466.
 Commiſſarii Regij ob ſeditiones & bella Prædicantium
 ſeq.

I N D E X

in Prussiam missi 330. 554. 637 649. 655. 772. 795. *emissionis Anni* 1609. *Acta* *cir.* 555. *seq.* 828. *Item*
Anni 561. *seq.* 1617 *anni* 801. *seq.* 1566 1567
anni 770 171. 781. *Communicatio naturarum in*
sto *quomodo* *deur?* 16 43. *quo pacto* *verè* *realis?* 44.
65. 88 *Differt ab* *inhabitatione* 65 *Vbi* *quistica* *non* *de*
49 *seq.* 56. 920. *seq.* 925. *seq.* *Tollit* *mysterium* *Trinitatis*
362 405. *implicat in* *terminis* 255. *Damnatur* *etiam* 40
362. 391. *Dona* *sola* *Deo* *propria* *an* *communicabilia?* 255
Concilia Generalia citata *Primum* *Nicaenum*
932. *Tertium* *Ephesinum* 159. 183. 186. 420.
431. *Quartum* *Chalc.* 183. 186. 411 102 103. 420
Quintum *Constantinop.* 11. 66. 420 *Sextum* *Constantinop.*
111. 103 415. *Toliceum* *Sextum* 11. 103. 415. *Vndecimum* 67.
Palense *Secundum*. 431. *Concilium* *Trident.* *Prædicanti*
causa *permissum* 482. 484. 486 489. 523. 791. *quod*
tamen *impetratum* *fugiant.* 454 791 *imo* *oppugnant* 40
Concionum *materia* *ex* *re* *Prædicatorum* 1138. *Confessio*
Aug. V: Aug. Conf. *Calvinistica* *in* *Com. Aug.* *re* *jecta* 50
nomine *Ducis* *Prussie* *An.* 1617. *edita* 382. 521. *ad* *eandem*
Responsum *Prædicantium* *Regiomontanorum.* 325 334. 40
503. 516. 549 562. 564. 568 584. 586. *Osiander*
in *Prussia.* 339. 355. *Saxonica* 454. *Claudiopolitana* 386
Confitendi *peccata* *singulares* *Prædicantium* *præces.* 100
seq. 105 7. *quomodo* *aliorum* *Confess.* *excipiant* *Prædic.* 105
1114. 1137. *Concreta* *pro* *toto* *supposito* *veniunt* 116. *Con*
creticum *in* *Prussia* *bellum* 675. *seq.* 716.
Côcordiæ *liber* *quâdo* *confectus?* 36. 36. 588. *seq.* *Post*
est *Confessione* *Aug.* 50. *annis.* 577. *Fatetur* *sectarii* *præ*
Aug. Conf. *nihilum* *Imp. Rom* *aliud* *permissum* 472. 511.
seq. *Fatue* *ac* *ridiculè* *suorum* *subscriptione* *probatas* 579. *Con*
tinet *in* *se* *plus* *quàm* 70. *mendacia* 587. *Est* *concordia* *disce*
579. 589. *feminarum* *Vbi* *quitatis* 575. *Pacificatori* *Relig.*
sepe *noxii.* 502. *Pugnat* *cum* *Aug. Conf.* 519: *seq.* 525. 50
eq. 803. *A* *Duce* *Saxonie* *Elect.* *dammatus* 589. *Et* *A* *Duce*
Prussie

I N D E X.

772. 705. C
 38. Item 1
 1566 C
 turarum in C
 reals? 44.
 usica non ad
 terum Trini
 natur etiam d
 unicabili? 25
 mum N. 17
 186 420
 102 103. 4
 m Constan
 ecum. 67.
 nt. Predica
 791. quod
 ppugnare 4
 36. 5. ule
 17. re. icta 5
 521. ad eand
 325 334. 4
 Ofiand. y.
 nopolitana 30
 praxes 105
 nt. Predic 107
 aut 116. Co
 88. seq. Folter
 sectarum pred
 sum 472. 5
 xus 579. Co
 concordia disc
 ficationis Relig
 0. seq. 525. 50
 89. Et d
 Pruss

588. Nunquam in Imp. Rom. probatus 517. multo mi
 m. russia 567. 570. Tantum abest ut possit esse symbo
 liber 575. seq. 577. vel Privilegio Lublin. dici confirma
 576. seq. vel auctoritatem aliquam habere 583. Per eum
 ula. nter Predicantes suis imponunt 584. oppugnatu à suis
 3 pologus ejus. 36 Conditio contractum qui urat. 809.
 C. 1198 1. Predicantium libidines non extinguunt.
 33. seq. 1039. Contusio naturarum in Christo cavenda.
 2. seq. 107. 155. ab Ubiquistis intenditur 56: 66. 71 91:
 505. 124. 131. 158. 317. 410 seq. 414. 415.
 onscientiæ vs 899. 1020. cum Evangelio Predic. exting
 tur. 357: 734. 1171. seq. cogit Predicantes ad converti
 1: seq. Et ad turbas 902: Libertas ejus jactata. 539. seq.
 Contradictione. Predicantium. 24. 29 37: 97. 134 217:
 12 252: 2923 368. 376: seq. 764: 767. 839: 882:
 onuujorum intolerantia apud Pred. pop. 968: seq.
 Corpus Christi quale sec. Patres: 138 seq. 222: 224. se
 ndum Ubiquistas quale 137: 217: 931: non fuit in infern
 1: si Ubique esset, Ubique sumi posset. 384: Corporaliter idem
 ond verè, Et realiter. 65: 92: Corpora sanctorum gloriosa
 rata secundum Ubiquistas 371: 926.
 Corpus Doctrinæ Prus. Prius 632: 643: 644: seq
 81: Posterius prioris loco substitutum 654 672: seq. 766:
 95: Dicitur Prutenica Helena 798: quibus constet. 795:
 8: non potest accipi nomine Agendæ permissæ: 771: seq. neq;
 mine Doctrinæ Religionis 780: Est corpus exarime, vel anis
 tale 762 770: 795: informe atq; enorme. 771. 779: 795.
 13: 817. 1128: Mera contumeliarum officina: 795: 805:
 09: 811: 813 817: seq. 890: seq. 893: 901: Et Predican
 orum in Prussia bellorum monumentum: 594: 645: 653:
 17: 661 670: seq. 675: seq. Fax furæ 661: 795: plurimas
 n Catholicos in uras habet. 773: 795: Ridicule Et vanè à
 Predic. probatum. 762: seq. Confessioni Aug. repugnat:
 28: Nunquā legitimè probatum: 810 ac ne a Duce quidem
 Prussia 762: 766: 782: seq. multo minus a Rege ano Rept
 Reli

I N D E X. D.

Pol 770. 776: aut a Regiis Commissariis 770. 772: 781
 Privileg. Lublin, 776: seq. 796. Quin eodem damnatum 781
 seq. Neq. recessu Commiss. An. 1617, probatum 801, 809.
 quoniam hic damnatum 805: 813: uti & a Prince
 Prussæ 820 Et tantum in causa Visitationis contra Calvinistam
 permissum. 807. 813: idq. non nisi expulsi scommatis 809
 811, 813. 817, seq. Vel ob solos Articulos Smalcald. dam-
 natum 772: 784: seq. 786: 800: 891. quin & ob Variam
 Conf. Aug. 768. 785: Nullo modo est symbolicus liber in Prus-
 sia 567, 570. 755: 796. 805: Non potest esse Ubiquistæ
 Prussia presidio: 593: Calvinistis muri militat opponitur 789
 Et tamen videri potest etiam Calvinistarum causa probatæ
 762: 780, seq. 785: quæ in eo potissimum Calvinistæ carpatæ
 567: 570: 577: 726, seq. Corvi Prædic. 789: Coste
 exempla Prædic. bona fide citat 1019, seq. Cottonus cir. 266
 Creandi vis humanitati Christi an conveniat? 364 399
 ab Arrianis & Ubiquist. Christo admittitur: 395: Crimo-
 sine Majest. incurrunt Præd: 526: seq. 529, seq. 531:
 Crudelitatis Prædic. monumenta & exempla: 345: 544
 614, 620, 625, 628, seq. 634, 637. 645, seq. 719, 722
 771. 932: 935, 1074, 1078 seq. V: Exilia.
 Cucurbita ut libidines Præd: significavit? 1127, 1129, seq.
 Cucurbitare quid? 1130. Culus latriæ humanitati Chr-
 non convenit: 159. Cupidines Præd: 1036: 1069, Cur-
 sitas Præd: 1185. 1187: Curlandicus Prædic: quam Re-
 gion. Tragediam excitavit? 1072. Cyprianus cir. 298. 118
 Cyrillus Alex. cir. 78, 104, 129: 139: 160, 184, 19
 seq. 245, 401, 431: Hierosol: 139 371.
D Amasceus cruciatus 49, 77, seq. 80, 88, 93, 111
 122. 136: 143, 155, 166, 173. 182, seq. 184
 215 229 316, 412, 431, ab Ubiquist. inique allegatus 76, seq.
 Decalogum Prædicantes Luthero teste resciunt
 997, 1161. Ut eum in Prussia cum suis servent? 1004:
 Dentes arma Prædicantium 1121, ijque
 Draconis, vel Scorpion, vel Martis, 912.

Dece

I N D E X. D.

Descendere quid Ubiquistis sit? 227, 369

11, seq: quid Beze? 267, Articulus de Descensu ad in-
 feros ansemper in Symbolo Ap: fuerit? 288, Desperatio Præ-
 dicantes facit. 325 Et ad turbas incitat 903: seq: Desperatio-
 Prædic: exempla Tragica: 1056: seq. 1059, seq: 1070,
 rum exemplo alij desperant. 270, 274, Causa Ubiquist.
 sperata. 233. 160. 801, Desperatio Christo afflicta. 184. 286.

DEUS alius est hereticis 292, 299, seq:

non vere sed metaphoricè movetur. 133, 148, DEUS est
 homo, qualis propositio 114, seq: bene dicitur, DEUS
 incarnatus, non tamen Homo deificatus. 118 seq Dei-
 tas non potest pati. 104. 178, 198, 250, 426, seq: 431, seq.
 orare vel obedire 197, 363, Deitas est Principale agens
 respectu operationum. Humanitatis Christi 183, non tamen
 arma illius 182 414. Dexteræ DEI quid? 229.

Diabolus per Prædicantes, loco Christi, in Prussia
 doratus. 319, seq: 349, 352. 355, 358, quantum in dem
 bligatus. Et qua causa? 358, per eosdem operatur. 309, 311,
 34, ad eum. secundum Prædic: opera bona pertinent. 1161,
 multi ad eum per eosdem ducuntur. 1101, 1170. Per Lu-
 eri Prædicantumq; Evangelium homines obsidet. 964,
 98, vel sibi mancipia format: 1005, vel in belluas vertit 965,
 q: 985, 1120, vel etiam in Diabolos 970, quomodo de Præ-
 c: triumphet? 1070. Diana qualis Ubiquitas? 676.

Digni acibus Catholicos in Prussia Ducatu excludi men-
 te r asserit Prædicans. 773. 830. excluduntur tamen iis ibi
 alviuistæ aliq; sectarij 547, 563, 728. 806. Et omnes ex-
 ri 649. Dignitates Et Divitiæ, majoris insolentæ causa. 1063,
 q 1094, 1182. Dilingani Iureconf: citati 439, 445, 485,
 86, 495, 504, 513, 528, 858, Diluvium. V. Vbiq: Bulling.
 Dimeritæ qui heretici 416. S. Dionysius Areop: cit:
 6, 90. Dioscori heresis. 410. Discordia Prædicantium
 seq: 24, seq: 36, 654: 661. 694 719, Vid: sedit.

Disputatores insulsi Præd. 34, 953, D: putare de fide Præd:
 re prohiberi 478. Dixericus præd: cit. 162, 171, 173,
 180,

I N D E X:

180, 189, 204, 233. Doctores quales Prædic: 909, J
 Doctrina ac dogmata Prædic. sunt idola 295, sunt ca
 citiorum. 1080, eorum, Prædicantes ipsos pudet. 3, seq: 28
 Augustæ An. 1530 damnata. 469 473 seq. Durand, 59
 Dux Prussiz. Primus. Vid: Albertus. Secundus Al
 tus Fridericus 551, æger animi. 825 qua causa
 Privilegium Lublinen impetravit? 780, 787 Ter: ius Georg. Fr
 dericus 160, 694 698, 827, 834. quomodo sub eo iura Pr
 sic habita? 828 Quart. Ioachimus Frider. 160. 825, 82
 834. Luther. fuit 846, a Prædic: contumelia affectus 84
 Quintus Ioannes Sigismundus 825 827. cum Fratribus
 is Feudum adeptus 834 Catholicorum iura juramento
 inat. 829, 882. Primus Calvinus Sectam complexus. 846. Sex
 Georgius Wilhelmus 827. Confessio ab eo edita, quin
 Prædicantib. oburgatur Et convitiis laceratur. 584, 5
 590, 820, 846, seq: 924, 927. Corpus Prutenicum dam
 820: Septimus Fridericus Wilhelmus, a Prædicantibus co
 tra iura Provinciz armatur 727, 729. 730, imo ius ej
 dem ab eis invaditur 836, 840, 844. Ducis Prussiz sorore
 impudentissime ausus procari Prædicans. 708,
E Bionis error ad Ubiquistas transit 395; Ebrietas vir
 Præd: 322, 991, 1101, 1109, 1049, 1952, 1112 Et
 Præd. 1109, publicis Prædic. concionibus laudatus, 1109:
 Editum contra Aug. Confess. 464. Aliud 46
 Ecclesia Christi est Domus. 40: Quare Vna? 28.
 est apud Prædic. 39. 738, seq. 751, 1083, convitiis Pr
 exposita 202: seq. V. Cathol. minoris sit a Prædic: quam syn
 goga Iudeorum. 1016. mysticum: eius corpus quomodo na
 habet? 1093. Prædicantica lupanari quare similis? 10
 1054, cur invisibilis fingatur? 875. revera est Cyclop
 1123. in ea tamen plurimi Catholici inveniuntur 875.
 879. Babiloni an Pygele similior? 1129. Ecclesiasticu
 Reservatum in Imp. Rom. quid? 437. ab ipsis Luther
 approbatum 439. Ecclesiastica bona vulgo, ut esca ha
 1156, seq. 1174. Ecclesiastici, Et Clerici Catholici

Cereu signifi
 traduntur
 am, vii incre
 Eloquenti
 42. 1122
 Enes 82 qu
 Ens mora
 ration: fuit do
 Ephemer
 Epicuræ
 aianum pop
 s. Epip
 Epicr
 559 poss
 Eio eorum
 873. max
 Contra
 fingunt. 523
 edunt 437
 seq 356 67
 Duc Pruss
 propter bella
 326. 356.
 Oum. Ep
 adultera.
 Prædic. qui
 restatur eor
 Amans in
 Evange
 Etant Præd
 nonnisi vul
 seq. 950.
 990 993
 tur Luther
 ton. 907.

I N D E X. E.

edicti 909, *seruo significati* 1182 inique & impudenter à Prædic.
 295, sunt causæ 1185. 1191 Eorum vicia à Prædic. or-
 det. 3. seq. 210. *im, vel incrementum sumunt* 1170. 1175 1176 seq..
 Durand. 59 *Eloquenti Prædicantium aut meretricia* 1052. aut ca-
 secundus Alibi 42. 1122. *V Calumnies*
Eneig a quid 189.
Ens in ore à Physico & metaph. distinctum 201. *Enia*
ationis sunt dogmata Prædic 296 320.
Ephemerides & fasti Prædic quales 1061.
Epicuri quomodo Prædicantes 32. seq. 912. *& Præ-*
dicantium populi. 965. seq
S. Epiphanius cit. 27 197 393 402. 405. 431.
Episcopi etiam in Duc Pruss de iure debent esse Catholi-
ci 559 possunt Prædicantes iudicare & punire 865 *In asili-*
to eorum in Duc Pruss semper fuit salva 812 863 865.
 873. maxime Varmen 864 ejusdemq; Cleri 864. 881.
Contra episcopos potissimum Aug Confessio, & Sectarij in-
urgunt. 523 si ad sectarios transeant, officio & dignitate ex-
 cidunt. 437. *Quales Prædicantium Episcopi in Prussia?* 324.
 seq 356 675 seq qui illic primi? 631 708. *Dignitate in*
Duc. Pruss. exciderunt 708 nunquam restituendi 708 idq;
 propter bella & seditiones. 699. 707. quoritu institui solut?
 326. 356.
Optim. Eplini Prædic. arrogantia 1048. *impuri mores &*
adulteria. 1049. *Eraſmus R ter. de Lutheranis alijsq;*
Prædic. quid consuevit 971. seq. 993. 1004. 1154. *De-*
testatur eorundem libidines. 1132. seq. in fide fluctuat 971.
Arriani prolati. 239. *Sig Erubescit cit.* 1134 seq.
Evangelium ab se revelatum putide & mendaciter ja-
fant Prædic 357. 951. 1147. seq. 1131 *Evang Prædic.*
nonnisi vilissimus & ignavissimus animi probatur. 944 946.
 seq. 950. 1128. seq *Homines deteriores reduit* 972 985.
 990 993 996 1133. 1134 1149. 1151. *quod ipsum fate-*
tur Lutherus. 964. 970 985 997 seq. 1085 *& Melanch-*
ton. 967. 988. seq. *& Bucerus.* 975. 1156. *& Eberus* 990
 55

I N D E X. E.

& Erasmus, 1151. & Vicelius. 1170 seq: & ipsi Vittem-
 genfes. 996. & Calvinus 961. 984. & Osiander junior
 1158 & Franzius 999. & Menno 991 Lucem ad vicia
 cendit. 1065. 1148 1150 seq: 1158 seq: 1169. seq: 1170.
 Pandora pixis 654. Pomum Eridis & fax Furæ 661. 684.
 719. jure dicitur ab inferis resuscitatum. 1150. Belli ci-
 & seditionum fax. 601. 650. seq: 654. à sanguine incipit.
 399. Fundamenta ejus patibula, & furcæ. 620 seq: Cui.
 quæ ab eo medicina? 939. seq: 1128. Quomodo, & quomodo
 do in Prussiam inductum? 333. 606. 614. seq: 631.
 710. sedum & fatidum 939. Alio portentose ibidem sig-
 ficatum 935 & succino. 1131. Etiam in Prussia in-
 v illicorum bello cepit 610. seq: & à Templorum expulsi-
 Regiomonti. 609. 616. 618 Lutheri an Calvini magis
 probatum? 764. seq: 767. sementis illius ibi qualis? 699.
 seq: 620. seq: 623 631 seq: qualis item messis 654. seq: 709.
 seq: Quintuplex illius ibidem status Præd. judicio 709: 711.
 vid. Illuminationis 710 Cribrationis 711. Refocillationis
 712 Vigoris. 713 Inclinationis. 716. & ruine imminentis.
 717. quale potissimum Evangelicum opus? 1141. 1150.
 Evangelici dici volunt Præd: 308. maxime Calvinistæ. 709.
 Evangelistis qui acutius cernant Prædic: 281. seq:
 Eucharistia sub una specie quomodo habeat totum Chri-
 stum? 73. & quidem non aliter quàm vi verborum Christi
 ut faterentur Prædic: 376 in ea Transubstantiationem Con-
 Aug. admittit. 521. seq: Eam Lutherani propugnando, ma-
 gis oppugnant. 2. 22. 169. 251. 375. seq: imò ad Sacra-
 mentarios & Calvinistas deficiunt 386. 425 Eucharistia
 causa Ubiquitas efficta 2. 22. 291 seq: & tamen Eucharistia
 per eam destruci. 375 seq: 424. pietas item populi extinguitur.
 380. se: ratione Eucharistice Humanitas Christi dici potest
 esse Ubique? 135.
 Eurythymius cit 316. 410. seqq.
 Euthicianonius in quo situs? 409. 411. à Lulbero de-
 sensus. 422. est Ubiquitatis germen 45. 56. 86. 158. 389.
 minor 1155.

I N D E X . F .

2, 408 415. Eutyebiani, perinde uti nunc Ubiquistæ, tan-
 n ad Nestorianos deficiunt 417. seq:
 Excommunicationes à Prædic: quales. 631 1115.
 Exempla demonstrant impuram Præd: vitam. 1018. seq:
 e etiam Catholicis noxia 948. 989
 Exilia Prædicantium, ferè à Prædic: 340. 642. 645.
 7: 655. seq: 677: 686. seq: 654. seq: 696. seq: 702. seq:
 10. seq: V. Crudel Exinaniti quid? 238. seq: 245. an
 humanitati in Christo competat? 249 seq: Status exina-
 in Christo 233.
 Abulæ Prædic: pro mysteriis fidei. 247. 296. And.
 Fabricij Harmonia. 481. Falsi crimina Prædic: et el
 andacia. 773 seq: 776. seq: 796. Fanatic: suis Prædic 747.
 sti Prædic: quales 1061. seq: 1081. Faltus Et arrogan-
 Prædic: 418. 438 526. 584. 690. 692. 705. 708.
 5. 798.
 Fax insigne Prædic: 1036. 1160 Fax belli, est Prædic:
 evangelium. 601. 635 650. seq: 682. 693, seq: 719 seq:
 2 833. 1036. Et vitiorum 1149 1151 seq: 1159 seq: 1164.
 1141. 1159 Ferrum ignitum an dici possit frigidum Et nigrum? 101.
 700. Ferrea Prædic secula. 715. Fettucem in oculo, Catholicis an
 Prædic: circumferant? 1081. seq: 1086. seq: 1185. seq:
 Feudum Prussie quomodo initio constitutum? V. Albert.
 ex quo ad aliud admissi? 826 cum eo jura Catholicorum
 quid passa: 556. seq: non tamen mutata aut extincta.
 6. seq: 559. 829. 863. 871 seq: quod tamen Prædican-
 ad acras falso Et inique asserunt. 848. 862. 866 seq: 871. seq:
 84. 889. Quin et bonorum Eccles: ius tunc saltem 863 Re-
 novatum 551. 828. quæ renovatio a Prædic: oppugnatur 833.
 34. 844. seq: 847. Fides in Prædic: major quàm in ipso
 Christo 287. sola auctoritate dicendi debet. 440 quæ ta-
 en ab Ecclesia quoq; venire potest, 442 Fidei regula qualis?
 41 scriptura Prædic. esse non potest. 478 sub Prædicanti-
 a Lutheri de fides omnino nulla. 1150. quo magis ab us jactatur. eo
 158. 389. minor 1155. 1161. neq; tam fides quem fiducula dicenda.
 392.

I N D E X . F .

443. 476, *Licentia libidibusq; carnis prætexitur.* 115

1154 seq: *que illis potissimum recta videatur?* 978. *qui illi*

fructus? 1154, 1156. *V. Evang. Vitia. V. Religio*

Filij Prædic: nullius frugis 1041 1072 seq: 1078 1110

Filias Prædicantibus tradere cur nolint Sectarij? 1023. 114

Fines bonorum qui. Et quot Prædic. 988 *Flacius Illu*

cit. 209 228. *Florim Ræmundus cit.* 603. 614.

Forma Dei quid? 181 191 238 241. seq: *non est m*

da miraculorum species. 239. *Forma rationem Dromitas*

spectu Humanitatis Christi non habet. 182. 414. *Forma se*

vi in Christo quid? 193. 238. 242.

Franzj Præ: de suis iudiciis 999. *Fraudes Prædi*

312. 343. seq: 447. 456. 462. 726. seq: 825. 961. 107

1076: 1200. *Lib Fromondus cit.* 1146. *S. Fulgenti*

cit. 66. 105. 136. 139. 196. *Pet: Fullonis hereses Et sim*

Vbiquist 426 seq: 430

Fundamentum Vb: quitatis Primum 21. *Secundum*

68 seq: *Tertium* 87. seq: *Quartum* 111 seq: *Quintum* 12

seq: 138. *Sextum* 143. seq: *Septimum* 151 seq: *Octavum* 1

171. seq: *Nonum.* 188. seq: *Decimum* 208 498. *Vnde*

num. 225. *Duodecimum.* 233 *Decimumtertium.* 166

Decimumquartum. 574 *Decimumquintum.* 593. *Deci*

munsexum. 788.

Fundationes Eccles: quante apud Sectar. 998, *Jo*

Funecius. in Prussia Prædic: 334 339. 343. 636 seq: *Ca*

pitalis in eum actio 330. *quæ damnatus. Et capite plexus* 63

703. *Princeps Prussie quid ejus causa passus?* 637.

Furcæ ac fustes Evangelio Præd: ut serviant? 612. 614

seq: 622. seq: 628 seq: 1114. *sub furca Prædicans cur sepul*

eus? 1071 *Furorem heresi admittum fatentur Præd.* 321

335 seq: 429 431. 465. 719. seq: 782 789 895. seq: 90

905. 916. 971: *Eundem Principi suo affricant.* *Præd:* 78

Foris conscientie 899. *Bells.* 1036. *quales sint Prædi*

719. 722.

Furta ubi vulgaria, totæ fides ad furta instructos faten

tur Præd: 998. 999. *Quibus tamen exemplo ipsi præ eun*

I N D E X . G .

10. 1041. 1067 præsertim Lutherus, tum plebi. 1174.
 Principibus. 1175.
 1078 111. Alli gallinacei Alho. ad pugnam incitantur. 262. seq.
 1023 111. Gallia, ob hæresin bellis civilibus ut collisa 603. 614. Galli-
 Flacius 115. um Prædic. vita impura 1024. Joan Gans cit. 445.
 614. 7. Jæc. Gaultierius cit 402.
 7 non est. Gedani quando, & quo tumultu Evangelium Prædic.
 14. Forma. tum? 626. magistratus ea causa à plebe dejectus 626 seq.
 14. Forma. lasius Pont cit 315. 40. 417. Genus quomodo determi-
 natus ad speciem 58. Step. Gerlachius Prædic. 171 369.
 14. Forma. Germanis ob hæresin quomodo bellis civilibus afflictæ 604.
 14. Forma. 83 qualis ibi Prædic. populiq; vita? 978 1024.
 14. Forma. Tid Gilius cit & laudatus 1153. Gissena Academia
 14. Forma. mare cum Tubingana collisa? 10 seq;
 14. Forma. Gissenius Præd. cit. 133 247. Glossatores Prædic 880.
 14. Forma. Seu Göbelius cit. 1131. Gomorrhæ populus inter Præd;
 14. Forma. 85. Gnathones sunt Præd: 269. seq 973.
 14. Forma. Græcorum Imperium per hæreticos subversum 305.
 14. Forma. grammatici putidi Præd: 267. seq 906. 908 S. Gregorius
 14. Forma. 69. Gretserus cit. 124 361. Grex prædicantium qua-
 14. Forma. 593. Deo 1008. Giliu Homerici inter Prædic 969 seq; Gyzautes
 14. Forma. in Prædic: 721.
 14. Forma. Hæresis est inconstans 27. seq: 30. 417. sibi contradicit.
 14. Forma. 24. seq: 29 292 à minimis ad maxima progreditur
 14. Forma. 3, 69. superbæ filia 1085, naturam pervertit. 965. seq:
 14. Forma. 85 1120. Prodigis indicata. 932. seq: 935, seq. 1099.
 14. Forma. idololatriam involuit 295. seq: 300 seq: in una plures in-
 14. Forma. voluit. 390. modernarum cum veteribus comparatio 1184.
 14. Forma. Hæretici tum suis, tum sibi ipsis repugnant. 29. 292. non
 14. Forma. sunt Christiani 297 sunt monstra, 312. vi juris civilis puni-
 14. Forma. endi 434. 306, fatentur ab sâ Prussia everti 311 seq Ca-
 14. Forma. tholicis exercendis seruiunt 945. ex hæretica pbrasi Lutherus
 14. Forma. hæresin infert 422. 429. Harmoniæ Conf. Aug author lau-
 14. Forma. datus 481. Harpyiæ sunt Prædic. 863 Hassaci Prædic:
 14. Forma. Kûrtemb. collisi 10. seq: Heidelbergens 261. 267 Helvetia
 14. Forma. 553. Bello

I N D E X. H.

bello civili ex heresi concussa 602. Hennebergerius Præd.
 322. 324. 335. seq. 340. 348. 605. 615. 618: 628. Et
 incept. seg. Hermannus Wurmald. Præd. 1131. 1147.
 T'm. Hethysius unde Beze dictus 686. Humanitate
 Christi in abstracto omnipotentem docuit 679. à Prædic. Re-
 giomont. oppugnatus 680. Et in synodo damnatus. 684. ta-
 men alibi à præcipuis d. fensus 689. 693. In Prussian V-
 catus 676. ibi Pseudopiscopus, Et belli Concretici Dux 67
 seq. Vigandum eodem, in suum caput evocat. 676. ab eodem
 Regiomonto pulsus 677. 685. 698. Pulsus etiam ex aliis se-
 prem urbibus à suis Lutheranis 686. Hethysiani quàm insolenti-
 legem talionis prosequuntur. 694. seq. S. Hieronymus cit.
 105. 218. 295, 300. 371 S. Hilarius cit. 12. 107. 120
 197. 219. 240. Hinkelmann⁹ 180. S. Hippolytus cit 185
 Hollandja Sentina haresion. per eundem propè eversa 313.
 Prædicantium Hollandic. mores impuri 1025. Homicidi-
 que Regiomonti patrata 1104. Homoulion Lutherani
 odit 261:
 Homines in bellus mutat Evangelium Præd: 965. seq.
 968. 985. 1120 Humanitas Christi ab Ubiquistis vel in-
 Divinitatem mutatur, 158. 364. 400. 407. vel cum An-
 baptistis negatur 404. An. Et que illi Majestas conveniat
 152. seq. Secundum Ubiquitatem est omnipotens, omni-
 131. 231. 920. 922. 925. 152. 679. imo Persona SS Tri-
 unitatis 407. nec potest alicubi localiter Et simul illocaliter esse
 Ubiqu. 132. Holius Card. cit. 297. 858. 1037. 1094. Ho-
 pinianus Calvinista cit. 579:
 Hugo Card. 72. 77. Humilitas quantum Christianis
 commendata 236. seq. Hutteradus cit. 119. Hutterus Præd:
 175. 213. Hydra est heresis 2. 313. 699. 971. Hyginus
 citat: 245. Hypocritæ Prædic: 1146.
 Hypostasis est fundamentum diversarum de Christo præ-
 dicationum. 113: Hypostatica Unio, in quo sita? 16. seq. 23.
 50. 95. seq. 153. 922. cur; Et quando personæ, vel substans-
 tialis dicenda? 51. 255.

Iacobus. An.
 1357. 447. 4
 995. 1048. 11
 609. 616. 618.
 Idiomatica non
 carentur 98. 11
 realitate cum mu-
 earum non tamen
 nunciatio, magis
 realis, quanquam
 sequatur Prædic-
 abstracto. 116
 95. seq. 690.
 laomatum con-
 sione 103. seq.
 Idolum quod
 Equum Ubiquistis
 Jerobosm
 Jesuæ à
 254. 258. oppo-
 869. sephastice
 lis sicut signula
 probata. 3. 8.
 S. Ignatiu
 Illustres DE
 stis, prima vir-
 126. 164. 2
 Imperato
 quem Predica-
 perium Rom
 quod libertat
 Præd. 891. f
 Camerico, 1
 locatæ
 72. 74. ab V

I N D E X I.

Iacobus. *Angl. Rex* 313. *Instantia putida Prædic:* 310
 357. 447. 463. seq: 606. 648. 713. 914. seq: 951.
 995. 1048. 1069. 1147. *Iconoclastæ sunt Prædic. nostri*
 609. 616. 618.

Idiomata non essent proprietates, si Vbiquistice communi-
carentur 98 112. 411 seq: *Ne unum quidem, Vbiquistica*
realitate communicari potest 96. 126. 130. seq: *communi-*
cantur non tantum aliqua, sed omnia 91. 94. 98. *que cum-*
municatio, magis verbalis dicenda 90. 690. *Ei sit vera &*
realis, quanquam non Vbiquistica 88 seq: 690. *ita ut eam*
sequatur Prædicatio in Concreto 88. 675. seq: *non tamen in*
Abstracto. 116 *Qualem Vbiquistæ fingant?* 18. 83. 91 seq:
 95. seq: 690. *Ea refellitur etiam à S. Damasceno.* 79.
Idiomatum communicatorum Vfus, an separari queat à posses-
sione. 163. seq: 367.

Idolum quid? 296 300: *Idololatria Prædic:* 295. seq:
Etiã Vbiquistarum. 402. *Ieiunium horrent Sectarij* 967.

Jerobosamo principes qui similes? 857.

Jesuitæ à Mislentia Præd. hæretici accensi. 157. 203.
 254. 318. *oppugnati ab alijs Præd. Regionont* 435. 446.
 869. *sophisticos accusati* 199. *& equivocationis* 799 *Fabel-*
lis sictis sugillati 629 *Doctrina tamen eorum hostibus quicq;*
probata. 3. 8.

S Ignatius M. cit 316. *Ignis vere datur in inferno* 264.
Illusores Dei hominumq; Præd. 1269 seq: *Imitatio Chri-*
sti, prima virtus Christiani 236. *Immentia: diuina* 73. 85.
 126. 164. 230. *Immortalitatis quæ sit ratio* 165.

Imperator Rom. est S. Sedis Apost. Advocatus 527 seq:
quem Prædicantes pro Antichristiano habent 526. seq: *Im-*
perium Rom. à Græcis ad Latinos translatum 435. *In eo*
quid libertatis Sectarij habeant? 473. 885. *Impudentia*
Præd. 891. seq: 894 seq: *potissimum in traducendo Clero*
Catholico. 1185. seq: 1187. 1199. *Impietas V: Evang:*

Incarnatio Verbi. quo Decreto diuino facta, 54. 66 seq:
 72. 74. *ab Vbiquistis vertitur.* 157. *Incessus horrenda Præd:*

I N D E X . I

exempla. 1029, 1045, 1139, 1143. *Et aliorum* 1029
 1106 *seq.* 1164, 1167. In *Constantia* *heresim* 27. *seq.* 30
 417. 418 *Indole: quæ, in Prædicantum liberis?* 1041 107
 1078 *quæ item in Prædicantum, si quicibus?* 944 947 *seq.*
Infamis vita *ſclavorum* 973, 1200 *preſertim Prædic.*
 959 960. 988, 1022, 1032 *seq.* 1145. *ſeq.* *nec minus ipſe*
Prædic. liberi 1023, 1041. *Infantes* *Sectarii* *omni ad Eccleſiæ*
Catholicam pertinent. 876.
Inferius quid Calvino? 363 *quid Luthero?* 282 *Con-*
cordiſtis nullus. 272 *Unus ſectarius pro ſepulchro ſumitur* 266
vel etiam pro Paradifo. 208 *Dolores inferni quid Prædic.*
 289 369. *quid iſde. n ipſe infernus?* 261. *ſeq.* *Eſt in centro*
terre. 262. *Et in co. vera tormenta* 264. *non tamen pro om-*
nibus ex Lutheri ſententia. 285. *Chriſtus ad infernum à*
Prædic. damnatus 278 *ſeq.* 282 *ſeq.* 285 *ſeq.* 289: 369.
etiam cum corpore 291 *Anima Chriſti non ſemper in inferno*
fuit 132 *ſapientia Prædicantium ex inferno* 201 *ſeq.* 431.
Inimitate peccanti Catholici, Prædicantes verò malitia.
 1090. *ſeq.* *Ingratitudo Prædic.* 686, 692 *Inhabitatio*
Dromitatis totius in Chriſto qualis? 72. *ſeq.* *differt ab Vnio-*
ne hypoft. *Et communicatione* 73 *ſeq.*
Inquiſitio Prædic. *crudelior quàm Hiſpanica* 629 *Infan-*
tia Prædic. 747 897. *Intolentia Prædic.* 658 *ſeq.* 690, 692
ſeq. 700 708. 775. 791. 793. 981. 1069. 1094. 1114.
ſeq. *Inſpectores in Duc. Pruſſiæ quilibet?* 808. 812. *In-*
vincendum quale Caro Chriſti? 183 415 *quale ſecundum*
Virgiſtas? 180. 396 *quale ipſum Verbum ſec. eoſdem?* 179.
Interiun qualis Liber? 489. *ſeq.* 492. *Inutilitas nil*
conſert ad Virginitatem 134. 140
Judas licet. i. redic. typus 917. 1003. *Jugum hominum*
excitant Prædic. imo Et DEi 1015. *V. Libert.*
Judicare Prædic. *author non vult.* 294. *Judiſiis publicis*
damnati in Pruſſ. Prædic. 637. *ſeq.* *judicio criminali Prædi-*
cans genus ſuum iniquiſſime perſequitur 1116. *ſeq.* *judicij*
Prædic. ſententia, Et fulmen quomodo declinandum? 1020.
ſeq.

I N D E X . L .

g: 1026, 1028. Iudicij & iustitiæ Prædic: singularia
 mpla 1010. seq. 1020, 1022. seq. 1025, 1044. seq. 1053
 iudicij Extremi diem quomodo Christus non cognovit? 164.
 65 seq. in eo Nestorius & Eutyches secundum Lutherum,
 sanctum Leonem iudicabunt. 422. Motu vero & reali eo
 bruitus descendet 212. 223. Iudicium extremum populus
 præd: contemnit. 1014.
 Juramento Princeps Pruss jura Catholicorum firmat.
 29 845 873 quod prædic. sectæ suæ causa. violandum
 nocent. 725 745. Jurisdictio Episcoporum Cath: in Duc
 Pruss: etiam in ipsos Prædic: salva 812 863. 865. 873.
 Jura S. R.: 1 oppugnant sect. viij 435. seq. 584. 728,
 62. 785. 818 822. 840 880 seq. qui ipsi nullum illic jura
 habent. 479 seq. 482. 540. Jura Vetera & Nova Duc. Pruss.
 825. 831 seq. 849. utraq; robur suum obtinent. 832.
 seq. 834 impugnantur tamen à Prædic. tum Nova. 844.
 seq. 847. 866. Tum vetera 848. seq. 862. seq. Nova ut na-
 a: 835. cum iis jura Catholicæ abilita. 832. 835. 839: 842.
 847 etiam jura Patronatus Catholicis in Duc. Pruss: salva.
 550. 830. 873. Jus Regis & Regni Polon. à Sectariis in Prus-
 siæ Duc. violatum 555. seq. 825. maxime per causam Reli-
 gionis 558. 728, seq. 814. 831 Iuris Prædicantici singu-
 laria monumenta 684, 728, seq. 773, seq. Singulare jus Duc.
 Pruss: tum in civilibus tum in Religionis causis. 539, 546.
 seq. 555. seq. 725, seq. 756: seq. 825. Juvenius Poëta cit
 1186 Juvenius Suidiosa apud Præd. dissoluta 993.
K Helen pagus. & facinus in eo patratum 1009. Mare.
 Kemnitzius, in Prussia studia sua tractavit. 653. eodem
 ad Corp. Prut. condendum Vocatus. 653: 658. 672, 691, 779
 Proinde Vigando & modernis Vbiquistis heresin impingit.
 690. à quibus contemnitur. 693. cit: 505. Joa. Kircheri
 ad Eccles: Cath. conversio. 274.
Lactantius cit. 27. 297. Latrocinij causa Prædic. suppli-
 cio affecta 1196 Laurea Svetica à Præd: furiose scripta
 720. Legendæ aureæ de Viis Prædic 1055. seq. 1060
 1063, seq. 1072. seq. Leg:

INDEX L.

Leges dominantur omnibus etiam Principibus. 542. seq. 790 quod dominum Prædicantes excueunt 544. seq. 789, 822, seq. 1152, 1158. nq; tantum Anthoni, sed cum Luthero alij 1153. 1160, præsertim in Altemburgo Collog. 1161, interim sibi novas leges & jura fingunt. 32538, seq. 541, 550, 580, 790, 793, seq. 1198. Leges arum telq. 789. 823.

S. Leo cir: 103, 113 123, 139, 183, 186. Lepori mile monstrum humanum 1126.

Libri omnes Lutheri in S. R. I. damnati. 470 512, & aorum Prædic. præsertim Vbiquistarum. 509. seq. 529. seq. authorum damnatorum libri quoq; damnati, 512. seq. 9 contra Carol scripti, nullo jure permessi 906. 908 seq. mto minus quibus Pont. Rom. vocatur Antichristus. 529, seq. 531. quibus in Prussia turba à Prædic. excitate. 640 seq. 651. seq. In Catalogo librorum Franc. quæ vituperanda? 500.

Liberum arbitrium permittitur in Aug. Conf. at Form. Conc. tollitur. 519. Libertatem conscientiarum Prædic. putide jactant, 539 seq. libertatem convitiandi impudenter sibi arrogante. 901. seq. 905. seq. Libertas & licentia carnis ab Evangelio Prædic. 610 612, seq. 790, 963, 967 972. 974. seq. 977. 983. 985. 990 997. 1094, 1150 1154. seq. 1157. seq. Ejus causa fiunt Prædicantes, 1179 1180, 1184 1198 sed & castigantur. 1182. V. Libido. Libertas, Catholicorum propria. 998.

Libidines fæde Prædic. 959. seq.: 992. 1023. 1087. 1133, 1135. 1140 seq. 1151. seq. 1179 seq. & qui eos sequuntur 973. 993. 1001 1008, seq. 1011. prodigis significatq. 1123. 1127. horrendum in Prussia exemplum. 1009 etiam in Prædic 1135 1039 Exempla in Scotia 1020. seq. in Hollandia 1025. seq. 1028 seq. à Lutheri Prædicantiumq. Evangelio 1159. seq. Nequiter S. Scripturæ autoritate defensa. 1164. seq. Mira Prædic. contra libidinem remedia. 1136 seq. Libidinis causa Apostatae fiunt 1179. seq.

Linguarum putida in Præd. jactantia 914. Loco circumscripti Humanitati Christi non repugnat. 138 seq. 154 seq.

seq. 209. seq. 22
impie fectis pr
Lubonen.
538. 886. Prædic
530. 515 577.
holicum confiri
cerdus. 576. au
Prædicantur. 5
Luthones &
1016. 1093. 1
315. 410 L
720.
Lape frequ
dinatur ab in
1135. 1140.
seq. 1054 II
Lutherus f
1016 Quom
ane 1159 f
mii 32. 445
261 Annu
dicto Imperat
edictum Imp
orat 486. m
laperstias ej
4.8 quam on
Aug. Conf. 4
435. 488.
Lutherani
ne unu qu
472. Luthero
fessos evertu
935. 937. f
Lux & lo
quomodo res
005. 006.
seq.

I N D E X L.

L.

542. seq. 222. Lot Patriarchæ exemplum, flagitiis suis
 impie sectarij pretendunt 2164. 1167.
 Lubinen. Privilegium, quale & qua causa datum. 551
 585, 886. Predicantib; in Prussia fides norma. est 551. 557.
 560. 575. 577. 581. 776. 850 866 882. Religionem Ca-
 tholicam confirmat. 882, seq. 868. non tamen Form. Con-
 cordiæ. 576. aut Corpus Prut. 776. seq. à Calvinistis quoq;
 Pretenditur. 551.
 Ludiones & sycoph. Præd 209. Luciferi sunt Prædic:
 1016. 1093. Luga cit. 50 54. 59. 62, 115 118, 119, 121,
 315. 410 Lungvicius mendacissimus & furiosus Præd.
 720.
 Lupæ frequentes inter greges Predicantium 1008. defen-
 duntur ab eis 1010. Lupanaria Predicantibus non ignota
 1135. 1140. Lupanari comparata Prædic. Synagoga 1030.
 seq. 1054 1176. seq. 1179. Lupi Præd. 582.
 Lutherus sine miraculis reformare Ecclesiam non potuit
 1016 Quomodo Ubiquitatis author? 664. Etiam Bullingeri-
 anæ 1159 seq. 1184. Lucifer 1017. Eolus 482. Verum-
 nus 30, 443 infernum tollit. 261. S Trinitatem oppugnat.
 261 Arrianus proluat 261. cælum cambus replet. 373. E-
 dicto Imperiali onâ cum scriptis suis damnatus. 470. fuit in
 edictum Imp 465 seq. Sinacaldie suos ad rebellionem ex-
 citat 486. in Prussia statum Reip mutat. 608. inde Ana-
 baptistas ej; i curat 634. Non ausus prodire cum Aug Conf.
 448 quam omni dolo promoret. 462 Conscius mutationis
 Aug Conf 446 457. seq. Verus aliquando fuit propheta
 486. 488.
 Lutheranum esse quid sit? 1171 seq. 1173. seq. 1175.
 ne unus quidem unquam verus Lutheranus invenius
 472. Lutherani quomodo in rigidos & molles divisi? 491.
 seipfos evertunt. 2. 386. 423. portentis variis prænnunciati
 935. 937. seq.
 Lux & lumen quale ab Evangelio Prædic: 601. 964
 quomodo refulsit in Germania 604. Helvetia. 602. Prussia
 605. 606. 622. seq. 631. seq. 635. seq. 710. seq. 719. 682.
 782.

I N D E X. M.

782. V. Fax. & Ostend. Luxur vestium & luxuria à Præd.
Evangelio. 1001.

Macchie Solis quid in Ecclesia signif. 1093. Magi &
Venefici inter Prædic. 648 1071. 1073, seq. 1098
seq. 1101 & in Pop. Prædic. 1005 Magitratuura spernum
sectarij 1006. Prædicantes vero evertunt 613. 626 649.
1172. vel saltem invadunt. 657.

Majestas Deitatis propria 161 230 quomodo Humanita-
ti Christi communicata? 19. 21. 151. seq. quomodo sec. Nes-
torianos? 161. 230 vel Ubiquitas? 922 Ejus Vfus & pos-
sessio indistinctæ. 163 seq. 167.

Maledicta V Calumnix Topica, Manichæorum hæresis
402 ab Ubiquitate suscitatur. 392 402. 407 Manna Prædi-
cantibus præ Allio desipit 949. seq. Manus signif. potestatem.
137. JO Marbachius Præd. 19. 22, 644. 221.

Marchiaci Elect. Brand à Præd. oppugnati 844. seq.
V. Brandeb. Marloratus Præd. Calvinist. 286. Marcio-
nitarum hæresis 242, 244. 394. ab Ubiquitate excitata. 244.
392. 397.

MARIA quomodo Mater DEI? 395 404. seq. 421.
Martichora quid, & quid referat. 913 seq. Matrum in su-
as partus crudelitas. 1007. 1010. seq. 1105.

Medietatis Christi operationes quales? 188, seq. 197.
Vnde rationem meriti habent? 192. seq. 200, seq. officium
quale sec. Præd. 20. 188, seq. quale sec. orthodoxos? 193.
seq. Medium nunquam tenent sectarij 177. Megapolit.
Princeps quid in Prussia 341. 347.

Phil Melanthon Conf. Aug. faber. 440. quam Variavit
444. & quidem Luthero non inficio. 446, 457, seq. fateatur
damnatum 450, imo ipse quoq; damnat 452, seq. 456 quo
metu & lacrymis Aug. Comitiis adfuerit? 467. seq. Eccium
ab se deceptum Vanissime jactat. 463 Ubiquitatem damnat.
4. 68. 136 143 uti & improbos suorum mores. 967. 970.
986 993. Corpus Doctrinæ ab illo scriptum à Lutheranis
damnatum 4. quin & ipse 491. seq. 644: 657 ad Calvini-
stas defecit. 4. 441. 445. 562. 971. Citatur 4. 491. seq. 499.

Men-

Melanch. &
Sunt 25 hæres.
Belimo vel Nis-
8-4 890 seq.
quod à Prædic.
Menzechini
Ecc. Præd. non
192. 200 seq.
Prussia 654 seq.
233. 249. 35
Evangel. Præd.
Dan. Mic.
discantem me-
cum Christo fi-
Miracula à
cordia Præd.
Celest. M.
Ec. Ec. Ve-
ad infamiam
Emulsi de
pendologus
infama 897
juvis 644
pignat. 844
880 890
E suorum 8
turbat. 839.
840. f. g. Ca-
cludi 773.
tamen monti
oligatos oer-
Rat. 67. 7
seq. Iselemon
ad ipse indi-
fateatur alio
seq. 100 &

I N D E X M.

Mendacii & mendacium quæ leges? 861 mendacium scripto-
rum 25. heresi familiare 439. 464. 713 720. à Prædic:
Belmio vel Mssienta commissum 773 seq: 776. 862. seq
874. 890 seq: 894, 901, in Catholicos 1190. Christo
quoq: à Prædic: impactum. 280. 284.

Menchmi insani sunt Prædic: 897. seq: Meretrices in
Eccle Præd: non rare 1008 Meriti ratio & valere unde?
192. 200. seq: 258 seq: 277. Messis Evangelij Præd: in
Prussia 654 seq: Balth: Menzerus Præd: cit: 10, 181.
233, 249. 397. Metamorph: sis hominum in beluas per
Evangel: Prædic: 965. 967. 968 se:

Dan. Michael Præd: cit: 16, seq: 205. Milites ut Præ-
dicantem meritarint 1110. quæ eorum preces. 274, quæ
cum Christo similitudo? 274. Mindanus heret. cit: 505
Miracula à Luthero & Præd: fore requisita 1016. Miseri-
cordia Prædicantium crudelis 1010, seq:

Cælest Mssienta Præd: cit: 16, 152. 157, 198, seq: 202.
Ec: Ec: Verus Vbiq: 920. seq: Pro Corpore Truten
ad insaniam propè decertat. 673 seq: 775. seq: 764. Puendus.
& infidus disputator. 868. 890. Principium petit 884.
Pseudologus V Mend: nec sine impudentia 891 seq: 896, aut
insania 897. Ambitiosus 331. 706. In Melanchthonem in-
juriosus 644 657. in Duces Prussię contumeliosus aut iniuriis
pugnat. 844, quin & in Reges Polon. 856. seq: 860 870.
880 890 Periculum capiti suo eudit 824, seq: 831. 840.
& suorum 836. seq: 841 888, seq: Calvinistas à Prussia ex-
turbar. 839, pro quibus tamen vel inuitus pugnat 764 767.
840. seq: Catholicos Duc: Prussia inique & mendaciter ex-
cludit. 773. seq: 811. 862, 865 seq: 868, 874. 880. quos
tamen inuitus defendit 839, 882 cum alijs ad Corpus Pruten.
obligatos veit. 770. Aurum seculum vanissime in Prussia ja-
ctat. 679 713. 716. Bellum Concreticum describit. 678,
seq: Ipse novum in Prussia excitat: 739, seq: quo victus, etiam
ad ipsa iudicum tribunalia tamen in adversarum fuit. 741.
fateatur alios Prædicantes contra se pugnare. 746, seq: 750.
seq: imo & suos in Academia Auditores 750, se. Fanaticus
&

I N D E X. M.

Et phorassa suis dictus 747. sibi contradicit 745. Fateretur Prutem suis neq; religionem, neq; Veritatem cordi esse. 751 seq. Missa damnatur libro Concord sed non Aug Confessione 520. Mixtio duarum in Christo naturarum quomodo olim concessa? 107. Mitra Et pileos quales gestari a matronis predi-
cantes velint. 1114.

Monachi qui ad Pred. 1033. seq. 1087. 1166: 1180. Monasteria a Pred. in Prussia eversa 616, seq. 619 Monere alios cui competat. 1185, seq. Monothelitarum heresis 190, 415. Monophysitarum eadem. Et Ubiquistarum 392, 415. Monstra in Prussia varia significant heresim Et hereticorum vitam. 1120, seq 1124. 1126, seq. Monstruosi heretici 2. 312. Mores improbi Predic. 962. seq. 970. Moysi ut similis Lutherus 1026.

Joach. Mörlinus Pred. Et Pseudo-Ep. in Prussia. 658, 676. Regiomonti in Osiand pugnatur. 340: Et una in Principem Pruss. 642, impotenter dominatur. 658, seq: E Prussia pulsus 340, 642. imo Et Vormatia a suis 712. cur in Prussia revocatus? 653. 672, 676, 712, mortuus 676.

Mors horrenda Pred: 1060, 1070. 1090, 1200. Secunda quæ? 282. Christus meri non Potuit sec. Ubiquistæ 367. Motus verus creature proprius 133, 148, fuit in Ascensione Christi: 211: Et in Sanctis 371. per Vbiq. tollitur 366.

Casp Movius Præ: nota Ubiquist. in Prussia belli Dux. 739, seq: Ecclesiam Pred: magna calamitate affecit 743. Academus Rostoch. subsidiis adiutus 744. imo Ienensis Vitembergen. Et aliarum. 745. ejus apud Regiomani auctoritas 748. non modo apud croes, verum Et apud Predic. 745 746, seq: Et apud Academ. 750. Et magistratum Polu. 747. 749 seq Victor contra Misentiam morte insperato decessit 740, seq: Cur edidit Misentiam Tyrannum. 741.

Müllhufij quo portento libido significata? 1127 Mulierularum in scripturis curiositas, prodigio arguitur. 1128, eandem Regiomonti bellum. 683 etiam cum Predic 1114. Thom Muntzerus Lutheri fecialis 604. Murus Calvinistis in Prussia obiectus 756. Viril. Musæus Pred. cit. 304. And. Musculus suorum mores accusat. 976. Myf-

I N

Myseria Incarn
m. sibi Ubiquist
Asteri Chri
nebrexcedit Pe
in Christo non fo
250, 59, 105. 9
modo creatura
modo omnipoten
tra differat: 15
naturam sequuntur
naturam 1120. N
Conf Aug p
Pred. Bonifici ap
197 Nelson
22 Nestorianor
17. seq: 420, seq
Neutradiani V
biles quidam
fati 1050. Inter
968. 1109. Et
omodo Et quan
arado resitua
corum omnium
abent lura patro
Nöetiani beye
icta: 90. Noru
Novnas suspic
seq: Seltarij nost
imperiali oenica
3. 814. seq 831
offer 832. Naq
etiam caname. 10
Obedientia in
petit: 197 3
Pred: nulla 100
Et peritancia mfi

I N D E X N.

r. Patet Myſteria Incarnatiſ Præd. evertunt. 23. quæ potiſſi-
 m ſint Ubiquiſtæ 15.
 Confuſio Alci Chriſtus ſec: Ubiquiſt, non potuit 365 Natura in
 nobis excedit Perſonam ſed non in Chriſto 145 Huma-
 nitati Chriſto non ſola fuit 315 per divinam quomodo ſubſti-
 tui 50, 59, 105. quæ à Divina communicant? 152, ſeq.
 66: 1180. quomodo creatura. regat? 109: aut peccata dimittat 110.
 Monere quomodo omnipotens &c 108 152. 679. ſum toto genere è
 natura differat: 156, 158. V Com unuc. Confuſ Eutychian.
 Naturam ſequuntur illius operationes 174 Hæreſis pervertit
 Naturam 1120. Naumburgi Synodus Præd: 456. In ea Va-
 ricta Conf Aug probata 461: 708 & tamen favet ad eam
 Sed. Boruffici appellant. 584 ſeq: S. Nazianzenus cit 123
 9 197 Neſtorij hæreſis 417. ſeq. à Luthero defenditur
 2. Neſtorianizant Ubiquiſtæ 180, 318. 389. ſeq 392,
 7. ſeq: 420; ſeq:
 Neuitadiani Ubiquiſtarum hoſtes 7: 499. Nicetas cit. 66.
 Mobiles quidam in Pruſſia furvi & latrocinij à Prædic. ac-
 ſari 1050. Inter eos exemplum inſolens ſoteriam proptinan-
 968. 1109. & alia vitia ſub Evangelio Præd. vident 970
 quomodo & quando eorū iura in Pruſſ. convulſa: 828. 833.
 iurando reſtituta. 828 ſeq: 872. & iura cum ius Catho-
 licorum omnium 832, 872. ſeq. Catholici in Duc. Pruſſiæ
 habent iura patronatus & ad ſacella &c: 556. 829. ſeq: 873.
 Nøetiani hæretici 439. Nomina in Divinis quæ, & cur
 iſta? 90. Norimberga Prædic: bellis agitata 666.
 Novitas ſuſpecta. 75, & periculofa, 234, 548, 814
 g: Sectarij noſtris propria. 234 238. 391, 429, 843. iure
 imperiali vetita 476. & Provinciali in Pruſſia. 548. 760.
 g: 814. ſeq 831. 840. ſeq: Catholicorum cauſa æquius fieri
 oſſet 832. Nuquæ Præd. quorundam infames. 2055. vel
 tam canine. 1054.
 Obedientia inter pares non eſt. 363, 399. DEo non com-
 petit 197 363. 398 ſeq: 400. 430: In Eccleſia & pop:
 Præd: nulla 1006. 1121, ſeq 1123, 1171 ſeq: Obſtinatio
 & perverſa inſigne Prædicantici Evangelij 1172.
 Oculi

Oculi quales Præd. 1123, 1124. seq. 1185, 1190. 1194.
collyrio illis maximo opus 994 Odoi fædus Evangelij Præd. 1115. Lutheri
939 seq. 1134 Oecumenius cit. 192 240 Vedip. exen. idem quod Cele
pla in Præd. renovata. 1139, 1143 Officium Christi quod 406. Paqui
20, 188, 204 Triplex sec. Præd. 204. 922 Omnipotentia 1143 Passavien
non communicatur Humanitati Christi 364 394. Passio Christi

Opera Bona vnderationem meriti habent 192. 205. 35. Pati Deitas
Ea Præd. oppugnant 1160, seq. 1163, imo ut diabolica dea
testantur 853. Et qua de causa? 978 seq. secundum Præd. 35. Patres quo
quod verè Evangelicum opus? 1141, 1159 Operationes in
Christo non naturæ sed Personæ communes 166, 171. 173, 35. Nestor
177 183. seq. 190, seq. 415. 922. in damnant. 13
communicationem

Oratoria Et Sacella erigere cuius Catholico in Pruss. Partipassiani
Duc. licet. 556. 829. 873. Stan Orichovij laus Et de Præd. Peccata dmi
judicium. 304 seq. 532. in sint in Prædic

And. Osiandri heresis 188 320, 334, ut in Prussia il. ravora? 1090
lata. 636. à Brentio Doctrina Borussia dicta 354, ab eodem ia. Omnia Chris
defensa 665, seq. sepim ibi edicto publico stabilita 339: seq. Pelagianismu
vi, Et per carnificem propagata. 625: Quibus libris Et modis rione: sacre olm
promota? 641, 781: Osiandri auctoritas 1099. magis stru Pericles cur pa
dia ibi: mors 334, 637, 1099 sequaces Et discipuli qui? 321, ter cocata? Si
seq. 334, 339. apud Ducem Prusie gratiosi 326. 337, seq. suspita 78 nar
356, 782. præcipui in Prussia nominis Et auctoritatis 321, 76 81. duarum
seq. 337. seq. 355. 636: ejeti inde. 703. etiam ab exilio ibi 68 seq. ab Ibiq
dominantur 660. modernis Præ. inusi: 348, 636. Ottonis à 71. in terminis
Gröben laus 620. Ozia sacilego qui princeps similes? 857 tam personalis.
Pacianus cit. 298. Pacificatio Religiosa in S. R. I. 404, turam Et subsist

solos Confessionistas admittit 503. seq. 506, Et quidem Peritura mi
nonnisi primigenie Confess. Aug. addictos: 515, seq. etiam fere Probatione
Ubiquistas 503, seq. 507, quod fatentur etiam Lutherani Persona qu
508, Prædicantes. etiam Principes suos excludunt 506, Tur 54, 60, 74: q
barores Pacis publice sunt Præd. præsertim Calvinistæ 547, 145. commun
seq. 550. seq. 565. 720, seq. 723 seq. 725. 733. 814, 817, nam a vol e co
Et Ubiquistæ 809 neq. nomen Pacis ferre possunt 681. Christo tribus
Papam cur oppugnant Prædic. 997. 1171. seq. 1044. seq. Christo comple
Interim papatum sibi arrogant Præd. 588, 658; 690 692, tate pro: putat
seq. Chry: lo non op

I N D E X. P.

100. 114.
 an'y Pre.
 de m. exan
 Christi quid
 in: potens
 4.
 102. 205
 diabolica do
 diu n. 174
 rationes n
 171. 173
 co in Pruss
 & de Præd
 Prussiam il
 4. ab eodem
 233. seq
 ex & nota
 magis En
 ligus' 321.
 5. 337. seq
 mutue 221.
 ab exilio ibi
 6. Ottonis à
 similes' 857
 R. I. 414.
 & quidem
 seq. etiam
 in Lutheram
 5. 6. Tur
 misse 547.
 814. 817.
 681.
 1044. seq
 690 692.
 seq
 1115. Lutherus cur reducere voluerit? 985. Paradisus
 eadem quod Cælum? 268. Paradoxa præcipua Vbiqvis 18
 406. Pasquillus Crebsij 831. Paliphæ nova Præd.
 143 Passaviensis Transactio 494.
 Passio Christi & S. Paræceves dies ut à Præd: colitur?
 35. Pati Deitas non potest 104. 178. 198. 426. 923. neq;
 Christus sec. Vbiqvis 367.
 SS. Patres quomodo intelligendi & explicandi? 106. seq:
 41. seq: à Nestorianis alijsq; hæreticis spreto 418 Vbiqvis
 on damnant. 138 140. 391 & Vbiqvisicam idiomatum
 communicationem. 102 seq: 161. & Perichoresin 76. seq:
 Patripassiani hæretici 426. Vbiqvisarum parentes. 923.
 Peccata dimittere Divinitatis proprium 110 Peccata
 in sint in Prædic? 1152. 1155. an multo quam in Catholicis
 graviora? 1090 seq: 1093 1115. V. Evang. Libert. Vi
 a. Omnia Christo à Prædic adscribuntur 284. seq.
 Pelagianismus nostrorum Prædic. 567. 569 Peregrina
 tione sacra olim in Pruss 622. seq: Mart Perez S. I. cit' 84.
 Pericles cur patriam turbarit? 903 Perichoresin ut ali
 er vocata? 81 I'ox ipsa SS. Damasceno & Cyrillo Alex.
 usurpata 78. nan tamen S. Dionys. Areop 77 in divinis que?
 76. 81. duarum in Christo naturarum an concedenda? 16.
 68 seq: ab Vbiqvisitis impie asserta 70 seq: Varie definita
 71. in terminis implicat 81. seq: hærese scaturigo 75 non
 tam personalis. quàm substantialis dicenda. 84. 86 inter na
 turam & subsistentiam an concedenda? 57.
 Periuria inter sectas frequentia 1005 Permissio non in
 fert Probationem 810. 885 seq
 Persona quomodo naturam vel subsistentiam importat?
 54. 60. 74: quomodo excedat naturam vel ab ea excedatur?
 145. communicata Persona non necessario communicatur
 natura vel è contra. 405. seq: Nestoriani & Vbiqvisitæ duas
 Christo tribuunt. 419 seq: Divina est nature humanæ in
 Christo complementum. 419 ei communes sunt utriusq; na
 turæ proprietates. 112 seq: & operatur 173. Persona in
 Christo non operatur omnia secundum utramq; naturam 175.
 neq;

INDEX P.

neq; tota Passa 430. Personæ SS. Trinit. sunt omnes in
Eucharistia 73. & omnes fuerunt in Vtero Virginis 74. non
tamen omnes Incarnatæ 54. 62. 64. 67 72 S. Petrus Alex
cur Arrum non receperit? 934 ejus Visio ib. Petri Gnaphæ
sive Fullonis hæresis 427. Calp Pteucerus cit. 467. seq

Phærotes sunt præd 4. 331 634. Phantasma è Chri
sto faciunt Vbiq 170. 396 404 Phantastæ & fanatici Præd:
à suis habitis 747 Pharisei sunt Castalioni Calvin Prædic.
981 J. h. Philoponus Grammat. Monothelut author 415
Photin hæresis ab Vbiq. fuisse 395. 1173 Plinius cit 951.

Pœna tantum, non vero culpa sectarius relaxata in S R I.
473 885 & in Duc Pruss 563 727 seq 831. Pœna metu
vulgus frenatur 270 seq. Pœnitent. & sectariorum exempla.
999 1001. 1010. 1020. 1056. Sacramentum à Prædic:
sublatum. 1057.

Polygimix Præ exempla 1038 seq. 1049. Politicen
sectarij licentie sue pretendunt. 997 Cordatores politici inter
Præd: vitia suorum deplorant 1001.

Polonia quantum ab hæresi & Prædic. passa 306. seq:
inea Prædic: Evangelium suum sanguine plantant 600 624
Rex Polon solus in Duc Pruss. in causa religionis jus sectarius
dicit. 546 seq. 551. 554. seq. 558. 580 seq: 585. 756.
seq: 759. 760 seq. 822. quod jus invadunt Præd in Prussia.
584. seq: 728. seq 762 seq 785. seq: 818. 822. 840 880.
ideoq; Regno Polon. insidiari videntur, 585. & Reges ac
Principes suos tradunt. 787. vel saltem autoritate eorum
abutuntur. 534. vel pro Antichristo habent. 533. seq: 793.
832. 893. 895. etiam quibus summe sunt obligati 533 Po
lonicorum Præd mores & vitia 1194 seq: & de se, Evangelioq;
suo sententia. 308. seq.

Pontifex Rom. est Prædicantibus Antichristus 202. seq:
524. 997 & quidem solus 533. seq. quos neq; favor, neq; sup
plic a magistratus mitigant. 897 seq Antichristi appellatio
in omnes Catholicos, etiam Principes redundat. 529. seq. 532
sunt apicem eloquentiæ Prædicatoriæ 986. in SRI. crimen
est lesæ Majest. 524. 526. seq. Pontificiorum appellatio Ca
tholicis

AB

holis honorific
inoq; Prædicant
Pontifici Rom. Pr
gati 533. Porci
manum signis. 1
Prædicantes
missi. causa. 1
1021. seq; 1024
rumque impune
affici 1133. 11
1130 1148. gl
ne eorum fl. agitia
à Cast alione, vi
985. 997 seq 1
Bucero 975 113
999. 1150. seq
te 1018 optim
quior 1090 seq
suorum in Vapa
exemplo Cathol
nunc corrumpun
re, flagitia & a
perpetrata 114
bere possunt bon
coguntur popul
1192. seq. Cat
ponis & tabern
eorum liberi nu
vel incestu susce
re Prædic filie
1140 seq: Sec
1067. non cre
Prædicant 30
riq; fugiunt V
1179. 1180.
1036. 1069.

INDEX. P.

holicis honorifica. 511. Pessimus Pont Rom. optimo sanctis-
moq; Prædicante melior ac sanctior 1080 seq 1094 1144.
ontifici Rom, Principes, etiam Acatholici. maxime obli-
ati 533. Porci & sues, qui sint Luthero. 985 Potestas per
nanum signif. 137, Potollo quid veteribus Prutenis 615.

Prædicantes aut desperatione fiunt 325. aut licentis libi-
nifq; causa. 1180. infames libidimbus. 958. seq. 984.
021. seq. 1024, seq. 1039. 1132 1134. & quidem ple-
umque impune 1021. seq. 1026, 1053 seq supplicio idcirco
effecti 1133. 1196. Duces ad omne flagitium 1015. 1036.
1130 1148. quo majores, eo nequiores. 1063 seq: 1094, ut
ut eorum flagitia palam accusentur à Calvino 961 seq: 984,
à Cast allione, 980. seq. à pareo 961: à Luthero 964- 970.
985. 997. seq 1085. à Melanchtone 967. 983. Ebero 990.
Bucero 975 1156. Mennone 991. Vittemberg. 996 & alus.
999. 1150. seq: 1158. Vix vnus è tot milibus. integer vi-
te 1018 optimus. sceleratissimo etiam Rom. Pontificum ne-
guior 1090 seq: 1094 1144. impudenter causas flagitiorum
suorum in Papatum rejciunt 1054 1169. seq: quum vforum
exemplo Catholici pleriq; olim corrupti 1169. 1171 seq &
nunc corrumpuntur. 1170. seq. 1176. Plura ab iis, brevi tempo-
re, flagitia & adulteria, quam ab omn. bus usquam Catho-
icis perpetrata 1144 1181 V Adulteria. ideoq; vix nuptas ha-
bere possunt honestiorum filius 1023. 1145. seq Propter sua,
coguntur populi Flagitia dissimulare 1020. seq 1023 1025
1192. seq. Catholicos accusando seipsos damnant 1188 Cau-
ponis & tabernis addicti 1051 1055 1062. 1101 1112.
eorum liberi nullius frugis. 1041. 1072. 1078. ex adulterio
vel incestu suscepti ab iis occisi. 1031 recens exemplum adulte-
re Prædic filie 1117. Puellis parvulis vis & sepe mors illata
1140 seq: Secretorum sibi commissorum quales custodes?
1067. non credunt vitam æternam 1181. Alium Christum
Prædicant. 301. seq. etiam à suis nebulones habuit 1146 Plu-
riq; fugiunt Monachi 1030. seq: 1033 seq 1187 1166.
1179. 1180. ideoq; agunt, ut veri Veneri Ministri 1030.
1036. 1069. 1195, vel Cupidines 1036. & Fratres fraterni.

I N D E X . P .

mi 1139. *Scauri* 1191. *seq. Catilinæ & Cethegi* 1180.
Proci 29 *Vertummi* 30. *seq. Palephati* 238. 698 *Saturni*
806. *Perilli* 1117. *Orci lusciniæ* 1099. *seq. Diaboli organi*
309. 311. 655. 1065. 1069. *Vel sacerdotes* 319. *seq.* 676
Turbines belli 707. 736. *Laniæ* 675 677. 712. *Parasiti*
619. *Novi Papæ* 588. 789. *Laniæ* 618. *Venatores stygiæ*
655. 1065 1069. 1138 *Vaidoletti* 356. *Pharisei* 981
miri lreconf. 280. 1116 *Doctores Cathedralitici* 909. *seq.*
Vilissimæ conditionis 326. 526. 539. 582. 716. 763. 856
944. 947. 950 *servitissime sortis* 539. 986 *In Principes &*
magistratus suos injuriæ vel contumeliosi 336. 506. 534.
584. 586 590. 856. 870. 1023. 1183 *ideoq. malum si be-*
neficia 538. 1117. *Legum jugum excutunt* 538. *seq.* 544.
789. *superbi & arrogantes* 690. *seq.* 705. *sacrilegi Templorum*
prædones 609 620. *seq.* 626. *seq.* 983 *Symbola Prædican-*
tum Paleæ 1180. *Fax accensa* 1036. *Zizania* 1170 *Equus*.
1182. *Cancer* 1193. *Ranæ Egyptiæ* 1125. *V. Pruten.*
Præd. Prædicanisse quid à Præd. morientibus expectare de-
beant? 1061.
Prædicationes de Christo quomodo formandæ? 104. 111
seq. 114 *seq.* 120. *seq. Prætorius Præd. cit.* 301.
Principes quæ à Prædic. passi 336. 506. 590. *Qui Aug:*
Conf. adhaerent primi? 447 *idem præ metu clam Augusti*
abunt 465. *Nunquam Pont. Rom pro Antichristo habent.*
533. *seq.* 535. 787. *eorum auctoritate Prædic. abutuntur*
534. *Princeps Megapolit. cur in Prussiam venit?* 341. 642.
cur exercitum eo duxit? 347.
Principium operationum in Christo duplex 189. *seq. non*
tamen juxta Manich. vel Vbiquistas. 402. 407. *Vi quod, est*
Persona, Vi quo, natura 189. *seq.* 200.
Procopius Gazæus cit. 215 222. *Prodigiis & porten-*
tis significata tum vita tum doctrina Prædic. 1000. 1119.
Promethei sunt Prædic. 634 *Prophetia S. Antonij* 932.
seq. & S. Petri Alexand. 930. *Luthers quædam veræ.* 486.
488. 964. 1085. *& quorundam sectariorum de sui ruina*
1001.

I N D E X . P .

1186. *Proprietates non sequuntur personam sed naturam.*
 12 412. *V. Idiomata.*
 Præstatio quorundam in prussia nobilium contra Prædic:
 vel Prædic: Iguaces 540. 567. 725. 733. 798. 802. 893:
 828. Contra Catholicos olim ibi factam, falso a Istruit Prædic:
 844. 847. Protestantes è Lutheranis orti ad rebellionem spe-
 rant. 482. 791. Turce irruptione audaces. 483. Conventu
 Norimb. licentiam scilicet extorquent 484. Sinacaldico
 verò rebellant. Et de omnino bellum parant 486. idq; Luthero
 Principes & Iudente ib. 791: Ordinis in Prussia potestantes qui. 732.
 814. 818.
 Prussia Duca'is naturalem Dominum Regem Pol. habet
 822. 834. 839. 842. sub quo Duce jura sua convulsa vi-
 dit? 828. vel restituta 828. seq. Quatuor habet Regentes.
 650. Non alia quàm Catholica Religione de jure mittitur 757.
 seq. 760. seq. 848. seq. 854. Et quidem ita uti sub Crucigeris
 555. seq. 759. 829. 871. seq. Longè aliud jus quàm in S. R. I.
 quoad causam religionis habet. 538. seq. 546. seq. 907. Vnde
 frustra Et iniquè prædicantes diversum jus Et libert. præ-
 tendunt 539. 540. seq. 545. Neq. Calviniste illic jus ha-
 bent 547. 551. seq. 554. seq. 773. neq; Vbiquistæ 564. seq.
 Et tamen ab initio plurimus scilicet oppressa 640. seq. Cum Præ-
 dic: Evangelio. simul bella civilia sensit 605. seq. 607. seq.
 670. quibus concessa 321. 597. seq. sed Et Prædicantium ip-
 sorum bellis afflictia 311. 549. 551. 597. seq. 605. seq. 614.
 seq. 631. 640. 649. etiam domesticorum 670. seq. 746. seq.
 749. seq. 751. Quæ belli sed arci non possunt per legatos Vür-
 tembergicos. 319. aut per Ducem Mechelburgen. 341. seq. aut
 per Corpus Pruten. 594. seq. Vnde Regis Et Resp. polon. sub-
 sidium implorari oportuit 185. 649. 650. Polonicus in ea sta-
 tus auctore Luthero mutatus 607. seq. vel per Præd. in peri-
 culum adductus. 608. 647. 648. mala hæresen varis prodi-
 gis significata. 937. 1119. 1131. Non pridem Querulantium
 ac Protestantium factionibus iterum concussa 732. Et nunc
 concutitur 739. seq. 742. seq. Quæ olim Idola coluit? 615
 quomodo iterum à Christo ad diaboli cultum per Prædic: vitro

I N D E X. P.

id facientes adducta 319. seq. 334. 648. *Et* quidem potissimum per Pseudo-episcopos suos. 324 multo plura flagitia pauci Prædic: annis quam multis retro sæculis vidit. 108 seq. etiam intra unum Regiomontum. 1069. seq. Pauci in religio aut Veritas cordi, ut faterentur Prædic: 751 seq. Nacenti in Prussia Hæresi, ut se Polon. Rex opposuerit. 1153 seq. In Prussia Duc. Ubiquitas Bulling *Et* omnium scelerum delirium regnat. 1002. 1004 seq. præsertim Avaritia 1004 maledicentia 1005. Inobedientia 1006 Homicidia 1007 Furta 1012. Fornicationes *Et* adulteria 1008 seq. Infanticidia. 1010 seq. Calumnie 1013. 1116. Fraudes 1013 securitas obtinata 1014 idq; teste ac referente Behmio 100 seq. *Et* Ducibus Præd. 1015.

Prutenici Prædic: sunt omnes Ubiquistæ 920. seq. 924. 928. *Et* Flacianistæ 930. Iura *Et* leges patrie oppugnant aut convellunt. 823. 825 880. *Et* Resp. Pol. 584 728. seq. *Et* S. R. I. 435 in Reges Pol. injurijs vel contumelijs agunt 85 870 *Et* in omnes Resp. Pol. Ordines 870 seq. *Et* in suos Principes 590 seq. 822, 830. seq. 844. 846 præsertim in Domum Brandeb 844 seq. 847 Etiam periurum objectari Principi suo videntur, 846. Hinc sibi malum cudent, 822 824. 1117. a Kemnatio *Et* alius suis, hæreseos accusantur. 690 seq. *Et* a se mutuo 746. seq. 749. seq. Imponunt sibi *Et* suis. 583 seq. 648, 762 seq. præsertim Form Conc. ridicule approbando 580. seq. 583. In causa religionis nihil iuris aut libertatis habent 581. 762: imo Episcopi Cathol. præsertim Varmien semper subiecti. 865 Cerebri multum habent 907. *Et* tamen indocti, viles ac contempti 653. 692. 797. *Et* suis hominibus; exosi 751, 877 985 Cum alijs vitijs, tum libidimbus infames. 1043. 1046 quod *Et* ipsi fatentur 1047. seq. 1052. seq. 1055. seq. Fustibus *Et* Vi, Evangelium suum promovent. 1003. 1114 Opera bona oppugnant. 1162 seq. Faciunt de Regibus suis Prædicantes 856. 860. vel sacrilegos Ozias *Et* Ierooboames. 856. seq. 860. Non rem sed nomen duntaxat. Ubiquitatis oderunt 930 V. Regiom.

Fructus hæreseon noxius 1183. seq. Pudet ipsos Prædic: doctrinæ

Æstima Evangelium
Prædic: cum vitio
sufficitur argumen
1114
Quæstionis,
Declaratio
Prædic: Regiom
Quercus in
Radvilhus P
tatis. 736
396 Ranz A
tatio inter Præ
Ratio *Et* a
Vna eorum rati
149 seq. 246
Reconciliation
tentata 1200.
duplicato sup
Reformationi
non de: ut 10
1035 Refor
Calvinista non
seq. Principum
Volunt tolerari
aut columbæ.
Reiurare a
928. ne quidem
Prædic: habent
Reges *Et* V
non habent ius
seq. quomodo
Anglia Reges
non Catholici
857 895 Reg
Regna ac
everjam eunt

I N D E X. Q.

quidem potius *doctrina Evangelij;* sui 288. seq: 292. *Puellis parvulis*
plura flagiti *Andor cum vita à Præd ereptis.* 1139 seq: 1141. *Pugnis &*
videt. 1088. *Iustibus argumentantur in promovendo Evang: suo Prædic:*
Pauci in 1003 1114
1. seq: Na *Quæstion: s, Quid de Calvin in Pruss: Præd: censendum*
erit 1153 seq: *Declaratio cit: 522 seq. 525 seq. 733. seq. 802. an à*
in scelerum d *Prædic. Regium edita? 313. 359. 550. 565. 733. 837.*
varna 1004 *Quercus inaudite magnitudinis 615*
audia 1007 *Rativilus Princeps à Præd in Catholicos ad arma conci-*
seq: Insanien *tatus. 736. Jos. Ragula S. 1. cit: 53 seq: 74. seq: 84.*
audes 1013 *396 Ranzæ Ægyptiæ Præd: 1125. Rastemburgen. Dispu-*
Belmio 1004 *tatio inter Præd. 634.*
20. seq: 924 *Ratio & argumenta nulla favent Ubiquistis 143 seq:*
ppugnant au *Vna eorum ratio, sine ratione vel etiam contra rationem agere.*
728. seq. & *149 seq: 246 V Fundament.*
us agunt & 50 *Reconciliatio Ecclesiarum Præd: gloriosissime in Polon.*
seq. & in juo *tentata 1200. Redemptio Christi unde copiosa? 277. Re-*
presertim in *duplicatio supra sermone an suppositum cadat? 176.*
um objecti. ne *Reformatio Eccles Christi sine miraculis tentari à præd:*
tudine 822 *non deluit 1016. seq: Tentata tamen per flagitia summa.*
usmur. 690. *1035 Reformati status nulli in Polon: vel Luvania 541.*
et sibi & suis *Calvinista nomen Reformatorum propriè sibi Vendicant 540*
et ridicule ap- *seq: Principum auctoritate sectâ suam promoveant 542 729.*
hibil juris au *Volunt tolerari sed non tolerare 729. quomodo passeret, corvi,*
refertim/ ar- *aut columbæ. 544. 729. V. Calvinist.*
tem 907. & *Refutare ac refellere quantum distet à convitari? 905 seq:*
7. & suis ho- *908. ne quidem refutandi Catholicos jus in S. R. I. & alibi*
m libramibus *Prædic: habent 906. seq:*
7. seq: 1052. *Reges & Principes omnes dominio legum subiecti 542 seq:*
in promovent. *non habent jus in causis Religionis 856 seq: 859 884 851.*
Faciunt de *seq: quomodo Lutherani sine sectâ Lutheri? 1175. Gallie &*
os Ozias & *Angliæ Reges contumelia à Luthero affecti. 1175. iii & om-*
en ammazat. *nis Catholici à Prædic: 529. seq. 532. 785 seq: 850. 854.*
857 895. Reges Pol hæresi in Pruss. se opposuerunt. 1158 f. q:
Regna ac Respub. religione stant. 311. 313. que Prædic:
eversum eunt. 304. 306. 309. 608 647. 1001. & suum eri-
gunt.

I N D E X. R.

gunt. 710. quod impotens & crudelis. 700. seq. V. Crux Prussia nunquam
ideoq; in Prussia jure subversum. 689. 699. seq. 704. 705. Cathol Religio
717 & in Saxonia 1001 ejus subversionis octo indicia 718. hant. 1179. Pr
seq. Christi regnum visibiliter & invisibiliter administrant. 1043 seq. Refere
206. Reginaldi Calvino-Turcismus c. 284. Resurrectione
Regiomonto auctor quàm bene velit 1095. 1113. Terredie: 1181. C
plum Cathedr. primo à Prædic. spoliatum 609. alia eversa v. 94. Riteg
presanata. 609. 616. 618. vel in lanienam versa 618. vel in Pred: 941. V
granarium 619. vel in officinam tormentariam 617. Acad. Roberti Jun
mia quando nata? 632. pergula ex arce ad Templum Paroch. 1020 Paul. R
structa. 337. sutores & cerdones ad Lucem Evang. Præ. uorum vitam. 9
magistratus vi invadunt. 613. Bellum Muliercularum, Præ. eobis Academia
dic. ductu 683. eorundem ductu, plura illic dimidio seculi. 744.
flagitia, quàm multis seculis tota Prussia designata 1095. Rupertus ci
seq. 1099. 1113. quæ hodieq; à Prædic. designentur? 1114. Pred ubam bell
Tragedia per Prædic. & falsos testes septennium contra civem in Prussia. 611.
acta 1078. Prædicans quidam è carnificina cum septem ux. Sabelhant
ribus superstitiis assumptus 1043. alterius filius ibid. carn. Sacerdos Ch
ficem agit. 1041. alij Pelagiani 567. 569. vel Flacciani. Sacerdotum Ca
930. Omnes Ubiquistæ. V. Pruten. maledictis agunt. 202. à pri. eunt 1287. qu
suum scribunt 924. V. Pruten. maledictis agunt. 202. à pri. & foverit cel au
ma Conf. Aug. recesserunt 566. Civibus impotenter dominari. menta Catholice
volunt 1115. Proximis annis bello Mislento-Moviano inter. Jur. Catomistæ.
se collisi 739. seq. quod promotum à Prædic. 744. seq. 746. 714. Aireum a
seq. & a Magistratu 747. 749. seq. & ab ipsis Academicis; Salmoneu
etiam Mislente auditoribus 750. Salvator Ch
Regula generalis scripturam & Patres explicandi 106. 931. Samofar
seq. Lesbia Præd. 478. tur 392. 392.
Religio Regnorum basis. 311. 547. 872. non subjecet sanct. 115 m
Regum aut Principum jurisdictioni 854. 884. singulari jure è suis Sanctum
in Prussia gaudet. 538. 759. quo nulla nisi Catholica proba. mumom. Pag
tur & secundum eam Conf. Aug. permittitur 260. seq. 547. mo præterit.
P. Prussia Prædicatorica humano Verbo, iisdem fatentibus 720. seq. 736.
mtur, prout falsa 851. seq. 886. seq. mera hypocrisis Saxoniae
1001. Catholica j.c. Prædic. principia sola vera. 851. in causa Religio
Prussia. lo Smalcald.

nate
nume

seq. V. Cruci *Prussia nunquam extingui potuit* 875. seq. V. Pruss.
 seq. 704. *Cathol Religiosorum Ord Apostatae cur prædic:*
ant: 1179. V. Libert. & prædic. Stan. Relciuscit 719.
 1043 seq Reservatum Ecclesiasticum in S. R. I. 437.
 Resurrectionem carnis Vbiquistæ non credunt 370. & alij
 prædic: 1181 Cēl. Rhodig cit 941. seq: Richardus Vict.
 94. Rittterbauch in Prussia quid? 638. Rixandi rabies
 618. vel 617. Præd: 941 V. Calm fr. Prædicans in rixa occisus. 1112
 Roberti Junesij incestus, Præd. judicio cur impune abiit?
 1020 Paul. Röberus Vitteimb: Præ: 995 accusat impuram
 uorum vitam. 996 102. Roffensis M. cit. 126. Rostochi-
 ensis Academia Movium in bello Misleno-Moviano juvit
 144.
 Rupertus cit 215. 222. Rusticorum ad Evangelij
 Præd tubam bellam Germania 602. 604. 626. 1158. &
 in Prussia, 611:
 Sabellianismum Vbiquistæ suscitant 390. 392. 405.
 Sacerdos Christus tantum sec Humanitatem 197. 401
 Sacerdotum Catholicorum vitia prædicantes ubiq; produ-
 cunt 1087 quæ tamen ipsi longe superant. 1090. seq: 1094.
 & fovent vel augment. 1169. seq: 1176 seq. V. Præd: Sacra-
 menta Catholica etiam apud sectarios 876. Sacramentarij
 sunt Calvinistæ. 423 Sæculum quale & quantum Prædic:
 714. Aureum ab eis jactatum 679. 713 rursus ferreum 716.
 Salmoneus est Prædicantibus Christus. 212. 269.
 Salvator Christus qualis Vbiquistis 198 seq. 430. 923.
 931. Samosatensianismus quid? 405 ab Vbiquistis suscita-
 tur 390. 392. 405.
 Sanctis in Eccles Cathol semper floruit. 1083 nullum
è suis Sanctum exhibere Præd possunt. 1083. sanctorum com-
 munioni, Paganorum & Dæmonum cummunionem jungunt,
 imo præserunt. 372. Sanguinem sicut Evang, Præd: 399.
 720. seq. 736.
 Saxonix Elector timide Aug. Conf. promovit 465. in
 causa Religionis à Carolo V Augustæ circumscriptus 475. Rel-
 lo Smalcald. victus & captus. 488, alterius in Cæs ingrati-
 do

I N D E X S.

do & bellum 493. Saxonici Prædic: *Vbiq̃uitatem damnant*
 391 seq 397. moderni vetustioribus contrarij. 445 457 seq
 Saxonici leg in quare lese Majest postulati? 531
 Scalich j Præd: in Prussia magis & Veneficia 1100. alia
 facinora 648. Jul. Cæsar Scaliger cit 1061. Scamnū sub gr
 Præd. Evang latuit 1147 seq: Scandala Ecclesie à Prædic
 962 1169 1176. seq: Scholæ Prædicantium non scholæ
 700, 309. Scientia illustrarunt mundum Prædic: 357, je
 diabolica 358 1170. V, Diabol.
 Scommata Prædic: impudenter in Corp. Pruten. neg in
 tur. 8 11. seq 895 seq: 901. multo impudentius Scriptura S
 excusantur 869 900. vel exemplis Christi & Sanctorum 901
 somma est Rom. Pont. vocare Antichristum 895. V
 Calumn. Antich. Corp. Prut. Præd. Scotus cit. 126. In
 Scotia Prædic: impuri mores 1020. seq:
 Scribere in Catholicos nullo jure Præd: possunt 906.
 seq: Scriptura S. multo diligentius à Catholicis quàm à Præd:
 semper tractata 486. 1147 Multerculs non permitenda.
 1128. seq quomodo explicanda 228. nulla pro Vbiq̃uitate
 108. vel alius Prædic. dogmatis 416 seq imo contra ea 127.
 seq corrupta à Prædic: 172. 234 361 ad scommata & con
 vitia tuenda detortē. 896 seq: imo ad defendendas vel accen
 dendas libidines 1138. 1164 seq 1167 seq Descripturę vi
 & efficacia novum in Prussia Præd: bellum 739 seq:
 Seythæ Monachi Theopaschitzæ 429. Secretum ut ser
 vent Præd: 1076. securitas Sectariorum 273, seq: 1014.
 Etiam Luthero destitabilis 1152. 1155. Sedechias Pseudo
 probata. typus Prædic: 1094.
 Sedere ad dexteram Dei quid? 228 seq: significat Ma
 jestatem Christi 230 etiam sanctis competuit. 232. ab Vbi
 quistis præd: explicatum 926
 Seditionum fons ab heresi 307. 309 311. seq: 313.
 599. seq: 610 seq: 613 seq: 626. 631. seq: 735. 794. 973.
 1036 1038 1158. Ob eas Prædic: regno suo in Prussia dejecti
 707. quidam etiam capite plexi 638. seq: vel exilio multati
 V. Exil

Nsc.

I N D E X. S.

Nic Selneccerus Præd. cit. 7. 413. Sendomirien.
 onfensus in Prussia nil juvat. 541. Sepeliri Christus non
 oruit sec Vtriquit 367. Sepulchrum pro inferno à Præd:
 mptum. 266 seq. Sementis præd. quæ? 613. 626. 631.
 Sigismundi III. Regis pol. pro Religione in Prussia cura.
 46 724 Silentium mulieris decus. 1129. Simonis Rud-
 icki Episc. & Steph. Sadorfcij cura, sacellum Linden re-
 auratum 620 Sinensium Regnum muro cinctum 776.
 onr. Slussemburgius Præd. cit. 261. 625. 680. 697.
 Smalcaldicus conventus 486. V. Artic. Bellum Cæsari
 & Catholicis illatum 487. belli victoria cessit Catholicis 488.
 Smidelinus refutatus vel cit. 6 16 36. seq. 152, seq. 164.
 171. 178. 226, 283 Doctorem præcipuum, proinde & Do-
 trinam Prussiæ Duc. damnat. 712. Avaritiæ & ambitio-
 nis à suis Principibus damnatus 588 seq:
Sendomiris peiores nostri sectarij Luthero teste 965. &
Viselio 1149. Solari & latrocinari proprium Ev.ing.
Prædic 1058: Solimani Turcæ in German. expeditio 483.
 Sophistice frustra Catholicis objecta 199 Prædicantib⁹
 familiaris 137. 226. Ordes Evangelij præd: 1150. Sote-
 riam bibendi mos pravius: 968 Dominic. Soto cit 126.
 Spiritus Calvinistarum qualis? 312 Vertiginis in Præd:
 177. Frider. Staphylus cit 403 Franc. Stantari hæ-
 resis 188.
 Status exinanitionis & Exaltationis in Christo, & mira Vbi-
 quistarum Philosophia 2 33. seq: an soli Humanitari vterq;
 conveniat, 249.
 Stellæ quales Prædic: 1016. seq. 1093 Matth. Stojus
 cit: 624. 736 ut proph. V. Fraudes Sycoph. Studioforum
 apud. Prædic: Vita qualis 993 Suarez cit: 57. 84. 114. 198:
 Substantia ut sic, quid dicat? 50. 56 non est principi-
 um operandi 62. neq; unum ex attributis divinis 94. Divina
 in Christo terminat etiam Humanā naturam 50. 419. habet
 communes utriusq; naturæ proprietates. 112. seq. 114 In Di-
 vinitis absoluta an detur? 59. Plures an possint unam naturam
 terminare? 54.

Sub-

I N D E X . T.

Substantia non supponit per se pro subsistentia 56. 59. seq.
 Subtilitates Prædic: plena ineptiarum 954. Succium in
 grum in Prussia quid portenderit? 1131 Superbia hæres.
 causa 1085 Superstitiones, non tamen hæreses dari in
 partu Præd: fatentur. 302. Laur. Surius cit 602 seq.
 1134. Swencfeldianismus Vbiq. illis affinis 403. seq.
 Sycophantæ Prædicantium 209 seq: 246. 361 462
 586. 723. 734. Principibus suis impactæ à Prædic 590 seq.
 Symbolum quid? 441. 443. Nec Aug: Conf: nec For
 Conc. symbolum 518, 567. Apostolorum per Vbiq. stas exer
 titur. 360. 391. seq:
 Synagoga Præd: Babilon. 27. sentina Vitiatorum. 956 seq.
 Synodus Prædic: Dresdensis. 360 391. Regiomontana.
 vel in Prussia plures. 319. 352 358 631 seq: 641 seq: 672.
 684. 690. 1162. Vilnensis 1044. seq.
TAbernis & cauponis additi Prædicantes 1051. seq:
 1061. seq: 1101. Tauroindomito Vestrus Prædic, ab
 adultera 1108.
 Temeritas Sectariorum 47. seq: 420. seq. **TEMPLA**
 per Prædic. in Prussia. præsertim Regiomonti eversa vel prosti
 tuta. 616. seq: & Geami 626 V. Regiom. Vel ob bella &
 furorem Prædic. diu clausa. 698 eorum bona & fundi sunt
 hanc Prædicantibus 1156 seq. 1174. In Templo Prædici
 in adulterio deprehensus 1118. Tertullianus cit 245 262.
 295. 297 seq 418 300 371. 393. 614 1190. Testes fal
 sos adhibet Prædic ut innocentes ad eculeum rapiat. 1074.
 seq: alius contra falsa testimonia, ne sua adulteria proderentur,
 diu concionatus 1138. alij falsum testimonium in iudicio di
 cunt. 1078.
 Thamaris exemplum novum apud Præd: 1052. Thean
 drix in Christo operationes. 157. 171. seq: 187 Theodo
 retus cit 196. seq: 242. 431. Theologi non possunt dici
 Prædic: 510 Theopaschitz qui hæretici 426. seq. Theo
 phylactus cit: 129 192. 240. Thesaurus Prædicanti reve
 latus, & ab eodem sublati. 1067. f. q: Thesi Piceptor
 Coramidas, & in utrumq; gravitudo Atheniensium. 664.
 S. Thomas

Thomas cit. 11
 Anasor
 Tidemann
 1153 seq:
 1156. Tu
 Tolerari Præ
 præcipua prædic. a
 Calum
 Trobem in oc
 Transubstantia
 Itagion ab bey
 u m de prædic.
 Trinitatis m
 3 a Lutherani
 60. 362. 405 seq:
 præd: profanatu
 54. 62. 64 67 ill
 Tubingana A
 Vntemberg
 mores sectariorum
 os faretur Luther
 Vadoletis p
 ua cit. 44.
 181. 367. 418.
 433. Bern. Va
 1119. 1041? &
 se pijum Due
 laus. 1153 Gab
 315. 409.
 Vbiq. stas B
 15 seq: 22. præ
 Carolicus quon
 cono 7. & ali
 poreit 127. seq.
 symbolum A p
 126. 130 seq:

I N D E X. V.

Thomascie. 118. 122. seq: 145. 209. 214. 218. Thom.
 Succubus. 118. 122. seq: 145. 209. 214. 218. Thom.
 Tidemaun Gijij laus, & de exorta Lutheri hæresi judi-
 um 1153 seq: Dan. Tilenus Calvinista cit. 189. 194.
 15 1156. Titulorum jactantiam in prædic. 905.
 Tolerari Prædic. Volunt. non tolerare 728, seq: Topica
 æcipua Prædic. à Convitiis 908. 986. 1003. 1121
 Calumn.
 Trabem in oculo habent prædic: 1082. seq: 1085. seq.
 ran substantiatio. V. Euchar. Th. Treterus cit. 605. 615.
 riasion ab hæreticis corruptum, 428, Triumphus damo-
 u m de prædic. 1070. seq:
 Trinitatis mysterium à Calvinistis impugnatur 261.
 a Lutheranis 361. 616 sed maxime ab Ubiquistis. 61.
 6362. 405 seq: Monasterium SS. Trinitatis in prussia a
 ord profanatum 615 Trinitas tota an potuerit incarnari?
 4. 62. 64 67 illi Humanitatem inferunt Ubiquistæ. 19. 222.
 Tubingana Academia Ubiquitatis nidus. 349. 397. V.
 Viremberga Turbatores pacis. V. pax. & sedit. Turc
 nores sectariorum nostrorum detestantur 973. illis peiores su-
 saretur Lutherus. 978. Franc. Turrianus cit. 401. 416.
 Vadoletis prutenicis similes prædic: 356. Greg. Valen-
 tia cit. 44 47 60. 99. 105. 126. 141. 152. 164. 177.
 183. 367. 418. Valentinianorum secta Ubiquistæ similis
 403. Bern. Vapovius cit. 626. seq: & And. Vargocius.
 1179. 1041? & And. Wagnerus. 604. Varmiensis Epi-
 scopi ius in Duc: pruss semper saluum. 864. Canonico-
 laus. 1153 Gabr. Valquez cit. 54. 60. 67. seq: 72. 122.
 315. 409.
 Ubiquitas Brentiana est monstrum 2. 134 in quo sita?
 15. seq: 22. præcipua illius mysteria. 16. seq: 23. 41. 48.
 Catholicis quomodo possibilis vis? 126. Refutata a Damas-
 ceno 79. & aliis patribus. 133 seq: & feru. curis probari non
 potest 127. seq: 135. seq: Omnia Vitz Christi mysteria &
 symbola Apost. convellit 36. seq: Tollit creature essentiam.
 226. 130. seq: 364. est certum Drinitatis argumentum. 128
 seq:

1

res impissimis
 177.
 Vi & armis Ea
 620. seq. 631
 cijn. lms. & udu
 139. 196
 an. Viganu
 676, cum
 689 p
 675, seq: p
 regans in proca
 694.
 iores & flagiti
 444, 447 449
 Vilitas p^{re}dic
 ore dic suam adu
 nototē 721 seq
 444. Vincenti
 um cusi odiz fra
 Virtembergi
 Clusum ammu
 nbergici V. S.
 sunt 924. seq 1
 mores accusat
 verum & Calv
 Vili. nes fec
 tes propter sua
 923 in Duc. p
 Cartholicorum p
 Vitam sibi
 Lutheram bre
 belluam hic a
 Vitia & flagi
 990 992, 106
 1018 1020, seq
 sagum. 1020
 ant? 1020. seq

C44. Vincent
 um custodiā ir
 Virtembergi
 Clusium annu
 e nbergici V.S.
 sunt 994. seq
 mores accusat
 uecum & Cal
 Vili. nes feci
 res propter sua
 993 in Duc. p
 Cartholcorum p
 Vitam sibi
 Lutheram bre
 bellumam hic
 Vitis & flag
 990 992, 106
 1018 1020, se
 fatagium. 102
 ant? 1020, se

bellum ambic a
Vicia & flagi
990 992, 1006
1018 1020, f
fatagunt. 1020
ant? 1020. f

1

I N D E X V.

32. neq; p
 urrectione
 63 seq: 248
 non potuit 38
 6217. 38
 d'jungit 38
 7. probata, ne
 in prussia ta
 esia vel poti
 diluuii. 955
 13. 1148 B
 e Evang: pred
 icantiu & pop
 1179. seq: V
 odignus indica
 a magis quam
 r, tolerari non
 3. 538. seq:
 quibus Calv
 iati 647. 661
 . Etiam hoc
 sui exodium
 evertunt. 360
 seq: 358. seq:
 unciant 348.
 atores quales
 nestia inter
 eorg. Veneti
 i miratu
 carnata. 54.
 mentum 179
 851. seq: 886
 predic. 408.
 eraeri predi
 mores

res impiissimi 1064. seq: Vertiginis spiritu aguntur
 ad: 177.
 Vi & armis Evan: suum præd promovent 346. 544. 620
 9: 626. seq: 631. seq: 641. seq: 645. seq: 823 Georg. Vi-
 lij laus, & iudicium de sectar 1149. Vigilius pont. cit:
 36. 139. 196.
 Joan. Vigandus præd. & pseudoep: ab Heshusio in pruss:
 ocatus 676. eundem prussia pellit. 677. 685 ideoq; a præd:
 usatus. 689 præsertim a Kemnitio 690. Belli Concretici
 ux 675. seq: præses iniquus synodi 684. 690 impudens &
 rogans in procando &c: 708 Quæ aliis exilia conflagavit, in
 is patitur 694: seq: 703 Vernerii impij præd: patron². 1064.
 iores & flagitia suorum deplorat. 977. citatur. 340. 441.
 44. 447. 449 475 481.
 Vilitas prædic: 326. 510. 1146. Vilneses Lutherani
 redic: suum adulterij accusant 1118 Calvinistæ novi Hu-
 onorte 721 seq: in odium papæ liberè adulteria committunt.
 044. Vincentius Lirin cit 75. 295. Virgines prædicar-
 um custodiæ tradendæ 1027.
 Virtembergici seu Tubingani præd: novum in prussia
 Christum annunciant. 319. 349. seq: 352. 354. 663. Vr-
 embergici V. Saxonici Vitia suorum, ut velint, celare non pos-
 unt 994. seq: 1002. 1158. etiam suorum Academicorum
 nores accusant 999. Vittembergi non tantum Lutheranorum
 verum & Calvinistarum nidus. 645. 657
 Visiones secundum Evang: præd: quales? 611. Visitato-
 res propter sua suorumq; flagitia coacti instituere præd. 988.
 993. in Duc. pruss: propter Calvinistas. 807. seq: citra ullū
 Catholicorum præjudicium 811 præsertim Episcoporum 812.
 Vitam sibi eripui prædicans 1070. æternam non credunt
 Lutherani Brentio teste 374 979. 1181. at Luthero teste
 belluinam hic agunt 274. V. Belluina & Metamorph.
 Vitia & flagitia sua suorumq; tantū pro nevis habent præd:
 990 992. 1065. excusare, ut vellent, non possunt. 994 1010
 1018 1020. seq: 1053. 1142. 1158. 1167. miris id artibus
 satagunt. 1020. 1022. 1028. 1044. seq: dissimulare cur debe-
 ant? 1020. seq: 1023. 1025. 1142. plura patrarent, si pos-

I N D E X . V.

sent 1182. 1094. plura & graviora patrarunt dimidio feci
 quam unquam Catholici. quod vel ipsi fateantur 976. 996
 1037. 1080. seq. 1087. seq. 1113. 1120. 1154. seq. 118
 seq. 1187. V. Evang. Etiam in prussia plura dimidio regni
 seculo. quam aliis retro multis 1089. seq. adeoq; Regiomoni
 quam tota pruss. plura. 1095. seq. praesertim adulteria. 1114
 1181. quae potissimum in praed. regno & in pruss. Duc. re
 geant? 980 seq. 984. 990. seq. 999. 1003. seq. 1097. quae
 Regiomoni? 1096 seq. Vix aliunde quam ex Evangelio praed.
 dic. manant 1147 seq. 1158. seq. 1162. seq. 1174. proci
 gij & portentis indicata. 1000. 1119. seq. 1128. seq. 113
 Catholici sua deplorant. 1081. 1200 quae tamen a praed. re
 gorum vel incrementum sumunt 1169. seq. 1175. & a praed.
 impudenter obiectantur 1185. seq. cum tamen propria praed.
 egregie defendant 1010. 1020. seq. 1023. quae diffiteri no
 possunt in precio apud se esse. 973. 977. seq. 981. 985. 1030
 seq. 1033. 1038. seq. 1044. 1151. 1176. seq. 1197. Gravio
 ri praedic. quam populi 1020. seq.
 Casp. Vletembergius cit. 462. 491. seq. 625. Vnionis ej
 saria 49. quae Substantialis vel personalis dicenda? 50 seq.
 53. V. Hypost. dicit inseparabilitatem. non tamen coextensio
 nem 144. 149. Vnitatis de essentia vere Eccles. 39. 738. 753. 73.
 Match. Vogelius praed. in prussia 655. Vocationes praed.
 dic. profane. 326. seq. vel potius nulle 427. Voluptuaria ve
 belluma praed. & pop. praed. vita 979. 988. 1142. seq. 117
 seq. Voluptatis causa Evangelium praed. inventum. 1179. seq.
 V. Vitia. Libert. sed malis cumulat. 1183. Vota praed. qua
 lia? 538. Authoris unicum. 1200. Vox mira Martich. 913. seq.
 Vitiis Calvin. praed. de Vbiquestis iudicium 389. Vupe
 Samsonie praedic. 33. 35.
 Vxorum causa Evang. suum invenerunt praed. 989. 992
 1132. quas tamen vel mutant. vel abijciunt libidinis causa 982
 1136. Vel etiam occidunt. 1134. Quales eis dentur? 1023. 1051
Zizani in Eccl. Cath. agro a praed. 1170. Zwinglius Calv
 patri archa. 958. fateatur suos homines praesertim praed. ess
 libidinis infames. 959. seq. 1112. Sanguinem humanum sitit
 599. alieni bello civili fufus us. suum cum vita profudit 602.

num: 708 et num n' foliis 339
Epistolas Prus. Sacerdoti et Pomesanensi
760. num: 864 num: 284 num: Elegie
mia de xto (utro) 286. de d' oleand' in
Prus. 539. vita eorū mē 2090. Furcam
in loco sacell' pomen' luteran' 622. num.
Sodomit' hōicū. 955. et Bernales
Nomen Dni eorū. 319. 349-352

